R. P. R.

DOS. Nr. 25390 VOL. Nr. 1

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

1541740
P 001126, Vol. 1

Ancheta

Data 25 MARTI 1959

P 1126 v1

Urmează vol nr. 2

C.N.S.A.S.

25390 Vol I I

O P I S

de materialul din dos, de emhotă în 249 vol.

Nr. crt.	Denumirea documentului	Document volum	Pagina
1	Referat de încheierea cercetărilor privind pe Sepeanu Tudor	I	1 - 77
2	Referat de încheierea cercetărilor privind pe Dumitrescu Alex	-"-	78 - 131
3	Referat de încheierea cercetărilor privind pe Sneigan Gheorghe	-"-	132 - 271
4	Referat de încheierea cercetărilor privind pe Avădanei Chiș	-"-	272 - 323
5	Referat de încheierea cercetărilor privind pe Bărbos Viorel	-"-	324 - 573
6	Referat de încheierea cercetărilor privind pe Vascau Augustin	-"-	574 - 616
7	Declarații date de numitul Stînga Mihai	II	1 - 9
8	Proces verbal de interogatoriu privind pe Marina Ion	-"-	10 - 24
9	Proces verbal de interogatoriu privind pe Mircea Mihai	-"-	25 - 74
10	Declarații date de numitul Lazăr Tiberiu	-"-	75 - 93
11	Declarații date de numitul Gabor Tiberiu	-"-	94 - 117
12	Declarații date de numitul Niki Dănilă	-"-	118 - 123
13	Declarații date de numitul Chirilon Tonga	-"-	124 - 132
14	Proces verbal de interogatoriu - Jianu Vasile	-"-	133 - 135
15	Proces verbal de interogatoriu - Cudla Vasile	-"-	136 - 137
16	Declarații date de numitul Veres Grigore	-"-	138 - 164
17	Declarații date de numitul Rosiana Alexandru	-"-	165 - 173
18	Declarații date de numitul Roșcan Ion	-"-	174 - 185
19	Proces verbal de interogatoriu privind pe Ionescu Ion	-"-	186 - 195
20	Declarații date de numitul Tomoruș Epaminonda	-"-	196 - 199
21	Declarații date de numitul Ionescu Traian	-"-	200 - 212
22	Proces verbal de interogator - Dina Florea	-"-	213 - 220
23	Proces verbal de interogator - Lăzăroiu Nicolae	-"-	221 - 225
24	Proces verbal de interogatoriu - Enache Marin	-"-	226 - 232
25	Proces verbal de interogatoriu - Mihdrută Gheorghe	-"-	233 - 237
26	Proces verbal de interogatoriu - Cioctar Ion	-"-	238 - 247
27	Proces verbal de interogatoriu - Ciobanu Gheorghe	-"-	248 - 255
28	Proces verbal de interogatoriu - Nistor Gheorghe	-"-	256 - 266
29	Declarații date de numitul Iuca Constantin	-"-	267 - 272
30	Declarații date de numitul Iordache Ion	-"-	273 - 280
31	Declarații date de numitul Petianu Petian	-"-	281 - 290
32	Declarații date de numitul Dagâțeu Marin	-"-	291 - 295
33	Proces verbal de interogatoriu - Secban Ioanu	-"-	296 - 298
34	Declarații date de numitul Hahanu Avram	-"-	299 - 304
35	Proces verbal de interogatoriu - Nebosa Alexandru	-"-	305 - 314
36	Proces verbal de interogatoriu - Carolina Stanghel	-"-	315 - 317

II

O P I S

da materialul din dos, d. anchetă nr. _____ vol. _____

Nr. crt.	Denumirea documentului	Dosar volum	Pagina
37	declaratia lui Popic Isac	III	1-3
38	declaratia lui Birtas Sandor	-"-	4-9
39	declaratia lui Rosianu Alexandru	-"-	10-18
40	declaratia lui Bulgheru Ilisiu	-"-	19-20
41	declaratia lui Ivanacor. Ordei	-"-	21-23
42	declaratia lui Stoilescu Coman	-"-	24-29
43	interogatoriu lui Martin Ion	-"-	30-35
44	declaratia ss. Tomoiaga Ioan Pavel	-"-	36-37
45	interogatoriu lui Sepeanu Tudor	-"-	38-49
46	declaratia lui Bâlulescu Stefan	-"-	50-
47	declaratia lui Bachies Ioan	-"-	51-54
48	declaratia lui Birtas Ana	-"-	55-58
49	declaratia lui Serban Ioanca	-"-	59-60
50	declaratia lui Radu Ionascu	-"-	61-62
51	declaratia lui Lupsan Ion	-"-	63-64
52	declaratia lui Alexandrescu Maria	-"-	65-68
53	declaratia lui Hofmann Marcel	-"-	69-70
54	interogatoriu lui Mircea Mihai	-"-	71-80
55	interogatoriu lui Crenes Ioan	-"-	81-92
56	referat privind pe Sepeanu Tudor	IV	1
57	declaratia lui Barbu Evgenia	-"-	2-10
58	declaratia lui Sobolac Ludovic	-"-	11-12
59	declaratii cu privire la activitatea lui Sepeanu T. in perioada 1940-1962	-"-	13-49
60	Proces verbal de incheiere a cercetarilor din 28 IX 1958	V	1-15
61	adresa si declaratia lui Lazar Tiberiu	-"-	16-18
62	Rechizitoriu cu nr 71 din 20 X 1955	-"-	19-30
63	diferite adrese si cereri privind pe Sepeanu T. si altii	-"-	31-64
64	Mandate de detinere preventiva a lui Sepeanu T. si altii	-"-	65-69
65	Delegatii pentru asistenti	-"-	70-76
66	Incheiere din 9 decembrie 1955	-"-	77
67	adrese, dovezi si citatii cu nr 19821, 20950, 21094 si altele	VI	1-152
68	adresa si procese verbale de sedinta	-"-	153-157
69	diferite adrese, referate si procese verbale	-"-	158-203
70	diferite adrese, cereri si note privind pe Sepeanu T. si alte	-"-	204-336
71	Proces verbal de interogatoriu lui Dumitrescu Alexandru	-"-	337-346
72	Proces verbal de interogatoriu lui Marina Ioan	-"-	347-349
73	Mandate de detinere preventiva	-"-	350-354

III

Nr. crt.	Denumirea documentului	Doc. vol.	Pagina
74	Proces verbal de interogatoriu lui Stepanescu Teodor	VI	355-359
75	Proces verbal de interogatoriu lui Mihăescu Mihai	"	360-364
76	Proces verbal de interogatoriu lui Gheorghe	"	365-371
77	Proces verbal de interogatoriu lui Arădăneiu Constantin	"	372-375
78	Proces verbal de interogatoriu lui Bărbosu Viorel	"	376-378
79	Depoziția lui Florea Gheorghe	"	379
80	Depoziții de martori și procesului lui Stepanescu Teodor	"	380-436
81	Încheiere din 25 septembrie 1958	"	437-439
82	Diferite adrese prin care s-au înaintat dosarul procesului pe Stepanescu	VII	1-368
83	Recursul lui Arădăneiu Ștefan	"	369-372
84	Recursul lui Mihăescu Mihai	"	373-376
85	Sentința cu nr 101 din 16 VII 1957	"	377-383
86	Recursul lui Stepanescu Teodor	"	384-389
87	Cererile de recurs ale unor patrioți	"	390-410
88	Diferite adrese	"	411-415
89	Motivele de recurs ale lui Stepanescu Teodor	"	416-419
90	Motivele de recurs ale lui Dumitrescu Alexandru	"	420-421
91	Delegații de avocați	"	422-423
92	Motivele de recurs ale lui Arădăneiu Ștefan	"	424
93	Încheiere din 28 VIII 1957	"	425
94	Motivele de recurs ale lui Mihăescu Mihai și fișa penală	"	426-437
95	Încheiere din 2 octombrie 1957	"	438-
96	Delegații de avocați	"	439-440
97	Motivele de recurs depuse de Bărbosu Viorel	"	441-449
98	Încheiere din 9 octombrie 1957	"	450
99	Hotărîrea nr definitivă 563	"	451-457
100	Diferite adrese	"	458-461
101	Mandate de executare pe procesul principal pe Stepanescu și alții	"	462-494
102	Diferite adrese	"	495-497
103	Adresa de punere în libertate a lui Stepanescu și alții	"	498
104	Notă explicativă pentru tot cuprinsul	"	499
105	Cotorul ordinului de eliberare Vasceanu A.	"	500
106	Adresa Procurat. M. I. Buc. Nr. 3359/955	"	501
107	Nota de clasare cu		502
	sent 171/1972 de TMT Buc		503

IV

T A B E L

de arestaţii din dosarul de anchetă nr. 249 vol. I-VII

Nr. crt.	Numele şi prenumele	Data arestării	Număr volum	Pagine
1	JEPEANU TEODOR.	15 VI 954.	I.	1-72.
2.	SUCIGAN GHEORGHE	13 VII 954.	I.	132-271.
3.	NUNITRESCU ALEXANDRU	13 VII 954.	I.	78-131.
4.	AVADANEI CONSTANTIN.	25 VIII 954.	I.	242-323.
5.	BARBOS VIOREL.	31 VIII 954.	I.	324-573.
6.	VAŞ ANU AUGUSTIN	15 VI 954.	I.	574-616.
7.	MIRCEA MIHAI.	Judecaţi în stare de libertate		
8.	MARINA ION.			

T A B E L

Dosar. nr. 494/956

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului!

Astăzi ..... luna ..... anul 195...

Subsemnatul Chiorcan Ioana fiul Petre domiciliat în Reșcani nr.

am primit mandatul de aducere nr. 494/56 din

195..., emis de Tribunalul Militar al Reg. I Vînători, cu termen la 20 febr. 1957

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, ...

c. 2206

...ere a c...

MINISTER...

Nr. de ordine

...

VI

503

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

STRICT SECRET

502

TABEL

cu evidența persoanelor care au întreținut legături compromițătoare cu arestații trecuți în dosarul de anchetă nr. 249.

Nr. de ordine	Datele de identificare	Pe scurt cuprinsul materialelor compromițătoare cu indicarea persoanei cu care a întreținut legăturile, volumul și paginile	Numele arestatului care a dat relații compromițătoare și pentru ce motiv este arestat	Semnătura lucrătorului operativ de la cartoteca generală
		Din ancheta efectuată asupra grupului în frunte cu Sepeanu Teodor nu au reieșit elemente compromise.		

Anchetator penal.
Gr. Sporeșteanu.

— Executat xerox filele 344-362; 372-381; 415-425; 448-455; 472-484

au fost înaintate conducerii Arhivei Statului la 28-08-1991.

ofițer

VII 504 499.

~~503~~

NOTA

Numiții: SEPEANU TEODOR, DUMITRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN, MARINA ION, MIRCEA MINAI și BARBOSU VIOREL, condamnat conform sentinței N.º 101/957 a Trib. Mil. al Reg. 2.a Mil. Buc. la diferite pedepse, au fost puși în libertate la 13 XI 1957 în baza Decretului 53[illegible]

9 II 1958.

Lt Stanciu Gh.

Dosa

Nr. 3359/954.

DIF

Procuratura Generală a R.P.R. Direcția M.A.I.
București.

Dosar Nr. 71/955

Dos 494
1955

Sepeanu Tudor s.a.
Cauțiune interogatorii

Dos. 494/54

relati

Obser

249.

VOLUMUL
I

Nr. volumului următor: _____

REFERAT

(de încheiere a cercetărilor)

Data 26 iulie 1954

In urma studierii dosarului de anchetă Nr. ..... deschis împotriva arestatului Sepeanu Tudor
(numele şi pronumele)
am constatat că activitatea criminală a arestatului Sepeanu Tudor
(numele şi pronumele)
este dovedită prin materialul rezultat din cercetările preliminare, iar ca urmare dispunem încheierea cercetărilor din dosarul de faţă şi transmiterea dosarului de acuzare al Sepeanu Tudor
(numele şi pronumele arestatului)
prin Procuror, la instanţa de judecată.

Cuprinsul prezentului referat va fi adus la cunoştinţa arestatului.

Semnătura anchetatorului.

Lt. maj. V. Pîrcu

„DE ACORD"
Şeful Organului de anchetă
Mr. Toma Nicolae

Am luat cunoştinţă de conţinutul prezentului referat.

Semnătura arestatului.

Data 27 Iulie 1954.-

C.N.S.A.S.

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

2.

MANDAT DE ARESTARE Nr. 283

Data 15 Iunie 1954

In numele legii şi al Poporului,
Noi, It.Col. de Justiţie N.DUMITRESCU, Procuror Militar al Procuraturii Militare Teritoriale Bucureşti;
Anchetator Penal Militar

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numitului SEPEANU TUDOR (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914, luna Oct., ziua 23, în comuna Bucureşti, Raionul ..., Regiunea ..., având ocupaţia ..., cu domiciliul în comuna Buc., Str. B-dul Dacia Nr. 18 Etaj ... apartament ..., Raionul ..., Regiunea ..., fiul lui Bazil şi al Frida, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de acte de teroare ...

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu art.1 lit.d Dec.199/950 cu închisoare dela ...

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat SEPEANU TUDOR ...

Văzând că inculpatul se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului ...

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe SEPEANU TUDOR ...

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 15 Iunie 1954 şi până la data de 14 Septembrie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

It.Col. de Justiţie
N. Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

3 f
3

MANDAT DE ARESTARE Nr. 283

Data 15 Martie 1954

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Just.N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. ul SEPEANU TUDOR (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914, luna Oct., ziua 23, în comuna Bucureşti, Raionul , Regiunea , având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Buc. Str. B-dul Dacia Nr. 18 -etaj. apartament , Raionul Regiunea , fiul lui BAZIL şi al FRIDA , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de teroare

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb. cu art.1 Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ului SEPEANU TUDOR

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe SEPEANU TUDOR

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 15 Martie 1954 şi până la data de 14 Iunie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar

Maior de Justiţie
N. Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREȘTI

6
41

MANDAT DE ARESTARE Nr. 283

Data 14 Decembrie 195 3

In numele legii și al Poporului,
Noi, Maior de Just. N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale București;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit.ul SEPEANU TUDOR (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914 luna Oct. , ziua 23 în comuna București , Raionul , Regiunea având ocupația, , cu domiciliul în comuna Buc. Str.Bedul Dacia Nr.18 - cBt apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Bazil și al Frida , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de comitere de acte de teroare

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 6,comb.cu art.1 lit.d Dec.199/50 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ul SEPEANU TUDOR

Văzând că inculpat se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului.

Văzând și dispozițiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii să aresteze și să conducă la Penitenciarul Jilava pe SEPEANU TUDOR

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească și să-l rețină dela data de 14 Dec.1953 și până la data de 14 Martie 1954 .

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~
Maior de Justiție
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

MANDAT DE ARESTARE Nr. 283

Data 14 Septembrie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Just.N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. ul SEPEANU TUDOR (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914, luna Oct., ziua 23, în comuna Bucureşti, Raionul , Regiunea având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Buc. Str. Bşdul Dacia Nr 18 - Bloc apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Bazil şi al Frida , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de comitere de acte teroare

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb. cu art. 1 alit. d Decl 99/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ul SEPEANU TUDOR

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec-Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe SEPEANU TUDOR

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 14 Septembrie 953 şi până la data de 13 Decembrie 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Maior de Justiţie
N. Dumitrescu

c. 5837

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

6 8

MANDAT DE ARESTARE Nr. 883

Data 15 Iunie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi. Maior de Just.N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. ul SEPEANU TUDOR (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914, luna Oct. ziua 23, în comuna Bucureşti, Raionul , Regiunea având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Buc. Str. B-dul Dacia Nr. 18 - Bl. apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Bazil şi al Frida , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de comitere de acte de teroare.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb. cu art.1 Dec.199/950. cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ul SEPEANU TUDOR

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe SEPEANU TUDOR

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 15 Iunie 1953 şi până la data de 13 Septembrie 1953

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~
Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5837

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

MANDAT DE ARESTARE Nr. 283

Data 15 Mai 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Maj. de Just. CARANDA CONSTANTIN Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar
Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. SEPEANU TUDOR (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914, luna Oct., ziua 23, în comuna Bucureşti, Raionul , Regiunea având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Bucureşti Str. B-dul Dacia Nr. 18 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Bazil şi al Frida , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de comitere de acte de tertare

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, combi art.1 lit.d Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ul ~~XXXXXXXXX~~ SEPEANU TUDOR

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe SEPEANU TUDOR

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 15 Mai 1953 şi până la data de 14 Iunie 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar
Lt.Maj. de Justiţie
C. Caranda Constantin

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

8

MANDAT DE ARESTARE Nr. 283

Data 15 Martie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi. Lt.Maj.Caranda Constantin — Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numitului SEPEANU TUDOR (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914, luna Oct. ziua 23, în comuna Bucureşti, Raionul , Regiunea având ocupaţia, Ofiţer cu domiciliul în comuna Buc. Str. B-dul Dacia Nr. 18 B. etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Bazil şi al Frida , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la acte de terôare

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu cu închisoare dela art.1,lit.d Dec.199/1950

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ul SEPEANU TUDOR

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe SEPEANU TUDOR

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 15 Martie 1953 şi până la data de 14 Mai 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Lt.Maj. de Justiţie
Caranda Const.

c. 5857

9

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul SEPEANU TUDOR, născut la 25 Octombrie 1914, în Bucureşti, fiul lui BAZIL şi FRIDA, de profesie funcţionar, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Bdul. Dacia No. 105
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 Ianuarie 1954

Oraşul Ploeşti

Interogatoriul a început la ora 9 şi min. 05

" s'a terminat " " 20 " " 00

Intrebare: Întrebat să în mod detaliat despre activitatea ce ai desfăşurat-o între anii 1940 - 1942.?

RĂSPUNS: În vara anului 1939 am fost chemat temporar în vederea activări cu gradul de Subleotenent şi trimis pentru a urma nişte cursuri complimentare la centrul de instrucţie al Cavaleriei din Sibiu. Aci am urmat aceste cursuri până în luna Noembrie 1939 şi după absolvirea lor am fost repartizat Împrejmuirii de vânători călări - Dumbrăveni, care la rândul său m'a repartizat în funcţia de Comandant de plutin la Escadronul 4 vânători călări, ce în acel moment se afla alatat Brigăzii 4 Mixtă - Munte, cu postul de Comandă în Baia Mare, Escadronul fiind deplasat în comuna Rus - Baia Mare. După ce cu acest Escadron am fost prin localităţile: Vişeul de Jos, Comuna Lepedea, Comuna Mălini - Fălticeni şi Comuna Marginea - Rădăuţi, m'a descentrat pe la sfârşitul lunei Ianuarie 1941. În primăvara anului 1941 m'am căsătorit cu

Iscălitura

Urmare: Elisabeta Maria Katz, după care am continuat să am serviciul la Firma Americană de Filme „Warner Bross" din Bucuresti unde am funcționat până la începutul lunei Iulie când am fost angajat la Fabrica de tricotaje „Tricosa" Bucuresti. Aci am lucrat ca funcționar până la 15 Noembrie 1941 când am fost mobilizat la Escadronul I Vânători Călări ce se găsea atunci în Crimeea U.R.S.S. postul de comandă având-ul în comuna Bijuk - Lambat Crimeea U.R.S.S, Țărmul Alusta. Am fost mobilizat la unitatea și în localitatea mai sus arătate până la 15 Aprilie 1942 când m'am reîntors în țară conform ordinului P.S.ului. Escadronului I Vânători care se găsea la Dumbrăveni - Târnava - Mică, fiind considerat evreu.

ÎNTREBARE: Explică dta mai detaliat cum ai făcut pe frontul de răsărit.?

RĂSPUNS: În toamna anului 1938, am făcut o cerere în care solicitam ca să fiu chemat la vederea activări, eu pe atunci fiind ofiter de rezervă. Concentrat în Regimentul 4 Roșiori și întradevăr în vara anului 1939, aprobându-mi-se cererea am fost chemat pentru activare așa cum am declarat mai sus. Datorită faptului că în tot timp au intervenit legile rasiale, în luna Ianuarie 1941, am fost trecut din nou în poziția de ofiter rezervă, fiind și desconcentrat deoarece eram considerat după mamă evreu. În Iulie sau August 1941 am trimis o scrisoare Cpt. Mărgineanu - - - - - ? (nu știu cum de se găsește încă în 1952 când l-am văzut în Mașina Nr 31) care pe atunci era șeful biroului mobilizări la grupul Vânători Călări Dumbrăveni, unitate din care făcea am și eu parte. În

Isolitura

Urmare: Scrisoarea trimisă Cpt. Mărgineanu, ceream să fiu trimis pe frontul de răsărit pentru a lupta împotriva Uniunii Sovietice.

ÎNTREBARE: Dacă Dta ai făcut cerere să pleci pe frontul de răsărit pentru a lupta împotriva Uniunii Sovietice, când ai primit ordin de chemare și unde te-ai prezentat?

RĂSPUNS: La 1 Noembrie 1941 am primit o telegramă (pe care o am acasă) de mobilizare, cu care mi-am prezentat la Grupul Vânători Călări Dumbrăveni Târnava Mică la Șeful Biroului Mobilizări Cpt. Mărgineanu, căruia prezentându-i telegrama trimisă de el, i-am explicat totodată că după legile rasiale eu sunt evreu și ca atare cred că nu pot pleca pe front. Față de cele spuse de mine Cpt. Mărgineanu mi-a răspuns, că și el este de aceeași părere, dar că pentru complecta lămurire a situației el va cere avizul Marelui Stat Major, eu urmând a pleca înapoi la București unde se aflam și făcut. După circa două săptămâni am primit o nouă telegramă de mobilizare și ajuns la unitatea mai fiind mutată din Dumbrăveni, mi-am prezentat din nou la Cpt. Mărgineanu care mi-a ordonat plecarea imediată la Escadronul 7 Vânători Călărași pe front, deoarece M. St. M. a hotărât acest lucru.

ÎNTREBARE: Ce urmăreai Dta când i-ai spus Cpt. Mărgineanu că ești evreu și că în această situație crezi că nu poți pleca pe front?

RĂSPUNS: Urmăream să rămân în țară pentrucă nu voiam să plec pe front, știind cărora că în situația mea de ofițer evreu nu aveam

Semnătura

Urmare: ce căuta pe frontul de răsărit.

INTREBARE: Ştie mai sus afirmi că în luna Iulie sau August 1941 ai făcut o cerisoare Cpt. Mărgineanu în care cereai să pleci pe frontul de răsărit pentru a lupta împotriva U.R.S.S.-ului, iar acum afirmi că mutilările tale rămâi în ţară şi să nu pleci pe front. Care este adevărul.?

RĂSPUNS: Întradevăr în Iulie sau August 1941, am trimis o cerisoare Cpt. Mărgineanu, prin care îi ceream să fiu mobilizat pentru a fi trimis pe frontul de răsărit, iar la 1 Noembrie 1941 am fost mobilizat, însă nu ştiu dacă în baza cerisorii trimise de mine Cpt Mărgineanu, mi-a trimis ordin de mobilizare, care oricât-fel era iscălit de el. După ce i-am raportat Cpt. Mărgineanu care este situaţia mea într-un aspect etnic, el mi-a trimis acasă rămânând ca să întrebe în acest sens, M. St. M. şi după două săptămâni am primit o dirna telegramă, cu care prezentându-mă din nou la Cpt. Mărgineanu, am fost trimis în Crimeea la Escadrila I Vânători Călări.

INTREBARE: Deci pe ce bază ai plecat ştie pe frontul de răsărit.?

RĂSPUNS: Bănuesc că trimiterea mea pe frontul de răsărit se datorează cerisorii pe care am adresato Cpt. Mărgineanu şefui biroului mobilizări din unitatea în care eram repartizat, deoarece altfel, dată fiind situaţia mea etnică (eram ofiţer) aş fi fost mobilizat în caz de luptă războiu. Când afirm că „bănuesc"

Semnătura

11 1A2 13

Urmare: cele relatate în acest răspuns, mă refer la faptul că nici dela Cpt. Mărgineanu și nici dela altcineva nu am avut confirmarea celor de mai sus.

ÎNTREBARE: Dacă „bănuiești" că bănuirea a determinat trimiterea Sta-le pe frontul de răsărit, însă nu ai avut confirmarea acestui lucru, atunci pe ce te-ai bazat Sta când în fața Escadronului I Vânători Călări din Bijuk-Lambat-Crimeea - ai afirmat cu tărie ca Sta ai fost trimis pe frontul de răsărit la cererea Sta-le, de față în ședință fiind atât comandantul Escadronului Cpt. Săvoiu Eugen cât și alți ofițeri din aceeași unitate?

RĂSPUNS: Este adevărat că în octombrie 1941 eu aflându-mă în fața Escadronului I VC, Bijuk-Lambat-Crimeea, am afirmat față de Cpt Săvoiu Eugen și alți ofițeri, că am fost trimis pe frontul de răsărit la cererea mea și când am făcut această afirmație m-am bazat pe scrisoarea ce o trimiseram Cpt. Mărgineanu, în care eu ceream Dsa cum am mai declarat, că vreau să fiu trimis pe frontul de răsărit.

ÎNTREBARE: Vorbește Sta în mod detaliat despre activitatea ce ai desfășurat-o pe frontul de răsărit.?

RĂSPUNS: Am ajuns Escadronul I Vânători Călări unde fusesem repartizat, în satul Bijuk Lambat - Crimeea la data de 23-24 Noembrie 1941, plecând din țară în seara de 17 Noembrie 1941.

ÎNTREBARE: Sta prin cele relatate în răspunsul de mai sus, te contrazici cu exactă declarat în două locuri din materialul cel procedă organele

Semnătura

Urmare: de cercetări s-a reese următoarele:- „La începutul lunei Octombrie 1941 am primit o telegramă de mobilizare ---- m-am prezentat la grupul Vânători Călări --- Am fost lăsat apoi să plec acasă ---- La două săptămâni am fost rechemat-----" Materialul din care s-a extras cele de mai sus, unul poartă data din 29 VII. 1949 și actul 11 X. 1945 și mai există și alt material unde își afirmă că pe front ai stat 6 luni respectiv începutul lunei Noembrie 1941 și începutul lunei Mai 1942. Care este adevărul?

RĂSPUNS: Cele relatate în întocmirea de mai sus, corespund întocmai cu cele declarate de mine la datele indicate (29 VII. 1949 - 11 X. 945 etc) precizez însă că data reală la care am plecat pe front este 17 XI. 1941 și am ajuns la Escadron la data de 22-24 Noembrie 1941 în Bijnk Lambat - Cuncea, lucru pe care îl dovedesc cu telegramele ce le posed acasă și foile C.F.R. respective precum și cu unitățile specificate în carnetul de ofițer de rezervă ce-l posed, cât și cu ordinul de serviciu ce l-am primit dela unitate când am plecat pe front. Așa cum am arătat mai sus toate aceste dovezi le posed și se găsesc acasă la mine.

ÎNTREBARE: Dacă adevărul este cel declarat de D-ta în răspunsul de mai sus, dece la data de 11 X. 945 și 29 VII. 949 ai declarat altfel?

RĂSPUNS: Consider că am făcut o greșeală în cesace privește luna când am plecat pe front fiindcă restul corespunde.

ÎNTREBARE: Cum se explică că D-ta ai greșit în cele două declarații când la dispoziția

Semnătura

12143

Urmare: Stăle așa cum ai declarat mai înainte ai avut o „arhivă" întreagă de dovezi pe care le posedai și atunci și în care nu era nici o greutate să te uiți pentru a stabili adevărul, mai ales că declarațiile din 11 X 945 și 29 VII 949 le-ai scris acasă unde le găsea și „arhiva" cu dovezile respective.?

RĂSPUNS: În cele două declarații pe care le-am făcut, este adevărat că eu aveam la dispoziție dovezile care să mă fi determinat ca odată consultându-le să nu trec acele date în mod greșit, însă mărturisesc sincer că din neglijență nu am făcut acest lucru, pentrucă altă explicație nu găsesc.

ÎNTREBARE: Dacă Stăle nu ai trecut data exactă din „neglijență", atunci cum explici că datele trecute de Stăle în cele două declarații din „greșeală" corespunde cu foaia calificativă din memoriu Stăle de ofiter, pe care organele de cercetări o posedă.?

RĂSPUNS: Eu nu știu ce explicație să dau la această întrebare, deoarece nu pot să concep cum de corespunde datele greșite pe care le-am trecut în cele două declarații, cu datele depe foaia calificativă din memoriul meu de ofiter, însă pentru lămurirea completă a acestei probleme, eu indic dovezile pe care le am acasă adică: telegramele, carnetul de ofiter și ordinul de plecare la datină, pentrucă eu cred că pe foaia calificativă s-a trecut data la care am primit prima telegramă (1 Noemvrie 1941) și nu data la care am ajuns la Escadronul I Vânători Călări în Crimeea la Bijuk-Lambat (22-24 Noemvrie), iar data fiecă-

Semnătura

51

Urmare: Eu de pe front cred că deasemeni a fost trecută greșit pe foaia calificativă din memoriu, deoarece, eu am plecat de pe front la 13-15 Aprilie 1942 și pe foaia calificativă mi s'a trecut data la care m'am prezentat la grupul Vânători Călărași Ismuliveni, adică data lăsări la vatră (2 Aprilie 1942).

INTREBARE: Continuă să arăți activitatea desfășurată de D-ta pe frontul de Răsărit.?

RĂSPUNS: Noi am ajuns escadronul I Vânători Călărași în Crimeea localitatea Bijuk Lambat între 22-24 Noembrie 1941 pe la orele 15. Aci am găsit pe toți ofițeri, împreună cu comandantul escadronului Cpt. Săvoiu Eugen, stând în fruntea unei lungi mese. Șezut în fruntea mesei era și un căpitan din Regimentul 3 Călărași pe nume Rosiano sau Roseau care povestea că în actiunea ce au întreprins-o înainte cu câteva timp de venirea mea, împotriva partizanilor, pierdusse câțiva ostași dintr-unul din plutoanele lui, care dăduse de luptă cu partizani. Vreau să precizez că în acea zi escadronul I Vânători Călărași și alte unități printre care și cea a Căpitanului Rosiano sau Roseau, se întorseseră cu puțin înainte de venirea mea, dintr-o actiune ce o întreprinseseră împotriva partizanilor - actiune despre care povestea acel căpitan.

După ce m'am prezentat și am luat și eu masa împreună cu ei, Căpitanul Săvoiu mi-a spus că urmează să i-au eu comanda plutonului I de la plutonierul major Nitulescu Ștefan care comanda plutonul I până atunci, urmând a menționa ca în director de plutoni pe sergentul major Barbu Ștefan.

Semnătura

13 13

Urmare:

Întradevăr a doua zi dimineață am luat în primire dela plutonierul major Nițulescu Ctin întregul plutin I.

ÎNTREBARE: În ce localitate, în mod precis, ai luat dtă plutonul I în primire dela Plt. maj. Nițulescu Ctin?

RĂSPUNS: Precizez că plutonul I l-am luat în primire dela Plt. maj. Nițulescu Ctin, în localitatea Bijuk-Lambat Crucea, între 22-25 Noembrie 1941.

ÎNTREBARE: Precizarea dtale este ermată, deoarece organele de cercetări posedă material din care reese că dtă ai luat plutonul I în primire în altă localitate. Ce ai de spus cu privire la acest lucru.?

RĂSPUNS: Susțin cu tărie cele declarate mai sus.

ÎNTREBARE: Susținerea dtale are atâta tărie, cât are un fir de păr pe suprafața unei apre, de care te agață cu disperare un om ce știe că se înecă, considerând că se va salva. Făcem această afirmație deoarece organele de cercetări posedă material zdrobitor care te va demasca ca un mincinos, care caută să-și ascundă faptele sale mârșave. Reaccea luă-ți aminte și declară adevărul cu privire la localitatea unde ai luat în primire plutonul I dela Nițulescu Ctin.?

RĂSPUNS: Mentionez că un interpretez să dau în eroare organele de cercetări și îmi mențin cele declarate mai sus crezumându-mă în totalitate cu adevărul, știind să suport orice consecințe în caz contrariu.

ÎNTREBARE: Organele de cercetări te demască printr-un citat din declarația lui Nițulescu Ctin și în care spune următoarele: — „ după începerea din această acțiune, în localitatea Kosi, am fost schimbat dela

Semnătura

Urmare: Comanda plutonului I de lt. Lepeanu Tudor". — Cum te-ai hotărât să declari adevărul?

RĂSPUNS: Adevărul este cel declarat de mine mai sus, adică, am luat comanda plutonului I dela Nitulescu Ctin în localitatea Bijuk-Lambat, iar în localitatea Kosi eu în am fost și dacă Nitulescu Ctin afirmă cele de mai sus atunci minte.

ÎNTREBARE: Adevărul este că Dta minți, deoarece cele afirmate de Nitulescu Ctin în declarația ta sunt confirmate și de Șambotcaru Emanuil fost în acel timp elev plutonier T.R. în acelaș escadron, de fostul Ostaș Glugovețeanu Sebastian care făcea parte din plutonul I grupa III-a și de Sivi Ion fost caporal în'tr'una dintre grupele plutonului I. Acum ce mai ai de spus, te-ai hotărât să declari adevărul?

RĂSPUNS: Consider că și cele trei persoane de mai sus, care au declarat despre mine că eu a-ș fi luat plutonul I în localitatea Kosi, au greșit când au afirmat acest lucru, deoarece adevărul este că eu, așa cum am declarat mai sus, am luat comanda plutonului I dela Nitulescu Ctin în localitatea Bijuk-Lambat.

ÎNTREBARE: Cu alte cuvinte patru oameni minte, numai Dta spui adevărul. Acest alive-deste și mai mult atitudinea dușmănoasă pe care Dta o arborezi în ancheta și organele de cercetări îți atrage atenția asupra acestui lucru. Arată Dta că atunci când avea Escadronul I Vânători Călări pe frontul de Răsărit?

RĂSPUNS: Misiunile pe care le avea Escadronul I Vânători Călări pe frontul de Răsărit

Semnătura

14 14/10

Urmare: erau următoarele: - Paza pe litoralul Mării Negre în sectorul Escadronului pe distanță de 4-5 Km în Crimeea în localitățile Karasan, Kucink-Lambat și Kucinkoi. - c/ Paza șoselei dela punctul Vinogorhoz până la ieșirea din satul Bijuk-Lambat circa un Km. pe șoseaua Semferopol - Yalta d-3/ Actiuni comune cu alte unități din Crimeea împotriva partizanilor din Crimeea.

INTREBARE: Ce actiuni a întreprins Escadronul I Vânători Călări împotriva partizanilor în perioada cât ai fost acolo.?

RĂSPUNS: În perioada cât eu am fost în Escadronul I Vânători Călări s'a întreprins de către acesta (de escadron) o singură actiune contra partizanilor în Munții Yaila - Crimeea care a avut loc către mijlocul lunei octombrie 1941, fiind o actiune comună cu toate trupele din Crimeea. În această actiune escadronul nostru cât și întreg sectorul în care ne aflam nu au dat lupte. Precizez că după terminarea acestei actiuni Lt. Armăntoiu Comandantul plutonului II a arestat câteva (4-6) femei ce au fost găsite într-o vilă în munți. Aceste femei au fost luate cu noi, cu escadronul, la Alushta unde au fost predate comandamentului german de către Lpt. Saivoiu Eugen și Armăntoiu, după care cu tot escadronul ne-am reîntors în satul Bijuk-Lambat. Femeile mai îns arătate au fost arestate deoarece se bănuia că sunt soțiile partizanilor. Cu o zi înainte în timp ce noi eram în munți spre poziția ce ne era indicată, am văzut o cabană ce servea ciobanilor de adăpost, arsă iar din prodele mai ieșia încă fum. Cred că această cabană fusese arsă de

Semnătura

Urmare: de trupele de Vânători de munte fie de trupele germane fasciste care treceseră înaintea noastră pe acolo. Vreau să mai menționez că în jurul orei 10 dim. cam prână pe la ora 13, s'au auzit împușcături dupe crestele munților și la un moment dat chiar tă-
-căit de arme automate. Acolo unde se dădea lupta se găseau batalioanele de Vânători munte printre care cred că era batalionul 13 Vânători munte sau 24 și trupele germane fasciste. Nu cunosc cine a fost rezultatul luptei din vârful munților deoarece escadronul nostru a primit ordin să se retragă de pe poziție înaintea celor ce erau sus în munți.

ÎNTREBARE: Ce alte acțiuni a mai întreprins Escadronul I Vânători Călări, în timpul cât Dta ai fost acolo?

RĂSPUNS: În timpul cât am fost eu acolo escadronul I Vânători Călări, în afară de acțiunea arătată mai sus, împotriva partizanilor nu a mai întreprins nici un fel de acțiuni.

ÎNTREBARE: Dta munți, dealtfel ca încheiere la această problemă vom mai reveni mai jos. Arată Dta celelalte acțiuni ale escadronului pe care le-a întreprins în perioada cât Dta ai fost acolo.?

RĂSPUNS: La circa o săptămână dela trimiterea mea la escadron în Bijnk-Lambat-Cumerca, am primit ordin dela Cpt. Șăvoiu Eugen, de mă duce la școală din satul mai sus arătat, unde se aflau închise 15-20 comunoliste pentru a procede la triarea lor. Acestea se aflau arestate înainte de venirea mea la escadron, ole către cine a făcut arestarea nu știu, însă a fost făcută din ordinul Cpt. Șăvoiu Eugen. Comunolistele erau arestate pentru a

Semnătura

15

Urmare: în fața agitație în spatele frontului. Precizez că înainte de a mă duce să trieze comsomolistele ce erau arestate, Cpt. Șăvoiu Eugen mi-a spus ca să am grije să-i opresc și lui ceva, indicându-mi o comsomolistă care era doctorită, pe care mi-a spus să o trimit la el în acea seară. Astfel că m-am dus la seară, unde într-adevăr am găsit comsomolistele mai sus arătate, pe care le-am pus în libertate, iar comsomolistei doctorite i-am comunicat în limba germană că să se ducă la Cpt. Șăvoiu Eugen, lucru ce acesta nu a făcut deoarece în una din casele cetățenilor din satul Bijuk-Lambat până a doua zi dimineața, când a plecat la Sanatoriile Karaban unde locuia.

ÎNTREBARE: Ți-am mai spus afirmi că cele 15-20 comsomoliste au fost arestate înainte de venirea ta în Bijuk-Lambat, iar într-o altă declarație a ta pe care organele de cercetări o prezidă, afirmi că zi când s-a făcut această arestare, de către cine și dezarmeni specifici și contingenta pe care ai avut-o la arestarea acelor comsomoliste. Explică-ți această contrazicere și arată adevărul?

RĂSPUNS: Adevărul este că nu îmi aduc aminte dacă am luat și eu parte la această actiune de arestare a comsomolistelor de mai sus însă precizez că în momentul când s-a petrecut această actiune eu mă aflam într-o localitate, deși veniseem la Eșalon, dar în momentul când îmi vei aminti acest lucru, îl voi declara fără nici un fel de reținere, indiferent de consecințe.

ÎNTREBARE: Dacă așa stau lucrurile, atunci spune-ți în ce constă trierea comsomolistelor arestate?

Semnătura

Urmare:

RĂSPUNS: Prin trecerea acelor cunoscuți am înțeles că trebuia ca eu să le interoghez pentru a stabili care sunt cu adevărat pericolele pentru ființa și să hotărăsc asupra ființei în libertate, sau reținerea sub stare de arest pe mai departe a lor. Datorită faptului că eu nu cunoșteam limba lor (erau tătărăiași) și deasemeni nu aveam interpret nu am putut să fac nici un fel de interogare, mai ales că nu cunoșteam atmosfera locului, ce pericol putea să ne aducă nouă dacă erau cunoscuți și astfel în această situație le-am dat drumul la treabă, raportând apoi acest lucru, adonatorului Cpt. Șovoiu Eugen care a fost de acord cu mine fiindcă mi-a spus totodată că nu a venit femeia ce mi-a ordonat el să i-o trimit.

adăugat de

În continuarea acțiunilor întreprinse de escadronul I Vânători Călări în Crimeea mai amintesc următoarele: (în perioada cât am fost eu acolo) — La câteva zile după cele relatate mai sus, în urma repetatelor atacuri ale partizanilor împotriva convoaelor de mașini ale trupelor germane staționate la punctul Vinohrad, din ordinul Comandamentului de coastă, Cpt. Șovoiu Eugen a ordonat instalarea în acest punct a unui post de luptă de către unui pluton, care avea ca misiune prevenirea și actionarea în caz de atac al partizanilor, procedeul fiind acela ca fiecare pluton din escadron să facă de pază prin rotație. La acest punct am făcut de 3 sau 4 ori de pază cu plutonul I până când am plecat cu caii la Mână la Adîcicheci din Raionul Bijuk-Onlar - Crimeea. În timpul cât am fost cu plutonul I de pază la punctul Vinohrad nu am avut nici un fel de acțiuni.

Semnătura

16 ~~17~~ 18

Urmare:

INTREBARE: Organele de cercetări bazate pe materialul cel avut, îți atrage atenția asupra faptului că Dta ascunzi adevărul în legătură cu atacarea punctului Vinogradnoz de către partizani în timp ce plutonul T. condus de Dta era de pază la acest punct, deoarece întîrîtate îți declară adevărul în acest sens?

RĂSPUNS: Susțin că în timp ce plutonul T. condus de mine, a făcut de pază la punctul Vinogradnoz, nu s'a produs nici un fel de atac din partea partizanilor și nici în timp ce eu eram de pază vreun alt pluton din escadron nu au fost atacați. Bine înțeles că această precizare o fac, referindu-mă în același timp la perioada cât eu am fost în Bijuk-Lambat adică; 22-24 Noembrie 1941 și până la 3 Ianuarie 1942.

INTREBARE: Dacă așa stau lucrurile atunci organele de cercetări te demască printr'un citat din declarația lui Săinbotceanu Emanoil, care era elev plutonier T.R. în escadronul T. Năvături Călări și care a fost împreună cu acest escadron pe frontul de răsărit în perioada în care ai fost și Dta. Săinbotceanu Emanoil declară - „O altă acțiune la care a participat plotonul T. singur a fost la Vin. Sovhoz., pe înălțimea Alusta - Yalta, unde era sectorul de pază al acestui pluton. La acest punct (Vin. sovhoz) a fost atacată și distrusă de către partizani o mașină Skoda cu care ocazie a fost rănit un locotenent ce se afla în mașină. În urma acestui atac plutonul a acționat contra partizanilor. În timpul atacului, după cât îmi reamintesc a fost împușcat un partizan, nu știu însă de cine anume. Ostimea a fost condusă de Slt. rez. Sepeanu T., care era comandantul plutonului". Acest citat din declarația lui Săinbotceanu Emanoil este confirmat și de Nițulescu Ștefan - plutonier maj. - fost comandant al plutonului, de Pleto-

Semnătura

31

Urmare: fiecrul major Prunde Vasile, de sergentul Schian Ilie comandantul grupei a III-a din plutonul 7, Glugoveteanu Sebastian ofiţas din grupa III plutonul 7 şi caporalul Ticoi Ioan -din grupa III plutonul 7. Acum te mai întreb dacă declari adevărul.?

RĂSPUNS: Aşa cum am declarat şi la alte observaţiuni ce mi s'au făcut de către organele de cercetări, susţin cu tărie că nu denaturez adevărul şi că faptele sau petrecut aşa cum le-am relatat mai sus. Am luat cunoştinţă de citatul din declaraţia elevului plutonier T.R. Sâmbăleanu Emanoil, cât şi de declaraţiile celorlalţi (menţionaţi mai sus) care confirmă citatul de mai sus; însă cu privire la acest lucru declar următoarele: Într'adevăr afirmarea specificată mai sus a avut loc, însă în acea perioadă subsemnatul cât şi plutonierul Maj. Prunde Vasile ne aflam în localitatea Adâncicheci cu trenul de luptă al escadronul I vânători călări, unde am plecat din localitatea Brînk-Lambat în dimineaţa zilei de 3 Ianuarie 1942 şi de unde am fost rechemat în ziua datei de 15 Martie 1942. Mai precizez că în perioada arătată mai sus arătata la comanda plutonului I se afla plutonierul major Niculescu Constantin, căruia i-am predat subsemnatul plutonul la plecarea mea în Adâncicheci, iar la întoarcere în Brînk-Lambat am luat comanda plutonului III dela Ştf. Sobolac Ludovic.

ÎNTREBARE: vezi însă că „nu intenţionezi să denaturezi adevărul", însă în legătură cu cele declarate mai sus organele de cercetări îţi atrage din nou atenţia că într'adevăr nu intenţionezi să denaturezi adevărul ci chiar îl denaturezi sau într'un cuvânt adevărul e altfel

Semnătura

17 ... 179

Urmare: treci peste intentie la fapt și acest lucru îl afirmăm bazați pe materialul ce-l posedăm. Acesta caută și te hotărăște odată și declară adevărul, deoarece stă în acea perioadă te aflai în Bijuk împreună cu comandantul plutonului I și nu la Adâncheri unde ai plecat mult mai târziu de 3 Ianuarie 1942.?

RĂSPUNS: Mențin în totul declarațiile făcute în răspunsul de mai sus.

ÎNTREBARE: Atunci organele de cercetări te dezmasă din nou cu un citat din declarația plutonierului Frunde Vasile care spune următoarele: — „În perioada Noembrie 1941 - Ianuarie 1942", - - - - - - - „... - - la comanda plutonului I se găsea Sct. Sepeanu Tudor", - - - - - - - „În această perioadă îmi amintesc că la postul dela Viu-Sorbuz, care era în sectorul plutonului I comandat de Sct. Sepeanu Teodor, a fost împușcat un partizan". - - - - - - - - - , Pe la prima jumătate a lunei Ianuarie 1942 Sct. Sepeanu T. cu subalternații și cai la mână am fost trimiși în stepă tot în crimeea, unde se găsea mâncare pentru cai". - Acum ce mai ai de spus.?

RĂSPUNS: Am luat cunoștință de citatul de mai sus, care corespunde cu cele declarate de plutonierul Frunde Vasile, față de care declar următoarele: - Plutonierul Frundea Vasile greșește asupra datei când a avut loc suzisul atac, deoarece la data specificată de el ca s-a întâmplat acțiunea plutonului I asupra partizanilor, atât eu cât și el ne găseam la Adâncheri - crimeea.

ÎNTREBARE: Dacă Plutonierul Frundea Vasile nu era în Bijuk împreună când plutonul I a acționat

Semnătura

Urmare: la punctul Vin-Sovhoz asupra partizanilor, atunci de unde cunoaste el cele declarate mai sus.?

RĂSPUNS: Plutonierul Brandea Vasile îndeplinind funcția de plutonier major al escadronului, deci având toate atribuțiunile administrative era obligat a înregistra toate evenimentele petrecute în escadron pentru a face scăderile și mutațiile necesare, astfel că și această acțiune i-a fost comunicată.

ÎNTREBARE: Dacă lupta plutonului 7 împotriva partizanilor la punctul Vin-Sovhoz, s'a întâmplat în timpul când D-ta și Brandea erați plecați la Adicicheci, atunci cum se explică că această acțiune i-a fost comunicată Plutonierului Brandea Vasile pentru ca acesta să o înregistreze, deoarece organele de cercetări nu sunt dispuse să creadă că Plutonierul mai sus numit a existat în dublu exemplar, ca să fie unul la Bijuk Laubat și unul la Adicicheci cu D-ta și deasemenea nu este de crezut ca Escadronul să aștepte înregistrarea acțiuni de mai sus până la întoarcerea lui Brandea la Bijuk-Laubat?.

RĂSPUNS: Repet că plutonierul Brande Vasile aceasta asupra prezentei mele la acțiunea dela punctul Vin-Sovhoz, această comunicare făcându-i-se la Adicicheci unde el luase toate scriptele escadronului deoarece la ordinele Cpt. Săvoiu Eugen, Brande Vasile luase cu el toată cancelaria la Adicicheci, lăsând la Bijuk Laubat, cu care face legătura cu centrul de aprovizionare dela Semipurpur, transmițând totodată și ordinele comandantului escadronului cât și raportările ce urmau a fi trimise în țară.

ÎNTREBARE: D-ta cunoști să-ți menți poziția dușmă-

Semnătura

(18) 4/18

Urmare: Vasă de negare a faptelor mârșave ce le-ai comis pe frontul de răsărit unde ai fost în mod voluntar, însă nu aveai grijă să te demaschezi la timp și cu acte probe care nu-ți vor mai da posibilitatea să minți, deoarece este specifică această atitudine elementelor de teapa dvs. În cazacu privește ultimul răspuns el dovedește în totul cele arătate de noi puțin mai sus, pentrucă este imposibil ca Brandea Vasile să vă aducă aminte, dacă actiunea asupra partizanilor dela Vin-Sorhuz i-a fost comunicată la Adelchisi (înainte sau după ultima dvs afirmație) sau a înregistrat-o fiind în Bijuk-Lambat împreună cu dvs, ori mai posibilă și plină de adevăr mi pare să fie decât a doua alternativă, deoarece faptul că ați luat parte cu plutonul I la actiunea împotriva partizanilor la muntele Vin-Sorhuz este confirmată și întărită nu numai de cei care organele de cercetări ți i-a mai citat în acest proces verbal de interogatoriu, ci și de însăși încheetorul dvs de plutonul (I) pe nume plutonier major Barbu Ștefan, dar asupra acestei probleme vom mai reveni. Arată dvs acuma ce altă activitate a mai desfășurat escadronul I Vânători Călări în Crimeea în timpul cât dvs ați fost acolo.?

RĂSPUNS: În timpul cât eu am mai stat la escadronul I Vânători Călări nu am mai avut nici un fel de activitate, în afară de faptul că atât înainte de a pleca la Adelchisi cât și după reîntoarcerea mea în Bijuk Lambat se continua a se face de pază pe coasta Mării Negre (în regiunea Lunatoriilor Karabaș, Kucukoi și Kucuk-Lambat) după sistemul că făceam pentru păcea de pază câte o săptămână.

ÎNTREBARE: Arată ce altă activitate ai desfășurat dvs în timpul cât ai fost în Crimeea cu escadronul

Semnătura

81

Urmare: I Vânători Călări?

RĂSPUNS: Așa cum am mai declarat mai sus am trecut plutonul I din Escadronul I Vânători Călări în localitatea Bijuk-Lambat-Crimeea, a doua zi după trimiterea mea, adică între 23-25 Noembrie 1941. La câteva zile după trecerea plutonului I, aflându-mă cu subunitatea pentru la baza Crasnei fie timp de o săptămână, am primit ordin scris dela Cpt. Lăvoiu Eugen, de a proceda la arestarea soacrei unui fotograf ca domiciliu într-una din casele aparținând Sanatoriilor din Karasan, pentru motivul că era evreică. Pentru executarea acestui ordin m'am dus la fotograful indicat însoțit de doi ostași dintre cari numai pe unul îl mai amintesc, unde am găsit chiar pe fotograf căruia i-am spus scopul vizitei mele, la care el mi-a răspuns că soacra-sa este plecată de vreo două zile înainte de venirea noastră într-unul din satele din dreapta Sorlei fără a ne indica unde anume. La întrebarea fotografului - pentru ce anume o căutăm pe soacra sa -, i-am răspuns că am ordin să o aresteze deoarece este evreică. Auzind acesta fotograful mi-a spus că soacra lui nu este evreică și în același timp mi-a arătat un copil de vreo 3-4 ani făcându-mi să înțelegem că el nu are soție și de copil îngrijește mătușa. Văzând faptul că soacra fotografului nu se afla acolo am plecat, urmând a reveni a doua zi. A doua zi dimineața între orele 10-11 am trimis unul din cei doi ostași pentru a vedea dacă s'a întors mătușa, acesta fiind la întoarcere mi-a raportat că nu a venit și din acest fapt am raportat

Sfîntu Gheorghe

(19) 20 21

Urmare: prin curier opt. Săvoiu Eugen că nu am putut executa ordinul deoarece femeia respectivă nu se afla în localitate. Precizez că atâta timp cât am stat la escadron, această femeie nu a revenit în localitatea respectivă.

ÎNTREBARE: Știa, în legătură cu femeia fotografului nu ți-ați adevărat, deoarece căuta să „aduți aminte" când ai arestat-o și ce ai făcut cu ea?

RĂSPUNS: Această femeie, a fotografului, nu a fost arestată niciodată de mine și după a mea știință până la plecarea mea dela escadron, nu fusese deasemeni arestată. Știu această cu toată tăria, cu atât mai mult cu cât, cu fotograful arestat mai sus veneam foarte des în contact, în casa lumi medic veam cu el, unde mă duceam uneori pentru face muzică împreună.

ÎNTREBARE: Mințiți și organele de cercetări fiecăt material din care reiește că dta ai arestat femeia fotografului și mai reiește unde ai dus-o dta, acea și apoi ce ați făcut cu ea, deoarece hotărârile și declară adevărul în arest deus și nu căuta să afirmi ceeace nu ai făcut?

RĂSPUNS: Tot ceeace am declarat în răspunsurile de mai sus cu privire la soacra fotografului, corespund în totalitate cu adevărul și înțeleg să trag toate consecințele pentru fiecare neadevăr declarat de mine, în acest proces verbal de cercetare.

ÎNTREBARE: Dacă așa stau lucrurile organele de cercetări te deosebesc cu nu ai dat din declarație fostului comandant al escadronului opt. Săvoiu

Semnătura

c1 Urmare: Eugen cre declară astfel: -„ În timpul când acest ofiteri (Ștefanu Tudor) s'a aflat la escadrin, a fost înștiințat de subsemnatul ca împreună cu o santinelă să ridice pe o evreică - fetița unui fotograf dela Karasan - care trebuia să fie internată în lagăr cu toți ordinul generalului Comandamentului German al Crimeei. Această femeie a fost trimisă de escadrin la Comandamentul German din Alusta, sub ordinele căruia se afla operativ escadronul". Și mai departe -„ Mai târziu venind am aflat că împreună cu o cadavre ale unor evrei uciși de partizani". - - - - „ dela ofiteri și subofițeri am auzit că ar fi fost și acea femeie între ele" (între cadavre). Acum te-ai decis să mărturisești adevărul?

RĂSPUNS: Am luat cunoștință de citatul de mai sus, care corespunde întocmai cu cele declarate de Șăvoiu Eugen într-o declarație a sa din 31 August 1949, însă contest faptul că aș fi arestat și adus la el pe acea femeie, pe temeiul despre care se vorbește mai sus și în afară de faptul că am avut ordin dela Cpt. Șăvoiu Eugen de a aresta pe acea femeie, celelalte afirmațiuni ale lui (ale Cpt. Șăvoiu Eugen) nu corespund cu realitatea.

ÎNTREBARE: Este greu atâți și-ți recunoști faptele criminale săvârșite împotriva unui popor ce reprezintă avangarda proletariatului internațional, însă de ce te ficăi tot n'ai să scapi, deaceea continuă și arată și activitatea ce ai desfășurat-o pe frontul de răsărit în Crimeea?

RĂSPUNS: La 3 Ianuarie 1942 fiind trimis comandant al trenului de lupte al escadronului (pentru transportarea cailor) în satul Adzicheci din

Semnătura

20

Urmare: Raionul Bijuk-Ondar Crucea prin luna Februarie 1942 au primit un ordin scris dela Comandamentul Trupelor Vânătorilor de Munte, ca în colaborare cu organul administrativ local (din Odicheci) să identificăm persoanele ce nu erau din satul respectiv (Odicheci) să-i ridicăm și să-i înaintăm la cea mai apropiată mare unitate. Comunicând acest lucru primarului din satul Odicheci, el mi-a prezentat a doua zi doi bărbați între 35-40 ani care erau din alte localități și fie care i-am trimis înștiințări de un ostaș din efectivul trenului de luptă, de al cărui nume nu mi amintesc, în după amiaza aceleași zile. A doua zi pe la ora frânzelei, ostașul sus arătat, s'a prezentat la cancelarie raportând Plt. major Brandea Vasile că; în cursul nopții cei doi cetățeni pe care îi însoțeau au evadat din casa unde se adăpostiseră pentru a petrece noaptea. Discutând cu Plt. major Brandea Vasile ca să nu-i dau voie [illegible] să facem nimic ostașului și nici să raportăm eșalonului superior acest lucru. Despre acest fapt mai fost de față; fostii furieri: caporal I.R. Trâncu care cred că îl găsiți prin Tg. Mureș și caporalul Dragoș - ... ! care nu știu unde să găsiți.

— Pe la jumătatea lunei Martie 1942 am fost rechemat la Bijuk-Landbat și fus comandantul plutonului III înlocuind pe Plt. Trifoiu Ludovic care a plecat în locul meu la Odicheci. Misiunile escadronului fiind aceleași, la un interval de câteva zile dela reîntoarcerea mea din Odicheci, am intrat în tură de serviciu cu plutonul III pe coasta Mări la Sanatorii. Tot mai din zile, dimineața cam pe la

05

Urmare: Orele 10, una din sentinele a fost anunțată de către mediei sanatoriilor ce rămăseseră acolo că populația civilă din satelul Kucinkoi a pătruns în sanatoriul Karasan de unde au luat mobilier pe care sevtăndu-l afară, erau pe cale de a le căra pe la casele lor. Fiind anunțat de către caporalul de schimb, am mers la sanatorii cu o grupă de ostași, unde am văzut circa 60 persoane, fete tinere și femei care căraau mobila dela sanatoriul sus arătat, ducând-o așa cum am declarat mai sus acasă la ei în satul Kucinkoi. În această situație ostații din grupa cu care veneam, la ordinul meu i-au zmuls, fapt ce a determinat ca o parte din mobila mai grea să fie abandonată, iar cetățenii care o luase au dispărut imediat, fugind spre casele lor. Cum distanța dintre persoanele respective (cetățeni fete tinere și femei) și grupa mea de ostași era foarte mare, am dirijat mișcarea când în acelaș timp ordin ostașilor să strângă mobila și s-o aducă în sanatorii. În acest timp am observat, că în direcția locului unde mă aflam eu și cu ostași, la circa 150 m., se aflau două fete tinere de tătari care aveau cu ele luate din sanatorii câteva saltele pe care căutau să le ducă cu ele acasă. Văzându-ne pe noi, cele două fete au fugit fapt ce m-a determinat să dau ordin ostașilor să le urmeze și continuând să fugă, subsemnatul am tras un foc de armă în aer, la auzul căruia fetele s-au oprit. Ajungând la ele, tot subsemnatul după ce am lovit-o — pe cea mai mare peste șezut cu o sfoară cu care era legate saltelele, am ordonat apoi mamei dintre

Semnătura,

21 ~~62~~ 21

Urmare: ostași ce se afla cu mine, ca sub stare de arest să le ducă la Comandantul escadronului Cpt. Savoiu Eugen și să-i raporteze acestuia ce s'a întâmplat cu cele două fete (cea mai mare de 18-19 ani și cea mică 14-15 ani) și încercarea de a se lua de către populația civilă din Kucicikoi, mobilele sanatoriului Karabaun. În dimineața zilei următoare, ne. au fost aduse la Sanatoriu restul de mobilă ce fusese luată de cetățeni tătari din satul Kucicikoi, pe care o găsirăm la ei Ltt. Învățătorii care făcuse percheziție în satul bucuriștit cu plutonul său. Cu această ocazie Ltt. Învățătorii a bătut câteva femei și copii și și-a însușit vin, fructe conservate și alte lucruri. La câteva zile terminând misiunea de pază pe coastă, m'am întors la baza escadronului în Bijuk-Lambat, unde stând de vorbă cu locotenentul cap. Tekete, acesta mi-a spus că cele două fete pe care eu le-am trimis Cpt. Savoiu, acesta pe cea mai mică a eliberat-o, iară pe cea mare după ce a bătut-o rău cu o curea, după aceea a siluit-o în urma căruia fapt fata a leșinat și seara după ce și-a revenit a fugit-o și pe ea în libertate.

ÎNTREBARE: Care a fost atitudinea dvs. față de populația civilă din Crimeea?

RĂSPUNS: Nu am să-mi reproșez nimic în legătură cu atitudinea mea față de populația civilă din Crimeea, în sensul că m'am purtat în modul cel mai civilizat posibil cu cetățeni de acolo. Este adevărat că am avut legături sexuale cu trei femei între 19-30 ani, însă mărturisesc în modul cel mai categoric că nu am forțat pe nici una

Semnătura

15

-.-

Urmare: Dnii ele si am fost de comun acord, mai ales că mi-au fost gazde.

INTREBARE: Organele de cercetări îți atrage atenția ca acea „atitudine civilizată" despre care vorbești în raportările dvoe cu materialul cel prezentat nou, numai dacă în limbajul hoardelor fasciste, în rândurile cărora te-ai învârtit de bună voie, prin „atitudine civilizată" nu se înțelege - crima - jafurile, teroarea și alte lucruri de felul acesta și în acest caz întrebările și declarațiile pe care le-ai făcut împotriva-le pe nimeni le-ai adevărat.?

RĂSPUNS: declar și dovedesc cu tărie că față de populația civilă am avut o atitudine pe care am arătat-o și în răspunsul de mai sus și nu m'am dedat la crime, jafuri sau torturi.

INTREBARE: Dnimei organele de cercetări te dem acum cu declarațiile unor ostași ce au făcut parte din escadronul I Vânători călări și care spun următoarele: Caporalul Schuller Erich declară că: —„ Cu ocazia percheziților la civili Ist. Sepeanu, deasemeni era aspru cu populația civilă, ridica pe acei ce i se păreau suspecți și luceri ridica și lucruri"— Acum ce mai ai de spus, declari adevărul?

RĂSPUNS: Am luat cunoștință de cele ce declară Cap. Schuller Erich și constat că în totul cu cele declarate de el, însă în contrast cu nefiind reale și mă mențin la cele ce am declarat mai sus.

INTREBARE: Dacă este așa, te vom demasca cu alt citat din declarația lui Schuller Erich în care spune următoarele: —„ Am văzut soldați din plutonul lui Sepeanu că au avut în față civili,

Semnătura

22 [illegible] 242

Urmare: iar pe Iepeanu l-am văzut deseară când dintr'un furgon tacâmuri, un fotoliu și un covor. Aceste lucruri s'au descărcat la trupele ofițerilor". — Dar acum, ce mai ai de spus, declari adevărul?

RĂSPUNS: Am luat cunoștință și de acest pasaj din declarația lui Schuller Erich și deasemeni corespunde în totul cu cele declarate de el, însă afirmațiile acestea, privite prin prisma realității, sunt mincinoase, deci Schuller Erich minte când afirmă cele de mai sus.

ÎNTREBARE: Iată așa cum spui tu, „Schuller Erich minte" pentrucă îți dă pe față „atitudinea civilizată" despre care vorbeai, te vine demascat cu un alt pasaj însă din declarația lui Natura Petre sergent major. Din escadronul 7 Călărași, care spune următoarele: — „Lt. Iepeanu Tudor a luat parte și la actiunile de partizani ce au avut loc în Munții Tâia, partici când la incendierea caselor ce găseau prin pădure, la ridicarea civililor și luarea fugilor pentru caii plutonului" — Ce ai în răspuns să declari adevărul?

RĂSPUNS: Și de acest pasaj din declarația lui Natura Petre am luat cunoștință și corespunde cu cele declarate de el în ziua de 3 Ianuarie 1951, față de care declar următoarele: — Într'adevăr eu am fost în actiunea dusă de escadron împotriva partizanilor din Munții Tâia, așa cum deasltfel am mai declarat în acest proces verbal, însă contest faptul că în această actiune voi fi incendiat case, că voi fi luat fugi, iar în ceeace privește ridicarea de civili, în afară de cele 5 sau 6 femei ridicate de Lt. Armăsuroiu, pe care

Semnătura

Urmare: ridicate alte persoane. Aceasta este adevărul în privire la singura acțiune dintre partizanii din Mții Taila la care am participat.

ÎNTREBARE: Pentru a-ți demasca în totală amploarea poziția dvs. dușmănoasă de negare a faptelor criminale pe care le-ai săvârșit pe frontul de răsărit în Crimeea, organele de cercetări îți redă un alt citat din declarația numitului Ghehan Ion fost soldat în plutonul III pe care l-ai comandat și care spune următoarele: - „Testamentul (se referă la Ceaușescu Tudor) îndemna soldații și subalternii lui, pentru a fi cât mai barbari cu populația civilă și în special cu partizanii. Se comporta în viol barbar și el ca și comandantul Săvoiu, avea aceeași atitudine, bătea populația civilă care nu avea nici o apărare" - Acum cum mai este.?

RĂSPUNS: Am citit acest pasaj care se află în declarația din 2 Martie 1950 a numitului Ghehan Ion și care mi-a fost prezentată de organele de cercetări și declar în modul cel mai categoric, că cele afirmate mai sus de Ghehan Ion nu corespunde cu realitatea.

ÎNTREBARE: Asupra acestei probleme vom mai reveni la timpul potrivit, arată dvs. la câte execuții ai luat parte în timpul cât ai fost pe frontul de răsărit în Crimeea?

RĂSPUNS: În timpul cât am fost pe frontul de răsărit în Crimeea nu am luat parte la nici o execuție și nici măcar nu am asistat la vreo execuție. Am văzut însă în dimineața zilei de 3 Ianuarie 1942, la marginea satului Tatla Musta un om omorât (împușcat) despre care ostași

Semnătura

23 64
2385

Urmare: Cine erau cei care mi-au spus că a fost împuşcat de către armata germano-fascistă fiind bănuit că ar fi avut legături cu partizanii. În acel timp eu mă duceam cu trenul de luptă (cai la mână) al escadronului dela Bijuk-Lambat la Odcicheci unde duceam caii la iernat. În acelaş drum la întervalul de circa două zile, la intrarea în oraşul Semferopol, cam la circa 150 m de şosea, am văzut doi oameni spânzuraţi fiind străjuiţi de ostaşi din armata germano-fascistă şi cine cei care şi ostaşi au bănuit că erau partizani.

ÎNTREBARE: Organele de cercetări te dămască din nou cu un citat din declaraţia lui Ghehan în ostaş din fluturaşul II cine spune următoarele: „În 4 Noembrie 1941, când a împuşcat un civil era şi el de faţă (se referă la Ţepeanu) şi era şi el de acord"---- şi mai departe Ghehan în faţa adresa unele precizări cu privire la ceea ziua „atitudine civilizată" a ţinut spunând: "---pentrucă la fel viola şi el femeile şi fiinţe (scris de mine Căcean) (se referă la cpt. Lăvrin şi Ţepeanu) şi îşi bătea joc de populaţia rusească" — Te-ai întâlnit să declari adevărul?

RĂSPUNS: Am citit şi acest pasaj din declaraţia din 2 Martie 1950 a numitului Ghehan în şi declar că însemnările mele, despre relatez că la 4 Noembrie 1941 mă aflam în ţară.

ÎNTREBARE: Ai fapt multe şi aşa şi aşa ca de obicei, pentrucă ara cum i-a mai arătat de organele de cercetări la începutul acestui proces vrei să arunci cu un scop bine precizat data la care ai venit pe frontul de răsărit în Crimeea, crezând că în felul acesta vei să

Semnătura

Urmare: Ziapi de fedeapsa ce ți se cuvine pentru faptele criminale ce le-ai săvârșit în cadrul Escadronului I Vânători Călări frână la 22-24 Noembrie 1941, când a fimi d-ta că ai zosit la Bijnk-Lamhat în Crimeea. Tu acest lucs organele de cercetări îți cere să arăți faptele săvârșite de d-ta pe frontul de răsărit în Crimeea, futre 1 și 24 Noembrie 1941.?

RĂSPUNS: Eu am mai declarat că între 1 și 24 Noembrie 1941, nu eram încă pe front și am indicat deasemenea, tot în acest proces verbal, actele justificative ce le posed și care vor sustări afirmațiile mele.

ÎNTREBARE: Atunci organele de cercetări le domască printr-un act citat din declarația plutonierul T.R. Sâmbătoam Emanoil care arată următoarele:
- „ prima actiune după prezentarea lui (a lui Lepeanu T.) pe front a fost în localitatea Kiseltach din minuți, unde ne-am întors dela comuna Cosi, unde tot Lepeanu luate comanda plut. T. și unde era un sanatoriu și case de odihnă, presupuse de noi cuiburi de partizani" — și mai departe Sâmbătoam Emanoil declară — „ la ordinele lumita escadronul nostru a participat la distrugerea acestor edifici împreună cu alte unitati din divizia. La această actiune a participat întreg escadronul nostru și deasemenea și plutonul T. comandat de dlt rez. Lepeanu T. Această actiune s'a soldat cu distrugerea locuintelor, capturarea unei masini turisme și câtea Bicicliete — ' — ". Ce ai de spus față de cele relatate mai sus.?

RĂSPUNS: Așa cum am mai declarat la întrebarea anterioară, eu la actiune dela Kiseltach nu am participat, deoarece nu veniseem încă pe front.

Semnătura

24 ~~25~~ 26

Urmare:

INTREBARE: Este posibil ca Dta să fi fost în acelaș timp și la acțiunea dela Kiseltash și în țară? 24

RĂSPUNS: Nu. Nu este posibil.

INTREBARE: Atunci cum se explică că cercet declară fluturerul T.R. Sămbotean Emanoil este confirmat întocmai și de martorii: Cpt. maj. Nițulescu Ilie, Adjutul Ghiorghean Sebastian și Caporalul Zicoi Ion? Care printre altele precizează că Dta nu erai în țară, ci pe frontul de răsărit în Crimeea, unde împreună cu Escadronul I Vânători călări și în funcția de Comandant al plut. I din acel escadron, ai luat parte la acțiunea dela Kiseltash.?

RĂSPUNS: Cele arătate mai sus, adică faptul că eu aș fi participat la acțiunea dela Kiseltash nu este adevărat, ci eu la acea dată mă aflam în țară.

INTREBARE: Dta ai fost certat sau în relații proaste cu vreunul din cei specificați în acest proces verbal de interogatoriu și din declarațiile cărora ți s'au citit pasagii privind activitatea Dtale pe frontul de răsărit în Crimeea.?

RĂSPUNS: Nu am fost certat și nici în relații proaste, cu nici unul dintre cei specificați în acest proces verbal de interogatoriu și care au declarat despre mine că am comis o serie de fapte pe frontul de răsărit în Crimeea, ci din contră cu Sămbotean Emanoil am fost prieten.

INTREBARE: Dacă așa stau lucrurile, atunci arată Dta ce interes au avut cei specificați în acest proces verbal, să facă declarații neadevărate despre activitatea desfășurată de Dta pe frontul de răsărit în

Semnătura

Urmare: Crucea.?

RĂSPUNS: Ce-i de mai sus nu am avut nici un interes să fac afirmaţii mincinoase cu privire la activitatea mea dupe frontul de răsărit în Crucea, însă cred că ei fac anumite confuzii, care se vor lămuri odată cu confruntarea lor cu mine şi când voi dovedi că nu sunt un dusman şi că nu am spus decât numai adevărul. Tot eu voi lămurirea şi mai amplă a activităţii mele dupe frontul de răsărit în Crucea. Cei oşteni care mi-au fost ordonanţe în tot timpul cât am fost pe front şi care se numesc: Cosma Ştefan din Târnava Mică Reg. Sibiu şi Höring Herman tot din Târnava Mică.

INTREBARE: Ştie afirmi că mi esti un dusman. Organele de cercetări este de altă părere, deoarece bazându-se pe materialul ce-l posedă şi rezumându-se numai la activitatea desfăşurată de Dta pe frontul de răsărit unde ai fost ca voluntar în armata hoardelor fasciste, îţi afirmă cu certitudine că esti un dusman şi dacă vei să faci paradă de aşa zisa „activitate pozitivă" ce ai fi desfăşurat după 23 Aug. 1944, apoi deasemeni bazati pe materialul ce-l posedăm te calificăm astfel: — Lupul îşi schimbă părul dar năravul nu — Acum arată dacă mai ai de făcut precizări sau completări la cele declarate în acest proces verbal de interogatoriu cu privire la activitatea Dtale de pe frontul de răsărit în Crucea.?

RĂSPUNS: Nu mai am de făcut nici un fel de precizări sau completări şi tot ce am declarat corespunde în totul cu realitatea şi nu am ascuns nimic din activitatea desfăşurată de mine pe frontul de răsărit în Crucea.

- După ce am citit prezentul proces verbal

Semnătura

25 4 [illegible]

Urmare: de interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și îl semnez propriu.—

Audiatul,

Ofițer de cercetări,
Lt. P. Mușescu

C.N.S.A.S.

Semnătura:

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul SEPEANU TUDOR născut la 23 Octombrie 1914
în București, fiul lui BAZIL și FRIDA, de profesie funcționar
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București Bdv. Dacia Nr. 10 E

16 Martie 1954

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 00

„ s'a terminat „ „ 19 „ „ 50

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu anterior ai afirmat că la penitenciarul Pitești ai avut ca șef al „biroului inspecții" pe tov. Mircea ----?. Arată de când a luat acesta munca în primire și ce indicații i-ai dat?

RĂSPUNS! Tov. Mircea a luat munca în primire, adică, de șef al „biroului inspecții" din penitenciarul Pitești, pe la începutul lunei Mai 1950. Cu această ocazie tov. Mircea i-am dat următoarele indicații: după ce tov Mircea a citit dosarul cu materialul informativ primit dela tov. Nemeș Ioan (materialul informativ era cules dela deținuți din penitenciarul Pitești) l-a luat cunoștință de informatorii din penitenciarul Pitești, i-am dat indicațiunile după care el trebuia să fie recunoscut de informatorii deținuți din penitenciar, totodată i-am indicat ca informatorul principal pe deținutul legionar Turcanu ---- zis Țârlea, care îmi fusese predat de tov.

Iscălitura

(Urmare: Nemes Traian odată cu dosarul de informati al penitenciarului Pitești și odată cu ceilalți informatori din subunitățile penitenciar. I. am spus Lt. Mircea că după o pauză perioadă de aclimatizare și după ce va fi luat legătura cu deținutul legionar Turcanu Ion Tîrlea, să continue activitatea informativă în penitenciar, așa cum o organizase celălalt element de sub conducerea lui Nemes Traian, care se ocupase cu munca informativă. I. am mai spus, că după două sau trei săptămâni să vină la mine, la București, eventual cu material informativ, pentru a discuta felul cum a fost în practică indicațiile și ordinele de ile dădusem. Cu această ocazie i-am mai indicat Lt. Mircea să i-a legătura și cu directorul penitenciarului Pitești pe nume Dumitrescu Ștefan, care din convorbirile ce eu o avusesem cu Dl. Nemes Traian, acesta (Nemes) mi-a spus că directorul penitenciarului Pitești cunoaște activitatea informativă dusă de deținutul Turcanu Ion Tîrlea, pe care l-a sprijinit și deci eu îi indicam la rândul meu Lt. Mircea să ia legătura cu Dumitrescu Ștefan pentru ca acesta să-l sprijine în activitatea viitoare a „biroului inspecții" din penitenciarul Pitești, în cazul când Lt. Mircea nu va putea să se deplaseze singur. Precizez totodată că „biroul inspecții" din penitenciarul Pitești, în afară de Lt. Mircea era șeful acestui birou, mai era încadrat cu încă un Lt. (nu-mi amintesc numele) ca ajutor și

Iscălitura

c. 5309

27.2.89

Urmare: Când eu i-am dat indicațiile de mai sus Sltului Mircea, de față în biroul meu mai erau; Slt. ajutor col lui Mircea, Slt. Mahamu, Slt. Serban și cred că în mod excepțional la această discuție a fost și Dl. Nemeș Iosif însă nu-mi amintesc precis.

ÎNTREBARE: Arată Dta ce anume ți-a vorbit Dl. Nemeș Iosif despre activitatea informativă desfășurată în penitenciarul Pitești, tuturor celor aduși la ?

RĂSPUNS: Vorbind cu Dl. Nemeș Iosif despre penitenciarul Pitești, de la începutul lunei Mai 1950, acesta după ce mi-a făcut o descriere a penitenciarului mai sus arătat mi-a spus că deținuții din el (din penitenciarul Pitești) sînt studenți legionari și că starea de spirit dintre aceștia este foarte încordată, deoarece o foarte dintre legionari rămăseseră credincioși ideilor lor, iar altă foarte mai mică de legionarii, doreau să se reabiliteze în fața regimului actual din R.P.R. Acest grup legionar din urmă, era condus de deținutul legionar Turcanu sau Tîrlea, care cu mult înainte venirii lui Nemeș Iosif ca șef al „serviciului operativ" din D.G. Penitenciarelor, fusese recrutat ca informator (Turcanu sau Tîrlea) de către directorul penitenciarului Pitești Dumitrescu Ștefan. Dl. Nemeș Iosif mi-a spus că Dumitrescu Ștefan la început, l-a folosit pe deținutul Turcanu sau Tîrlea numai ca informator, însă nu mi-a spus ce fel de informații i-a dat Turcanu sau Tîrlea lui Dumitrescu Ștefan. Mai târziu (Dl. Nemeș nu mi-a precizat data) când Dl. Nemeș Iosif a luat conducerea Serviciului Ofera

Semnătura

Urmare: tiv" din S.S. Penitenciarelor, dlui prim Inhalternul ce-l avea la penitenciarul Pitesti, a preluat munca informativă dela Dumitrescu Ștefan și a extins-o apoi, folosind în mare măsură pe detinutul Turcanu sau Tîrlea. Dl Nemes Trif mi-a spus că Turcanu sau Tîrlea cu aprobarea lui (a lui Nemes), a organizat actiunea ca detinuti să-și facă autodemascări. Mi-a explicat că aceste autodemascări sunt niste declaratii ce se luau detinutilor, în care acestia arătau tot ce nu declaraseră la ancheta și care actiune se porni din initiativa lui Turcanu sau Tîrlea. Dl Nemes Trif mi-a spus că pentru desfășurarea autodemascărilor, Turcanu sau Tîrlea își făcuse un grup de legionari detinuti care după spusele lor, doreau să se reabiliteze în fata regimului actual din R.P.R. și care îi determinau pe ceilalti legionari detinuti (ce rămăseseră credincioși ideilor legionare) prin diferite metode (în unele cazuri întrebuințând și bătaia) să declare în fata „biroului operativ" ceeace nu declaraseră în fata organelor de ancheta. Mi-a spus că Turcanu sau Tîrlea este băiat dărzet și descurcăret și că el (Dl Nemes) are încredere în el. La încheere Dl Nemes Trif mi-a spus că materialul informativ scos dela detinuti din penitenciarul Pitesti l-a trimis în original Dlui Ministru Adjunct al M.A.I. pe nume P... Ș... ...

...Aceasta este tot ce îmi aduc aminte că mi-a vorbit Dl Nemes Trif despre penitenciarul Pitesti.

INTREBARE: Cine este Turcanu sau Tîrlea?

28.20

Urmare:

RĂSPUNS: Turcanu Ion sau Tîrlea este un legionar deținut în penitenciarul Pitești, condamnat pentru activitate contrarevoluționară și care era originar din Moldova. Știu că era student însă nu-i cunosc facultatea pe care o urma. Alte date asupra deținutului legionar Turcanu Ion sau Tîrlea nu mai cunosc.

ÎNTREBARE: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe Turcanu Ion sau Tîrlea?

RĂSPUNS: Pe la jumătatea lunei lunie 1950 ducându-mă în cntul la penitenciarul Pitești pentru a face instructaj cu tov. Mircea și cu ajutorul lui, după ce am făcut acest lucru, am trimis pe unul din acești doi (nu-mi amintesc cine anume) să-l aducă în celulă pe deținutul legionar Turcanu sau Tîrlea, cu care am stat de vorbă în „birou inspecții", de față fiind la discuția noastră și ceilalți doi tov. alternă ai mei din „biroul inspecții" al penitenciarului Pitești (tov. Mircea și ajutorul său).

ÎNTREBARE: Când — de câte ori — unde și cu ce ocazie te-ai mai întâlnit apoi cu deținutul legionar Turcanu sau Tîrlea?

RĂSPUNS: Pe Turcanu Ion sau Tîrlea nu l-am mai întâlnit și nu am mai stat de vorbă cu el niciodată.

dăruit de [illegible]

ÎNTREBARE: Când și de câte ori ai fost în cntul la penitenciarul Pitești?

RĂSPUNS: La penitenciarul Pitești am fost în cntul de circa trei ori. Odată în luna lunie 1950, a doua oară în August 1950 și a treia oară în luna Noembrie 1950.

ÎNTREBARE: Cum explici faptul că deși ai mai fost de două ori în cntul la penitenciarul Pitești

c:

Urmare: - Ciaul Pitești și totuși nu ai mai luat legătură cu deținutul legionar Turcanu sau Tîrlea?

RĂSPUNS: Este adevărat că eu am mai fost încă de două ori în control la penitenciarul Pitești, însă, nu am găsit necesar să mai i-au legătură cu deținutul legionar Turcanu sau Tîrlea, deoarece eram informat la timp și de toate problemele din penitenciar, de către tov. Mircea șeful „biroului inspecții".

ÎNTREBARE: Organele de cercetări îți atrage atenția că posedă material documentar din care reiese că răspunsurile date de mai sus sînt mincinoase, deaceea luînd în cercetare și declară adevărul?

RĂSPUNS: declar și susțin cu tărie că cele afirmate de mine în cele două răspunsuri de mai sus, ca de altfel în tot acest proces verbal de interogatoriu, sînt adevărate, nu am intenționat și nu voi intenționa în viitor, să duc în eroare organele de cercetări.

ÎNTREBARE: Asupra acestor probleme nu mai revenim. Arată dacă ai discutat cu Turcanu sau Tîrlea, cu ocazia primei întîlniri ce ai avut-o cu acesta?

RĂSPUNS: Cu deținutul Turcanu sau Tîrlea am discutat următoarele: după ce l-am întrebat despre o serie de date ca; numele lui, originea natală, unde a fost anchetat etc. și după ce acesta mi-a răspuns, eu am purtat discuția în așa fel, încât să ajung la felul cum lucrează el (Turcanu sau Tîrlea), pe linie informativă, la care acesta mi-a spus că: Activitatea de Autode-

Semnătura

Urmarea- mascara s'a extins si la alte celule prin ... detinutii legionari pe care el ii pregatise si care faceau parte din grupul de detinuti legionari ce doreau "sincer" reabilitarea in fata actualului regim din R.P.R. Acest grup de detinuti legionari, condusi de Turcanu Ion Tirlea, acesta mi-a spus ca isi facusera demascarile prin declaratii scrise si ca el ii pregatise ca in celulele unde sint repartizati, sa continue desfasurarea actiunii de demascare, printre ceilalti detinuti legionari, cu care vin in contact. Pasaremi Turcanu Ion Tirlea mi-a spus ca si el in celula unde este face acelas lucru, pe langa faptul ca el coordoneaza intreaga actiune de demascare. Cu privire la starea de spirit dintre detinutii din penitenciar, Turcanu Ion Tirlea mi-a spus ca detinuti din grupul sau discuta [illegible] in legatura cu plecarea la munca (este vorba de colonile penitenciare-Canalul Dunarea Marea Neagra) si ei (detinutii) sunt dornici de acest lucru. La intrebarea mea asupra starii de spirit din randul grupului de detinuti legionari raimasi credincisi ideilor legionare, Turcanu Ion Tirlea mi-a spus ca acestia sunt grupati in jurul legionarului (detinut) Oprisan (despre care eu stiam ca a fost unul dintre sefii organizatiei studentesti legionare [illegible] pe timpul cand eram la D.S.C.) pe care el il cunoaste si ca banuieste ca Oprisan a fi facut in forma ca era de ... ul de cantare- ... at. Dupa

Urmare: ce Turcanu sau Tîrlea mi-a spus cele de mai sus eu i-am dat următoarele dispoziţiuni: a/ să continue actiunea de demascări asa cum ea se desfăşoara până atunci, ţinând permanent la curent cu mersul actiunii de demascare, pe tt. Mircea şi ajutorul său. - b/ I-am atras atenţia ca el şi grupul lui să nu se lase provocat de grupul detinutilor legionari, care rămaseseră credincioşi ideilor lor legionare, cu tot a nu se da vastare la încăierări în curtea penitenciarului, sau în altă parte, mode d'ar fi a fost toţi detinutii legionari striviţi la unul, dar totusi, să nu înceteze mentinerea unei stări de spirit încordate între aceste două tabere de detinuti legionari. Această dispoziţie din urmă i-o dădiserem lui Turcanu sau Tîrlea cu scopul de a crea o spărtură şi mai mare în toţi detinuti legionari din penitenciar şi pentru a înlesni şi mai bine grupului de detinuti legionari condusi de Turcanu sau Tîrlea de a desfăşura actiunea de demascare în sensul că Turcanu sau Tîrlea având o evidentă clară a detinutilor care rămaseseră fermi pe poziţia legionară îi putea determina uşor (cu ajutorul „cîrtitei inspecti") să-şi declare faptele ce au la săvîrşit în fata organelor de anchetă. În încheiere discutiei cu Turcanu sau Tîrlea l-am întrebat pe acesta despre condiţiile lui de viaţă în penitenciar adică: dacă are ţigări, [illegible] suficientă etc. după [illegible] de către tt. Mi[illegible] fiind tt. Mirce[illegible] discutiei c[illegible]

30 82

Urmare- terii le-am pus următoarele: - Să încerce 30
recrutarea deținutului legionar Oprișan, iar în
cazul când reușește să-l exploateze pe linie in-
-formativă, să îm-i propună acestuia de
detinerea de autodemascări imediat, ci numai
după ce el (Oprișan) ar fi adus primul materi-
-al informativ și după ce mi-ar fi dat primele dispoziții
în acest sens dela mine. Le-am explicat tot-
-odată că în intenția mea, stă faptul ca aceste
două grupuri de deținuți legionari antagoniste
să fie manevrate de către noi, în așa fel
încât, în timp ce în grupul de deținuți legionari
condusi de Turcanu Dan Tirlea se va conti-
-nua detinerea de demascare, șeful grupului
al diviza (deținuți legionari) respectiv Oprișan să
ne indice din grupul său atât elementele (deținuți
legionare) ce trebuiesc trecute prin detinerea de
demascare (teste prin grupul lui Turcanu sau Tirlea) cât
și materialul ce trebuiește scos dela acestia.
Această a fost discuția pe care eu am purtat-o
la dimineața în biroul pe care am avut-o cu
deținutul legionar Turcanu sau Tirlea, cu care
ocazie am arătat exact și discuția avută cu
tov. Mircea și ajutorul său.

ÎNTREBARE: Arată și când ai avut pri-
mul rezultat al muncii tov. Mircea, șeful, biroului
inspecții din penitenciarul Pitești?

RĂSPUNS: Tov. Mircea mi-a adus pentru
prima dată material informativ (circa 15-20 declarații)
pe la sfârșitul lunei Mai 1950.

ÎNTREBARE: Când ai mai primit mate-
-rial informativ dela tov. Mircea și prin ce mijloace

Oprișan

UI: Urmare: ti-a fost adus.?

RĂSPUNS: Lt. Mircea mi-a adus material informativ de obicei o dată pe lună în luna regulat, însă nu pot să precizez datele, deoarece majoritatea materialului a fost primit de biroul registratură al „serviciului inspecții" din C. P. Penitenciarelor respective de Lt. Serban. Precizez că material informativ dela penitenciarul Pitești respectiv dela „biroul inspecții" nu am primit decât numai dela Lt. Mircea, deci acesta a adus „serviciului inspecții" tot materialul informativ ce a fost scos din susmenitul penitenciar, pe altă cale nu s-a primit nici un fel de material.

ÎNTREBARE: În afară de Lt. Mircea, dela cine anume din penitenciarul Pitești, ai mai primit vreo material informativ.?

RĂSPUNS: În afară de Lt. Mircea și ajutorul său, eu nu am primit material informativ dela nimeni altcineva din penitenciarul Pitești.

ÎNTREBARE: Vă mulți, însă să ne ocupăm acestei probleme mai revenim. Dvs. vreau metodele prin care Lt. Mircea a scos materialul informativ ce ți-a fost adus?

RĂSPUNS: Metodele care s-au întrebuințat de Lt. Mircea pentru scoaterea materialului informativ ce mi-a fost adus, au fost următoarele: - a) recrutarea de informatori din rândul deținuților și folosirea lor în acest sens (scoaterea de informații) - b) acțiunea de demascare inițiată de deținutul legionar Turcanu sau Tîrlea și condusă prin el de către „biroul inspecții" din penitenciar.

Semnătura

Urmare:

INTREBARE: Vorbeste dta în mod detaliat despre felul cum s'a desfășurat această „actiune de demascare" în penitenciarul Pitești.?

RĂSPUNS: Așa cum am declarat în acest proces verbal de interogatoriu și în cel anterior acestuia, actiunea de demascare a fost inițiată de detinutul legionar Turcanu Ion Tîrlea, în timpul când conducea „Serviciul inspecții" (atunci „Serviciul Operativ") din S.G. Penitenciarelor dl. Nemes Tosif, care a aprobat această actiune și care prin intermediul său din „Biroul Operativ" din penitenciarul Pitești, a condus și îndrumat desfășurarea actiunii de demascare până la încheierea lunei Mai 1950, când am preluat-o eu, tinând ca șef al „Biroului inspecții" pe Lt. Mircea. Eu, găsind actiunea de demascare, ca o metodă bună pentru sustragerea de informații dela detinuți, am ordonat Lt. lui Mircea Continuarea ei și apoi în urma discutiei ce am avut-o cu detinutul legionar Turcanu Ion Tîrlea în Iunie 1950 (am declarat acest lucru în prezentul P.V.) am dat dispozițiile pe care le-am arătat, pentru desvoltarea acestei actiuni, ce a continuat și după plecarea mea din „Serviciul inspecții" la începutul lunei Martie 1951 când am predat dlui Maior Rosianu ---?. În mod teoretic eu am arătat în ce consta această actiune de demascare, însă în mod practic cum s'a desfășurat ea în penitenciarul Pitești, eu nu cunosc, deoarece, în acest sens, nu am cerut relații dela Lt. Mircea, mulțumindu-mă numai cu faptul că aveam idoie în mare despre actiunea de

Semnătura

12. Urmare: demascare și că în urma acestei actiuni primeam material informativ mult mai mult decât dela celelalte penitenciare și aceasta era cel mai important lucru pentru mine. Mai vreau să precizez că materialul informativ, cules prin metoda demascării, îl predam ofițerilor direcți din M.A.I., șefi acestor direcți de fiecare dată, mă amuntam că materialul este bun și acest lucru, îl declarate mă îndreptățesc să cred că muncesc bine, iar pe de altă parte constituia o verificare a exactității informațiilor din material. Este adevărat că eu știam despre faptul că în actiunea de demascare se întrebuințează și metoda bătăi, practicată în anumite cazuri (atunci când un deținut se încăpățâna să nu declare faptele sale) de către deținutul legionar Turcanu sau Tirlea și grupul său de deținuți legionari, care se ocupau de susziza actiune, însă acest lucru mi-l ștergeau de la Nemeș-Torif, am aprobat să se continue mai departe, fără ca să raportez organului meu superior. Știam că mai știu, că atunci când un deținut contrarevoluționar, care era supus prin actiunea de demascare și se hotăra să-și declare faptele ce nu le arătase în fața organelor de anchetă, acesta cerea să i-a să la raportul „șefului inspecți" din penitenciar, unde aprobându-i-se să se ducă, aci i se dădea hârtie și cerneală și-și făcea autodemascarea.

INTREBARE: În cadrul serviciului inspecți din D.G. Penitenciarelor, după ce, care era gradul de importanță ce i se dădea actiunii

Semnătura

Urmare: de demascare?

RĂSPUNS: Actiunea de demascare, în cadrul „Serviciului inspecții" avea o importanță primordială, atât prin felul cum se desfășura cât și prin rezultate, acestea fiind considerentele atât ale mele, ale subalternilor mai cât și a celora cărora le-am vorbit despre actiune, (fost P. ~~Gh.~~ și fostul Director Penitenciar) și cărora le-am dat și materialul informativ. Vreau să precizez, că cele două de mai sus, atunci când le-am vorbit despre actiunea de demascare, mi le-am spus că în această actiune se întrebuințează metoda bătăi.

ÎNTREBARE: Dacă ați stat lucrurile cum ne explicați că totuși ați reușit să cunoașteți cum s-a desfășurat în mod practic actiunea de demascare din penitenciarul Pitești?

RĂSPUNS: În fapte, eu cunosc cum se desfășura în mod practic actiunea de demascare în penitenciarul Pitești și acest lucru l-am mai declarat, însă, pentru a o clarifica și mai bine declar următoarele: „Așa cum am mai arătat, actiunea de demascare era în plină desfășurare când eu am luat în primire „serviciul inspecții" din B.V. Penitenciarelor și l-am trimis la penitenciarul Pitești pe Lt. Mircea ca șef al biroului inspecții. Aci Lt. Mircea luând legătura cu conducătorul [illegible] actiunii legionar Turcanu sau Tîrlea a continuat actiunea de demascare, fapt ce a făcut ca după circa trei săptămâni Lt. Mircea să-mi aducă circa 15-20 de autodemascări scrise de deținuți. Această actiune, apoi a continuat, mai ales

Urmare: în urma discutiei ce am avut-o cu detinutul legionar Turcanu sau Tîrlea în iunie 1950 când i-am dat dispozitiile ce le-am mai arătat. Practic actiunea de demascare s-a desfăsurat astfel:- Am mai arătat că în masa de detinuti legionari din penitenciarul Pitesti se produsese o spaltură încă de pe timpul când Dr Nemes Iosif conducea „biroul operativ" din D.G.Penitenciarelor si când a aprobat initiativa detinutului legionar Turcanu sau Tîrlea, de a se scoate informati dela detinuti, prin punerea în aplicare a actiunii de demascare. Această actiune de demascare consta în faptul că; pe departe era un grup de detinuti legionari sub conducerea lui Turcanu sau Tîrlea ce-si ziceau reabilitati si ca să dovedească acest lucru, dădusе în fata „biroului inspecti" (sau „biroul operativ") declarati nimite autodemascări, în care arătaseră tot ce nu declarase la ancheta si pe dealtă parte era un alt grup de detinuti legionari, care rămaseseră fermi pe pozitie legionară si care erau conduși de detinutul legionar Opriseanu, ce mai târziu a fost recrutat ca informator al „biroului inspecti". Astfel că în situatia celor două grupe de detinuti legionari care se dusmăneau, fără însă să se cunoască precis de către unul sau celălalt cine face parte dintr-o tabără sau cealaltă, deoarece nu aveau curiozitatea unul cu altul, s-au repartizat câte doi sau trei detinuti legionari ce-si ziceau reabilitari în câte o celulă, unde după putin timp le mai introduceau câte unul sau doi, maximum

Semnătura

33 ~~351~~

Urmare: trei, deținuți legionari, dintre cei care rămâ 33
seseră credincioși legiunii. În această situație,
deținuții legionari ce-și ziceau reabilitări și care
pe dealtă parte erau și informatori „bivolului suspecți"
începeau discuția cu ceilalți deținuți legionari din
tabăra adversă care erau în aceeași celulă.
Discuția se ducea de către informatori „bivolului suspecți"
în așa fel încât ceilalți deținuți legionari din
celulă să arate faptele pentru care fuseseră condam-
nați și cele pe care nu le declarase la anchetă.
Odată știut de către informatori, tot ce trebuiau
să cunoască, făceau note informative „bivolului
suspect" despre tot ce auziseră dela deținuți
legionari care erau cu ei în celulă și care nu-și
făcuseră autodemascările, și le dădeau sumi-
tului bivol, respectiv Slt. Mircea și ajutorului
său. Cum era necesar ca deținuți legionari
rămași credincioși legiunii să-și declare singuri
faptele ce informatorii le arătau în notele tri-
vise „bivolului suspect", și pe care așa cum am
arătat mai sus, le auziseră dela ei, aceștia din
urmă (deținuți legionari ce-și ziceau reabilitări - informatori
bivolului suspect) îi îndemnau pe primii (legionari
ce nu-și făcuseră autodemascările) să meargă la
sumitul bivol și să-și declare toate faptele
săvârșite pentrucă astfel să nu poată să li se
dovedească ~~semnalele~~ [illegible] sau de alte învinuiri în
detenție, afirmând că și ei făcuseră acest
lucru. În urma acestui fapt se întâmpla ca o
parte dintre deținuți legionari rămași credincioși
legiunii să accepte să meargă la „bivolul de
suspecți" pentru a-și declara faptele în întregime,

Semnătura

Urmare: însă o altă parte din ei se revoltau, amenințându-i pe legionari din celulă cu ei (informatori ai noștri) de trădare a legiunii în urma căruia fapt se iscau conflicte care ajungeau până la a se lua la bătaie în celulă. Vreau să precizez că bătaia nu era o metodă principală și organizată în cadrul actiunii de demascare, ci ea se declanșa în celulă fie de către un deținut legionar dintr-un grup, fie din celălalt și depindea de starea de revoltă ce o aveau deținuți legionari ce nu-și făcuseră autodemascarea, împotriva celorlalți deținuți legionari ce făcuseră acest lucru și invers; însă vreau să menționez că în majoritatea cazurilor de felul acesta, cei bătuți erau deținuți legionari din grupul celor care rămăseseră credincioși legiunii. În urma bătăi, deținuți legionari ce nu-și făcuseră autodemascările luau două căi; fie că cereau „biroului de expertiză" să-și facă autodemascarea, fie că se menținea în poziția net legionară, deși în ședința deținuților conduși de deținutul legionar Oprișan. Cum nu mi-a fost dat să pot lăsa ca acești deținuți legionari conduși de Oprișan, să-și țină mai departe faptele pe care mi le declarase-ră la anchetă, dar pe care nu le cunoșteam decât de la informatori și cum era necesar, așa cum am declarat mai sus, să le declare ei înșiși, s-a luat inițiativa de a-l recruta pe deținutul legionar Oprișan (aceasta este înțelegerea adusă de mine actiunii de autodemascare). Odată recrutat, Oprișan, i s-a dat indicația, ca să obțină cât mai mare încredere din partea deți-

Semnătura

34

Urmare: Unii din legionari rămași credincioși legiunii (este vorba în special de acei care fuseseră legați în celulă cu deținuți legionari informatori ai Securității care în mod sigur vor să-și facă autodemascarea) și la un moment dat când grupul de deținuți legionari condus de Oprișan va avea o încredere deosebită în el, atunci acesta va proceda personal la a-și face autodemascarea, fiecare cu ce ar fi plănuit o dezinformare în grupul său și care i-ar fi determinat să-și facă și ei autodemascările. Acest lucru s-a întâmplat exact, la sfârșitul anului 1950, când deținutul legionar Oprișan și-a făcut personal autodemascarea, determinând prin acest fapt demoralizarea deținuților legionari din tabără să își apară trecerea în masă a lor la a-și face autodemascările. Așa s-a destăinuit actiunea de demascare în penitenciarul Târgu Ocna, în timpul cât eu am condus „serviciul intern" din D.G. Penitenciarelor și când eu am predat serviciul lui Major Pușcașu - - - era tocmai în faza în care deținuții legionari din grupa lui Oprișan își făceau autodemascările.

cu descriere

INTREBARE: Precizați cine anume au fost deținuți legionari care au făcut parte din grupul deținutului legionar Tulcanu sau Tirlea și care au avut o activitate mai deosebită în așa zisa actiune de demascare din penitenciarul Târgu Ocna?

RĂSPUNS: Cel mai bine cu justiție cu tărie că îi cunosc pe toți unul dintre deținuți legionari ce făceau parte din grupul condus de

Semnătura

Urmare: Turcanu Ion Tirlea.

INTREBARE: Cum se explică că Dta nu cunoşti acest lucru, când doar ai fost de trei ori în cursul la penitenciarul Piteşti şi când lt. Mircea, după cele spuse de Dta, îţi raporta tot ce se întâmplă în subsolurile penitenciar?

RĂSPUNS: Este adevărat că eu am fost de trei ori în cursul în penitenciarul Piteşti şi că lt. Mircea îmi raporta tot ce se întâmpla în subsolurile penitenciar, însă niciodată nu l-am întrebat cine anume sînt deţinuţii legionari care fac parte din grupul cursului de Turcanu Ion Tîrlea (ce se ocupau de activitatea de deconspirare), deoarece nu m'a interesat, dar nici lt. Mircea nu mi-a spus. Sau dacă lt. Mircea mi-a spus unul sau două nume ale celor de mai sus, precizez că nu mi le amintesc. Menţionez că pe mine mă interesa cel mai mult activitatea de demascare şi rezultatele ce se obţin şi niciodecum elementele ce se ocupau de această activitate. În privinţa informatorilor din rândul deţinuţilor care numiseră pe această linie cu „birourile inspecţii" din penitenciare, eu dădusem dispoziţiuni şefilor acestor birouri, să li se facă fişe, fie pentru a servi la prelucrarea ca (informatorilor) de către birourile inspecţiei atunci când ar fi trecut în alt penitenciar, fie, în cazul eliberării sale (a deţinutului informator), lămurirea activităţii desfăşurate de el în penitenciar. D. G. S. S. şi eu îmi aminteam şi fişa, care urma a hotărî dacă să-l mai folosească ca informator sau nu.

Semnătura

35 ... 37

Urmare:

ÎNTREBARE: Dacă așa stau lucrurile, arată-mi atunci în ce celule din penitenciarul Pitești s'a desfășurat activitatea de așa zisă demascare, și cine se ocupa cu mutarea deținuților legionari ce nu-și făcuseră autodemascarea în celulele de mai sus.?

RĂSPUNS: Nu cunosc locul și celulele din penitenciarul Pitești, unde s'au făcut demascările, deoarece, așa cum am mai declarat în acest proces verbal, deși am fost în cursul la suzisul penitenciar, eu nu am intrat niciodată în incinta sa și nici nu am întrebat despre acest lucru pe dl. Mircea sau ajutorul său. Cu mutarea deținuților legionari (care rămăseseră credincioși legiunii), în celulele în care erau pregătiți pentru a-și face autodemascările, se ocupa dl. Mircea în urma propunerilor ce le făceau în acest sens deținutul legionar Turcanu sau Tirlea pe de oparte și deținutul legionar Oprisan pe de altă parte. Această mutare a deținuților legionari în sensul mai sus arătat, se făcea și cu aprobarea directorului penitenciarului Pitești pe nume Dumitrescu Ștefan, însă aprobarea directorului, o cereau ca o simplă formalitate pentru a nu-i știrbi autoritatea în fața subalternilor săi. Precizez însă că, deși au făcut astfel de mutări fără știrea directorului, acest lucru era o încălcare a ordinului pe care el îl dăduse, (de a face mutările cu aprobarea directorului) și în tot timpul cât eu am fost șeful „serviciului inspecții" din D.G. Penitenciarelor, nu mi s'a raportat și nu am constatat sau ordonat să se facă astfel de abateri.

Ghimpăuțeanu

Urmare:

INTREBARE: În prezentul proces verbal există o contrazicere, în ceeace privește metoda bătăi în actiunea de asa zisă demascare ce s'a desfășurat în penitenciarul Pitești, în sensul că pe de oparte declari că; bătaia nu a fost o metodă principala și organizată în această actiune, iar pe de alta parte afirmi că detinutul legionar Turcanu sau Tirlea împreună cu grupul său de detinuti legionari băteau pe acei detinuți care nu-și vroiau să-și facă autodemascarea, aceasta cu aprobarea Statului. Explică Dta această contrazicere și declară adevărul.?

RĂSPUNS: Adevărul este că eu am constatat faptul că în actiunea de demascare detinutul legionar Turcanu sau Tirlea și grupul său folosește bătaia ca o metodă în desfășurarea actiunii și nu am luat nici o măsură nici pentru a se opri acest lucru, dar nici nu i-am dat dispoziții să întrebuințeze metoda bătăi sau să o continue. Așa cum am mai declarat metoda bătăi în actiunea de demascare, se întrebuința încă din timpul lui Nemes Tosif și eu nu am făcut decât să las să continue mai departe, deci în mod tacit am aprobat-o. Precizez că bătaia în actiunea de demascare a fost o metodă pe care se baza, însă nu cea mai principală. Când afirm că bătaia nu a fost o metodă dintre cele mai principale în actiunea de demascare, mă bazez pe faptul că nu mi s-a raportat și nu am văzut-o personal ca în urma bătăi să se fi făcut victime sau să se fi internat vreun detinut în spital sau infirmerie.

Semnătura

36 ~~38~~

Urmare-rie pentru a fi tratat în urma rănilor grave 36
căpătate din bătăie. Prin bătaia era o metodă
care se practica în mod organizat în cadrul
actiunii de demascare, ce s-a desfăşurat în
penitenciarul Piteşti. Precizez că; dacă bătaia
a fost metoda principală în cadrul actiunii
de demascare din penitenciarul Piteşti şi dacă
în urma bătăi au fost victime sau deţinuţi
grav răniţi, în această situaţie, îmi iau
răspunderea asupra mea şi mă consider vinovat
de toate torturile, relele săvârşite în peniten-
-iare în urma actiunii de demascare, în tot
timpul cât am condus serviciul "inspecţii" din
D.G.Penitenciarelor. Insă încă odată precizez
şi declar în modul cel mai categoric că nu
mi s-au raportat de nimeni ca s-au întâmplat
astfel de fapte în penitenciarele unde s-a des-
-făşurat actiunea de demascare. şi nici pe altă
cale nu am cunoscut acest lucru.-

INTREBARE: Ştie în răspunsul de mai sus
minti organele de cercetări când afirmi că nu
ai cunoscut torturile şi relele săvârşite de
deţinutul legionar Turcanu sau Tirlea şi banda
sa, în urma desfăşurării actiunii de demascare
în penitenciarul Piteşti şi dezaveni minti când
afirmi că nu ai cunoştinţă şi nu ai avut, de relele
şi torturile ce s-au făcut în celelalte penitenciare
în urma aplicării sistemei actiunii. Organe-
-le de cercetări îţi atrage atenţia, că prezinţi ma-
-terial probatoriu din care reese contrariul celor
afirmate. Ştii mai sus şi cu ce te va de-
-clara dacă nu te hotărăşti să declari adevărul?

Semnătura

Urmare: RĂSPUNS: declar și susțin cu tărie că nu am cunoscut absolut deloc faptul că în penitenciarele unde s-a desfășurat actiunea de demascare s-au săvârșit torturi și orori. Știam că se băteau deținuți când erau băgați în demascare, dar nu am aflat cunoștință ca s-a ajuns la cele de mai sus.

INTREBARE: Ați te mențin pe aceeași poziție mincinoasă, însă vom mai revini asupra acestei probleme. Arătați deținuții din penitenciarul Pitești care au fost bătuți în cadrul actiunii de așa zisă demascare.?

RĂSPUNS: Precizez că nu cunosc numele nici unui deținut din penitenciarul Pitești, care a fost bătut.

INTREBARE: Vorbește dta în mod precis despre modalitatea scrierii „autodemascărilor" de către deținuții din penitenciarul Pitești.

RĂSPUNS: Așa cum am mai declarat în prezentul proces verbal de interogatoriu, declarațiile sau cum le numeau ei - autodemascările - erau scrise de către deținuții în „biroul inspecții" din penitenciarul Pitești, unde li se dădeau hârtie și cerneală de către Ilt. Mircea și ajutorul său. Saltfel acest lucru, mi-a fost raportat de către Ilt. Mircea, însă precizez că eu nu am fost de față în nici o ocazie când vreunul din tre deținuții din penitenciarul Pitești și-a scris autodemascarea și deci aceasta este adevărul.

INTREBARE: Unde și au mai scris „autodemascări" de către deținuți în afară de „biroul

Semnătura,

37 189 37

Urmare: inspecti" și cine l-a mai ocupat de acest lucru, în afară de lt. Mircea și ajutorul său?

RĂSPUNS: Eu știu dela lt. Mircea și ajutorul său că autodemascările sau scris de către deținuți în „biroul inspecții" fiind unul sau altul de față. Deasemeni mai știu că; în afară de lt. Mircea și ajutorul său, nu se mai ocupa nimeni de deținuți pentru a le da hârtie și cerneală în scopul ca ei să scrie autodemascările. Altcineva în legătură cu locul unde se mai scriau autodemascările de către deținuți și cine altcineva se mai ocupa de acest lucru, eu declar și susțin cu tărie că nu mai cunosc și nici nu mi s-a raportat.

ÎNTREBARE: Organele de cercetări îți atrage atenția din nou, că posedă material din care reese că lt. Mircea ți-a raportat faptul că se scriu „autodemascări" și în altă parte decât în „biroul inspecții" și că în afară de lt. Mircea și ajutorul său se mai scriau „Autodemascări" de către deținuți și în fața altcuiva, mai ales că, dela acel „altcineva" ai primit și astfel de „autodemascări" scrise cu cerneală de către deținuți. Atunci hotărăștete-te și declară adevărul și păzărește-ți poziția dușmănoasă de a minți în tot timpul anchetei.?

RĂSPUNS: declar și susțin cu tărie hotărârea că lt. Mircea sau ajutorul său, sau altcineva, nu mi-au raportat niciodată că deținuții scriu autodemascările în altă parte decât în „biroul inspecții" și în afară de lt. Mircea și ajutorul său, eu nu am primit autodemascări dela nimeni altcineva din penitenciarul Pitești și în concluzie eu nu cunosc absolut nimic în legătură cu cele ce am

Semnătura

Urmare: fost interlocat mai sus.

INTREBARE: De câte ori ai primit D-ta material dela Ilt. Mircea sau ajutorul său, atunci când te aflai în control la Pitești și cine mai a fost de față.?

RĂSPUNS: Tot materialul ce a rezultat din penitenciarul Pitești a fost adus de Ilt. Mircea sau ajutorul său, la București, deci la serviciul inspecții din D.G.P. penitenciarelor și predarea acestui material s'a făcut întodeauna prin înregistrare sa de către Ilt. Serban în registru de intrare al serviciului, Ilt. Serban, întocmind de fiecare dată în condica de expediții a Ilt. Mircea, confirmând astfel că a primit materialul informativ primit dela lucrul „inspecți" din penitenciarul Pitești. Eu de câte ori am fost în control la penitenciarul Pitești nu am primit niciodată material informativ dela Ilt. Mircea, ajutorul său, sau altcineva, deoarece eram totdeauna în drum către alt penitenciar, unde mă duceam tot pentru a face controlul și nu puteam să iau material informativ cu mine. Acesta este lucrul adevărat.

INTREBARE: Vă sfătuim să vă mențineți în poziția de a nu ști organele de cercetări, însă le veți dovedi la timp cu materialul pe care îl posedăm. Arată D-ta acum ce indicații ai dat Ilt. Mircea și ajutorului său în legătură cu controlul materialului ce trebuiau să-l scoată dela deținuții din penitenciarul Pitești?

RĂSPUNS: Indicațiile pe care le-am dat Ilt. Mircea și ajutorului său, în legătură cu materialul informativ ce trebuia scos dela deținuți

Semnătura

38 48

Urmare: legionari din penitenciarul Ocnele Mari au fost urmă-
toarele: - 1/ Ce au aranjat anchetei despre activi-
tatea desfășurată de fiecare deținut legionar, în
libertate. - 2/- Legăturile pe care deținuții legionari
le aveau în afară, în timpul când au desfășurat
activitate subversivă și pe care nu le-au declarat
anchetei. - 3/- Material subversiv rămas nedecla-
rat anchetei ca: arme, acte, bibliotecă etc. - 4/-
Ce organizați de același tip sau altele, mai cunoș-
te fiecare deținut legionar în parte și pe care nu
le-au declarat anchetei. - Acești indicați
i-au fost date lui Mircea, ajutorului său și celor-
lalți ofițeri din „birourile inspecții" din penitenciare,
atât atunci când au fost în sevală, cât și atunci
când i-am trimis pe fiecare zi și i-a numărat
în primire. Acestor, acești de indicații le-am dat
celor de mai sus în toate ocaziile când am avut
contact cu ei.

ÎNTREBARE: Ce alte indicații în legătură
cu materialul informativ și conținutul său, ai mai dat
celor de mai sus.?

RĂSPUNS: În ceeace privește celelalte
indicații în legătură cu conținutul materialului informa
tiv, pe care le-am dat ofițerilor care se ocupau
cu numele „birourilor inspecții" din penitenciare, ele
au fost următoarele: -1-/ Cine au fost infor-
matorii siguranței burgheze în timpul ilegalității Par-
tidului Comunist Român, indiferent dacă se mai
aflau sau nu membri ai Partidului Muncitoresc
Român. - 2/- Cine au fost acela cu care au lu-
crat informatorii susarătați. - 3/- Activitatea dusă
de către elementele siguranței și poliției burgheze

Semnătura

81. Urmare: împotriva Partidului Comunist Român în timpul ilegalității și tot ce se mai poate spune în acest sens. Se înțelege că aceste indicațiuni nu se potriveau tuturor penitenciarelor, însă ofițerii sus amintiți fiind în relație, eu le-am voit le-a tuturor și numai atunci când le-am dat numele în primire, cunoscând specificul penitenciarului unde trebuia să muncească, le-am dat indicații precise în legătură cu conținutul materialului informativ ce trebuia scos, dela deținuții din penitenciarul respectiv. Fără mențiune că indicațiile specificate de mine în prezentul răspuns, nu se potriveau cu specificul penitenciarului Pitești unde erau deținuți legionari studenți și deci nu i le-am mai precizat lt. Mircea și ajutorului său, ci după câte îmi amintesc acest lucru i le-am precizat numai ofițerilor care se duceau să muncească în penitenciarele unde se găseau deținuți elemente ale siguranței și poliției burgheze, ca de exemplu: penitenciarul Târgu-Ocna unde se aflau deținuți elemente ale siguranței și poliției burgheze și unde șef al „biroului inspecții" era lt. Teodache și ltpsiliceanu șeful „biroului inspecții" al celuilalt lagăr de deținuți, de pe Canalul Dunăre Marea Neagră.

ÎNTREBARE: Cui anume i-ai mai precizat și indicațiile cu privire la conținutul materialului informativ pe care le-ai arătat în răspunsul de mai sus, în afară de lt. Teodache și lt. Siliceanu.?

RĂSPUNS: Eu nu-mi amintesc să mai fi dat vreunuia dintre ofițerii de mai sus, astfel de indicații în legătură cu materialul informativ,

Semnătura

39 39

Urmare: Însă s'ar fi putut întâmpla să primesc și dela alt penitenciar un alt fel de material informativ, însă precizez că nu-mi aduc aminte.

ÎNTREBARE: Cui anume din penitenciarul Pitești, în afară de tov. Mircea și ajutorul său, i-ai mai dat de indicații în legătură cu conținutul materialului informativ ce trebuia scos dela deținuți și cui anume indicații i-ai dat.?

RĂSPUNS: În afară de cei doi ofițeri mai sus arătați, în penitenciarul Pitești precizez că nu am mai dat nimănui dispoziții cu privire la conținutul materialului informativ ce trebuia scos dela deținuți fiindcă nu am mai discutat cu nimeni din conducerea penitenciarului cu privire la cele de mai sus. Este adevărat că în iunie 1950 am vorbit cu deținutul legionar Țurcanu Ion Tirlea în legătură cu actiunea de demascare. În ocazie i-am dat dispoziții acestuia de a continua această actiune, însă fiindcă nu am discutat și nu i-am dat nici un fel de dispoziții suplimentare în legătură cu ce fel de material trebuia scos dela deținuți din penitenciarul Pitești. Deținutul legionar Țurcanu Ion Tirlea cunoștea în mod informativ faptele deținuților ce treceau prin actiunea de demascare deoarece i se spunea acest lucru de către deținuți legionari din grupa, ce cu aprobarea mea, se ocupau de actiunea de autodemascare și această legătură Țurcanu Ion Tirlea o avea cu oameni săi (ancheta și informatori bivolului ingeți) în timpul când erau în curtea penitenciarului, unde erau scoși pentru aer și plimbare, însă încă odată precizez

Semnătura:

Pl. Urmare: Că Turcanu Dan Tirlea nu a luat dela deținuți și nu a avut niciodată în mână nici o autobiografie scrisă și nici nu a citit vreodată. Cele declarate în prezentul răspuns le cunosc din cadrul ce le-am făcut la pentenciarul Pitești fie din rapoartele scrise și verbale ale ofițerilor din „biroul inspecții" Pitești.

ÎNTREBARE: Voiești să dați lămuriri asupra conținutului materialului informativ ce a fost scos dela deținuți din Penitenciarul Pitești-?

RĂSPUNS: Întregul material informativ ce a fost scos dela deținuți din penitenciarul Pitești și pe care eu în mare parte l-am citit se referea la activitatea legionarilor închiși în zdrumnicul penitenciar și pe care ei nu o declarau până atunci legând această activitate a lor și de alte elemente legionare care fie că erau deținuți, fie că erau în libertate. Scopul materialului informativ dela Pitești mai continua activitatea unor organizații subversive, despre care nu s'a cunoscut nimic până atunci, de către organele în drept. În general materialul informativ dela Pitești, cercetându-l în totul cu indicațiile ce i le dădusem eu lui Mircea și ajutorului său, d atunci când au luat în primire dosarul „biroului inspecții" din zdrumnicul penitenciar și care indicații eu le-am mai arătat în timpul din răspunsurile ce le-am dat în prezentul proces verbal de înterogatoriu. Precizez că în afară de materialul informativ în legătură cu activitatea legionarilor și cele declarate mai sus, eu dela penitenciarul Pitești nu am mai primit nici un alt material informativ

Semnătura

40 40

Urmare: care să fi avut altcuvînt, decât cele-arătat. Pasemenea menționez că nu fost dat în mod concret aspecte din conținutul materialului informativ primit dela „biroul inspecții" din penitenciarul Pitești, deoarece nu-mi mai amintesc, însă le poate consulta dosarul cu materialul informativ primit din susnumitul penitenciar care se găsește în arhiva „serviciului inspecții" din D.G. Penitenciarelor și care vor confirma cele puse de mine în legătură cu conținutul materialului.

ÎNTREBARE: Ți-am prezentat procesul verbal de interogatoriu ai afirmat că la penitenciarul Pitești, ai fost în cursul de circa trei ori. Arată cînd și în împrejurările acest lucru și cu cine ai luat legătură acele prima dată?

RĂSPUNS: La penitenciarul Pitești am fost în cursul de circa trei ori, sau mai precis de două ori, adică; odată la sfîrșitul lunei iunie 1950 și a doua oară în luna noiembrie 1950. În ceeace privește faptul că eu am declarat în acest proces verbal, că la penitenciarul Pitești am fost în cursul zilei a treia oară în luna August acelas an, acest lucru nu fost așa precizez, deoarece eu știu că în luna mai sus arătată am fost în cursul la penitenciarul, însă la întoarcere fiind rupte și dinți uitat, nu-mi amintesc dacă am mai fost și la Jilțul penitenciar, sau am plecat direct spre București. Când am fost în luna iunie 1950 la penitenciarul Pitești, prima dată am luat legătură cu Sll. Mircea șeful „biroului inspecții", chiar în biroul lui.

ÎNTREBARE: Organele de cercetări îți atrag atenția că poziția ta în anchetă este din ce în

Semnătura

Urmare: ce mai handitească, deoarece în numai că ai mințit și mințești tot timpul, dar ai început să retractezi ceeace ai declarat chiar în acest proces verbal de interogatoriu, unde într-un răspuns declari că la penitenciarul Pitești ai fost în control; în lunile Iunie, August și Noembrie 1950 și acum declari că în mod precis ai fost la penitenciarul Pitești în lunile Iunie și Noembrie, iar în luna August nu-ți mai amintești dacă ai fost, pretinzând că ești bolnav și ai uitat. Caută și-ți schimbă această atitudine și declară adevărul.?

RĂSPUNS: Adevărul este că în control la penitenciarul Pitești am fost numai de două ori; odată în luna Iunie și a doua oară în Noembrie 1950.

ÎNTREBARE: În privire la controlul făcut de Dăscălescu la penitenciarul sus arătat, ai fost forțat de organele de cercetări să declari că ai fost în control de trei ori în loc de două.?

RĂSPUNS: Nu. Nu am fost forțat de nimeni.

ÎNTREBARE: Atunci de ce ai declarat mai sus, în prezentul proces verbal, că la penitenciarul Pitești ai fost în control de trei ori, adică în lunile Iunie, August și Noembrie 1950 și acum declari altfel.?

RĂSPUNS: Când am afirmat în acest proces verbal de interogatoriu, că la penitenciarul Pitești am fost în control în lunile Iunie, August și Noembrie 1950, am mințit organele de cercetări, deoarece eu în control la penitenciar nu am fost decât în lunile Iunie și Noembrie 1950 și acesta este numai adevărul.

Semnătura,

41 ~~43~~

Urmare:

ÎNTREBARE: Cu ce scop ai mințit organele de cercetări?

RĂSPUNS: Propriu zis eu nu am avut un scop când am mințit organele de cercetări, ci mi-am gândit destul de serios atunci când am afirmat că am fost în control la penitenciarul Pitești de trei ori.

ÎNTREBARE: Când gândești ~~tu~~ mai serios asupra celor ce afirmi, atunci când scrii tu sau când scrie altcineva când îi dictezi?

RĂSPUNS: Adevărul este că eu gândesc mai serios și afirm cu mai multă precizie, faptele din viața mea, atunci când scriu eu și mai puțin când scrie altcineva și eu îi dictez.

ÎNTREBARE: Atunci cum explici tu faptul că într-o declarație pe care personal ai scris-o, ai afirmat că la penitenciarul Pitești ai fost în control de trei ori.?

RĂSPUNS: Este adevărat că eu, într-o declarație pe care personal am scris-o, am afirmat că la penitenciarul Pitești am fost în control de trei ori, însă precizez și susțin cu tărie că nu este adevărat. Eu la Penitenciarul Pitești am fost de două ori; odată în Iunie și a doua oară în Noiembrie 1950. Tocmai dela acea declarație scrisă de mine pleacă greșeala, deoarece afirmând în ea cu superficialitate că am fost în control de trei ori la penitenciarul Pitești, în acest proces verbal am continuat să afirm tot acelaș lucru și numai când am fost întrebat a treia oară despre acest lucru, m-am gândit serios și mi-am dat seama, deci mi-am adus

Semnătura

Urmare: Amintesc în mod exact că la Jilava nu am fost în contact decât de două ori în luna noiembrie 1950.

ÎNTREBARE: La ce dovedești Stă că ai fost de două ori în contact la penitenciarul Pitești și nu de mai multe ori așa cum este prevăzut în materialul documentar cel posedă organele de cercetări, sau de trei ori așa cum ai mai declarat. Cu această ocazie dovezile ce le vei aduce trebuie să acopere cât se poate de serios și deosebirea dela regula ce ai declarat-o-cătărâți și mai bine faptele atunci când le știi personal.?

RĂSPUNS: Cei ce vor dovedi cu exactitate de câte ori am fost eu în contact la penitenciarul Pitești sînt următorii: Plt. Mircea, ajutorul său, Șoșeaua Ștefan ----? , directorul penitenciarului Pitești Dumitrescu Ștefan și Stă Colonel Baciu Ion. Poate mai pot dovedi prin ordinele de zi-ziua pe care le-am posedat când am fost în contact.

ÎNTREBARE: Organele de cercetări vor relua mai revenim asupra datelor când ai fost în contact la penitenciarul Pitești. Arată Stă toate elementele cu care ai luat legătură din penitenciarul Pitești.?

RĂSPUNS: Cu ocazia contactelor pe care le-am făcut în subsolul penitenciar am luat legătura cu următoarele persoane:- În primul contact cu: Plt. Mircea, ajutorul său, Dumitrescu Ștefan și deținutul legionar Turcanu Ion Tirlea. În al doilea contact nu am luat legătură cu nimeni.

Întrebare: Cum se explică că în al doilea contact nu ai luat legătură cu nimeni?

RĂSPUNS: Cu ocazia acestui contact,

Semnătura

42 ~~414~~

Urmare: care a avut loc în Noiembrie 1950, eu l-am 42
luzotit pe St Bacin Ion și venirem la penitenciarul Pitești din centrul ce-l făcuserăm la celelalte penitenciare din țară. Cum la penitenciarul Pitești am zvrit seară, când se făcuse închiderea (le dăduse stingerea), eu am rămas în mașină, până când St Col. Bacin s'a întors după 10-15 minute dela administrația penitenciarului și mi-a spus că nu mai este nimeni din conducerea penitenciarului în serviciu și deci nu a avut cu cine să i-a legătură. În urma acestui fapt am plecat la București. Aceștea sunt motivele pentru care eu nu am putut să iau legătură cu nimeni din penitenciarul Pitești cu ocazia celui de al doilea control.

ÎNTREBARE: Cu cine altcineva ai mai luat Dta legătură din penitenciarul Pitești, cu ocazia controalelor ce le-ai făcut acolo?

RĂSPUNS: În afară de cei de mai sus nu am mai luat legătură cu nimeni din penitenciarul Pitești. Precizez că în afară de St. Mircea ajutorul său și Dumitrescu Ștefan, la București, nu am mai fost vizitat de nimeni din conducerea penitenciară și nici în altă parte nu m'am întâlnit cu acestia, sau cu alți din penitenciarul mai sus arătat.

ÎNTREBARE: Cu privire la discuțiile ce ați avut Dta cu St. Mircea, ajutorul său și deținutul Turcanu sau Tîrlea, cu ocazia controlului ce l-ai făcut în luna Iunie 1950 la penitenciarul Pitești și pe care Dta le-ai mai declarat în prezentul proces-verbal de interogatoriu, ce alte discuții ați mai

Semnătura

Urmare: avut loc.?

RĂSPUNS: În afară de cele declarate în prezentul proces verbal de interogatoriu, pot să mai spun și încă ceva, că nu am mai avut loc nici un fel de alte discuții, în afară de faptul că la două săptămâni, când Ilie Mircea Ștefan ajutorul său, veneau la București, unde îmi raportau verbal și scris tot ce se întâmpla în penitenciarul Pitești.

ÎNTREBARE: Relatează ce discuțiile ce au avut loc între el și directorul penitenciarului Pitești Dumitrescu „Ștefan" cu ocazia controlului ce l-ai făcut în subunitate penitenciar.?

RĂSPUNS: Cu directorul penitenciarului Pitești pe nume Dumitrescu Ștefan, în controlul ce l-am făcut în subunitate penitenciar, prin luna iunie 1950, am purtat o serie de discuții lămurite, fără nici un fel de importanță și justificare că nu i-am dat acestuia nici un fel de dispoziții, atât cu privire la munca sa de director al penitenciarului, cât și cu privire la munca „lucrului în secret." Nu-mi amintesc precis dar s'ar putea să-i fi cerut să sprijine pe Ilie Mircea și ajutorul său în munca ce o aveau aceștia în penitenciarul Pitești. Menționez că discuția cu Dumitrescu Ștefan a avut loc în „biroul în secret" din subunitate penitenciar și nu a durat decât circa 10 minute, de față la această discuție fiind cei doi ofițeri (Ilie Mircea și ajutorul său). În altă parte, atât în penitenciar, cât și în afară loc din orașul Pitești, eu nici nu m'am întâlnit și nici nu am mai discutat cu Dumitrescu Ștefan. Mai precizez că Dumitrescu Ștefan nu a fost de față, când

Semnătura

43 ~~45~~ 43

Urmare: Eu, Slt. Mircea, ajutorul șef și deținutul legionar Tureanu sau Tirlea, am discutat cele declarate de mine la începutul prezentului proces verbal de interogatoriu.

ÎNTREBARE: Unde, când te-ai mai întâlnit Dta cu Dumitrescu Ștefan și ce discuții ați purtat?

RĂSPUNS: Pe Dumitrescu Ștefan directorul penitenciarului Pitești l-am mai văzut în împrejurările: La începutul lunei mai 1950, în timp ce mă aflam în biroul „Serviciului Operativ" din D.G. Penitenciarelor (în timp ce primeam serviciul dela Dl. Nemeș Iosif) unde stăteam de vorbă cu Dl. Nemeș Iosif, cu această ocazie a venit în susnumitul serviciu și Dumitrescu Ștefan pe care atunci l-am cunoscut, fiindu-mi prezentat de Dl. Nemeș Iosif. După ce am schimbat câteva cuvinte banale, atât Dl. Nemeș cât și eu l-am rugat pe Dumitrescu să mă sprijine în activitatea de viitor a „Serviciului inspecții" așa cum sprijinise Serviciul operativ, (lucru despre care mi-i vorbise înainte Dl. Nemeș) lucru cu care Dumitrescu s-a declarat de acord. Această a fost tot ce eu am discutat cu Dumitrescu Ștefan la prima întâlnire, la care nu am fost de față decât eu, el și Dl. Nemeș Iosif. Eu nu cunosc motivul pentru care Dumitrescu Ștefan venise atunci în București la D.G. Penitenciarelor, bănuesc însă că venise în interes de serviciu, deoarece ulterior l-am mai văzut de două sau trei ori, mergând pe la diferiți directori din D.G. Penitenciarelor.

- A doua oară m-am întâlnit cu Dumitrescu Ștefan prin luna iulie sau August 1950, când a venit la mine în birou pentru al căuta pe Slt. Mircea cu care venise dela Pitești. Cu această ocazie precizez că eu, Dumitrescu nu am purtat nici un fel de discuții, deoarece eram

Semnătura

Urmare: ocupat d. Dumitrescu nu stat la mine decât aproximativ 5 minute.

- Le am mai văzut pe Dumitrescu întâmplător prin Direcția Generală a Penitenciarelor, de circa două ori în tot în vara anului 1950. Într-una dintre aceste întâlniri întâmplătoare Dumitrescu era dela D-l Col. Bacin, iar eu mă duceam acolo. După ce l-am salutat pe Dumitrescu am intrat la D-l Col. Bacin în și i-am spus că l-am văzut pe directorul penitenciarului Pitești, la care D-l Bacin mi-a confirmat, spunându-mi că a fost la el și că-l va aduce în D.G.P. pentru a-l da ajutor D-lui Col. Constantinescu Marin. Cu ocazia acestor două întâlniri, precizez că eu nu am purtat nici un fel de discuții cu Dumitrescu Ștefan.

- A patra oară m'am întâlnit pe Dumitrescu Ștefan prin cursul lunei septembrie 1950, la conferința cu directorii de penitenciare, ce a avut loc la penitenciarul Jilava. Cu această ocazie printre alte discuții lipsite de importanță pe care le-am avut cu Dumitrescu, acesta mi-a povestit și de cearta ce a avut-o cu soția sa de care voia să se despartă.

- Acestea sunt toate întâlnirile pe care le-am avut eu cu Dumitrescu Ștefan și de care eu îmi amintesc, în alte împrejurări eu nu știu să mă fi mai întâlnit cu Dumitrescu Ștefan și în afară de cele relatate mai sus, tin să precizez că cu Dumitrescu Ștefan nu am purtat nici un fel de alte discuții referitoare la munca pe care o conduceam sau de altă natură.

ÎNTREBARE: Precizează D-ta acum, de cine ai mai fost însoțit, sau pe cine ai însoțit, în cursul cât ai fost la penitenciarul Pitești.?

Semnătura

44 46

Urmare: RĂSPUNS: Declar și susțin cu tărie, că în afară de D-l Colonel Bracin, cu ocazia cercetării făcut la penitenciarul Pitești, nu am mai întîlnit pe nimeni și nu am fost întîlnit de altcineva. 4/4

ÎNTREBARE: Ce mutări de deținuți, din penitenciarul Pitești în alt penitenciar, ai ordonat D-ta sau ce faci, cu ce scop și cine sunt acești deținuți?

RĂSPUNS: Nu am primit ordin, nu am ordonat și nu am cunoștință să se fi făcut astfel de operațiuni, în penitenciarul Pitești sau în alte penitenciare, în afară de înființarea lagărului de muncă dela Baia-Sprie, unde din ordine superioare am mutat anumiți deținuți (găsiți apți prin vizita medicală) din penitenciarul Oradea pentru muncă în subterană. Alte mutări precizez încă odată, eu nu am făcut.

ÎNTREBARE: Ce alte precizări sau completări mai ai D-ta de făcut?

RĂSPUNS: Vreau să mai precizez că în timpul cât eu am condus "serviciul inspecții" din D.G. Penitenciarelor, directorul penitenciarului Pitești pe nume Dumitrescu Ștefan nu a avut nici un fel de atribuțiuni în activitatea "biroului inspecții" din susnumitul penitenciar și nici la actiunea de demascare nu a adus prea contribuție, el ocupându-se efectiv de munca ce o avea. Alte precizări sau completări nu mai am de făcut și tot ce am declarat în prezentul proces verbal îl susțin cu tărie fiind numai adevăruri.

- După ce am citit prezentul proces verbal de întrerupere cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez pentru probe. — Audiat

Semnătura

Anchetator
Lt. de Securitate,
V. Ghenea

45 45

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul SEPEANU TUDOR, născut la 23 Octombrie 1914, în Bucureşti fiul lui BAZIL şi FRIDA, de profesie funcţionar, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Bdv. Dacia No 5
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29. Aprilie 1954

Oraşul PLOEŞTI

Interogatoriul a început la ora 8 şi min. 30

„ s'a terminat „ „ 20 „ „ 15

Intrebare: Arată Stă cine a fost şeful biroului inspecţii" din penitenciarul Gherla, în timpul cât ai fost în D. G. Penitenciarelor?

RĂSPUNS: În timpul cât eu am condus „serviciul inspecţii" din Direcţia Generală a Penitenciarelor, la penitenciarul Gherla era şef al „biroului inspecţii" Lt. Luciqan ---- ? la început fiind ajutat de un alt lt. al cărui nume nu mi l-amintesc iar mai târziu (Martie-Iunie August 1950) i-a mai fost adus ca ajutor şi lt. Avădanei ---- ? deci în ultimul timp erau trei ofiţeri.

ÎNTREBARE: Ce ordine şi dispoziţii le-ai dat Stă ofiţerilor de mai sus, când i-ai repartizat cu munca în „biroul inspecţii" din penitenciarul Gherla?

RĂSPUNS: Aşa cum am declarat mai sus, prima dată (Mai 1950) am trimis în „biroul inspecţii" din penitenciarul Gherla doi ofiţeri; pe lt. ——

Iscălitura.

Urmare: Sucigan și un alt Ilt. al cărui nume nu-l știu. Pe acești doi i-am chemat în biroul meu, unde fiind de față Ilt. Haharuu și cred că și Ilt. Serban sau Ilt. Bacheș, aci (în biroul meu) Ilteilui Sucigan și celuilalt, le-am dat să studieze dosarul cu materialul informativ rezultat din penitenciarul Ighierla și scos de către unul din subalternii lui Nemes Trif, ce-l avea ca șef al „biroului Operativ" în cadrul penitenciar. Nu-mi amintesc exact cuprinsul și cât anume era acel material informativ, însă din analiza ce eu o făcusem împreună cu ceilalți, am stabilit că informatorii cărr numări și nume nu mi le amintesc, fost fi folosiți și ca atare le-am indicat celor doi ofițeri (Ilt. Sucigan și ajutorul său) pașii de recunoaștere cu informatorii din penitenciarul Ighierla, pe care o stabilirem, eu cu Nemes Trif și subalternul său, atunci când am luat în primire numita „Șerviciului inspecții" După aceasta le-am dat celor doi (Ilt. Sucigan și ajutorul său) următoarele ordine și dispoziții: —1)— După perioada de aclimatizare cu munca din penitenciar, care o stabilizem de circa trei săptămâni, pe lângă faptul că trebuia să culeagă material dela informatorii existenți, ei (Ilt. Sucigan și ajutorul său) trebuiau să treacă și la recrutarea de alți informatori, în acest sens indicându-le să existe îndeosebi asupra deținuților legionari, teroriști și asupra acelor deținuți care au fățul parte din organizații subversive. Le-am indicat deasemeni ca posibilități de recrutare, atelierele și celelalte munci unde erau folosiți deținuți. Sucigan

Iscălitura

46 46

Urmare: Sez că obiectivul principal, asupra căruia s-au insistat, în ceace privește conținutul informațiilor a fost: a/ organizarea în penitenciar a deținuților - b/ legăturile organizate atât în interiorul penitenciarului cât și în afară. Deasemeni ne-au mai indicat, ca fiind de valoare, orișice altă informație ce le parvine, indiferent de natura conținutului ei. — 2/- În privire la modul de transmitere a corespondenței dela penitenciarul Gherla la „Serviciul inspecții" din D.G. Penitenciarelor (până la înființarea curierului M.A.I.), am stabilit ca această corespondență să fie adusă de Ilt. Lucigan sau ajutorul său, odată pe lună, și în cazul când este nevoie, putând veni fie ei, fie folosindu-se de deplasările la București în interes de serviciu a personalului administrativ al penitenciarului. În acest sens le-am indicat și cum anume trebuia sigilată corespondența. — 3 -/ Le-am amintit deasemeni cum trebuie să se comporte cu directorul și personalul administrativ al penitenciarului, pentru a putea cunoaște tot ceea îi interesează, fără a fi stânjeniți în muncă și mă refeream la faptul să nu își suprapună munca directorului și să nu se amestece în munca celorlalți. Acestea sunt toate ordinele și dispozițiunile pe care eu i le-am dat lui Ilt. Lucigan și ajutorului său atunci când i-am repartizat în „Biroul inspecții" din penitenciarul Gherla. În ceace privește pe Ilt. Vădanei, acestuia i-am dat ordin telefonic prin unul din subalternii mei din centrală, să se ducă la penitenciarul Gherla, unde va lucra cu Ilt. Lucigan și

Semnătura

01

Urmare: celălalt din „lotul suspecți", deoarece la penitenciarul Jilava unde Lt. Avădanei fusese repartizat, mi făcuse vizite până în August 1950, fiind un penitenciar mic și cu un număr infim de deținuți. Aceștia precizez că eu nu i-am dat nici un fel de ordine sau dispoziții atunci când l-am mutat la penitenciarul Ghorla, deoarece în mare, Avădanei, cunoștea ce avea de făcut încă de când a terminat școala și a fost repartizat la penitenciarul Jilava, iar pentru completări în ceeace privește munca informativă, eu îl aveam la Ghorla pe Lt. Lucigan ca unul ce era foarte bine pregătit în acest sens și știam că acesta din urmă îl va iniția pe Lt. Avădanei.

ÎNTREBARE: Organele de cercetări îți cere „să-ți amintești" numărul și numele informatorilor ce i-ai indicat lui Lucigan, pentru a lua legătură cu ei în penitenciarul Ghorla?

RĂSPUNS: Precizez că nu-mi pot aminti atât numărul cât și numele informatorilor ce i-am indicat lui Lucigan, pentru a lua legătură cu ei în penitenciarul Ghorla, după cum nu mi pot aminti de numărul și numele celorlalți informatori deținuți din celelalte penitenciare, cu mici excepții, deoarece când am luat în primire (Mai 1950) munca dela Lt. Nemeș Ivșiț, acesta mi-a dat o serie de dosare ce conțineau materialul informativ dela deținuții din diferite penitenciare, iar pe fiecare dosar existe scris numele informatorilor și eu nu am făcut decât să-i trec pe fișele Lt. ce le-a luat în primire munca mea.

Semnătura

1741 ~~149~~ 149

Urmare: - mi „birou de inspecții" să-și copieze această muncă ale informatorilor din respectivul penitenciar, unde se duceau să muncească. În urmă acestei precizări vreau să mai adaug că după ce ofițerii din „birourile inspecții" și-au luat numele informatorilor din dosarele primite dela Dl. Nemes Iosif, aceste dosare au fost vizitate și depozitate în arhivă, iar dela data aceea (Mai 1950) nu se mai umblat în ele. Ulterior, cu informatorii aveau legătură numai șefii birourilor inspecții din penitenciare și ajutorii lor, care îi cunoșteau bine, cu prilejul unei o întâlniri cu ei, dacă frate-său [illegible] numai sau doi în cursurile ce le făceau în penitenciare [illegible] ~~despre~~ ~~în~~ ~~spat de birou~~ ~~inspecții~~ ~~ajutorii~~ ~~să-mi amintesc~~ numele lor, vizitând mai ~~și~~ ~~străini~~. Apoi în decursul anului, notele informative ce mi-au fost trimise și care erau scrise de informatori deținuți, acestia se semnau cu un indicativ stabilit de șeful „biroului inspecții" și niciodecum cu numele lor, pe care eu ca să-l cunosc trebuia să întreb pe șeful „biroului inspecții" respectiv, care avea o evidență în acest sens.

ÎNTREBARE: Inexplicabil faptul: ce să primești dela Dl. Nemes o serie de informări, nominal, să-i indici ofițerilor din „birourile inspecții" și acum să mi-ți mai amintești de numele unei unuia dintre ei, dar vom mai reveni asupra acestei probleme. Arată-ți acum, ce te-a rugat Dl. Nemes Iosif despre felul cum s-a desfășurat activitatea informativă în penitenciarul Gherla, în perioada când el a condus „serviciul Operativ" din D. G. Penitenciarelor.?

RĂSPUNS: Această muncă informativă în penitenciarul Gherla, a fost dusă de un ofițer

Semnătura

Urmare: Nu s-a precizat prea bine în această direcție, discuția cu Dl Nemeș Iosif, s-a rezumat numai la fișarea dosarului cu materialul informativ și o informativă, precum și la o scurtă caracterizare a specificului rezumitului penitenciar. În această direcție am desprins că nu a existat o actiune coordonată informativă, care să cuprindă întreg penitenciarul, urmărindu-se obiective precise, ci s-au făcut câteva recrutări de informatori izolate, fapt deoarece în acea vreme nu toți deținuții lucrau la muncă, unii stând în celule și deci pentru supravegherea lor informativă era necesar, câte un informator pentru fiecare celulă. Menționez că în afară de această descriere pe care mi-a făcut-o, Dl Nemeș Iosif, nu mi-a mai vorbit nimic în plus, despre activitatea informativă din penitenciarul Gherla.

ÎNTREBARE: Când ai avut primele rezultate ale muncii „bivolului inspecți" din penitenciarul Gherla și în ce a constat.

RĂSPUNS: Eu nu pot preciza exact data când a sosit primul material informativ dela penitenciarul Gherla, dar sigur este că acest material a sosit în centrală (D.G.P.) în primele zile ale lunei iunie 1950. Asemenea nu pot afirma cu precizie dacă acest material a fost adus de Let. Luciguan sau ajutorul său, sau ne-a fost trimis cu vreo ocazie, dar știu că el cuprindea o serie de note informative cu un conținut variat și asemănător acelora din dosarul ce-l primisem dela Dl Nemeș Iosif când am luat dela

Semnătura

48

Urmare: el conducerea serviciului. Precizez însă că atât data cât și modul cum ne-a parvenit primul material dela „biroul inspecți" din penitenciarul Gherla, le poate constata din registrul de intrare al „serviciului inspecți" D.G.P. pe care în acea vreme îl ocupa tov. Șerban.

ÎNTREBARE: Ulterior ce alt material informativ ați mai primit dela „biroul inspecți" din penitenciarul Gherla și prin ce mijloace vi-a fost transmis.?

RĂSPUNS: Până la plecarea mea din „serviciul inspecți" D.G.P., am primit dela „biroul inspecți" material informativ, cam odată pe lună în felul următor: — tov. Luciagan sau ajutorul său (însă de cele mai multe ori primul) aduceau materialul informativ odată pe lună. Îi se prezentau cu materialul la registratura serviciului respectiv la tov. Șerban, care îl primea și îl înregistra. Apoi împreună (tov. Luciagan și tov. Șerban) și câteodată și tov. Hahaianu, care se ocupa cu redactarea materialului, mi-l aduceau spre a-l vedea și a discuta asupra lui, cât și asupra altor probleme ce interveneau în timpul cât unul sau celălalt (tov. Luciagan sau ajutorul său) mi veneau la control (serviciul inspecți D.G.P.). Cât timp am deținut funcția de șef al „serviciului inspecți" mi-au venit tov. Luciagan sau ajutorul său de mai multe ori pe lună la mine, pentru a-mi aduce material informativ și nici cu mare altă problemă ieșită din cadrul muncii noastre. De câte ori am fost eu la penitenciă-

Semnătura

Urmare: rul Gherla, adică de patru ori, eu nu am ridicat nici un fel de material informativ deoarece mă aflam în turnă de control (mergeam și la alte penitenciare) și nu puteam să rumbl cu astfel de material la mine. Despre conținutul materialului informativ rezultat cât și despre ce ar mai trebui pentru a fi cât mai complect, am discutat cu tov. Lucigan și ajutorul său (tov. Avădanei sau celălalt al cărui nume nu mi-l amintesc) în „biroul inspecții" din penitenciarul Gherla, de câte ori am fost acolo.

ÎNTREBARE: Precizează dv de câte ori a venit tov Lucigan la „Serviciul inspecții" din D.G.P. și de câte ori au venit ceilalți din „biroul inspecții" al penitenciarului Gherla.?

RĂSPUNS: Nu pot răspunde cu precizie. -ne, dar aproape sigur că în afară de tov. - Lucigan, pe care l-am văzut în centrală de cinci până la șase ori, l-am mai văzut odată și pe tov. Avădanei, iar despre cel de al treilea tov. din „biroul inspecții" al penitenciarului Gherla, nu-mi amintesc ca el să fi venit pe la „Serviciul inspecții" din D.G.P.

ÎNTREBARE: Arată dv în mod detaliat cu ce scop au venit cei de mai sus la „Serviciul inspecții", ce discuții ați purtat cu ei de fiecare dată și cine mai era de față?

RĂSPUNS: Pe tov. Lucigan l-am văzut în centrală (Serviciul inspecții D.G.P.) în următoarele împrejurări:

-i) În cursul lunei iunie 1950 tov. Lucigan

Semnătura

49 51
1961

Urmare: a venit la „Serviciul inspecții" pentru a aduce material informativ, cu care ocazie mi-a făcut și o descriere, a felului cum a început munca și a planului său de lucru. Cu această ocazie el mi-a spus, că are câteva recrutări în perspectivă, (nu-mi amintesc numele deținuților ce urmau a fi recrutați) dar îmi amintesc că eu i-am dat aprobarea pentru acest lucru. Această discuție a avut loc în biroul meu din susarătatul Serviciu, de față fiind ofițerii: Serban și Hahaianu.

—2—/ În luna August 1950 lt. Lucigan a venit din nou la „Serviciul inspecții" pentru a aduce material informativ. cu data aceasta lt. Lucigan a adus material informativ privind activitatea legionară desfășurată de deținuți legionari în penitenciarul Gherla, precum și alte probleme. El mi-a spus că; din amintite informații încă neverificate, deținutul legionar Tabau Ștefan, ar avea un rol conducător, în organizarea activității legionare în penitenciarul susarătat și că el (lt. Lucigan) are perspective bune pentru al încercui informativ, pe deținutul arătat mai sus. de altfel despre Tabau Ștefan eu mai discutasem cu lt. Lucigan și ajutorul său, întrucât Contul ce l-am făcut la penitenciarul Gherla prin luna iulie 1950, devenise cu personal îl cunoșteam pe Tabau Ștefan încă din anul 1945, când fusese anchetat la corpul detectivilor din M.A.I. de către grupa I4. Fată de cele de mai sus, i-am dat amintitei îndrumări Ofițerului Lucigan în legătură cu recrutarea unui informator în jurul lui Tabau Ștefan, cu scopul de a se

Semnătura

Ur
Urmare: stabili, atât legăturile sale cât și activitatea sa. Tot cu această ocazie i-am ordonat lui Lucigan, să se deplaseze la penitenciarul Jilava, pentru a ajuta pe lt. Avădanei, care ducă nu dădea nici un rezultat în munca sa. La această discuție au asistat colaboratorii mei din centrală, adică lții: Serban, Hahamu și Bachiș.

-3-) În luna Septembrie 1950, lt. Lucigan a venit la „serviciul inspecții" pentru a ne aduce materialul informativ și macheta penitenciarului Jilava. Deoarece eu mă pregăteam să plec la Oind și apoi la Baia-Mare, mi am discutat cu lt. Lucigan, decât lucruri fără de importanță, lăsând lui amintirea că mi-a vorbit despre o nouă pătrundere informativă în legătură cu Tabacu Ștefan, recrutând chiar pe unul din oamenii săi de încredere, care urma să ne informeze despre toată activitatea susmenționatului deținut legionar, până când să ajungem la completa demascare a lui. La această discuție au fost de față lt. Hahamu și lt. Serban.

-4-) La sfârșitul lunei Noembrie 1950 lt. Lucigan a venit din nou la „serviciul inspecții" D.G.P. cu scopul de a aduce, ca de obicei, material informativ. Cu această ocazie el a adus un număr de douăzeci până la douăzeci și două monede de aur pe care le descoperise, în urma unei informații în fișicul de lemn a unui deținut. Tot cu această ocazie mi-a vorbit și despre felul cum se desfășoară activitatea informativă din jurul

50

Urmare: lui Tabau Ștefan arătându-ne materialul informativ scos în acest sens. Cu ocazia discuției despre deținutul legionar Tabau Ștefan, lt. Lucigan mi-a spus că acestuia i se face legătura în afara penitenciarului de către cineva din personalul civil al croitoriei, unde acesta (Tabau Ștefan) lucra fiind de meserie croitor. (Ulterior, din însăși declarațiile lui Tabau Ștefan s-a stabilit, că el îl recrutase pe maistru croitor al penitenciarului care îi făcea legăturile în afară. Copia acestui material precum și a întregei actiuni informative din penitenciarul Gherla se află la dosarul ce s-a întocmit de „serviciul inspecții" în acest sens.) Față de cele spuse de lt. Lucigan, în legătură cu deținutul legionar Tabau Ștefan, i-am atras atenția subsemnatului lt. să fie foarte prudent pentru a nu se descoperi întreaga actiune, care dealtfel mai târziu a fost raportat dlui Maior Stoilescu de atunci șeful direcției a 3-a, căruia i-am trimis întreg materialul informativ, însă nu cunosc ce măsuri s-au luat, după cum nu cunosc nici numele maistrului croitor, care îi făcea legătura lui Tabau Ștefan în afară. De față la discuția mea cu lt. Lucigan au fost: lt. Hahaianu și lt. Serban care veniseră încă dela începutul biroului meu împreună cu lt. Lucigan, pentru a mă întreba cum procedează cu trimiterea acelor monede de aur la D.G.S.S. și cu această ocazie au stat și ei până la sfârșitul discuției.

5-) În prima jumătate a lunii decembrie 1950 lt. Lucigan venind ca de obicei la „Serviciul inspecții" din D.G.P. pentru a aduce material

Semnătura

Urmare: informativ, însă în mod special a venit mai mult pentru a-mi arăta materialul informativ dat sub formă de declarație de către deținutul legionar Tabac Ștefan. Acest material informativ era într-adevăr foarte important, deoarece Tabac Ștefan, dezgustat de faptul că cei mai apropiați colaboratori ai săi (care și ei erau deținuți (legionari) în penitenciarul Gherla) îl trădează și dându-și seama (după cum reiese din declarațiile lui) că nu mai are nici un rost să persiste (pe linia activității legionare) singur, a declarat toată activitatea sa, adică din 1945-1950 și toate legăturile pe care le avea în afară cât și în celelalte penitenciare unde se aflau deținuți legionari, precum și modul cum a-a folosit de aceste legături. El (Tabac Ștefan) mai arăta și rolul pe care îl avusese în activitatea sa legionară, maistru civil al penitenciarului Gherla și felul cum fusese recrutat acesta din urmă. În urma citirii acestui material, eu l-am felicitat pe Lt. Lucigan, care într-adevăr, în această problemă, lucrase foarte bine și cu multă răbdare. De față la această discuție au fost toți colaboratorii mei din centrala „Serviciului Inspecții" D.G.P., adică Sltenții: Hahamu, Serban și Baches. Vreau să precizez că tot cu această ocazie i-am atras atenția Lt. Lucigan să nu mai acționeze în nici un fel în legătură cu materialul primit dela Tabac Ștefan, până ce nu vom primi noi dispoziții în acest sens dela D.G.S.S.

-6-/ La sfârșitul lunei februarie 1951,

Semnătura

51 B 51

Urmare: Lt. Luciqan a venit pentru ultima oară la „Serviciul inspecții" D.G.P. (Se înțelege că mă refer la timpul cât eu am condus lucrările serviciului / cu ocazia fixării unei servicii de către mine, d-lui maior Rosianu Alexandru. La această dată, fiind de față toți șefii „birourilor inspecții" din penitenciare, le-am prezentat pe d-l maior Rosianu Alexandru ca fiind noul lor șef de serviciu. Cu Lt. Luciqan eu nu am discutat nimic deosebit și de la acea dată eu nu l-am mai văzut niciodată, și nici nu știu unde se găsește în prezent.

- 7. Lt. Avădanei a venit pe la „Serviciul inspecții" din D.G.P. o singură dată și după câte îmi amintesc în septembrie 1950. Nu-mi amintesc dacă Lt. Avădanei venise atunci pentru a aduce material informativ sau pentru a-și aranja trecerea sa dela penitenciarul Deva la penitenciarul Gherla. Cu acesta nu am discutat nimic important și deasemeni nu-mi amintesc să-i fi dat anumite dispoziții sau altceva de genul acesta.

ÎNTREBARE: Ce ai mai discutat d-ta cu Lt. Luciqan cu ocazia venirii lui la „Serviciul inspecții" din D.G.P. și ce ordine și dispoziții i-ai mai dat acestuia?

RĂSPUNS: Precizez și susțin cu tărie că în afară de cele declarate în răspunsul de mai sus, eu nu am mai discutat altceva cu Lt. Luciqan cu ocazia venirii lui la București și nici alte ordine sau dispoziții nu i-am mai dat.

ÎNTREBARE: Minți cu nerușinare, devanece

Semnătura

Urmare: Organele de cercetări posedă material probatoriu din care reese cutarau celor ce afirmi și susți cu tărie în răspunsurile anterioare din acest proces verbal ale interogatoriului cauza hotărâtele și declară adevărat în acest sens.?

RĂSPUNS: Adevărul este cel declarat de mine mai sus pe care îl susțin și dovedesc cu cele ce voi declara fortei mei în baterni din „serviciul inspecții" D.G.P. adică: Plt Serban, Plt. Hahaianu și Plt. Baches, cu materialul informativ reesit din activitatea informativă a „biroului inspecții" din Penitenciarul Ighiu Serban, cât și cu declarația Plt. Sucigan și a ajutorilor săi (Plt. Brădaneii și celălalt Plt. al cărui nume nu mi-l amintesc)

INTREBARE: Ați cunoscut să te menții pe toată linia de a prezenta organelor de cercetări un adevăr, care nu va avea tăria să reziste în fața probelor și dovezilor pe care le posedăm și cu care vei fi demascat la timp. Atunci de ce acum unde aminte l-ai trimis pe Plt. Sucigan cu scopul venirii acestuia la București.?

RĂSPUNS: Declar și susțin cu toată tăria că eu nu l-am trimis pe Plt. Sucigan cu scopul venirii acestuia la biroul meu în București în nici o parte și în afară de faptul că l-am trimis să-l ajute pe Plt. Brădaneii la deva, eu nu i-am mai dat altă însărcinare.

INTREBARE: Tăria declarațiilor date în răspunsurile de mai sus, le poate compara cu tăria unui pai ce fluturește deasupra minciunilor ce le

Semnătura.

52 54

Urmare: delitegi în fișele și organelor de cercetări și de care te agăți cu amândouă mâinile crezând că astfel vei scăpa, însă nu mai este departe timpul când te vei lupta în această mocirlă a propriilor tale fapte dușmănoase pe care le-ai urzit. Vorbește-te în mod amănunțit despre tot ceace te-a adus lt. Lucigan dela penitenciarul Gherla, în afară de materialul informativ, cu ocazia venirii lui la București?

RĂSPUNS: Cu ocazia venirii lt.ului Lucigan în biroul meu din „Serviciul inspecții" acesta în afară de materialul informativ mi-a mai adus următoarele:- o machetă a penitenciarului Gherla, mormedele de aur despre care mai arătat în prezentul proces verbal, câteva bucăți de zăpus pe care erau diverse însemnări, certificate dela deținuți din penitenciar, pe care apoi le-am trimis D.G.S.S. (fost Cpl. Pintas.) și acestia după ce le-am văzut mi le-am trimis înapoi și o călimară de os pe care o comandasem la penitenciarul Gherla (cutia cret). Acestea sînt tot ceace lt. Lucigan dela penitenciarul Gherla mi-a adus și menționez că în afară de acestea nu mi-a adus nimic altceva.

INTREBARE: Asupra acestor probleme vom mai reveni. Arată-ne acuma conținutul materialului informativ primit dela „biroul inspecții" din penitenciarul Gherla?

RĂSPUNS: Cu privire la conținutul materialului informativ primit dela „biroul inspecții" din penitenciarul Gherla declar următoarele:- Dat fiind apartenența atât rasială cât și politică

Semnătura

Urmare: detinutilor din lumea penitenciar „Gimnul inspecti" ne-a trimis un material informativ cu un continut variat adica: — despre problema legionara - privind activitatea C.M.L. (centrul muncitoresc legionar), legaturile detinutilor legionari in afara, pe care acestia le aveau in timpul cand erau liberi (inca erau arestati) si care nu erau (legaturile) cunoscute de organele de Securitate precum si material privind activitatea detinutilor legionari pe linia ajutorului legionar in penitenciar. — despre activitatea detinutilor ce faceau parte din partidele politice burgheze ca: P.N.T., P.N.L. etc. Materialul informativ in acest sens era in cantitate mult mai mica decat problema legionara si in special se referea in majoritate la activitatea detinutilor ce faceau parte din P.N.T. — despre activitatea detinutilor condamnati pentru tentativa sau trecere frauduloasa a frontierei, in legatura cu acestia ne-a sosit material informativ dela ei privind pe diversi cetateni din R.P.R. care se ocupau cu comert clandestin, faceau stocaje de marfuri, sau despre echipaje care aveau rezultatele revoltei, arme, etc... Deasemeni despre lucrile pe unde se poate trece granita frauduloasa si despre oameni care se ocupau cu acest lucru. — despre criminali de razboi - dela acestia prin informatori am primit material privind activitatea criminalilor de razboi pe front si in tara atat a lor cat si a altora de acelas gen. Deasemeni am mai primit material informativ privind

Semnătura.

53 53

Urmare: activitatea deținuților condamnați ca făcând parte din organizații subversive și teroriste, însă în majoritatea lor erau fie deținuți legionari fie deținuți din celelalte partide politice ca: P.N.Ț. și P.N.T. Țărănesc. Acest material cules dela ansamblul deținuți, fie vorbea fie despre activitatea lor declarată și nedeclarată fie despre altii sau alte organizații de acelas gen, care nu fuseseră descoperite până atunci. Menționez că nu-mi mai amintesc nimic altceva despre conținutul materialului informativ primit dela penitenciarul Gherla, însă se poate găsi la dosarul ce l-a întocmit în acest sens și care se găsește în arhiva „Serviciului inspecții" din D.G.P., unde eu l-am lăsat, când am dat munca în primire lui Rusiam Alexandru, în martie 1957.

ÎNTREBARE: Unde anume ai dat tot acest material informativ primit dela „biroul inspecții" din penitenciarul Gherla?

RĂSPUNS: Întregul material rezultat în urma activității informative, ce s-a dus de „biroul inspecții" în penitenciarul Gherla, ca și deallfel materialul informativ rezultat din celelalte penitenciare, a fost predat D.G.S.S. după cum urmează: lui Pintilie Gheorghe până în iulie 1950, lui Nicolescu Alexandru până la apariția lunii August 1950, lui Lt. Birtaș Ioanichie până în Octombrie 1950 și lui maior Stoicescu Roman și lui maior-Cosma Augustin până la plecarea mea, în martie 1951. Eu afară de cei specificați mai sus, nici eu și nici unul din subalternii mei (din ordinul meu) nu am mai dat altcuiva

Semnătura

Ei

Urmare: material informativ.

INTREBARE: In afară de cei arătati mai sus, cui anume ai mai dat Dta material informativ, numai pentru a-l citi?

RĂSPUNS: In afară de cei arătati de mine mai sus, eu nu am mai dat nimănui material informativ, nici chiar pentru a-l citi sau în alt scop și nici unuia dintre subalterni mei nu i-am dat o astfel de misiune, de a da altcuiva, decât celor de mai sus, material informativ să citească. Înțeleg prin cele declarate mai sus, că acest material informativ nu a fost citit de nimeni intermediul meu sau a subalternilor mei nici de alți șefi ierarhici din M.A.I., cum sînt: Dl. Colonel Bacin Ion, fostul ministru adjunct Ioanu Marin, fostul ministru Teohari Georgescu și alți.

INTREBARE: In întrebare ce ți s-a fost pusă mai sus, ți s-a specificat cumva de organele de cercetări, dacă i-ai dat material informativ celor arătați de Dta mai sus? sau nu

adăugat de mîna

RĂSPUNS: Nu. Nu am fost întrebat acest lucru, ci mi s-a cerut să declar cui anume am dat să citească material informativ, fără ca să mi se sădică în întrebare dacă am dat lui Col. Bacin, Ioanu Marin și Teohari Georgescu material informativ.

INTREBARE: Dacă așa stau lucrurile, atunci pentru ce ai declarat că nu ai dat material informativ lui Bacin, Ioanu Marin și Teohari Georgescu, pentru că organele

Semnătura

Urmare: de cercetări te-a cerut să indici cui anume ai dat material și nicidecum cui nu ai dat?

RĂSPUNS: Când am răspuns specificând numele Dlui Col. Bacin și al lui Ioan Marin, am făcut-o, deoarece ei erau tot superiori de ai mei cu care lucram pe linie administrativă, iar Teohari Georgescu fiind pe atunci Ministru al M.A.Intern., ar fi putut să-mi ceară acest lucru, în cazul când ar fi avut vreo nevoie și eu nu aveam decât să execut. Acesta este motivul pentru care eu am specificat numele celor de mai sus fără a fi întrebat, însă în plus de cele arătate mai sus, eu am căutat să întăresc răspunsul meu precizând că nici chiar acestora nu le-am dat material informativ, pentrucă nici dela ei și nici dela alții nu am primit vreun ordin în acest sens.

INTREBARE: Organele de cercetări îți atrage atenția că posedă material probatoriu din care rezultă că Dta ai trimis pe Slt. Lucigan la anumite persoane, pentru a le duce să citească material informativ sus dela deținuți din penitenciarul Gherla. Acum ce mai de spus, te-ai hotărât să declari adevărul?

RĂSPUNS: Adevărul este că atât eu personal, după cum nici unul din subalternii mei din „Serviciul Special" D.G.P., nu l-am trimis pe Slt. Lucigan pentru a duce material informativ la vreo persoană, fie din M.A.I., fie din altă parte; capitală sau provincie și încă odată precizez că nici altă persoană nu i-am dat, în afară de cele ce am declarat în prezentul proces verbal de interogatoriu. Cu această ocazie cer orga-

Semnătura

Urmare: Ilelor în drept, ca în cazul când va constata că atât în acest proces verbal de interogatoriu cât și în cele anterioare sau viitoare, ceva minutit sau ascuns ceva în legătură cu activitatea mea din tot decursul vieții mele, să mi se aplice maximum de pedeapsă. Ispeam

ÎNTREBARE: Vorbește să despre modul cum „biroul inspecți" a scos materialul informativ, dela deținuți din penitenciarul Gherla.?

RĂSPUNS: Materialul informativ reesit dela deținuți din penitenciarul Gherla, a fost scos de către „biroul inspecți" din subunitate penitenciar, prin informatori deținuți recrutați pe celule, pe ateliere sau alte locuri de muncă, unde erau folosiți deținuți. Acești informatori erau de diferite naționalități după infracțiunea pentru care fuseseră condamnați, ca de exemplu: legionari, P.N.Ț. P.N.L. și alte partide politice, chiaburi, sabotori, organizații subversive și treceri frauduloase a frontierei țării. Ei în cercul care se aflau, (celule ateliere etc.) scoteau prin discuții sau prin simplă ascultare material informativ, pe care apoi (după ce erau scoși din acest cerc pentru un scurt interval, cu diverse motive) îl predau „biroului inspecți" în majoritatea cazurilor verbal, iar acestia la rândul lor după ce le dădeau dispoziții de urmare, treceau la redactarea materialului informativ (culeș și întocmit de către ofițerii biroul inspecți, atunci când informatorii le expuneau cazurile verbal) și apoi trimiterea lui la „serviciul inspecți". „Biroul inspecți" nu ne trimetea materialul informativ decât atunci când el îl strângeau complect. Pentru a fi mai clar dau următoarele detalii:- La unul din ofițeri-

Semnătura

Urmare: din „biroul inspecții" din penitenciarul Gherla, venea informatorul deținut x care raporta că are să-l informeze de anumite probleme ce le culese el din cercul unde era (celulă atelier etc.) Ult. respectiv din „biroul inspecții", chiar în subsolul biroului de pază unde informatorul să vorbească, iar el își nota pe un caiet totul. La un interval de timp când se strângea mai mult material informativ scos prin astfel de mijloace „biroul inspecții" centraliza tot materialul culeș și după fiecare problemă punea și numele conspirativ al informatorului deținut dela care a fost scoasă acea problemă. În foarte mică măsură i-a primit material informativ scris de către informatorii deținuți; de către „biroul inspecții" din penitenciarul Gherla, iar la „serviciul inspecții" în timpul cât eu am fost acolo, nu a venit nici o notă informativă scrisă de deținuți, ci numai note scrise de „biroul inspecții" din subsolul penitenciar, mai bine zis material informativ redactat de către ei și culeș dela deținuți verbal și foarte rar scris.

ÎNTREBARE: Ce alte metode (în afară de cele arătate mai sus) mai întrebuințau informatorii deținuți, sau „biroul inspecții", pentru scoaterea de material informativ dela deținuți din penitenciarul Gherla.?

RĂSPUNS: După câte cunosc eu, alte metode, decât prin informatori și acestia prin discuții (am arătat mai sus) „biroul inspecții" din penitenciarul Gherla sau în penitenciarul Gherla, nu s'au mai întrebuințat alte metode, atât timp cât eu am condus serviciul inspecții" din D.G.P.

Semnătura

Urmare:

INTREBARE: Dacă așa stau lucrurile arătate Dta despre ce metode de scoatere de informații dela deținuți din penitenciarul Gherla ai vorbit cu Slt. Lucigan și ce plan Ți-a prezentat acesta în acest sens.?

RĂSPUNS: În afară de metodele pe care eu Le-am declarat mai sus, eu cu Slt. Lucigan nu am mai discutat despre alte metode de scoatere de informații dela deținuți din penitenciarul Gherla și nici el (Slt. Lucigan) precum nici atunci nu mi-a prezentat vreun plan, pentru introducerea de noi metode de scoatere de informații, dela deținuții din Lusuniturile penitenciar. Acesta este faptul adevărat pe care îl declar.

INTREBARE: Organele de cercetări Îți atrag atenția că posedă material probatoriu, din care reese că la penitenciarul Gherla, în timpul cât ai condus „Serviciul inspecții" din D.G.Penitenciarelor, I-au întrebuințat și alte metode, pentru scoaterea de material informativ dela deținuți, deșăl cele pe care Le prezinți Dta mai sus. Acum ești hotărât să declari adevărul?

RĂSPUNS: Adevărul este cel pe care l-am declarat mai sus și dacă în timpul cât eu am condus „Serviciul inspecții" din D.G. Penit. I-au întrebuințat alte metode decât cele pe care le-am declarat, atât cu privire la penitenciarul Gherla, cât și la celelalte penitenciare, eu și colaboratorii mei din centrală nu am știut acest lucru și nu l-am ordonat, însă sunt absolut sigur că metodele folosite pentru scoaterea de informații dela deținuți atât din penitenciarul Gherla cât și din celelalte penitenciare, cu excepția penitenciarului Aiești, au fost acelea pe care le-am declarat, adică prin informatori recrutați dintre deținuții de diferite

Semnătura:

56 56

Urmare: categoria de infractiuni si modul de mascarii sau autodemascarii asa cum a fost la penitenciarul Pitesti. Aceasta sigmabata cu care fac precizarea de mai sus, este determinata de constatarile controlului facut pe teren de mai multe ori in penitenciarele unde aveam „birouri de inspecti", de rapoartele trimise de sefii acestor birouri, precum si in baza materialului informativ ce mi-a fost trimis. Mai mai bine deasemenea pe faptul ca, tot materialul informativ ce mi-a fost trimis de „birourile inspecti" era sub forma de note informative scrise de sefii acestor birouri si numai dela „biroul inspecti" din penitenciarul Pitesti am primit declaratii scrise de detinuti, asa numite autodemascari:

INTREBARE: Sta continui sa te mentii pe pozitia de a ascunde adevarul, insa si asupra acestei probleme vom mai reveni la timpul potrivit. Arata-ne cand ai fost pentru prima oara in control la penitenciarul Ghercia.

RASPUNS: Prima data in control la penitenciarul Ghercia am fost in a doua parte (15-30) a lunei iunie 1950. Imi amintesc ca in acel timp tocmai se schimbau directorii la subsemnatul penitenciar, in sensul ca vechiul director se numea Lazar Tiberiu, dadea in primire noului director pe nume Ghiorghiu. Si ca o precizare, mentionez ca la ora 6 dim. cand am ajuns eu la penitenciarul Ghercia l-am gasit pe noul director Ghiorghiu dormind chiar in biroul sau.

INTREBARE: Dupa aceasta data, cand si de cate ori ai mai fost Sta in control la penitenci-

Semnatura

Urmare:- ciarul Gherla?

RĂSPUNS: În control la penitenciarul Gherla am mai fost apoi de patru ori, în lunile: sfârșitul lui August, pe la jumătatea lui Septembrie, între 15-25 octombrie și pe la sfârșitul lui noiembrie - 1950.

ÎNTREBARE: Arătați în mod detaliat, cu cine anume ați luat legătură, de câte ori ați fost în control la penitenciarul Gherla?

RĂSPUNS: De câte ori am fost în control la penitenciarul Gherla am luat legătură cu următorii: -1/ în luna iunie 1950 cu = Lt. Lucigan, ajutorul său (pe Lt. nu-mi amintesc numele) directorul penitenciarului Cpt. Ghiorghiu, fostul director al Lotului penitenciar Lazăr Tiberiu, comandantul de gardă, primul gardian de serviciu și cu un deținut al cărui nume nu-l cunosc. -2-/ în luna August 1950 cu = Lt. Lucigan, ajutorul său, Cpt. Ghiorghiu, directorul gospodăriei auxiliare a penitenciarului, al cărui nume nu-l cunosc, primul gardian de serviciu, responsabilul atelierului de nasturi, cantinierul, maistru croitor și șeful bucătar. - 3-/ în luna Septembrie 1950 cu = Lt. Lucigan, ajutorul său și Cpt. Ghiorghiu. -4-/ în luna Octombrie 1950 cu = Lt. Lucigan, ajutorul său, Lt. Avădanei și doi deținuți din ateliere care lucrau obiecte din os. -5-/ în luna noembrie 1950 cu = Lt. Lucegan, ajutorul său, Lt. Avădanei, Cpt. Ghiorghiu și responsabilul fermei penitenciarului.

ÎNTREBARE Și cu cine anume ați mai luat legătură de câte ori ați fost în control la penitenciarul Gherla.?

RĂSPUNS: În afară de cei pe care i-am

Semnătura

57

Urmare: declarat mai sus, eu nu am mai luat legătură cu
nimeni altcineva, fie în penitenciarul Gherla fie în ora-
-șul respectiv (Gherla) unde nu cunosc pe nimeni.

ÎNTREBARE: Organele de cercetări posedă mate-
rial din care rezultă că dv. în penitenciarul Gherla
ați mai legătură și cu alte persoane, decât cele spe-
cificate mai sus. Ce ați de spus?

RĂSPUNS: Eu nu contest că organele de cer-
cetări posedă material învinuitor în acest sens,
însă eu susțin cu tărie că la penitenciarul Gherla,
nu am luat legătură decât cu cei pe care i-am in-
dicat în răspunsul de mai sus. În sprijinul afir-
mațiilor mele, eu rog organele în drept să le dea-
-rații în această problemă, dela persoanele pe
care le-am arătat și în special dela componenții
biroului inspecți (Lt. Lucigan, Lt. Avădanei și Lt. al cărui
nume nu mi-l amintesc) și dela Cpt. Ghiorghiu directorul
penitenciarului Gherla, care vor confirma sau vor
aduce în plus elemente (persoane) de care eu nu-mi
amintesc, neprezentând nici un fel de importanță
pentru mine atunci.

ÎNTREBARE: Dacă așa stau lucrurile, atunci
la timpul potrivit, organele de cercetări te vor dema-
-ca ca fie un mincinos, cu însăși declarațiile
celor specificați de dv. mai sus. Acum, arată
dv. în mod detaliat ce discuții ai purtat, cu
cei pe care i-ai arătat că ai luat legătură cu
ei, cu ocazia curvaielor ce le-ai făcut la peni-
enciarul Gherla, ce ordine și dispoziții ai dat
și ce anume ai mai făcut acolo.?

RĂSPUNS: În luna iunie 1950, când am
fost pentru prima dată în contact la penitenciarul

Semnătura

Urmare: Gherla în primul rând am mers, însoțit de un gardian, în biroul directorului unde am găsit pe Cpt. Ghiorghiu care venise nou pentru a prelua munca de conducere (director) a Institutului penitenciar. Discuția dintre mine și Cpt. Ghiorghiu cu această ocazie, a avut un caracter banal. Între timp a venit în biroul directorului: Lt. Luciuan și ajutorul său. Odată veniți și aceștia doi din urmă, de față fiind și Cpt. Ghiorghiu, eu le-am vorbit despre legătura ce trebuie să fie între ei și despre modul cum urma să colaboreze în viitor. Cpt. Ghiorghiu mi-a spus că el are cunoștință de existența „biroului de inspecți" din penitenciar, precum și despre rostul pe care îl are acest „birou de inspecți", acestea fiindu-i aduse la cunoștință de către D-l Col. Bacu în ocazia numirii sale ca director al penitenciarului Gherla. Cpt. Ghiorghiu mai mi-a spus că D-l Col. Bacu i-a indicat pe lângă cele de mai sus, să se înțeleagă cu ofițerii care lucrează în „biroul inspecți" să-i sprijine în activitatea lor și la rândul său să ceară sprijinul lor. Rezolvând Cpt. Ghiorghiu mi-a spus că este de acord cu toate cele de mai sus și fiind în timpul când deabea luase în primire, nu am mai intrat în amănunte, mai ales că el mă asigurase de tot sprijinul. După aceasta, am plecat din biroul directorului și fiind însoțit de Lt. Luciuan și ajutorul său, am mers în „biroul inspecți", unde dela bun început am cerut celor doi materialul informativ pe care mi l-au prezentat. Cu această ocazie Lt. Luciuan mi-a spus că au reușit a face câteva recrutări de informatori, atât în

Semnătura

58 ~~68~~ 68

Urmare: ateliere cât și în celule arătându-mi și materialul informativ dat de către aceștia. Nu. mi fost comunicați de numele informatorilor recrutați de lt. Luciuan și nici de conținutul materialului recesit, dar știu că aceste recrutări se făcuseră (în urma celor ce-mi raportase lt. Luciuan) prin metoda observării (deținutului ce trebuia să fie recrutat ca informator) și apoi a propunerii directe. Față de cele relatate și cum eu eram multumit de felul cum ei îi cuprinseră să muncească, le-am spus ca să continue a face recrutări în vederea descoperirii întregului penitenciar, metoda fiind cea pe care ei o cunosteau și care în cursul la da roade, le-am recomandat a nu se descurăja și a căuta, în special, să se sprijine pe ajutorul directorului, care în acest fel, așa cum deja fel mă asigurase, îi va ajuta (directorul). Cum în discuții, lt. Luciuan sau ajutorul său, formulă de deținutul legionar Tabau Ștefan, eu le-am furnizat cele ce știam despre el (despre Tabau Ștefan) mai mult pentru a le arăta că Tabau nu declarase nimic la anchetă și în acest sens le-am dat dispoziții de a încerca recrutarea unui informator din jurul acestuia, pentru a obține informații în legătură cu activitatea trecută și prezentă a lui Tabau Ștefan. După această am cerut lt. Luciuan și ajutorului său să-mi arate unde păstrează materialul informativ și toate hârtiile lor, dându-le dispoziții apoi ca să insiste pe lângă Cpl. Ghiorghiu, pentru a le da o casă de fier sau un fișet unde să fie mai în siguranță actele. Întocmit de lt.

Semnătura

Urmare: Lucigan și ajutorul său au intrat în penitenciar pentru de vizita. Aci am fost întâmpinați de primul gardian de serviciu (nu-i știu numele) care ne-a dat raportul și împreună cu el am vizitat prima dată camera de gardă unde m-am discutat cu mineri. Apoi am mers pe la celule (la cele trei sau patru etaje) mai întâi unul câte o celulă, în același timp ascultam relatările ce mi se dădeau cu privire la unii deținuți, în legătură cu faptele pentru care fuseseră condamnați. Cu această ocazie mi s-a arătat un deținut, despre care mi s-a spus că era un fost parașutist. După acest lucru am intrat împreună cu ceilalți și l-am întrebat pe deținut care este situația lui. După relațiile pe care deținutul mi le-a dat, l-am identificat a fi un trădător, într-o problemă pe care eu o cunoșteam dela Lt. Col. Radică Ilie din M.A.I. și acest lucru după ce am ieșit din celulă l-am povestit și lui Lucigan și ajutorului său. Terminând de vizitat penitenciarul, în curte am întâlnit pe Cpt. Ghiorghiu care era împreună cu noul director Lazăr Tiberiu și cu această ocazie l-am cunoscut pe acesta din urmă. Fără a discuta ceva important cu acești doi (Cpt. Ghiorghiu și Lazăr Tiberiu) ne-am despărțit de ei și am mers la cantină unde după ce am luat masa, am ieșit cu mașina la penitenciarul Ocna, pentru a controla felul cum își desfășoară munca „lotul suspecți" din cimitirul penitenciar, respectiv Lt. Avădanei.

Semnătura,

59 ~~60~~ 59

Urmare: În jurul orei 19^{30} - 20 m'am reîntors la penitenciarul Gherla, unde după ce am luat masa, m'am culcat la camera de oaspeți a penitenciarului. Până la ora când m'am culcat am mai luat legătură cu Lt. Luțican și ajutorul său pe care i-am găsit la cantină, dar cu care nu am mai discutat nimic important. A doua zi dimineața la ora 7, mi-am luat la revedere atât dela Lt. Luțican și ajutorul său, cât și dela Cpt. Ghiorghiu și Lazăr Tiberiu fără să mai discut chestiuni importante cu ei, sau cu altcineva, am plecat cu mașina la Cluj, pentru a continua călătoria la mine acasă

-2-/ În luna August 1950 am fost pentru a doua oară în vizită la penitenciarul Gherla, de data aceasta însoțind pe Dl. Col. Bacin. La intrarea noastră în penitenciar, am fost întâmpinați de Comandantul de Gardă, după care am intrat în biroul directorului, unde am găsit pe Cpt. Ghiorghiu și unde după câteva minute au venit Lt. Luțican și ajutorul său. Aci nu s'au discutat lucrări importante. Am plecat cu toții din biroul directorului și am început a vizita penitenciarul, mai întâi birourile administrației și apoi celulele cu cele trei sau patru etaje ale sale. În timp ce vizitam birourile administrației Dl. Col. Bacin, se informa de mersul muncii, cerând relații și dând dispoziții, subsemnatul în acest timp nefiind decât un simplu asistent, se înțelege fără a întreba sau a discuta ceva cu cineva. La celulare Dl. Col. Bacin a intrat, (împreună cu noi) în câteva

Semnătura

CC
Urmare: celule fără ca să vrească cu mem deti-
nut altă el căt și mine, am trecut la vizita-
rea bucătăriei. Aci Lt. Col. Bacin a cerut
dela resp. bucătăriei unele relatii în legătură
cu hrana, iar subsemnatul am întrebat
dacă medicul (mi-i cunoaște numele) penitenciа-
rului vizitează bucătăria. De aci am trecut
apoi, să vizităm gospodăria auxiliară care se
ocupă pe atunci dintr'un atelier de lemnărie
o lăptărie și în construcție avea un atelier mai
mare pentru confecționat naslturi. După ce
Lt. Col. Bacin a vizitat și cuitria (eu în acest
timp m'am dus la cantină unde am mâncat ceva)
am terminat cuitul și împreună cu Lt. Col
Bacin am plecat la penitenciarul Jilava.
Precizez că discuții importante nu am avut cu
nimeni, mai ales cât Lt. Lucișan se întoarse
dela Bucuresti de câteva zile, unde primise dispo-
ziții dela minc în legătură cu munca ta.

-5- În luna septembrie 1950 am fost din nou
în control la penitenciarul Giurgiu, aflându-mă în trece-
re în drum spre Bighet și pentru acest lucru, controlul
meu a fost foarte scurt (circa una oră) și s'a rezumat
la următoarele: Ducându-mă spre biroul inspecți
m'am întâlnit cu Cpt. Ghiorghiu cu care am schimbat
câteva cuvinte, printre altele întrebându-l cum
merge munca și după aceea am mers în bus-
unarul biroului unde am luat legătură atât cu
Lt. Lucișan cât și cu ajutorul său. Cu această
ocazie Lt. Lucișan mi-a raportat cum merge
munca „biroului inspecții" spunându-mi deo zgudui
că în problema deținutului legionar Tatan Stefan

Semnătura

60 60

Urmare: a recrutat un informator de calitate, căruia urma să ne dea toate datele despre acesta (despre Taban) precum și legăturile sale în afară. Eu i-am recomandat din nou prudență Ltului. Lucigan pentru a nu se desconspira, iar în legătură cu materialul pe care îl primeam la București, i-am spus că este satisfăcător și să continue să ne trimită astfel de material și să acopere informativ, cât mai mult feniteanciarul. Terminând discuțiile cu Lt. Lucigan și ajutorul său și văzând că pe birou are o călimară din os, l-am întrebat pe cei doi de unde o au. Lt. Lucigan spunându-mi că acea călimară fusese lucrată de doi deținuți care lucrau în atelierul penitenciarului astfel de obiecte, am mers cu Lt. Lucigan și ajutorul său în atelier, unde am comandat să-mi facă și mie o călimară din os pe care o voi plăti și care mai târziu s-a executat. După aceasta nu am mai discutat nimic cu nimeni și am plecat din penitenciar, spre Oradea - Tighet.

-4-) În luna Octombrie 1950 am fost deplasat în control la penitenciarul Gherla, întâlnind din nou pe Lt. Col. Bacin. Am luat legătura cu Cpt. Ghiorghiu cu care ne-am salutat și am schimbat câteva cuvinte uzuale. După aceasta eu am plecat cu Lt. Lucigan, ajutorul său și Lt. Brădănel (fusese mutat de la Aiud la Gherla) în biroul inspecții, unde am discutat despre materialul informativ rezultat mai ales în problema deținutului legionar Taban Ștefan. Nu am dat

Semnătura:

Urmare: Mie un fel de ordine și disciplină mi-au repetat ceace le spuneam mereu, dându-le indicații în legătură cu Tabac Ștefan, care aflându-se complect încercuit informații, în acest fel el trebuia să fie determinat să-și declare faptele. După această întrevedere cu cei trei subalterni ai mei, am mers în curtea penitenciarului, unde găsind pe Lt. Col. Bacin și Cpt. Ghiorghiu, cu toții am mai vizitat unele locuri din penitenciar, printre care și ferma, în care timp am fumat câteva țigări mai mult de către Lt. Col Bacin care cerea diferite relații. Discuțiile purtate de mine au fost banale - lipsite de importanță și după circa o oră de centrul în penitenciarul Gherla, am plecat împreună cu Lt. Col. Bacin la Baia Mare.

-5- În luna Noiembrie 1950 am centralat pentru ultima dată penitenciarul Gherla (Biroul inspecții) aflându-mă în drum spre Baia Mare și bilet, unde fusesem trimis special. Am luat legătura cu Cpt. Ghiorghiu, cu care nu am discutat nimic important, după care împreună cu cei trei subalterni ai mei (Luigan, Prădănel și celălalt) am mers în „Biroul inspecții". Aici mi-au raportat că numărul de informări a crescut, descoperind că ei aproape în întregime penitenciarul și speram ca în scurt timp să obțină în curând rezolvarea problemei Tabac Ștefan și a maistrului croitor în privința căruia existau informații că era legătura lui Tabac în afară, lucru ce mai târziu s-a

Semnătura

61 63 61

Urmare: confirmat fiind real. Alte probleme nu am mai discutat. Fără a mai vizita penitenciarul și fără a mai lua legătură cu altcineva, am plecat, ducându-mă spre Baia Mare. Acesta este tot adevărul în legătură cu controlul ce l-am făcut eu la penitenciarul Gherla și cu discuțiile purtate de mine cu elementele ce le-am arătat în întregime și în legătură cu ceace am făcut eu la Gherla.

Ipcam.

INTREBARE: De cine anume ai fost întrebat, sau pe cine ai mai întrebat, cu ocazia controalelor făcute la penitenciarul Gherla.?

RĂSPUNS: În afară de D-l Col Bacin Ion, eu nu am mai întrebat pe nimeni, în controalele făcute la penitenciarul Gherla și precizez că este singura persoană cu care m'am dus la susnumitul penitenciar.

INTREBARE: Ce transferări de deținuți din alte penitenciare în penitenciarul Gherla și invers, i-ați făcut în perioada când ați avut în subordine „Serviciul inspecții" din D.G. Penitenciarelor.?

RĂSPUNS: Nu cunosc acest lucru, este posibil să se fi făcut, însă încă odată precizez că nu am știri în fel de cunoștință, mai ales că de mutarea deținuților dintr'un penitenciar în altul se ocupă o direcție specială din D.G. Penitenciarelor, condusă de Lt. Col. Marin Constantinescu.

INTREBARE: Ce alte precizări sau completări mai aveți de făcut, cu privire la cele declarate în prezentul proces verbal de

Ipcam.

10 Urmare: interrogatoriu.?

RĂSPUNS: Nu mai am de făcut nici un fel de precizări sau completări și tot ce am declarat în acest proces verbal corespunde în totul cu adevărul.

- După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl dustrii și semnez propriu

Anchetat

Anchetator de serviciu
V. Ilie

Semnătura,

C.N.S.A.S.

~~64~~ 62

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Sepeanu Tudor, născut în 1914 Octombrie 23 fiul lui Barile și Frida, de profesiune funcționar, cu ultimul domiciliu în București Bdul Dacia Nr. 10 B.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

9 iulie 1954

Orașul Pitești

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 05

„ s'a terminat „ „ 11 „ „ 00

Intrebare: Când și în ce împrejurări l'ai cunoscut pe Bică Paul?

Răspuns: Personal eu nu l'am cunoscut pe Bică Paul, dar în anul 1949 în primăvară, acesta a fost anchetat de Direcția Securității Capitalei, făcând parte dintr'o organizație subversivă, împreună cu alți funcționari M.A.I. În această perioadă anchetatul a fost directorul D.S.C.

Intrebare: Cine este Bică Paul și ce știi dta despre el?

Răspuns: Din câte cunosc eu, Bică Paul, a fost ofițer sau comisar-șef în P.P.C., este originar din jud. Ilfov, și după câte am aflat mai târziu, este rudă cu actualele soții a lui Trohani Georgescu. El a fost implicat într'o organizație subversivă, contrarevoluționară, care urmărea un manifest și în care scriam o serie de politicieni noi și vechi. A fost anchetat de D.S.C., trimis în judecată la Tribunalul Militar București, dar nu știu ce condamnare a primit.-

Iscălitura

Urmare: Întrebare: Ce legături ai avut Dta cu Bică Paul?

Răspuns: În prima zi a paștilor din anul 1949, pe când mă aflam în biroul meu împreună cu Dnii: Marin Senator, Maxim Dumitru și Nicolescu Ștefan, poate și cu alți subalterni din-ai mei din D.I.C. am primit un telefon din partea lui Ioanu Mariu, pe atunci ministru-adjunct al M.I.T.I. care-mi ordona a primi un pachet de mâncare pentru Bică Paul, care și a fost depus la ușa împreună cu totul din care făcea parte, și a trimite pe cineva din subalternii mei ca să-l predau. Ioanu i-mi opunea în continuare ca acest Bică Paul, este o rudă din a doua a lui Teohari Georgescu care a intervenit pentru a i se da acest pachet și că ministrul a acceptat aceasta. La un interval de circa o jumătate de oră, am fost anunțat de ofițerul de serviciu, că i-a fost depus o valiză cu alimente, din partea lui Ioanu Mariu. Am dat dispoziții ca să fie aduse la mine în birou și aci am constatat că ea conținea următoarele: 1-2 găini fripte, 1-2 kg. fripturi de porc, 1 friptură de miel, 30-50 ouă-roșii, 4-5 kg. cognac, 2 kg. brânză, pâine și țigări. Când am văzut ale de mai sus, am telefonat lui Ioanu Mariu, și i-am spus că, eu nu sunt de acord cu această aprovizionare mamiroasă pe care a rudei a lui Bică Paul, care în definitiv, indiferent cine ar fi, este un bandit contra revoluționar, și că eu nu accept a-i prinde decât pâine, brânză și țigări. La aceste Ioanu mi-a spus că și el crede că am dreptate și această mâncare nu o primește, trimițând ale de mai sus la Jilava. Tot în precizez că, după cât îmi amintesc eu am raportat imediat, cui Dnii Gen. Nicolschi Pleș. cui Dnii P.G. despre această intervenție și de ce măsuri am luat, lucru care mi-a fost aprobat. În afară de ale de mai sus, eu nu mai cunosc nimica în legătură cu Bică Paul.-

Întrebare: Odată cu alimentele despre care ai mărturisit ce anume ai mai trimis Dta lui Bică Paul?

Iscălitura,

c. 5305

63

Urmare: Răspuns: În afară de alimente, nu i s'a mai trimis nimica lui Bică Paul.

Întrebare: În ce situație se afla Bică Paul, atunci când i s'au trimis alimentele?

Răspuns: Bică Paul, se afle la dispoziția Tribunalului Militar București, dosarul său de anchetă fiind acolo înaintat, și urmând a fi judecat. -

Întrebare: Ce alte precizări sau completări mai ai de făcut în privire la Bică Paul?

Răspuns: Tin să precizez că acest obicei (de a se trimite alimente deținuților fie în timpul cercetărilor, fie la terminarea lor) nu era utilizat de D.S.C. și că în afară de acest caz, eu nu am mai avut unul similar. În afară de aceste nu mai am a face nici un fel de precizări sau completări. -

După ce am citit sele din prezentul proces-verbal de interogatoriu, din cuvânt în cuvânt, și am constatat, că ele corespund în totul cu declarațiile de mine, îl austin și semnez propriu. —

Anchetator,
Lt. Maj. de securitate,
Iuresc

Anchetat,
Ispas

Semnătura,

66
64

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul SEPEANU TUDOR, născut la 23 octombrie 1914
în Bucureşti, fiul lui Vasil şi Frida, de profesie funcţionar
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Brăila Bdul Dacia Nr. 102

26 iulie 1954

Oraşul Piteşti

Interogatoriul a început la ora 8 şi min. 05

" s'a terminat " " 14 " " 30

Intrebare: În al cui ordin a început acţiunea de aşa zisă demascare în penitenciarul Piteşti?

RĂSPUNS: Acţiunea de aşa zisă demascare din penit. Piteşti a început din ordinul meu, deoarece în urma celor spuse de tov. Nemeş Ilie, bucuroasă acţiune dădîse rezultate bune, iar organului meu superior (D.G.-----S.-----) căruia i-am dat primul material scris în urma acţiuni, nu mi-a făcut nici un fel de obiecţiuni.

ÎNTREBARE: Ce anume metode ai dat ordin să se întrebuinţeze în acţiunea de aşa zisă demascare?

RĂSPUNS: Eu am dat ordin ca în acţiunea de aşa zisă demascare să se întrebuinţeze următoarele metode: continuarea cursurilor în două tabere antrenarea deţinuţilor legionari, împuşcarea cu înfometări în aceleaşi tabere pentru a se curăţa atare ale spirit şi mai apoi recruta-

Iscălitura

Urmare: rea detinutilor legionari Oprisan Sefu taberei detinutilor legionari raitasi pe bazili not legionare, cre la un moment dat cind nu considera momentul prielnic să treacă el însuși la așa zisa „autodemascarea", pentru a se produce demoralizare în tabăra lui.

ÎNTREBARE: Bătaia și torturile erau și ele metode în actiunea de așa zisă demascare?

RĂSPUNS: Da. În actiunea de așa zisă demascare bătaia era și ea o metodă ce se întrebuința, însă despre torturi eu nu cunosc să se fi întrebuințat deoarece precizez că nu mi s-a raportat de nimeni acest lucru. Mai menționez că în ceace privește actiunea de așa zisă demascare, eu nu am dat ordin să se întrebuințeze bătaia sau torturi.

ÎNTREBARE: Atunci de unde cunoști tu că în actiunea zisă demascare bătaia a fost și ea o metodă?

RĂSPUNS: Acest lucru mi-a fost raportat de către tov. Mircea Mihai șeful „turnului suspecți" al penit. Pitești, cu ocazia vizitelor sale la „turnul suspecți" din C.S. penit. pentru a aduce material informativ.

ÎNTREBARE: Despre ce alte metode te-a mai raportat tov. Mircea Mihai, care se întrebuințau în actiunea de așa zisă demascare din penit. Pitești?

RĂSPUNS: Despre alte metode, ce se întrebuințau în actiunea de așa zisă demascare din penit. Pitești, tov. Mircea Mihai nu mai mi-a

Iscălitura

c. 5309

65 26.6.65

Urmare: raportat.

ÎNTREBARE: Cînd și cu ce ocazie te-a raportat Mircea Mihai, despre torturile și ororile ce se întrebuințau în actualul de așa zisă domiciliere de către deținutul legionar Turcanu Eugen și banda lui de criminali?

RĂSPUNS: Lt. Mircea Mihai mi-a raportat niciodată acest lucru și deci eu nu cunosc că au fost torturi și orori în actualul de așa zisă domiciliere din penitenciarul Jilava, ci numai despre faptul că se băteau deținuți băgați în domiciliere de către deținutul legionar Turcanu Eugen și banda lui. Nu cunosc că dela bătaie s-a ajuns la torturi și orori, după cum nu cunosc dacă au existat și victime între deținuți în urma acestui lucru, pentru că repet Mircea Mihai nu mi-a raportat, însă eu nu am cu ce dovedi, că acesta mi-a spus cele de mai sus, deoarece numai cu cele ce declară el și în plus cu declarația lui Major Rusianu Alexandru căruia eu i-am predat numita „Servicului inspecții" din D. Gen. Penit. și care în luna februarie 1961 a fost în tot timpul cu mine și deci era de față în biroul meu, cînd veneau șefii direcțiilor „inspecții" din penitenciare pe care eu îi primeam în fața lui Rusianu Alex. să facă o expunere a metodelor întrebuințate de ei pentru sustragerea de sub control dela deținuți din penitenciarele respective, printre care zigzag cu a fost și Lt. Mircea Mihai.

Extrase din mine Ispecian

ÎNTREBARE: Dacă așa stau lucrurile, organele de cercetări te dezmasă cu un pasaj din declarația lui Mircea Mihai care spune următoarele:—

Semnătura Ispecian

Urmare: — „ Tin să menționez și faptul că dl. Ispas Teodor a știut că în penitenciarul Pitești „demascarea" deținuților se face prin metoda bătăilor în urma cărora au murit mai mulți deținuți. Susțin cu tărie că despre moartea deținuților în urma bătăilor și torturilor, subsemnatul personal i-am raportat lui Ispas Teodor, care însă nu a luat nici o măsură" Acum declari adevărul ?

RĂSPUNS: Am luat cunoștință de pasajul de mai sus, pe care l-am citit din declarația lui Mircea Mihai din 6 Mai 1954, însă declar și acum cu tărie că cele afirmate de el în acest pasaj nu mi le-a raportat niciodată și deci eu nu cunosc nimic în acest sens. Mai adaug că Mircea Mihai în intervalul cît eu am fost „șeful „penticului suspecți" din D. G. Penit., nu mi-a raportat nici mie și nici altcuiva din centrală - verbal sau scris - vre-un deces în rîndurile deținuților așa cum era ordin lucru ce dealtfel celelalți ofițeri din „birourile suspecți" din penitenciare îl știau, atunci cînd aveau astfel de cazuri.

ÎNTREBARE: Cum se explică totuși că în penit. Pitești au existat astfel de proceduri, ca cele arătate de Mircea Mihai ?

RĂSPUNS: Eu nu contest că în activitatea de așa zisă de demascare ce s-a desfășurat în penit. Pitești să se fi tras dela bătaia deținuților de către deținutul legionar Turcanu Eugen pe banda lui, la torturi grele în urma cărora să fi fost victime, însă precizez încă odată că eu nu cunosc acest lucru și deasemenea nici nu mi-a explicat cum s-a ajuns aci.

ÎNTREBARE: De fel de element este

Semnătura

68 66

Urmare: Mircea Mihai ?

RĂSPUNS: Eu l-am considerat pe tov. Mircea Mihai, încă din școală, ca pe unul dintre cei mai destoinici elevi, fapt pentru care l-am și repartizat la Penit. Piteşti unde erau deținuți contrarevoluționari. Caracteristicile lui sînt următoarele: disciplinat, tăcut, sincer, cu simț al răspunderii.

ÎNTREBARE: Cu caracteristica făcută de Dv. mai sus, puteți tov. Mircea Mihai să acceptați sau să fie de acord cu cele întîmplate în Penit. Piteşti, fără să aibă aprobarea Dvs. în acest sens?

RĂSPUNS: După părerea mea, Mircea Mihai în mod categoric nu putea să-i dea voie băieții Țurcanu Eugen și grupului lui de deținuți legionari, ca în actiunea de asa zisă demascare să se treacă dela bătăi la torturi și orori, care au rezultat victime în rîndurile deținuților.

ÎNTREBARE: Directorul penitenciarului Piteşti putea el să accepte cele de mai sus, dă se petreacă în penitenciarul său, fără vreo aprobare fie ea chiar verbală, a organului său superior.?

RĂSPUNS: Categoric, că directorul penit. Piteşti fără ordin nu putea să accepte acest lucru. Oricum eu știu că acesta a acceptat să se desfășoare actiunea de asa zisă demascare în penitenciarul ce conducea din ordinul lui Nemeș Ioif care a condus serviciul operativ înainte a mea și cînd, așa cum am mai declarat în această actiune se întrebuința bătaia deținuților. Mai mult ca atît, cînd eu am luat în

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

primire „Serviciul în specii" din D.G.Penit. i-am spus directorului Penit. Pitești - Dumitrescu Ștefan - să nu se mai ocupe deloc de munca informativă din Penitenciar, așa cum făcuse în timpul lui Nemes Iosif, fapt care mi-a fost confirmat ulterior de către tov. Mircea Mihai.

ÎNTREBARE: Atunci cum puteam Dumitrescu „Ștefan" și Mircea Mihai să dea voie deținutului legionar Turcanu Eugen și bandei sale de criminali să înșface deținuți la tovărășitori în urma căruia fapt au și decedat mai mulți ?

RĂSPUNS: de munca informativă din penitenciare răspundeam eu și nimeni altul în această problemă, fie că îmi era raportat executarea unui ordin de-al meu de către subalterni din „birourile în specii" fie o inițiativă de a lor însă inițiative din problemă mici, pentrucă problemele de mare importanță ei trebuiau să mă consulte mai întâi pe mine și numai dacă primeam aprobarea mea, atunci o puteau în practică. Deci așa fiind modul de a se lucra revin la problema celor întâmplate la penitenciarul Pitești și declar că Mircea Mihai nu putea să dea voie să se treacă la cele ce el afirmă că mi-a raportat, fără ca să aibă aprobarea mea, lucrul acesta și de caracterizarea ce i-am făcut-o, iar în ceace îl privește pe Dumitrescu Ștefan, este cert că el nu s-a mai ocupat de problema informativă din penitenciar, decât ce mi-a fost confirmat de Mircea Mihai.

ÎNTREBARE: Atunci după cele ce ai declarat mai sus, înseamnă că Mircea Mihai te-a

SEMNĂTURA

87

Urmare: raportat orele și torturile săvîrșite în penit. Pitești de către deținutul legionar Turcanu Eugen și banda lui și de ce ai aprobat să se facă acest lucru în continuare.?

RĂSPUNS: În mod logic după întrebările și răspunsurile de mai sus reese că fără știința și ordinul meu nici Dumitrescu și nici Mircea Mihai, nu a putut să admită ca în penitenciarul Pitești să se treacă dela bătaie, în actiunea de așa zisă demascare, la torturarea deținuților de către Turcanu Eugen și grupul său de deținuți legionari, însă adevărul este că eu nu am consimțit, nu mi s-a raportat nimic în acest sens și deci nu am dat nici un ordin.

ÎNTREBARE: Dacă Mircea Mihai nu putea să dea vre deținutului legionar și bandei sale să facă ce au făcut, dacă Dumitrescu „Ștefan" nu s-a mai ocupat de munca informativă din ordinul tău, dacă în urma acestor stări de fapt, după spusele tale, reese că numai tu ai fi putut să le dai aprobare în acest sens și dacă însuțirile tale la urmă nu le-ai dat, atunci spune tu ce forțe supranaturale" i-au determinat pe Dumitrescu „Ștefan" și pe Mircea Mihai să aprobe lui Turcanu Eugen să întreprindă torturile și orele în actiunea de așa zisă demascare din penit. Pitești, cine a dus la ce fapte rușinoase în rîndul deținuților, sau în scopul cărui fapt ar fi putut face acest lucru Dumitrescu și Mircea Mihai fără știrea nimănui, deoarece organele de cercetări nu pot dispune să creadă că cei doi au făcut „în secret" acest lucru numai de dragul de a se evidenția în fața conducerii", fiindcă este la cunoștința oricui că la primul control din partea D.G. Penit. ar fi putut fi descoperit acest lucru, lucru ce i-a și ținut plat și astfel două zile erau scutiți de cele ce-i așteptau.?

SEMNATURA

c. 6561

Urmare:

RĂSPUNS: Faptul că la penitenciarul Pitești d-a întîmplat cele arătate de Mircea Mihai are pentru mine următoarea explicație, care este dealtfel și răspunsul la întrebarea de mai sus: Cînd eu am aprobat în mod tacit continuarea bătăilor (în acțiunea de demascare folosită de deținutul Turcanu Eugen și grupul său de deținuți legionari) atunci cînd mi-a raportat de către Mircea Mihai, nu am făcut decît să urez premizele de a se trece și la torturi, pentrucă în fond dela una și pînă la alta nu este decît un pas, iar pînă la a se face victime tot atît, însă încă odată precizez că nu am avut cunoștință că deja ajuns pînă la acest lucru, deoarece nu mi s-a raportat nimic, cu toate acestea eu îmi asum toată răspunderea celor întîmplate.

ÎNTREBARE: Și al cui ordin ai dat Dta aprobînd să se bată deținuții în penit. Pitești?

RĂSPUNS: Eu nu am avut acest ordin dela nimeni.

ÎNTREBARE: Atunci arată Dta cînd ai raportat organului Dtale superior că în penit. Pitești se bat deținuți, cui anume și ce ți s-a spus?

RĂSPUNS: Cam la sfîrșitul lunei August sau începutul lunei Septembrie 1950, am trimis la D.G.S.S. respectiv - după cît îmi amintesc - Dlui Colonel Boitaș Gabriilă un buletin informativ al activității Serviciului însperți" în care arătam și faptul că în penit. Pitești în urma ruperi în două tabere a deținuților legionari, s-a produs un scandal urmat de bătaie între deținuți din ambele tabere, specificînd în acel buletin - că nu au fost urmări grave. Ca

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

68

68

Urmare: de obicei în urma celor raportate nu am primit nici un fel de ordin de urmare. După aceia deși bătaia deținuților în cadrul actiuni de asazisă deznaștere din penit. Pitești a mai continuat, eu nu am mai raportat nimic, deoarece neprimind nici un răspuns la primul raport, am considerat că acest lucru nu prezintă importanță pentru organul meu Superior, mai ales că aveam în răspundere și celelalte penitenciare de unde trebuia să mă ocup și nu numai de penit. Pitești, unde după materialul informativ pe care îl primeam (în numărul frate mare) eram convins că nimica merge bine.

ÎNTREBARE: În controlul pe care l-ai făcut la penit. Pitești, dela cine anume ai primit material informativ?

RĂSPUNS: În controlul făcut la Pitești cît și la celelalte penitenciare, eu nu am ridicat niciodată material informativ, deoarece eu dădusem ordin ca acest material să-mi fie trimis la „Serviciul inspecții".

ÎNTREBARE: Cum afirmi Dta că ai luat material dela Mircea Mihai în controalele ce le-ai făcut la Pitești, deoarece iată ce afirmă el în declarația din 6 mai 1954 — „Tot cu această ocazie — — — Ionescu Natul i-am dat Dlui Țepeanu Tudor cîteva declarații obținute dela deținuții trecuți prin „demascări" — și în declarația lui Mircea din 13 iulie 1954 acesta mai declară: — „Fapt cert este că de cîte ori a venit Țepeanu T. la penit. Pitești, eu i-am dat materialul informativ ce-l prezdam, pe lîngă faptul că eu îi mai discutam de obicei și la „Serviciul inspecții". Acum ce mai ai de spus?

SEMNĂTURA

c. 6561

80

Urmare: RĂSPUNS: Am citit pasajele de mai sus din declaratiile lui Mircea Mihai dela datele respective, fiindu-mi prezentate de organele de cercetări, față de care declar și susțin cu tărie că ele nu corespund cu adevărul, deoarece așa cum am mai declarat, eu nu am primit niciodată material informativ, de orice natură, dela Mircea Mihai în timp ce mă găseam în contact la penit. Pitești. Îi apoi acest lucru se poate verifica, controlând condica lui Mircea Mihai în care el trecea tot materialul informativ ce ieșea din penit. Pitești și în care este imposibil să îmi apară semnătura mea, dacă așa cum spune mi-a dat material informativ.

INTREBARE: Știți minți deoarece organele de cercetări are probe din care reese că din penit. Pitești ați mai primit material informativ și dela alte persoane cu ocazia controalelor făcute acolo.?

RĂSPUNS: Susțin susțin cele declarate mai sus și repet-că nu am primit nici un fel de material informativ dela nimeni din penit. Pitești cu ocazia controalelor făcute acolo.

INTREBARE: Cînd și cu ce ocazie ați primit dvs material informativ dela deținutul legionar Turcanu Eugen.?

RĂSPUNS: Eu nu am primit niciodată material informativ dela deținutul legionar Turcanu Eugen.

INTREBARE: Atunci organele de cercetări de demască cu un pasaj din declarația dați-

Ilegam

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

69

Urmare :- inutului legionar Turcanu Eugen din data de 17 - Mai 1954 cre spune urmatoarele : — „ - - - - Am înțeles că a venit la penit. Pitești persoana despre care îmi vorbiseră ș[tiu] ș[efii] - - - - - n-am îmbrăcat și am băgat sub pulover la piept - materialul cel aveam de dat - - - - și am mers în birou - - - unde erau ș[efii] ș[efii] și unde imediat a intrat ș[i] col. Popescanu Tudor. - - - - - I-am dat atunci d[lui] Popescanu Tudor „denunțările" pe care le-am scos de sub pulover și pe care dânsul ear eu le-am pus pe fata servietei ce se afla închisă pe masă în fața biroului mieu" — . Acum te hotărăști să declari adevărul ?

RĂSPUNS: Am citit și acest pasaj din declarația deținutului legionar Turcanu Eugen, dată de el la 17 - mai 1954 și cre mi-a fost prezentată de organele de cercetări, însă și față de cele spuse de el eu declar în modul cel mai categoric, că nu am primit nici un fel de material informativ, de orice fel, nici dela Turcanu Eugen nici dela alți, fie din penit. Pitești, fie din altă parte, în cuvintele ce le-am făcut.

ÎNTREBARE : Dacă așa stau lucrurile, te demascăm cu un alt citat din declarația lui Dumitrescu Alexandru directorul penit. Pitești cre spune următoarele : — „ - - - - I-am văzut pe tov. Mircea Mihai aducîndu-l pe deținutul legionar Turcanu Eugen în „Biroul inspecții" unde era așteptat de Popescanu Tudor. În momentul cînd însemnatul deținut a trecut pe lîngă mine și cînd a ridicat mîna dreaptă să-și dreagă basca de pe cap în semn de salut, bluza tip sport cu cre era îmbrăcat s-a deschis mai mult ca de obicei, fapt ce mi-a dat posibilitatea să văd că deținutul legionar

SEMNĂTURA

e. 6561

Urmare: Turcanu Eugen, avea sub bluză (în dreptul bluzei) ceva de hârtie scrisă. ....." - Te hotărăști să spui adevărul?

RĂSPUNS: Am citit pasajul din declarația lui Dumitrescu Alexandru (despre care eu știam că îl cheamă Ștefan și nu Alexandru) directorul penit. Pitești, din data de 29 Aprilie 1954, față de care eu îmi mențin cele declarate în răspunsul de mai sus.

ÎNTREBARE: Dacă cei doi de mai sus „nu spun adevărul" atunci iată ce declară Mircea Mihai la data de 6 Mai 1954 — „Tin să arăt că după ce Turcanu Eugen a intrat în biroul unde se afla Dl. Ilieșcanu Tudor, Lt. Asandi Pavel și subsemnatul, a pus materialul din sân, care constă din circa treizeci de foi și le-a pus pe birou în fața Dlui Ilieșcanu Tudor care imediat l-a luat și l-a introdus în servietă." — Acum ce mai ai de spus?

RĂSPUNS: Am luat cunoștință și de acest pasaj pe care l-am citit din declarația lui Mircea Mihai, însă precizez că nu corespunde cu adevărul și încă odată declar că eu nu am primit material informativ dela Turcanu Eugen sau dela altcineva în cursul celor ce l-am făcut la penitenciarul Pitești sau în alte penitenciare.

ÎNTREBARE: Adevărul este că Dta ai o fizionomie banditească în anchetă, deși altfel de faptele ce le-ai făcut. Arată Dta acum când ai fost în contact la penitenciarul Pitești împreună cu Traian Marin.?

RĂSPUNS: Nu am fost niciodată.

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare:

ÎNTREBARE: Atunci organele de cercetări te dem. cu un citat din declarația lui Dumitrescu Alexandru din rezerva penit. Pitești care spune următoarele: — „În luna Iulie 1950 Depeanu Tudor a venit la penit. Pitești însoțit de fostul ministru adjunct Ioanin Marin". Acest lucru este confirmat și de Mircea Mihai în declarația sa din 13 iulie 1954. Ce ai de spus.

RĂSPUNS: Am citit pasajele atât a lui Dumitrescu Alexandru cât și ale lui Mircea Mihai, ce mi-au fost prezentate de organele de cercetări și Justiție cu tărie că eu nu am fost niciodată cu Ioanin Marin la penit. Pitești.

ÎNTREBARE: Ce mutări de deținuți din penit. Pitești în alt penitenciar, ai dat D-le ordin de se face și cu ce scop?

RĂSPUNS: Eu nu am dat ordin niciodată să se facă mutări de deținuți din nici un penitenciar, deoarece nu aveam acest drept, ci numai D-l Bacin Ion, și eu acestuia nu i-am cerut niciodată să dea la vreun penitenciar ordin să se facă acest lucru.

ÎNTREBARE: Organele de cercetări te dem. cu un citat din declarația lui Dumitrescu Alexandru care spune următoarele: — „Pe la începutul lunei Sept. 1950 m-am întâlnit cu Depeanu Tudor în fața penitenciarului unde mi-a spus următoarele: „D-l director cu ambulanța penitenciară ce trece prin Pitești mâine sau

SEMNĂTURA

c. 6561

Urmare: Inviniine vei trimite la penit Gr. Stalin pe deținuți Sobolevschi Maximilian și Prăjescu Vasile, menționînd în adresă că ei îi trimiți din ordinul D.G.Penit." — Acum ce mai ai de spus.?

RĂSPUNS: Îi acest pasaj l-am citit din declarația lui Dumitrescu Alexandru, însă precizez și susțin cu tărie că eu nu am dat niciodată ordin [illegible] subordonaților să mute pe deținuții de mai sus la penit. Gr. Stalin și nici pe alți deținuți.

ÎNTREBARE: Dacă nu i-ai dat ordinul de mai sus lui Dumitrescu Alexandru, cum îl explică totuși, că acest lucru este confirmat și de Mircea Mihai în declarația lui din 6 mai 1954 în care spune următoarele: — „Tin să arăt că la propunerea lui Lepeanu Tudor, au fost transferați de către directorul penit. Oltești, respectiv de Dumitrescu Alex., doi deținuți informatori, al căror nume nu-l reține, la penit. din Gr. Stalin, pentru a desfășura în acest penitenciar activitate informativă"?

RĂSPUNS: Am luat cunoștință și de faptul lui Mircea Mihai și declar că eu nu am știut niciodată acest lucru.

— După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine îl însăși și semnez propriu

Anchetat

Anchetator
Lt. maj. de Securitate
[illegible] Mircea

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

71 ~~73~~ 71

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Sepeanu Tudor, născut la 23 Octombrie 1914 în București, fiul lui Vasile și Frida, de profesiune funcționar, cu ultimul domiciliu în București. Bdul Dacia 10B.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 iulie 1954

Orașul Pcești

Interogatoriul a început la ora 7 și min. 45

„ s'a terminat „ „ 15 „ „ 25

Intrebare: Sunt ce formă ai primit de materialul informativ, dela penitenciarul Gherla?

Răspuns: Materialul informativ rezultat din penitenciarul Gherla, l-am primit sub următoarea formă: a) note informative, redactate de către „biroul inspecții" respectiv, și pe care deținuții informatori le dădeau fie verbal fie scris, și b) declarații, pe care le-am primit în cazul lui Tabau Ștefan, (deținut legionar) scrise de acesta.

Intrebare: Ce modalități a întrebuințat „biroul inspecții" din penitenciarul Gherla, pentru scoaterea materialului informativ?

Răspuns: După cât știu eu, atât din rapoartele conducătorilor „biroului inspecții" Gherla, cât și din controalele făcute de mine în acest penitenciar, nu s-au făcut informații decât prin metoda „informațiilor directe" adică prin recrutări de informatori pe celule, comune sau ateliere, cu care au luat contact direct.-

Intrebare: Ia, ai citit sau ai luat cunoștință.

Iscălitura,

Sepeanu

4) Urmare: de întreg materialul informativ, primit dela penitenciarul Ghorla?

Răspuns: Da. Am citit întreg materialul venit dela „biroul inspecții" din penitenciarul Ghorla.

Întrebare: Cine mai are cunoștință de materialul informativ ce l-ai primit dela „biroul inspecții" din penitenciarul Ghorla?

Răspuns: De acest material informativ, mai au cunoștință următorii: Slt. Sucigan Gheo și Slt. Arădăuei Cpt. titularii „biroului inspecții" Ghorla, care trimeteau acest material, Slt. Șerban Ion, din centrala „Serviciului inspecții" care-l primea și înregistra și care deasemeni mi-l prezenta mie spre a-l citi, Slt. Hahaianu Avram care îl redacta (materialul informativ) și care, apoi cu aprobarea mea îl trimitea D.G.S.S. Mai știau deasemeni Slții: Bachey și Zirică Ion, care erau tot în centrală, și care fie că-l ajutau pe Hahaianu A. fie pe Șerban Ion.

Întrebare: Se putea întâmpla, ca cei de mai sus, să primească ne-un material informativ, dela „biroul inspecții" din penitenciarul Ghorla, fără ca Dta să ai cunoștință de el?

Răspuns: Nu. Chiar dacă eu eram lipsă din București, la întoarcere, colaboratorii mei din centrală, pe care i-am numit mai sus, îmi puneau spre a-l citi și lua cunoștință, tot materialul informativ, primit în lipsa mea, nu numai dela penitenciarul Ghorla, ci dela toate penitenciarele.

Întrebare: Este posibil ca, colaboratorii Dtale din centrală, să cunoască și o altă modalitate de a se ocupa de informații dela deținuții din penit. Ghorla, în afară de cele arătate de Dta mai sus?

Răspuns: Nu. Deoarece, primul care trebuia să fie

Iscălitura,
Ypsilanu

c. 5305

72 ~~74~~

Urmare: informat de introducerea unei noi metode de a se scoate informații dela deținuți, din Gherla sau din alte penitenciare, eram eu, care dealtfel trebuia să dau aprobarea pentru aplicarea în practică a noii metode.

Întrebare: Atunci iată ce spune Slt. Sucigan Gh. în declarația sa din 24 Mai 1954: „— În primul rând, îți să arăt că Dr. Șeșeanu Tudor, a dat ordin ca în penitenciarul Gherla, să se încapă acțiunea de așa zisă „demascare" a deținuților." Ce ai de spus?

Răspuns: Eu nu am dat niciodată un astfel de ordin lui Sucigan Gh. sau altcuiva din „biroul inspecții" al penit. Gherla, și nu am cunoștință ca în trecutul penitenciar să se fi întrebuințat acțiunea de așa zisă „demascare" pentru scoaterea de material informativ dela deținuți, singura declarație scrisă de vreun deținut din acel penitenciar, a fost a deținutului legionar Tabau Ștefan, care a scris-o, fără a fi silit de cineva, ci numai în urma cererii în jurul său, a unei rețele informative și care la un moment dat „biroul inspecții" pe baza materialului dat de acea rețea de informatori, l'au determinat pe Tabau Ștefan să-și recunoască și să declare faptele sale, atât din activitatea sa până la condamnare, cât și din timpul deținerii sale. Alte declarații amănunțitoare, în timpul cât eu am fost șeful „Serviciului inspecții" din D.G.P. nu am mai primit, dela „biroul inspecții" din penitenciarul Gherla.-

Întrebare: Deci minți, deoarece în penitenciarul Gherla s'a întrebuințat acțiunea de așa-zisa „demascare", și ai mai primit și alte declarații dela deținuți cu ~~alte~~ privire de „auto-demascări" deoarece, iată ce spune Slt. Șeșeanu Tudor, cu privire la acest lucru: — „Înregistram toată corespondența primită și expiată, deasemeni și materialul informativ

Semnătura:

Urmare: dela diferite penitenciare, ... îl înregistram și apoi îl predam Lt. Col. Lepcanu Tudor, fost șeful serviciului inspecții". ..... Informațiile deținute dela penitenciarele Ghirla și Pitești, erau sub formă de declarații, ce se luau dela deținuți prin metoda de așa zisă „demascare". Ești hotărât să declari adevărul?

Răspuns:- Da. Am primit dela penitenciarul Ghirla declarații date de deținuți ce au trecut prin actiunea de așa zisă „demascare".

Întrebare: Când și cu ce ocazie ați dat Dtr ordin Slt. Lucișan Gh. să se întrebuințeze în penitenciarul Ghirla, detinuta de așa zisă „demascare" pentru scoaterea de informații dela deținuți din mișcarea penitenciară?

Răspuns: Prin luna Septembrie a anului 1950 cu ocazia venirii lui Lucișan Gh. la „serviciul inspecții" pentru a aduce material informativ, acesta mi-a cerut aprobarea de a se introduce în penitenciarul Ghirla, actiunea de așa zisă „auto-demascare", ca o metodă de mumă pentru scoaterea de material informativ dela deținuți; așa cum se scotea la penitenciarul Pitești. -

Întrebare: Arată Dtr mai detaliat, modul cum s-a ajuns ca Lucișan Gh. să ți facă propunerea de a da aprobare pentru a se introduce actiunea de așa-zisă „demascare" și la penitenciarul Ghirla?

Răspuns: Eu nu-mi aduc aminte precis cum s-a ajuns la acest fapt, dar știu că Slt. Lucișan, aflând dela colegii săi din centrală și poate chiar dela Slt. Mirea Mihai personal, de această metodă, a cerut aprobarea de a o întrebuința și el în penitenciarul Ghirla.

Întrebare: La metoda se întrebuințau în actiunea de așa zisă „demascare" ce va desfășurat în penit. Ghirla?

Semnătura,

73 [illegible]

Urmare: Răspuns: Metodele întrebuințate în activitatea de "asa zisa" "demascare" pentru ocuparea de informații dela deținuții din penitenciarul Ghirla, au fost următoarele: crearea de regiment informatori pe camere, celule și ateliere, crearea de conflicte între deținuți pentru a-i rupe în tabere antagoniste, dar că dela aminarea conflicte s-ar fi ajuns la a se bate și bătrâna deținuți, în urma căror fapte ar fi rezultat victime, mie nu mi-a raportat aceasta, nici ceilalți Lucișan Gh. și nici de altcineva din penitenciarul Ghirla.

Întrebare: Ați mințit, dovadă este ce declară Lucișan Gh. în declarația sa din 24 Mai 1954: "— Sumnicul (se referă la Sepeanu Tudor) știa că aproape toți deținuții transferați dela penitenciarul Pitești la Ghirla, cereau să-și facă demascarea ..... și dânsul a fost de față ....., știa că declarațiile se luau dela deținuți prin metoda bătăilor și torturilor ....." Acum ce mai ai de spus?

Răspuns: Am citit citatul de mai sus, din declarația lui Lucișan Gh. față de care declar următoarele: cu această ocazie îmi amintesc că într-un control făcut la penitenciarul Ghirla pe la sfârșitul lunii Iunie, am stat de vorbă cu câți-va deținuți (nu-mi amintesc nici numărul și nici numele) care fuseseră transferați dela penit. Pitești la penit. Ghirla. Din discuțiile avute cu aceștia, la propunerea lor de a-și face auto-demascările, așa cum fuseseră și la Pitești, am acceptat acest lucru, în continuare spunându-le să corecteze și pe ceilalți deținuți din penitenciarul Ghirla ce se fac la fel. La această discuție a mai fost de față Lucișan Gh. ușul „biroului inspecții" și un alt Șt. ajutor al său. Fiind cu această ocazie răspund și la o întrebare anterioară din prezentul proces-verbal, al cărui răspuns îl completez cu cele relatate mai sus, ca fiind motivul determinant, al cărui

[signature]

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: lui Lucişan Ilie. de a introduce metoda de aşa zisa „ancheta demascarii" în penit. Ghenţa.

În ceea ce priveşte faptul că eu aşi avea cunoştinţă de bătăi şi torturi folosite în cadrul acţiunei de aşa zisă „demascare" din penit. Ghenţa, acest lucru nu este real, deoarece Lucişan Ilie. sau altcineva din penit. Ghenţa nu mi-a raportat.

Întrebare: Dosarul este că Lucişan Ilie. ţi-a raportat despre bătăi şi torturi întrebuinţate în acţiunea de aşa zisă „demascare" şi tu cunoşti acest lucru dela Lucişan încă din momentul când ţi-a făcut propunerea ca în penit. Ghenţa să fie introdusă zisa acţiune, şi iată ce spune Lucişan Ilie. în declaraţia sa din 24 Mai 1954, ce priveşte la cele de mai sus: —„ Pe la începutul lunei Octombrie 1950, am fost la „serviciul inspecţii" ..... Mi s-a părut că în cele câteva clipe cât am stat de vorbă, mi-a întrebat ce părere am în această direcţie, atunci eu i-am spus..... (după Lucişan arată în declaraţia sa, felul cum o să se desfăşoare acţiunea de „demascare" din penit. Ghenţa, pentru care arată...) în cazul că nu mi-au dat ceea ce spune, atunci să fie bătuţi de restul deţinuţilor legionari studenţi cu care ne găseam cu el în camera ..... la această propunere mi s-a părut că eram foarte mulţumit, spunându-mi: „- Da, foarte bine, lasă-i să se bată ei între ei ..... voi să nu vă amestecaţi, lăsaţi să se bată." Acum eşti hotărât să declari adevărul?

Răspuns: Din citirea acestui pasaj din declaraţia lui Lucişan Ilie. şi precizez următoarele: eu nu-mi amintesc în mod precis despre cele relatate mai sus de către Lucişan Ilie. însă nu contest că le-a fi indicate aşa fi răspuns aşa cum el arată, deoarece şi părerea mea era ca în scopul scoaterii de informaţii dela deţinuţi să creem o asemenea stare de spirit. Că s-au bătut şi torturat apoi deţinuţii ulterior, în acţiunea de aşa zisă „demascare" desfăşurată în penit. Ghenţa

e. 6561

SEMNĂTURA,

Urmare: eu nu contest nici acest lucru, deoarece în urma aprobării date de mine, (cele relatate de Lucijan Gh. mai sus, din dos. din 24 Mai 1954) se cercetară primitele unor asemenea fapte, și apoi această acțiune era strâns legată de asemenea conflicte pe care le aveam cele Pitești. Menționez însă că, Lucijan Gh. sau altcineva din penit. Gherla nu mi-a raportat ulterior, ca în acțiunea de așa zisă „demascare", din penit. Gherla, să se fi întrebuințat bătaia și torturarea deținuților, dar nici eu nu am întrebat și nu am constatat aceasta, în urma controalelor făcute de mine în trecutul penitenciar. Cu toate acestea și cu privire la penit. Gherla, ca și în celelalte penit. unde a fost acțiunea de așa zisă „demascare" în perioada cât eu am condus serviciul inspecții" i-mi asum toată răspunderea, pentru bătăile torturile și rezultatele din această acțiune.

Întrebare: Arată D-ta cu ce scop ai ascuns anchetei, până la acest proces-verbal, că în penit. Gherla a existat acțiunea de așa zisă „demascare"?

Răspuns: Am ascuns organelor de anchetă că la penit. Gherla s-a întrebuințat acțiunea de așa zisă „demascare", ca o modalitate pentru obținerea de informații, deoarece, ea fusese introdusă cu aprobarea mea și nu cum a fost la Pitești, unde eu nu am făcut să dau ordin pentru a o continua. Deasemenea, am ascuns organelor de cercetări, cele de mai sus pentrucă-mi imaginam că dacă la Pitești s-a întrebuințat bătaia deținuților în acțiunea de așa zisă „demascare", era inerent ca această metodă (bătaia) să se fi întrebuințat și la Gherla și ca atare, dându-mi seama de gravitatea acestui fapt și de consecințele ce urmau să le suport, deoarece această (bătaia) era interzisă din ordine superioare, nu am spus adevărul în fața anchetei:-

Întrebare: D-ta minți; deoarece atât din felul atât cum ai căutat să ascunzi organelor de cercetări, adevărul, și pe

Semnătura.

Urmare: acțiunii de asasinat „demascare" cât și din materialul probatoriu ce-l posedăm, a reieșit clar, că ai avut cunoștință de concepțiile rușinoasei acțiuni, cunoscând în același timp și felul cum ea s-a desfășurat, precum și metodele întrebuințate. Deaceea hotărâțele și declară adevăratul scop, care te-a determinat în ascuns organelor de cercetări; că le pui. Ghirla o'a întrebuințat acțiunea de asasinat „demascare"?

Răspuns: Adevăratul scop este cel arătat de mine în răspunsul de mai sus, pe care mi-l susțin.-

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu.

Anchetator,
Mr. Maj. V. Theseu

Anchetat,
Ioanu

Semnătura,

C.N.S.A.S.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 65 77 75
Din 22.02.54

0 75

Certificat medical

Subsemnatul Cpt. Dr. Pach Beniamin

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul Țepeanu Teodor este

complet sănătos

suferă de Plexalgie

și este

și nu este

MEDIC M. A. I.,

C.N.S.A.S.

78
76 76

Nr. .....

FIŞA PERSONALĂ

Întocmită de Direcţia, Serv. Judeţean .....

Numele şi pronumele: SEPEANU TUDOR ALEXANDRU

Cu porecla: .....

Nume falş: .....

Semnătura infractorului: Sepeanu

Felul infracţiunii: .....

Ocupaţiunea: funcţionar - fost lt. col. în M.A.I.

Origina socială: burgheză

Apartenenţa politică: fost P.M.R. exclus în 1950 luna ianuarie

Averea: nu are avere

Vârsta: 40 ani

Anul naşterii, comuna, judeţul, ţara: 23 octombrie 1914 în Bucureşti - R.P.R.

Ultimul domiciliu: comuna, judeţul, ţara: Bucureşti Bdul. Dacia 108 Rai. I.V. Italia.

Domiciliu anterioare Bucureşti = Str. Popa Soare 56 - Str. Vasile Stroescu 8 - Calea Victoriei 91

Naţionalitatea Română

Cetăţenia Română

Religiunea fără

A fost

Fotografiat de .....

Clişeul Nr. .....

Dactiloscopiat de .....

Studii: Institut al facultăţi de drept. tone.

Limba ce posedă: Franceza - Germana

Situaţia militară: lct. de rezervă

Specialitatea ca infractor: .....

Starea civilă căsătorit

Tata Vasil

Mama Viola

Soţ-(ţia) Elisabeta-Maria

Copii Radu-Florin

Rude .....

Expunerea rezumativă a infracţiunii

Formula dactiloscopică: .....

FOTOGRAFIA





SEMNALMENTELE

1. Talia: m. 1 cm. 70 - mijlocie
f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt.

2. Corpolenţa potrivit
slab, svelt, potrivit, bine făcut, mare.

3. Faţa { culoarea bucală
forma ovală
culoarea: roză, palidă, brună.
forma: rotundă, ovală, patrată, plină sau slabă

4. Fruntea lată
mică, mijlocie, mare, turtită, plină sau slabă

5. Părul { început de chelie
culoarea negru - cărunt
ondulat, neted, chelie.
culoarea: blond, roşu, castaniu, negru, sur, alb.

6. Ochii căprui
albaştri, cenuşii, galbeni, portocalii, castanii deschis, castanii închis, particularităţi.

7. Sprâncene { forma arcuite
culoarea negre
forma: drepte, arcuite, îmbinate.
culoarea: se notează când diferă de a părului capului.

8. Nasul { profil drept
faţa drept
pirectilin, concav, convex.
f. drept, ondulat, turtit, scobit, boltit.

9. Gura mică - buze cărnoase
mică, mijlocie, mare, buze groase, subţiri, resfrânte.

10. Bărbia alungită
subţire, lată, dublă, cu gropiţă

11. Urechile mijlocii
mici, mijlocii, mari, depărtate, lipite, găurite.

12. Semne particulare { nu are
cicatrice, pigmentări ale pielei, tatuaj, fracturi, anchiloze, picioare în X sau O, ghebos, amputări, etc.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului
	– În decursul cercetărilor a căutat să joace în victimă. Când i s-au dat citate în legătură cu faptele sale, fie cele ce fac parte din [illegible] ordinul său, a refuzat o figură de om inocent şi a negat. Iar a afirmat că nu-şi aduce aminte. – Este un element viclean şi dușmănos care în tot timpul a căutat să îngreuneze ancheta, răspunzând cu încăpăţânare de pe poziţia funcţiilor ce le-a avut în M.A.I., sau arătând că el a muncit „cinstit" pentru regimul actual din R.P.R.

Impresiunile digitale a mânei stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic

C.N.S.A.

Ziua arestării și comportarea la arestare	Rezultatul percheziției		Antecedente	Condamnat Prin sentință sau decizie
				Locul unde se execută pedeapsa

Observațiuni și note oficiale

Semnătura celui ce a făcut foaia

maj. D. I. Rosescu

Sigiliul

Semnătura ofițerului de poliție unde s'a fotografiat și dactiloscopiat

Sigiliul

Impresiunile digitale a mânei drepte

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic
				

C.N.S.A.S.

81 78

78

REFERAT

(de incheiere a cercetărilor)

Data 26 iulie 1954

In urma studierii dosarului de anchetă Nr. ..... deschis împotriva arestatului Dumitrescu Alexandru
(numele și pronumele)
am constatat că activitatea criminală a arestatului Dumitrescu Alexandru este dovedită prin materialul rezultat
(numele și pronumele)
din cercetările preliminare, iar ca urmare dispunem încheierea cercetărilor din dosarul de față și transmiterea dosarului de acuzare al Dumitrescu Alexandru prin Procuror, la instanța de judecată.
(numele și pronumele arestatului)

Cuprinsul prezentului referat va fi adus la cunoștința arestatului.

Semnătura anchetatorului.
Lt. maj. D. Dumitrescu

„DE ACORD"
Șeful Organului de anchetă
Ms. Toma Nicolae

Am luat cunoștință de conținutul prezentului referat.

Semnătura arestatului
Dumitrescu Alexandru

Data 26 Iulie 1954

C.N.S.A.S.

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

79

MANDAT DE ARESTARE Nr. 285

Data 13 Iulie 1954

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Col.de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. DUMITRESCU ALEXANDRU (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914, luna Iunie, ziua 20, în comuna Drăgoteşti, Raionul , Regiunea Craiova având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Str. Nr. etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Dumitru şi al Elenei, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de comitere de acte de teroare.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb. cu art.1 lit.d Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat DUMITRESCU ALEXANDRU

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe DUMITRESCU ALEXANDRU

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 13 Iulie 1954 şi până la data de 12 Septembrie 1954.-

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar

Lt.Col. de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

80

233/85

80

MANDAT DE ARESTARE Nr. 285

Data 13 Aprilie 1954

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. DUMITRESCU ALEXANDRU (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914, luna Iunie, ziua 20, în comuna Drăgoteşti, Raionul , Regiunea Craiova având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Str. Nr. etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Dumitru şi al Elenei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de comitere de acte de tâlhărie.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art.6, comb. cu art.1 lit.d. Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat DUMITRESCU ALEXANDRU

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe DUMITRESCU ALEXANDRU

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 13 Aprilie 1954 şi până la data de 12 Iunie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

01 1784
81

MANDAT DE ARESTARE Nr. 285

Data 11 Ianuarie 1954

In numele legii şi al Poporului,

Noi, Maior de Justiţie N. DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii Militare Teritoriale Bucureşti; Anchetator Penal Militar

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. DUMITRESCU ALEXANDRU (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914, luna Iunie, ziua 20 în comuna Drăgoteşti, Raionul , Regiunea Craiova având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Str. Nr. etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Dumitru şi al Elenei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de comitere de acte de teroare

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb. cu art. 1 lit. d Dec. 199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat DUMITRESCU ALEXANDRU

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec. Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe DUMITRESCU ALEXANDRU

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 11 Ianuarie 1954 şi până la data de 12 Aprilie 1954

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar
Maior de Justiţie
N. Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

82 ~~85~~ 82

MANDAT DE ARESTARE Nr. 285

Data 12 Octombrie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi Maior de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit.ul DUMITRESCU ALEXANDRU (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914 luna Iunie, ziua 20, în comuna Drăgoteşti, Raionul , Regiunea Craiova având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Str. Nr. etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Dumitru şi al Elena , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la ~~crime~~ crima de comitere de acte de teroare

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb. cu art.1 lit.d Dec.199/50 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat DUMITRESCU ALEXANDRU

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe DUMITRESCU ALEXANDRU

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 12 Oct.1953 şi până la data de 1o Ianuarie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

226/86
83 83

MANDAT DE ARESTARE Nr. 285

Data 12 Septembrie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Just.N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numitului DUMITRESCU ALEXANDRU (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914, luna Iunie, ziua 20, în comuna Drăgoteşti, Raionul , Regiunea Craiova având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Str. Nr. etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Dumitru şi al Elena , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de comitere de acte de teroare.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu art.1 lit.D.Dec.199/950. cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat DUMITRESCU ALEXANDRU

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe DUMITRESCU ALEXANDRU

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 12 Sept.1953 şi până la data de 11 Octombrie 1953

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar
Maior de Justiţie
I. Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

84

MANDAT DE ARESTARE Nr. 285

Data 12 Julie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior Dumitrescu Nicolae Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. Dumitrescu Alexandru (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1914, luna Iunie, ziua 20, in comuna Drăgoteşti, Raionul —, Regiunea Craiova având ocupaţia, funcţionar, cu domiciliul în comuna Bucureşti Str. Argentina Nr. 42 etaj — apartament —, Raionul — Regiunea —, fiul lui Dumitru şi al Elenei, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la acte de tezaur

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. R.C.P. comb cu închisoare dela cu art 6 alin 1 art 166 d. D 199/50

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat Dumitrescu Alexandru

Văzând că inculpatul se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200 rap 19 şi 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fuge de urmărire pentru fapte grave contra statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe Dumitrescu Alexandru

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 12 Julie 1953 şi până la data de 11 Septemvrie 1953

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar
Maior de Justiţie

c. 5857

85 225 85 288

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Dumitrescu Alexandru născut în anul 19[illegible] luna [illegible] ziua [illegible] în comuna Drăgoiești Reg. Craiova fiul lui Dumitru și Elena fost funcționar cu ultimul domiciliu în București Str. Argentina Nr. 62.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 August 1953.

Orașul Galați.

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.
„ s'a terminat la „ 14 și — „

Intrebare: Ce favoruri ai făcut deținutului legionar Țurcanu Eugen.?

Răspuns.

Deținutului legionar Țurcanu Eugen i-am făcut următoarele favoruri: i-am permis să trimită o recomandată sub formă de proumă soției sale, i-am dat voie să citească nota de pachet pe care era scrisă cărțua rândurilor, i-am dat voie să citească cărți din bibliotica penitenciarului, i-am dat voie să stea de vorbă cu informatori care au venit dela penitenciarul Jilava anchetă cu scopul de a mobiliza clasa arestaților și mai mulți angajamentul luat de a face pe informatori, cu această ocazie i-am dat voie să stea de vorbă în camera sa de unde Țurcanu Eugen să-i poată în ușă spiona și culege informații.

Semnătura,
I. Dumitrescu

Mod. 185

Urmare... Turcanu Eugen nu putea să culeagă informații dela deținuți deoarece după cum mi-a spus el a fost descoperit ca informator chiar de către deținuți.
Tin să arăt că după ce deținuții informatori culegeau informații dela deținuți din celula unde era repartizat de către Turcanu Eugen acesta era scos afară din celulă și după unele instrucțiuni date de Turcanu Eugen acesta era introdus în altă celulă spre a culege informații.

Întrebare.
De ce ați mai folosit pe deținutul legionar Turcanu Eugen ca informator deoarece însăși el personal ba spus că este descoperit și nu poate să mai desfășoare munca ca informator?

Răspuns.
Am folosit ca informator pe deținutul legionar Turcanu Eugen deoarece l-am considerat organizatorul acțiunei de informare.

Întrebare.
Din cele arătate mai sus rezultă că pe deținutul legionar Turcanu Eugen nu l-ați folosit ca informator ci ca organizator al acțiuni de informare din penitenciarul Pitești.

Răspuns.
La început când l-am folosit ca informator circa o lună de zile l-am ajutat până la venirea lui inspector Nemeș Sorin la penitenciarul Pitești l-am folosit ca organizator al acțiuni de informare în penitenciarul Pitești respectiv din luna Mai 1949 până în August 1949.

Semnătura,

86 ~~329~~ 89

86

Urmare: Întrebare.

Despre ce acțiune de informare este vorba?

Răspuns.

În penitenciarul Pitești acțiunea de informare se duce asupra deținuților în legătură cu comportarea lor în penitenciar și felul în care evoluiază ei.

Întrebare:

Cine anume a inițiat acțiunea de informare în penitenciarul Pitești

Răspuns

Acțiunea de informare în penitenciarul Pitești am inițiat-o eu personal cu deținutul legionar Țurcanu E. a organizat

Întrebare

Cine anume a aprobat ca deținutul legionar Țurcanu E. să organizeze acțiunea de informare în penitenciarul Pitești.

Răspuns.

Subsemnatul am aprobat ca deținutul legionar Țurcanu E. să organizeze acțiunea de informare în penitenciarul Pitești.

Întrebare:

Dela cine ați mai primit aprobarea ca deținutul legionar Țurcanu Eugen să organizeze acțiunea de informare în penitenciarul Pitești.

Răspuns.

Nu am mai primit dela nimeni aprobarea ca deținutul legionar Țurcanu Eugen să organizeze acțiunea de informare în penitenciarul Pitești decât numai subsemnatul l-am făcut dela mine pentru

Întrebare

Până anumit timp în cât deținutul legionar Țurcanu Eugen a organizat acțiunea de informare în penitenciarul Pitești.

Semnătura,

48 Urmare: Răspuns.

Întrucât de informare în penitenciarul Pitești deținutul legionar Turcanu Eugen a organizată în jurul numitor; cu aprobarea mea numitul a luat legătura cu deținuții legionari transferați dela penitenciarul Jilava ca Sobolevschi Ilie, Ionescu Gh. Sobolevschi ? în cu deținutul Stoicescu & cu care a stat de vorbă în celula unde va încarcerat Turcanu în mod individual.

După ce numitul știta de vorbă în celula sa personal cu deținuții arătați mai sus ocazia mea intrând în diferite celule spre a culege informații pe care mi le-a furnizat mie personal.

După ce deținuții informatori erau scoși din celula în care erau repartizați spre a culege informații și după ce ocazia mi-a oferit informațiile respective - reveneam din nou pe celula lui Turcanu Eugen care la fiecare vizită mea ca instructor de jurul cum trebuie să culeg în celula în care va fi repartizat dinsul, fără să aibă să știe în celula în care erau introduși informatorii erau privorta de mine la propunerea lui Turcanu E.

Întrebare

Ce fișe ați dat cu informațiile pe care le obțineați dela informatori ?

Răspuns

Informațiile pe care le obțineam dela informatori le-am trimis Direcției Generale a Penitenciarelor pe cale ierarhică locală prin ce a cu prima penitenciarul Pitești la mine în personal.

Întrebare

Semnătura,
H. Ionescu-Turcanu

87 87

Urmare: Cînd ați mutat Dta pe deținutul legionar Țurcanu Eugen ca informator

Răspuns:

Subsemnatul nu l-am mutat pe deținutul legionar Țurcanu Eugen ca informator

Întrebare:

Pe cine ați făcut pe deținutul legionar Țurcanu Eugen ca organizator al celulei de informații în penitenciarul Pitești fiind el mutat ca informator?

Răspuns:

L-am făcut ca organizator al celulei de informații în penitenciarul Pitești pe deținutul legionar Țurcanu Eugen în urma chiămării lui mutat în acesta și în urma recomandării făcută de Col. Nedelcu Nicolae care a fost de acord în privința lui cu Țurcanu Eugen mai mult.

Întrebare:

Cînd și cu cine discuții ați avut Dta cu deținutul legionar Țurcanu Eugen înainte de a-l face ca organizator al celulei de informații în penitenciarul Pitești.

Răspuns:

Prima discuție am avut-o cu deținutul legionar Țurcanu Eugen la sfîrșitul lunii Aprilie 1949 cînd subsemnatul ca unul ce repart, cu ocazia aceasta Țurcanu Eugen mi-a spus că vine și vor la raportul securității și cu mi-a spus că îl voi vedea cînd va veni vina prezența la securitate în penitenciar, în continuare Țurcanu E. mi-a spus că vrea să stea de vorbă cu mine în birou

Semnătura,
H. Țurcanu Eugen

58

Urmare: mai deunăzi au să-mi raporteze unele lucruri subsemnatul am spus că aș dori să-mi raporteze și în locul unde ne găsim raportul Șefului acției I. Gavrilă căci cu deținutul Turcanu Eugen mi-a spus următoarele: Domnule Director mă numesc deținutul Turcanu Eugen venit dela penitenciarul Jilava în luna Martie 1949 am venit de acolo cu gîndul să fiu scos la raportul Dvoastră însă mi-au numai motivul pentru care nu am fost scos, probabil nu ați avut timp. Domnule Director la Jilava s-a dus mama de mai multe ori spre a vorbi deținuților în penitenciar, ceea ce i-a și reușit și pînă mai mulți cu ocazia vizitelor, la Jilava s-a găsit o femeie cu numele de Stănică actualmente era condusă direct de Dvoastră Inspectorul General Nemeș și mă mai gîndesc că mi-a venit prin Pitești în urma ce la Jilava a venit și dvoastră Ministrul Jilava"

În continuare Turcanu E. mi-a spus că legionarii despre viața deținuților în penitenciarele ce au trecut prin mîinile lor cunoscînd foarte bine situația deținuților raportului Dumitrescu Mihai, Antonescu Ion și Albu?

La circa două săptămîni după discuția avută cu Turcanu E. a venit în penitenciarul Jilava Col. Nedelcu Mihai cu ocazia căruia am scos pe Turcanu E. la raport la dînsul Nu știu ce i-a raportat deținutul legionar Turcanu E. Dar Col. Nedelcu M. deoarece comuniștii au știut nimic în biroul meu știe însă că după acestă discuție Turcanu E. a scris la mine în birou o notă în

Semnătura,
Fl. Dumitrescu

88 ... 93
91

Urmare: pe care a introdusa intr-un plic ni la semnat. iar subsemnatul am dusa personal D-lui Col. Nadolen la securitate.

Intrebare:

Intrucat răspuns anterior ai arătat că dăținutul Tuscanu Eugen făcea instructaj cu informatori de ce anume instructaj făcea numitul cu informatori.

Răspuns.

Eu aprobarea mea dăținutul legionar Tuscanu Eugen tinea instructaj cu informatori în camera sa în ce a privește felul în care el felul sau ni-l dăținoară munca informativă adică că numitul cunoscând ce e ce se întâmplă în dăținută camera ca apoi legionar comunicări prin lanturi în celelalte dormitoare și atitudinile dăținuților legionari instructajul pe care îl făcea dăținutul legionar Tuscanu Eugen atâta că se referea la felul cum să se comporte informatori în camera deoarece erau întrebări dormitoare ce anume problema felul în această dăținuți dăținuți.

Nu cunosc ca dăținutul Tuscanu E. să fi făcut alt instructaj cu informatori înafară de cele arătate mai înes.

Am aprobat dăținutului legionar Tuscanu Eugen să țină instructaj cu informatori aceasta în urma cererii sale. Numitul mi-a spus că el nu mai poate lucra ca informator deoarece este descoperit în anul nu mi-a spus că el să descoperit în penitenciarul Jilava unde e lucrat sub conducerea lui Nemș Iosif

Semnătura.

Urmare: în acțiunea informativă și că în acest caz la penitenciarul Jilava a fost și d-nul Moare Ioan. Deținutul legionar Țurcanu Eugen când a ieșit la raport la subsemnatul spre al folosi ca informator mi-a mai spus că pe el îl surprinde faptul că d-nul inspector Nemes Ionel nu a venit la penitenciarul Pitești și că în penitenciarul Pitești nu stă nimeni care să se ocupe cu munca informativă în penitenciarul Pitești.

În luna August 1949 a venit în control la penitenciarul Pitești d-nul inspector Nemes Ionel și cu această ocazie știu că subsemnatul a luat legătura cu deținutul legionar Țurcanu Eugen și a fost de vorbă cu el personal în biroul meu în după-amiaza precedentă d-l Nemes Ionel mi-a spus că deținutul legionar Țurcanu Eugen este băiat bun și să-l folosesc mai departe în munca informativă.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cunoșt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul celor declarate de mine îl semnez și îmi semnez de fiecare mână de nimeni.—

Anchetator

Semnătura,

89 ... 89

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Dumitrescu Alexandru născut în anul 1914 luna 2a în comuna Dragoteşti
Reg. Craiova fiul lui Dumitru şi Elena fost funcţionar cu ultimul domiciliu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
în Bucureşti Str. Argentina Nr. 4.

17 August 1953.

Oraşul Ploeşti.

Interogatoriul a început la ora 8^00 şi min. —
„ s'a terminat „ „ 13 „ „ 30

Intrebare: De către cine anume a fost conclusă acţiunea de aşa zisă demascare în penitenciarul Ploeşti

Răspuns: Acţiunea de aşa zisă demascare în penitenciarul Ploeşti a fost concluzată de anchetatorii din Bucureşti cu deţinutul legionar Ţăranu Eugen şi aprobată de fostul inspector Nemeş Iosif fostul ofiţer sup. ofiţer birourile generală Marinescu Ion şi subcomandant, mai târziu această acţiune de demascare a fost aprobată de legionarul Tudor fost ofiţer superior inspectat Str. Mircea Mihai fost ofiţer birourile inspectat Str. de Informaţii Ţăranu Ion. fost ofiţer superior inspectat Ţiu să aflat că fostul inspector Nemeş Iosif mi a spus că acţiunea de aşa zisă demascare a deţinutului este condusă îndeaproape şi aprobată de fostul amintitul Marinescu Ioan

Iscălitura,

Urmare: Deasemeni locotul mandatar Marin Ioan la conducerea din Iunie 1950 a deținuților de pe penitenciarul cu ar Stalin la penitenciarul Jilava în incinta conducerii a spus că, biroului de inspecție din penitenciar au mărturisit că a reieșit dela deținuți materialul în legătură cu activitatea lor banditească pe care l-au declarat în timpul cercetărilor în fața anchetatorilor și pentru care fapt au primit condamnările lor. Deasemeni d-l locotul Ioan a spus că în caz că ancheta acțiunea de demascare ar fi dusă în penitenciarele unde există birouri de inspecție vor fi descoperiți de către deținuți și vor fi trimiși în fața Tribunalului Militar.

Întrebare:

Câți deținuți din penitenciarul Stalin au fost puși sub acțiunea de demascare.

Răspuns:

Știu că prima oară când demascarea au fost aproape toți deținuții din penitenciarul Stalin în special deținuții legionari, deasemeni știu să știu că locotul șef al biroului inspecții din penitenciarul Stalin Marcu Neiber a funcționat în penitenciarul Stalin până la demascarea ultimului lot de deținuți legionari și acest lot la începutul lunii Aprilie 1951 a fost transferați la penitenciarul Ghencea, un alt lot a fost transferat la penitenciarul Gherla și deținutul legionar Turcanu Eugen. După demascarea ultimului lot de deținuți legionari și după plecarea deținutului legionar Turcanu Eugen la penitenciarul Gherla.

Iscălitura

A. Dumitrescu

c. 5205

90 H 3093

Urmare: actiunea de asa zisa demascare in penitenciarul Pitesti a luat fiinta aceasta in luna Aprilie 1971 iar in luna August 1971 Biroul organizatiei din penitenciarul Pitesti a fost predat lui Ioniță ? iar de Mircea Vaidaianu a fost transferat la Colonia de munca Ia-ca.

Intrebare

Intrun raspuns anterior ai aratat ca actiunea de asa zisa demascare in penitenciarul Pitesti a fost condusa de legionarul ce lucra in cuplu cu detinutul legionar Ivanescu Eugen si cunoscutul de fostul inspector Nemes Iosif, fostul sef al lucrarilor speciale Ioan Ilie Lotar Ilcal Lycean Iuliu Ic Mircea Vaidaianu Ic Dumnezeu si Neculai Radanu Ion Prată amanuntit fiind cu cei pe care ai aratat mai sus ai condus si organizat actiunea de asa zisa demascare in penitenciarul Pitesti?

Raspuns

Stiu ca detinutul legionar Ivanescu Eugen a condus actiunea de asa zisa demascare in penitenciarul Pitesti impreuna cu un grup de detinuti legionari dintre care retin pe detinuti legionari Scholevschi Mihai, Ivanescu V. Petrescianu Vasile Blaga (Mihai) Ioan si Dumitrescu Titus.

Detinutul legionar Ivanescu Eugen atit cat si

- Introduce astfel ca detinutii cei mancau sa inceapa prin demascare
- Organiza actiunea informativa in randul detinutilor prin informatorii sai personali, actiune cu scopul ca sa obtina informatii despre activitatea detinutilor inainte ca acestia sa fie lucrati prin demascare.

Semnătura,
A. Ivanescu Trescu

Urmare: — Torturea și bătaia deținuți în camerile de demascare împreună cu grupul de deținuți legionari condus de el. Știu că deținutul Turcanu Eugen împreună cu grupul său de deținuți legionari bătea deținuți cari erau în camerile de demascare cu cuie și cozi de mătură, torturându deținuți prin șiruri de câteva zile și nopți în șezute normale, nu de noapte la deținuți cari erau puși în demascare.

În urma bătăilor și torturilor știu că a murit deținutul dintre cari nu știu pe deținutul Dumitru ? cărnuș ia numit comisul. Despre cari în urma bătăilor au murit deținuți Velișcu și Serban ?

— Deținutul legionar Turcanu Eugen anchetat personal și luat declarație dela deținuți cari fuseau puși în camerile de demascare unde erau bătuți și maltratați. Declarațiile dela deținuți cunoșteam că le luă într-o cameră separată iar apoi le punea la mușchiul lui stângă Jos cu ultimul lui mișcare declarația fost scrisă în numele inspectiei.

— Sugrumarea și multe din cele inumane ce au deținuți legionari cari făcea parte din grupul său studiază în camerile de demascare știți mărturisește ca le-au fost date de către mașina Jos la ordinele lui Nemeș Iosif.

În general deținutul legionar Turcanu Eugen a condus întreaga activitate de acei din demascare în prezența Directorul Gitzle.

Nemeș Iosif știu că a dat ordin și instrucțiuni lui căpitanul Jos și deținutului legionar Turcanu Eugen de felul cum trebuie să se desfășoare activitatea.

Semnătura,
A. Dumitrescu

c. 5663.

91... 91/97

Urmare: de azi zisă dimineaţa ostaşul în prezenţa mea la ordinul lui Marina Ion şi deţinutului Ţurcanu Eugen să dimensioneze diferenţa pământ să facă punct între deţinuţi, iar deţinuţii cu lopeţi să facă şi ei diferenţa respectivă.

- Auzit declaraţiile date de deţinuţi cu faţa prin dimensionări de la Marina Ion.
- Întrebarea când mama la pământ deţinuţi sta de vorbă cu deţinutul Ţurcanu Eugen în timp la Marina Ion.
- A dat ordinul de înmormântare a deţinuţilor care au murit din cauza loviturilor, Marina Ion fostul şef al biroului operativ a coordonat întreaga activitate de azi zisă dimineaţa începând din luna septembrie 1949 până la data de 1 mai 1950, când a fost înlocuit cu M. Marina Nicolae şi care a condus activitatea de azi zisă dimineaţa până la terminarea acestei activităţi de azi zisă dimineaţa respectiv până în Mai 1951.

Semnăturile declaraţiilor date de deţinuţi în cursul prin azi zisă dimineaţa de la Ţurcanu Eugen şi la faţa prin cu Marina Ion sunt ale lor şi le aparţin.

Subsemnatul am participat la efectuarea de azi zisă dimineaţa astfel precum am făcut raportarea deţinuţilor pe etape în vederea dimensionării acestei în urma rezultatului

Semnătura,
A. Ţurcanu Eugen

Urmare : dela de Comuna Jan fostul sef al Jandarmeriei
ejectiv si a lui Numes Ionel.
- Am pus la dispozitia comisia in casa detinutul
legionar Turcanu Eugen care declarandu-se detinut
iot in acest sens am pus la dispozitia
detinutului legionar Turcanu Eugen ca
comisia de sase a putut sa-si faca
pentru lucrarile.
- Am semnat procesul verbal de inmormantare
al detinutului Jan Ion care a murit din
cauza batailor. Tin sa arat ca asupra acestui
proces verbal de inmormantare a fost pus si fisa
de catre doctorul legist care a pus diagnostic
fals detinutului mort. Doctorul legist respectiv
Dr. Ionescu de Jon a pus diagnostic fals
si celorlalti trei detinuti morti din cauza
batailor acesta in urma ordinelor primite
dela Numes Ionel.
- Din ordinul lui Numes Ionel am pus la
dispozitia lui Nacuta Ion bibliotecara
penitenciarului cu scopul de a da cartile detinutilor
ce faceau parte din grupul detinutilor
legionari Turcanu Eugen si cari parte ulterior
cererile la domiciliile detinutilor prin terti
si batai. Personal cam eliat detinutului
legionar Turcanu Eugen atunci cand
m-ee-a prezentat pe numitul legionar Tudor
fostul sef al serviciului inzestrari cu
stilul amanuntit felul in care a suferit
actiunea de asa zisa demascare. Stiu
ca mentionatul a fost luat in injuriati

Semnătura,

c. 5663.

92 ~~945~~ 42

Urmare: la penitenciarul Pitești ~~92~~ 42
din luna Mai 1950 până în luna Februarie 1951
Tin să arăt că în toată luna când Ioanescu Teodor
venea în inspecție la penitenciarul Pitești
nu a legătură cu deținutul legionar Țurcanu
Eugen și discuta cu acesta în biroul lui
de către Mihai, deasemenea Ioanescu
Teodor când venea în inspecție la penitenciarul
Pitești mergea numai la clădirea unde este
spitalul unde se găsea comandamentul de torturare
și bătaia deținuților cu furtunul prin care zilnic
demoralau. Nu știu ce produse discuta
Ioanescu Teodor cu deținutul legionar Țurcanu
Eugen, o singură dată l-am văzut pe
Țurcanu Eugen când i-a dus și le-a predat
lui Ioanescu Teodor mâncare ~~informații~~ altfel
cât demascări, materialul informativ Țurcanu
Eugen îl avea în sân și le-a predat lui
Ioanescu Teodor în brațe la ~~Mihai~~.
Deasemenea Roșianu Ion știu că a
fost de mai multe ori la penitenciarul
Pitești și împreună cu ~~Mihai~~ Mihai
mergea în clădirea spitalului unde se dădea
celebrele de ~~ase~~ zile demoralare nu
știu cu cei deținuți a discutat sau ce
anume a făcut în această privință, de aceea
am discutat cu numitul Mihai despre celebrele
de ~~ase~~ zile demoralare necunoscute.
Tin să arăt că fostul ministru Ioanescu Ioan
a venit la penitenciarul Pitești de două
ori prima dată în luna August 1950 însoțit
de Ioanescu Teodor iar a doua oară a fost

Semnătura,
A. Dumitru

Semnare: în luna aprilie 1911 însoțit de maiorul Românu Gheorg

Atât prima dată cât și a doua oară Maiorul Ioanu a inspectat numai acel spital din cadrul penitenciarului unde se dispunea acțiunea de azi zisă alimentarea a deținuților.

Întrebare

Le cine anume dintre deținuți știți de vorbă d-l Maiorul Ioanu când venea în inspecție la penitenciarul Gherți.

Răspuns.

Nu știu cu care dintre deținuți a stat de vorbă d-l Maiorul Ioanu când venea în inspecție la penitenciarul Gherți: eleanarea eu nu mergeam cu dânsul în contact pe secții, mergea numai cu persoanele de care era însoțit dimprejmi cu șeful biroului inspecții regimentare de Siguranță.

Întrebare

Ce instrucțiuni v-a dat d-l Maiorul Ioanu în urma inspecțiilor făcute la penitenciarul Gherți.

Răspuns:

Mie mi-a dat nici un fel de instrucțiuni. După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine îl semnez și eu fără nici o rezervă.

Inculpatul.

Semnătura,

93

93

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul DUMITRESCU ALEXANDRU, născut la 21 Iunie 1914, în Com. Dăgăiești - Reg. Craiova - fiul lui Dumitru și Elena de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. Argentina Nr. 42.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 Ianuarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și min. —

„ s'a terminat „ „ 19 „ „ 15

Intrebare: Ce deținuți au murit în perioada anilor 1949 - 1951 în Penitenciarul Pitești și de ce?

RĂSPUNS: În perioada de mai sus au murit mai mulți deținuți ale căror nume nu mi le amintesc, însă datorită actiunii de așa zisă demascare au murit următorii: 1) Velicu - - - ? și Serban - - ? care s'au anunțat dela etaj la interval de o săptămână unul după altul prin luna Ianuarie la sfârșitul 1950. Atât Velicu cât și Serban făceau parte din camera Nr. 4 spital unde se făceau demascările. Velicu la o săptămână după începerea demascărilor în camera Nr. 4 spital, bănuind că fiindu-i fiică de faptul că ar putea să i-a zis el bătaia pe care o văzuse că o luase alți deținuți împotriva lui, s'a anunțat dela etaj în momentul când era scos la closet, profitând de un moment de neatenție, al gardianului Lăzărin Nicolae care îl păzea pe el. La o altă săptămână după moartea

Iscălitura,

A. Dumitrescu

Urmare: Deținutului Velicu, în aceleași împrejurări și în același mod s'a stins și deținutul Sârbu care se găsea tot în camera 4 Spital, însă după ce a fost înmormântat, discutând cu Marina Ion despre moartea deținutului Sârbu, acesta (Marina) mi-a spus că Sârbu fusese bătut la tălpi, deoarece intrase în demascare în camera mai dus numită. Totodată Marina mi-a spus că nu-i pare rău de deținut, cât îi pare rău de materialul ce trebuia să-l scoată dela el, deoarece fusese un mare bandit și știa multe.

În ziua de 8 Martie 1950 pe la orele 23 a murit deținutul ORDVEANU - - - - ? în urma faptului că intrând în demascare în camera Nr 4 Spital și acolo producându-se o încăierare între grupul care făceau demascările și cei care trebuiau să fie demascați, la un moment dat ORDVEANU căzând jos a fost lovit cu piciorul în coastă care rupându-se i-a perforat ficatul în urma căruia fapt a decedat la infirmeria penitenciarului. Nu s'a putut stabili cine l-a lovit pe deținutul ORDVEANU cu piciorul în coastă.

Pe la începutul lunei Aprilie 1950, a fost în camera 4 Spital și tot în urma unei încăerări între grupul care făceau demascările și cei care trebuiau să fie demascați, a murit un al fratelea deținut de numele căruia nu-mi mai aduc aminte, care deasemeni fiind băgat în camera mai dus numită pentru demascare, în încăierare a fost lovit cu piciorul în stomac ceeace i-a produs moartea imediat.

- Aceștia au fost toți deținuți care au murit

Iscălitura,
A. Ghenuțescu

c. 5309

94 94 94

Urmare: în urma actiuni de asa zisă demascare. Conducatorul grupului de detinuti care organiza demascările era detinutul legionar Turcanu Eugen, iar acesta o facea atât cu știrea mea, a lui Marina cât și a Dlui inspector general Nemes Iosif.

ÎNTREBARE: Dacă s'au cercetat motivele pentru care au decedat detinuti de mai sus, de catre cine, la ce concluzie s'a ajuns și ce diagnostic s'a trecut pe actul de deces?

RĂSPUNS: În legătură cu primul detinut pe Numele VELICU - - -?, în momentul când acesta s'a urcat dela etaj, la câteva minute am fost anunțat de primul gardian Măndută Gheorghe, în urma căruia fapt m'am deplasat la locul unde se întâmplase acest lucru. Aci am mai găsit pe Marina Ioan și primul gardian Ciobanu Gheorghe și oficiantul Sami. Tar Ciobanu Ioan și întrebându-i pe acestia ce s'a întâmplat cu detinutul VELICU mi s'a raportat de către acestia că susmanitul detinut s'a urcat dela etaj în timp ce era dus la plimbare, și în urma căruia a decedat. Tot cu această ocazie Marina Ion mi-a spus că este dela camera Nr. 4 Spital. În urma acestui fapt m'am dus la telefon și am făcut comandă cu București cerând Direcția Generală a Penitenciarelor respectiv pe Dl. inspector general Nemes Iosif. În timp ce așteptam să mi se facă legătura telefonică cerută, a intrat la mine în birou, doctorul penitenciarului Ocnele Mari Iuresen M. Ioan locotenent de grefă Ciuciuvan și șeful biroului operativ Marina Ioan. Primul a luat cuvântul doctorul Iuresen M. Ion care adresându-se mie mi-a spus; că să nu mai fiu supărat deoarece a decedat pe

Semnătura.
A. Ciuciuvan

Urmare: haine pe deținut și consultându-l cu deamă-
-nuntul a constatat că nu are nici un fel de vă-
-hălăi și deci deținutul nu i-a anunțat delo olaj
în nimic hălăi, pe care nu a căpătat-o, ci în urma
faptului că fiind în tratament la el de difiliș crede
că o avut nu are și astfel i-a anunțat dela etaj.
În continuare D-l Inescu M. Ion mi-a spus că
de acest deținut răspunde el și în acelaș timp
mi-a pus în față formele de înmormântare ale
deținutului pe care el (D-l Inescu) le semnase,
spunându-mi în acelaș timp să le semnez și
eu. Față de acest lucru i-am răspuns că nu
semnez nimic față nu vine D-l inspector general
Nemeș Traif. În urma acestui fapt secretarul
de orașă Ploiești Țărnu, mi-a spus că el a văzut
pe deținut desbrăcat, când l-a consultat D-l
Inescu M. Ion și dacă nu semnez eu v-o semna
el pentru mine, lucru ce acesta a și făcut,
semnând în fața mea pentru director, actele
de înmormântare ale deținutului Pelicu și mie
adăugat că îți i-o el toată răspunderea
pentru acest lucru. La câteva minute după
sosirea celor trei din biroul meu, am obținut
legătura telefonică cu București și am vorbit
mai multe cu D-l inspector General Nemeș Traif.
— D-l inspector general venind în curând la
Pitești deoarece avem un caz foarte grav. —
La aceasta D-l Nemeș m-a întrebat că este un
caz foarte grav, deoarece are cere treabă la
București și ar vrea să mai întârzie. Răspun-
zându-i că este un caz foarte grav, D-l Nemeș
mi-a spus că vine imediat să-l aștept și

Semnătura,
A. [illegible]

Urmare: După o oră dela convorbirea noastră telefonică Dl Nemes Iosif a venit la Sentenciarul Piteşti. Aci eu l-am întâmpinat şi Dl inspector general Nemes Iosif şi în faţa biroului meu i-am raportat că s'a omucat în detiniul dela etaj şi a murit, iar acesta era din camera Nr 4 Spital. Faţă de cele spuse de mine Dl Nemes mi-a spus că pentru asta sunt eu aşa de speriat. În faţă fiind la această discuţie Dl Ionescu M. Ion, primul gardian Ciobanu Gh., Secretarul de grefă Puiu Păun şi Marina Ion. Acesta din urmă, când l-o auzit pe Dl Nemes Iosif că-mi s'o adresat mie - că pentru asta sunt eu aşa de speriat - mi-o ieşit fumu în nară şi mi-o spus învăţătoarele: - vede-ţi nu v'am spus eu că nu fi-ţi speriat - şi cu această am intrat în biroul lo mine - eu şi Dl Inspector General Nemes Iosif, ceilalţi rămânând afară. Fiind în birou lo mine Dl Nemes Iosif mi-a întrebat - şi ce a-ţi făcut - l-a cum eu i-am raportat că mi se pare, că Dl Ionescu M. Ion şi cu Secretarul de grefă i-au făcut formele de înmormântare, în urma căruia fapt la ordinul Dl Nemes am chemat în birou pe Puiu Păun. Dl Nemes Iosif în momentul când a intrat Puiu Păun l-a întrebat pe acesta, ce forme a făcut pentru detinutul cum s'a zis mai, la cum Puiu Păun a răspuns că i-a anunţat familia detinutului cu telegramă ca să nu se sâ-l ia, a anunţat Direcţia Generală prin raport, în care face să specifice în raport că bătaia din camera Nr 4 ar fi o cauză a sinuciderii detinutului, a anunţat şi legist al oraşului Piteşti pe nume tat Jonescu

Semnătura
D. Ionescu

Urmare: care a venit și a semnat procesul verbal de constatare a morții deținutului și i-au făcut formele la Ofițerul Stării Civile. Tatăl de cele spuse de Mine Sărine, Dl. Inspector General Nemeș Traif a spus următoarele: — „Bine - însă nu trebuia să anunțe familia - iar dacă îi vine familia, să nu îl dea-ți, ci să-i lăsa-ți să-e vadă pe decât la cimitir și pe viitor dacă se mai îm-bolnăvă ~~se vindă~~ să mai moară un deținut politic, să nu-i mai anunțe familia, deal-tfel o să primi-ți ordin scris în acest sens" și într-adevăr după două sau trei zile am primit un astfel de ordin scris de la D.G.P., sem-nat de Dl. Lt. Col. Constantinescu Marin, prin care ni se punea în vedere că, să nu mai anunțăm niciodată deținuții politici din penitenciar-familiei lor, ci să anunțăm D.G.P. care ei vor avea această competență de anunțe la rândul lor familiile în caz de deces al vreunui deținut politic. După circa două ore Dl. inspector General Nemeș Iosif a plecat la București, însă vreau să mai precizez următoarele: - După ce Dl Nemeș Traif a terminat de discutat cu mine și cei din Sărine, ~~în sfera lui fiind vorba~~ eu l-am rugat pe acesta (pe Nemeș Traif) să dea dispoziții să nu se mai bată în halul în care se bate deținuți, (mă refeream la actiunea de așa zisă demascare) la care Dl Nemeș Traif mi-a răspuns să-mi văd de trea-ba mea, că în această problemă dânsul dă dispoziții, dânsul răspunde și eu să nu mă amestec acolo, iar dacă am ceva de-zebit, Dau numărul lui de telefon, să-i dau

stors de mine P. Dumitru

adăugat de mine A. Dumitru

Semnătura A. Dumitrescu

96 240
167

Urmare: telefon și să-i raportez ce am de spus și ea
zâmbește în mod ironic m'a întrebat dacă am
tunică acasă - la răspunsul meu negativ D-na Nemeș
mi-a spus în continuare că - mai bine așa îi lasă
o tunică că să mai mă urmărească și ea așa
a zâmbit discuția cu mine. La fiecare D-na Nemeș
a intrat în biroul lui Marina Ion, unde a stat
de vorbă cu acesta și cu Turcanu Eugen le care
l-am văzut (pe Turcanu Eugen) ieșind, după fiecare
D-na Nemeș Ioni., împreună cu Marina Ion și i-au
dus împreună (Marina și Turcanu) dus în penitenciar.
în camera lui Turcanu Eugen dela etajul I secția
Spital. Nu cunosc ce a discutat D-na Nemeș Ioni
cu Marina Ion și Turcanu Eugen în biroul lui
Marina, deoarece nu am fost acolo și nici
unul din cei trei mai sus menționați nu mi-a comu-
nicat discuțiile lor, dar nici eu nu i-am întrebat.
Vreau să mai precizez că eu nu am fost de față
când D-na Ioneseu M.Ion l-a consultat pe defunctul —
Velicu și nici ulterior nu am venit să-l văd dacă
într'adevăr Velicu nu are nici un fel de vătămări
pe corp, ca să constat dacă nu cumva motivul
sinuciderii sale ar fi bătaia, ci mi'au rezumat
la cele spuse de D-na Ioneseu M.Ion, de Nini
Șaimu și de D-l legist al oașului Pitești, care a
venit și care în procesul verbal de constatare a
morții defunctului, a specificat ca diagnostic —
că defunctul sărind dela înălțime, a lovit
la cap de un corp tare, care i-a provocat fractură
la boza cranială și care a determinat hemoragie
celebrală și deci moartea — și în continuare
D-l legist a mai specificat că nu a mai găsit alte

Semnătura:
D. Ioneseu

Urmare: lezimi sau vânătăi pe corpul deținutului.

— La o săptămână dela moartea deținutului Velicu, în aceleași împrejurări s'a sinucis și deținutul SERBAN Ctin care s'a aruncat deasemenea dela etaj și care era încarcerat tot în camera 4 Spital. Fiind anunțat după circa 15 minute de către primul gardian Măndruță Gheorghe, m'am prezentat la penitenciar, deoarece eram în interes de serviciu la Tribunalul Orașului Pitești, și ducându-mă la locul unde s'a întâmplat sinuciderea, am găsit acolo pe Marina Ion și am constatat deasemenea că deținutul Serban era mort. Față de acest lucru tatăl meu și Marina a intervenit următoarele schimburi de cuvinte, la care a fost de față și primul gardian Măndruță Gheorghe: — „Eu = —, Marina mă ți nemorcit-mă duc și mă sinucid și eu mai stau-" — Marina = —„ Ce îți face Dl. Director vă face rău de el" — Eu = —„ Nu este vorba de faceri de rău, dar dacă Republica găsește de cuviință că cineva trebue să fie condamnat la moarte, apoi o face, însă noi nu avem dreptul să omorâm oameni din penitenciar" — Marina = —„ Nu mă face-ți Dl. Director că mă duc și i-am pistolul și-i împușc pe toți" (a spus apoi o înjurătură la adresa deținuților din penitenciar) — Eu = Atunci fă Dlui acest lucru că eu plec imediat de aci" — și cu aceasta am plecat în birou, unde am cerut legătura telefonică cu București. Imediat făcându-mi-se legătura, am cerut să vorbesc cu Dl. inspector General Nemeș Ion, dându-i faptul că nu era acolo, am lăsat vorbă să

Semnătura,
A. Dumitrescu

97 - DVG 47 100

Urmare: Mină D. Inspector General Nemes Iosif la Penitenciarul Pitești urgent, deoarece aci s'a întâmplat cevă foarte grav. După aceasta am chemat pe rând la mine în birou, atât pe D. Ioanescu M. Ion cât și pe Puiu Pârvu și le-am ordonat să nu facă nici un fel de primă declarație pentru deținutul Serban Ctin, până ce nu vine cineva din partea D. G. P. și în acest sens i-am dat dispoziții lui Puiu Pârvu să facă de urgență raport la D. G. P. și să anunțe sinuciderea deținutului deținut, fără ca în raport să treacă detalii asupra motivului ce a determinat sinuciderea. (Mă refer la faptul că deținutul făcea parte din camera 4 și tot astfel mode de făcea denunțările). A doua zi pe la orele 10 dim. a venit la Penitenciarul Pitești D. Inspector General Antipa Gheorghe din partea D. G. P. însoțit fiind de un căpitan dela Regimentul de Securitate Pitești pe nume Popescu sau Stăncilă și D. Legist al Orașului Pitești Ioanescu - - - ? . În momentul când cei mai din urmă au venit, D. Antipa Gh. m'a întrebat ce s'a întâmplat, la care eu i-am răspuns, că am raportat ce s'a întâmplat și acum nu rămâne decât să constate cum s'a întâmplat sinuciderea, lucru pe care l-au și făcut. Astfel că cei trei de mai sus, care formau o comisie de anchetare a cazului sinuciderii deținutului Serban Ctin, împreună cu mine și cu D. Ioanescu M. Ion (de la Penitenciarul) am mers la baia din subsolul Penitenciarului unde se găsea cadavrul deținutului. Aci D. Legist l-a dezbrăcat complect pe deținut - fără însă ca să-i scoată

Semnătura,
A. Ioanescu

Urmare: pantofi - și la cercetat pe toate părțile de față fiind: D-l Antipa Gh., cpt. Popescu Ioan Stăncilă, eu și D-l Ionescu M. Ion. În urma cărui fapt s'a constatat că; corpul detinutului nu prezintă nici un fel de leziuni ioan vătătăi, ci numai doi căpătâne dela etaj; ca fracturat baza cranială, provocându-i emoragie celebrală și astfel a murit. După ascultarea celor cinci am plecat în interiorul penitenciarului, pentru medicul legist să vadă locul unde a decedat detinutul Serban Ctin după ce acesta s'a urcat dela etaj. Medicul legist și D-l Ionescu M. Ion au rămas la locul unde s'a întâmplat detinutul mai sus arătat, iar eu D-l inspector general Antipa Gh. și cpt. Popescu Ioan Stăncilă am plecat sus la camera 4 spital unde cei doi din urmă au stat de vorbă cu toți detinuți aflați în această cameră. Înainte însă ca să ajungem la camera 4 spital, în timp ce ședeam din subsolul penitenciarului unde se găsea cadavrul detinutului Serban Ctin, D-l Antipa Gh. a rămas cu mine puțin mai în urmă și fără să ne audă ceilalți, m'a întrebat - Ce se întâmplă în penitenciarul meu, că până acum nu s'au întâmplat astfel de lucruri, la care eu i-am răspuns că detinutul Serban Ctin face parte din camera 4 spital, iar în această cameră sunt circa 70 detinuți care se bat între ei în mod groaznic. Fată de aceste spuse de mine D-l Antipa m'a întrebat din nou mirat - Cum se bat? - iar eu i-am răspuns că bătaia este ordonată de D-l inspector general Nemeș Traif și deaceea se bat între ei detinuți. D-l Antipa Gh. atunci mi-a spus foarte speriat - Taci din gură nu-mi mai spune vorbă, că dacă este vorba

Semnătura, Al. Ionescu

98 98

Urmare: de Nenes Iosif, atunci ăsta ne frunc la fruncț pe toți. Aceasta a fost divulgată, după care, așa cum am mai declarat, ne-am dus la camera 4 Spital. Aci fiind de față și eu, D-l Antipa Gh. și Cpt. Popescu Ion Stăncilă au stat de vorbă cu toți deținuți inclusiv cu Turcanu Eugen, pe care i-a întrebat despre motivul uciderii deținutul Serban Ctin, la care toți cei de față i-au răspuns că nu cunosc motivul uciderii însă crede că deți-
- nutul a făcut acest lucru deoarece era fratii săi și de față despre celălalt (Serban) i-au spus că era bolnav de sifilis deaceea l-a ucis și el. Apoi după aceasta D-l Antipa Gh. i-a mai întrebat pe deținuți despre mâncare, cazare, curățenie etc. după care am ieșit din camera No. 4 Spital. În acest moment când am ieșit din susmunita cameră pe hol, D-l Antipa Gh. fără că să mai fie cineva de față, m-a întrebat unde sunt deținuți bătuți pentru că el nu i-a vă-
- zut, la care i-am răspuns, că nici eu nu i-am văzut și cred că i-au scos în urma acestor ușe care au plecat spre a coborî jos. Ajuns la grilajul de unde l-a urmărit jos cei doi deținuți, D-l Antipa mi-a dat unele dispoziții urgente de a efectua un gard până în sărmă ghimpată, pentru ca pe viitor să nu se mai întâm-
- ple astfel de uciderii. Astfel că am plecat spre biroul meu unde eu am intrat, iar D-l Antipa Gh. și Cpt. Popescu Ion Stăncilă a rămas afară să mai stea de vorbă. În birou, după câteva minute au venit la mine Medicul legist D-l Ionescu M. Ion. care mi-au prezentat procesul verbal de constatare a morții deținutului urmând diagnosticul următor: Corpul deținutului nu prezintă nici un fel de leziuni sau răni tăi.

Semnătura: D. Ionescu

Urmare: ci numai din faptul că i-a amuzat dela etaj, i-a fracturat baza cranială, provocându-i emoragie celebrală, care i-a causat moartea. După ce mi-a prezentat procesul verbal medicul legist a plecat spunându-mi că este grăbit deoarece mai are și altă treabă, dându-mi în acelaș timp dezlegarea de a face formele respective de înmormântarea deținutului. În birou la mine a rămas numai D-l Penitenciarului Ionescu M. Ion, care mi-a cerut să isc[illegible] procesul verbal, pe care dealtfel el îl semnase împreună cu medicul legist. Eu am refuzat să semnez procesul verbal spunându-i că să adeșfe că mâne D-l inspector General Antipa Gh. este a fost trimis de D-l S.P. în mod special pentru a cerceta acest caz și care fiind mai mare în grad decât mine, este mai potrivit să-l semneze dânsul, mai ales că eu știu că sinuciderea deținutului nu se datoreste faptului că era nebun, ci celor ce se întâmplă în camera 4 spital. În acest moment a intrat în biroul meu și D-l inspector General Antipa Gh. căruia m'am adresat cu următoarele cuvinte de față fiind și D-l Ionescu M. Ion: — „D-l inspector General eu nu semnez procesul verbal, eu v'am raportat verbal că deținutul nu a murit că era nebun, ci pentru cele ce se întâmplă în camera 4 spital". La cele spuse de mine a intervenit și D-l Ionescu M. Ion care a adăogat — D-l inspector General cred că este bine să semnați și D-voastră". Față de cele spuse de mine și D-l Ionescu M. Ion, D-l Antipa Gh. a spus următoarele: — „Bine mă! bine. Hai să semnez, dacă îmi este mie dat să fac prostie, ce să fac — cum de m'au trimis ei pe mine aci". În

Semnătura: [illegible]

99 ~~89~~ 99

Urmare: în acel moment a semnat procesul verbal după care am semnat și eu pe locul directorului. După aceasta la o oră d-l Antipa Gh. având tren, a plecat la București fără ca să-mi lase vreun ordin și fără ca eu să-l văd să fi făcut anchetă, sau să fi luat vreo declarație dela cineva. După plecarea d-lui Antipa Gh. m'am dus în secția spital unde era de serviciu Gardianul Lăzărescu Nicolae, pe care l-am întrebat, ce s'a făcut cu deținuții bătuți din camera 4 spital, pentrucă nici eu și nici inspectorul general Antipa Gh. și nici cpt. Popescu Dan Stăncilă nu i-am văzut când ne-am dus acolo, la care Lăzărescu mi-a răspuns următoarele:-„ Să știți înainte de a veni ~~d-voastră~~ la camera 4 spital, a fost d-l Marina în sus și i-a dat ordin lui Turcanu Eugen ca să-i așeze pe deținuți bătuți și în closet și supat, lucru ce Turcanu a și făcut"- Cu aceasta am încheiat discuția cu Lăzărescu Nicolae și am plecat din nou la birou - După o oră sau o oră și jumătate, a venit la penitenciar d-l inspector general Nemes Traif cu Marina și împreună cu Marina în la care intrare și stătuse ele vreo amândoi un timp, au venit și au intrat apoi în biroul meu. Și eu i-am raportat tot ce am declarat mai sus, (d-lui Nemes Traif) la care dânsul mi-a spus,- dă-l dracului pe Antipa - ți pe urmă nu știu ce a-ți făcut" I-am raportat apoi că am făcut toate formele de înmormântare și față de aceasta d-l Nemes Traif mi-a spus că,-nu-i pare rău de banditul că a murit, ci de faptul că a înmormântat cu el o serie de lucruri pe care le știu,- cunoște ce peste câteva zile mi le-a repetat și Marina în

Semnătura.

cc

Urmare: Apoi eu l-am întrebat pe Dl Nemes Iosif, dacă Ministerul de Interne cunoaște aceste lucruri (mă refeream la actiunea de azi-dimineață demascare și uciderea celor doi deținuți) la care Dl Nemes mi-a răspuns: —„ știgure că Ministerul cunoaște — doar eu nu le fac de capul meu — O să moară 10 bandiți și pentru asta să mă sinpuste pe mine partidul că i-am omorât — însă ce-ți pasă ție că am terminat cu legionarii" —. Totuși eu am insistat rugându-l să dea dispoziții să nu se mai bată așa deținuți, la care Dl Nemes a fost de acord spunându-mi că va sta de vorbă cu Turcanu Eugen. Într-adevăr când am ieșit afară din biroul meu, Dl Nemes Iosif a trimis pe Marina în care l-a adus imediat pe deținutul legionar Turcanu Eugen, căruia de față cu mine Dl Nemes i-a adresat (lui Turcanu) cu următoarele cuvinte: —„ Mă - mai temperați lucrurile acolo" — la care Turcanu Eugen i-a răspuns: "Dle inspector General - banditul ăsta (referea la deț. Serban Ctin) m-a fost bătut, el din fanatism s-a omorât" — și apoi Dl Nemes s-a întors spre mine și mi-a spus să luăm măsuri urgente ca să facem arestarea acelui recomandat de Dl Rutitza Eli., că altfel eram mai răspunzători în cazul în care ar mai muri deț. Serban Ctin. Cu această Dl Nemes Iosif a ieșit din biroul lui Marina în, împreună cu acesta (Marina) și deținutul Turcanu Eugen, unde după ce au stat încă 10 sau 15 minute de vorbă toți trei, Dl inspector general a ieșit în curtea penitenciarului unde a mai stat încă o jumătate de oră, după care a plecat la mașină pentru a se duce la București. Lângă mașină fiind numai eu și Dl

Semnătura,
A. Ciumetti

100 100 103

Urmare: Nemeș Traif l-am întrebat: „dacă a raportat Dlui Director General Bacu Ion cele ce i-au petrecut și ce se petrece în penitenciarul Pitești mă referam la actiunea de asa zisă demascare și la uciderea celor doi deținuți politici și pentru că eu asa cum mi-ai ordonat nu am raportat nimic în acest sens, deoarece urma să raportați Dvoastră" — Dl. Nemeș Traif mi-a răspuns următoarele: — „Sigur că i-am raportat și dă nu faci prostia să raportezi și tu și să cadă raportul în mâna altcuiva, că răspunzi cu capul și ați ce te așteaptă" — și cu aceasta Dl. Nemeș Traif a plecat la București. Vreau să mai precizez următoarele: În timp ce eu eram în biroul meu cu Dl. Nemeș Traif și Marina Ion a mai avut loc următoarea discuție: Dl. Nemeș Traif mă întreabă: — „și oretul legist a fost"? — Eu răspund = "Da a fost, Dl. Nemeș = "și ce a făcut"? — Eu = L-a controlat peste tot și deținutul nu a avut nici un semn deci nu a fost bătut. Marina Ion = „A fost bătut însă la tălpi, dar medicii nu i-au scos frunzele din picioare și chiar dacă îi scoteau frunzele din picioare, nu se mai ~~ers~~ mișca cunoștea semnele ~~nu se mai cunoștea semnele~~, deoarece fusese bătut cu câteva zile înainte". La vreo două sau trei zile după plecarea Dlui Nemeș Traif, a venit la Penitenciarul Pitești Dl. Colonel Nedelcu Mihail directorul Regimului de Detenitate Pitești care mi-a spus următoarele: „Mai multimile primii ordin dela D.G.S.S. să vin la fine și să anchetez motivul pentru care s-au omorât dela etaj cei doi deținuți, după care trebue să raportez rezultatul imediat". Față de acest lucru eu i-am raportat următoarele: — „Dle Colonel eu v-am raportat

Semnătura:

601

Urmare: Despre motivele pentru care s'a anunțat dela etaj deținutul Velicu și din aceleași motive s'a sinucis și deținutul Serban Ctin, adică bătaia ce se practică în camera 4 Spital, în acțiunea de așa zisă demascare și acești doi deținuți s'au sinucis de frica bătăi, mai ales că Serban Ctin fusese bătut la tălpi cu cătene zile întregi."

În urma celor spuse de mine D-l Colonel Nedelcu mi-a spus că totuși mea să meargă sus și împreună am mers la camera 4 Spital. Aci D-l Colonel Nedelcu văzând pe unii deținuți au venit la ochi și pe față a întrebat în general ce s'a întâmplat acolo; la care primul a luat cuvântul deținutul legionar Turcanu Eugen spunând următoarele:— „D-le Colonel, banditii aștia (se referea la cei bătuți) în loc să-și vadă de treabă și să-și execute pedeapsa respectând regimul penitenciarului, s'au apucat aici să se organizeze în mod legionar, motive pentru care administrația penitenciarului a luat o serie de măsuri de restricție împotriva noastră, fapt ce ne-a determinat să-i lovim"— În urma celor spuse de Turcanu Eugen s'au mai antrenat în discuție completându-le și ceilalți deținuți printre care și cei bătuți, aceștia din urmă spunând că merită întradevăr această bătaie, recunoscând că sunt pricinuiți de cele ce a afirmat deținutul Turcanu Eugen. La aceștia D-l Colonel Nedelcu le-a răspuns:— „Mai înțeleg atitudinea voastră, atunci când România ar fi o insulă pe coasta Americei, însă când noi suntem vecini

Semnătura,

101

101

Urmare: Cu U.R.S.S. și U.R.S.S-ul ne-a despărțit de ocupația fascistă, voi în luptă multmiți, aveți acțiuni dușmănoase împotriva ei". Față de cele spuse de D-l Colonel Nedelcu s'a auzit un răspuns afirmativ din partea majorității deținuților, după care D-l Nedelcu a mai întrebat motivul pentru care deținuți Velicu și Serban Ctin s'au sinucis, la care a primit un răspuns din partea unui deținut ce fusese bătut, că respectivi deținuți nu fuseseră bătuți, însă din fanatismul lor de a nu spune administrației faptele lor dușmănoase din penitenciar, s'au sinucis. Cu această s'a încheiat discuția din camera 4 spital și am plecat cu D-l Colonel Nedelcu în biroul meu, unde eu am început să-i raportez din nou o serie de probleme, în legătură cu acțiunea de asa zisă demascare, după care l-am întrebat ce să fac în această situație, deoarece D-l Inspector General Nemes Iosif îmi spune mereu că despre această acțiune știe și D-l Ioanu Marin, însă eu nu știu dacă cele spuse de D-l Nemes sunt adevărate. D-l Colonel Nedelcu mi-a răspuns că ce tot mă plâng atâta, că doar D-l Nemes știe el ce face, nu i-a el mâna mai de dela mine putere și cu această s'a încheiat discuția între mine și D-l Colonel Nedelcu, care plecând mi-a spus că o să raportez și el acest lucru D.G.S.S. Vreau să mai precizez că cu această ocazie eu i-am mai spus D-lui Colonel Nedelcu că D-l Inspector General Nemes Iosif mi-a interzis să raportez D.G.P. Situația de fapt din penitenciar cu privire la acțiunea de asa zisă demascare, lucru ce eu l-am executat.

Semnătura:
A. Cămui Ferer

Urmare: După moartea deținutului Serban Eftimie deși formal Dr Nemeș Traian dădu-se ordin lui Turcanu Eugen, de a se tempera actiunea de așa zisă demascare, totuși acesta (Turcanu) sprijinit de Marina Ion, a continuat bătaia deținuților mai departe. Astfel că prin luna Februarie (la sfârșit) 1950, cu aprobarea lui Marina Ion și consimțământul meu (eram în spiritul ordinelor ce le primiserem în acest sens dela D.G.P., adică Marina avea dreptul de a muta deținuți dintr-o cameră în alta cu consimțământul meu) Turcanu Eugen a băgat în actiunea de așa zisă demascare dela camera 4 Spital, a doua serie de deținuți politici majoritatea legionari, ce i-au fost mutați în camera însemnată de către Marina Ion. Printre acești deținuți din cea de a doua serie băgați în camera 4 Spital, a fost și deținutul Oroveanu ----? In noaptea zile de 8-9 Martie 1950 fie la ora 23, Turcanu Eugen și banda sa de bătăuși tot deținuți legionari care se îndeletniceau cu așa zisa demascare a deținuților în camera 4 Spital, cu aprobarea lui Marina Ion, au început o încăierare (dealtfel așa se începea demascarea) între cea de deținuți veniți noi în însemnata camera și banda lui Turcanu Eugen. La un moment dat în această încăierare, deținutul OROVEANU căzând jos a fost lovit de unul dintre deținuți cu ficiorul în coastă, care rupându-se i-a perforat ficatul. In această situație venindu-i rău a fost scos afară din camera 4 Spital și luat de către Marina Ion care era la ușa camerei și asista prin vizetă la încăierarea ce se petrecea înlăuntru; acesta (Marina) l-a dus pe Oroveanu la camera 1 infirmerie, trimițând imediat după Dr Ionescu M. Ion. Acesta (Dr Ionescu) cu toate intervențiile medicale făcute nu l-a mai putut salva și astfel deținutul Oroveanu a decedat pe la orele 1 noaptea.

Semnătura,

102 105

Urmare: Deși eu locuiam în fața Penitenciarului Pitești la vreo 100 m, totuși nu am fost anunțat în noaptea aceea de moartea deținutului Oprescu, ci a doua zi dimineața și nu de către Marina Ion ci de către primul gardian — Măndiță Gheorghe. Mai târziu am aflat că Marina Ion dăduse ordin gardianului de țestie să nu mă anunțe pe mine în noaptea aceea ci numai pe ofițerul Ivănescu M. Ion. În momentul când am aflat de moartea deținutului Oprescu, m'am dus la camera I infirmerie unde l-am văzut pe însuși deținut mort și cu el acolo mai era oficiantul sanitar Ciobanu, care mi-a confirmat că deținutul a fost omorât în noaptea dintre 8-9 Martie 1950, în timpul bătăii ce a avut loc în camera 4 Spital. După aceasta am plecat la mine în birou și am făcut comandă telefonică cu București și am vorbit cu Dl. inspector general Nemes Iosif care mi-a promis că va veni la Penitenciar. Pe la ora 8 dimi (9 Martie 1950) a venit Dl. Ivănescu M. Ion cu care am stat de vorbă în legătură cu moartea deținutului Oprescu și care mi-a confirmat că deținutul fusese lovit în coastă, care rupându-se i-a perforat ficatul și astfel a murit. Mi-a spus deasemeni cum a fost chemat de Marina noaptea, cum i-a făcut intervenție deținutului care totuși a murit și la încheiat spunându-mi-că chiar dacă îl împușcă el nu mai demează actele de înmormântare al acestui deținut, deoarece dacă la ceilalți doi deținuți cari i-am dimis, nefiind bătuți, a găsit motivări, la acesta nu frate demna, decât numai dacă spune adevărata cauză a morții. Față de toate cele spuse de Dl. Ivănescu M. Ion eu i-am răspuns că el să nu facă decât ceeace este legal, pentrucă nimeni nu-l frate frica să

Semnătura: D. Ivănescu

201

Urmare: Facă altfel și dacă cineva insistă să facă un lucru nelegal atunci să-i dea să-i scrie. Această discuție am avut-o cu D. Ionescu M. Ion la locul unde se găsea cadavrul deținutului Ovreianu, fiind numai noi doi. După această discuție am plecat și plecând apoi bine mers l-am întâlnit pe Marina Ion, căruia i-am cerut să-mi spună ce s'a întâmplat cu deținutul Ovreianu, întrebându-l în același timp de ce nu m'a chemat și pe mine noaptea când a murit susnumitul deținut. Marina mi-a răspuns oarecum ironic, că ce-a făcut a făcut și că răspunde. La această încheiere a discuției Marina I. mi-a întors spatele și a plecat la întâmplare unde a dat ordin să se ducă cadavrul deținutului Ovreianu la baia din subsolul penitenciarului. Pe la ora 11 dim. a venit la penitenciarul Jilavei, D. Colonel Bacin Ion directorul General al Direcției Generale a Penitenciarelor (D.G.P.) și cu D. Lt. Colonel Constantinescu Marin tot din D.G.P., care odată sosiți au început să inspecteze penitenciarul. Eu fiind la atelierul de fierărie în spatele penitenciarului, am fost anunțat foarte mai târziu și când m'am dus i-am găsit pe cei doi (D. Col. Bacin și D. Lt. Col. Constantinescu Marin) la camera 2 dela parter celular, unde vorbeau de vorbă cu deținuți din cameră. Scoarce mă opresem în spatele celor doi, momentul nu m'au văzut și am auzit următoarele discuții: — D. Bacin întrebă pe deținutul Moroianu: — „Cine te-a bătut la față"? (La parter celular în acel timp erau băgați deținuți care trecuseră prin acte grave actiune de demascare și datorită faptului că fuseseră bătuți aveau semne pe față — deci camerele ce le inspecta D. Col. Bacin și D. Lt. Col. Constantinescu erau ocupate de astfel

Semnătura,
A. Ionescu

103 16/196

Urmare: de deținuți)— deținutul Moviaum: —„Dl Colonel am aluncat pe ciment și căzând m'am lovit de pat"— datorită faptului că în acea cameră (Nr 2) erau mai mulți deținuți loviți, cu femure pe fată, Dl Colonel Bacin în mod ironic, a început să-i întrebe pe fiecare în parte (pe cei cu femure pe față) fără ca să le dea timp să răspundă, dacă și ei au aluncat pe ciment și s'au lovit de pat și apoi tot ironic se întoarse spre Dl Lt. Col. Constantinescu spunându— „Nu mai frecați și voi atâta cimentul ăsta că o să cădeți și o să vă rupeți gâtul"— după felul ironic cum a întrebat cele de mai sus pe deținuți și după felul și mai ironic cum le-a făcut recomandarea deținuților în legătură cu frecarea cimentului, cuvinte cu care și-a încheiat discuția răzând, mi-am dat seama că Dl Colonel Bacin Ion și Dl Lt. Col. Constantinescu, știu de ce erau loviți deținuții. În momentul când Dl Colonel Bacin s'a întors spre Dl Lt. Colonel Constantinescu Marin, ca să-i spună râzând cuvintele de mai sus, ce erau adresate deoltfel tot deținuților, m'a văzut și pe mine. În această situație Dl Colonel Bacin a venit lângă mine și m'a luat frățește mai deoparte de coniera 2 — pentru ca să nu mă audă deținuți, unele a avut loc următoarea discuție numai între noi doi: Dl Col. Bacin: „Mă ce se întâmplă aci"? — Eu:— „Cum nu știți"!— Dl Col. Bacin:— „Nu știu nimic"— Eu:— „Cum nu știți nimic, că Dl inspector General Nemes Iosif mi-a spus să nu vă raportez eu, că să nu cadă raportul în mâna altcuiva și că vă raportează dânsul tot ce se petrece aci"— Dl Col. Bacin: — „Nu mi-a raportat nimic"!— Eu:— „Aici se petrec lucruri mari Dl Colonel, a fost și Dl inspector general Antipa Șh., nici dânsul nu v'a raportat"? — Dl Colonel Bacin: — „Nu". — Eu: — „Atunci permiteți-mi să vă —

Semnătura,
N. Dumitrescu

101

Urmare: raportez eu"_ Dl Col Bacim:-„ Lasă că-mi raportezi când mergem la birtul tău"_. Cu aceasta am încheiat discuția și Dl Col. Bacim Ion s'a dus la Dl Lt. col. Constantinescu Marin pe care l-a luat și împreună au plecat spre birtul meu eu venind în urma lor. Ajunși în birtul meu, între mine Dl Col. Bacim Ion și Dl Lt. Col. Constantinescu Marin a avut loc următoarea discuție: _ Dl Col. Bacim:-„ Ce se întâmplă aici mă"?_ Eu:-„ Dl director general aci se întâmplă lucruri mari, aci mor deținuți, am în penitenciar unul mort de azinoapte, vă rog să mergeți să-l vedeți"_. Dl Col Bacim:-„ Lasă. Da deci mor"? _ Eu:-„ din bătaie"_. Dl Col Bacim:-„ da cine îi bate"? _ Eu:-„ Se bat între ei"_ și în continuare i-am furnizat actinea de așa zisă demascare, care se efectua în penitenciarul Ptești din ordinul Dl inspector general Nemeș Iosif. La o altă întrebare a Dl Col. Bacim care se referea la ce fel de demascări se fac în penitenciar, eu i-am răspuns următoarele:_ Dl Colonel nu știi ce fel de demascări se fac, însă știi că se scrie mii de coli de hârtie în urma bătăilor ce se petrec acolo"_. Dl Colonel Bacim mă întrebă:-„ și ce se scrie"?_. Eu:-„ Dl director general eu nu știu ce se scrie, însă știu că tot acest material, se duce de către Marina Ion la București Dl inspector general Nemeș Iosif."_ După acea Dl Colonel Bacim a reintrat în discuția la deținuți morți întrebându-mă:-„ Și ce deținuți au murit"? _ Eu:-„ Dl Director general, doi deținuți s'au anunțat dela etaj, a venit Dl inspector general dela D.G.P. Antipa Gh. care a anchetat acest lucru, cum nu v'a raportat"?_ Dl Col. Bacim:„Nu"._ Eu:-„ Cum se poate să nu vă raportez.

Semnătura,
V. Dumitrescu

1049 257

Urmare: Oricaltfel asa cum v'am mai spus, unul este mort în penitenciar, astă noapte pe la orele 23, deținutul din camera 4 spital, s'au luat la bătaie și deținutul Orzeanu a fost lovit în coastă așa de rupt și i-a perforat ficatul, din cauză a murit. Vă rog să mergeți să-l vedeți. Eu nu știu ce să mai fac în atare situație"-. Dl. Colonel Bacin: -„ Lasă că luminile le lămurim noi la București"- și cu aceasta s'a încheiat în mod brusc discuția cu mine. Apoi imediat Dl. Col. Bacin și Dl. Le-Col. Constantinescu, au ieșit din biroul meu fără să-mi mai spună ceva, fără să-mi dea vreun ordin, și au plecat la mașină. La drum i-am spus Dlui Colonel Bacin dacă vrea să vizităze birourile, la care dânsul mi-a răspuns că le va inspecta cu altă ocazie și îndată-ce în mașină amândoi au plecat imediat, fără ca aproape să-mi mai răspundă și la salut. Precizez că în tot timpul cât au fost în inspecție la Penitenciarul Aiteștii, (Dl. Col. Bacin și Dl. Le-Col Constantinescu) cu Dl. Le. Col. Constantinescu nu am discutat nici un cuvânt, decât despre lucrări de mine Dumitrescu tot timpul. Cearcă m'a întrigat mai mult, a fost faptul că nici Dl. Col. Bacin și nici Dl. Le-Col. Constantinescu nu mi-a dat nici un fel de ordin cu privire la ce trebuia să fac cu deținutul ce îl aveam mort și în această situație încurcată, după circa două ore, a venit la penitenciar Dl. Inspector General Nemes Iosif. Acesta cum a venit, l-a dus direct în biroul lui Marina Ion, unde au stat de vorbă numai ei doi circa 15 minute. Eu în acest timp văzându-l când a venit și știind că a intrat la Marina în birou, l-am așteptat pe hol și când a ieșit m'a văzut și m'a întrebat ce s'a întâmplat, la care eu i-am răs-

Semnătura:
D. Dumitrescu

501

Urmare: fiind, că lucrurile sunt extraordinar de grave, primind răspuns dela Dl. Nemeș că într-adevăr lucrurile au mers prea departe și în aceste cuvinte s'a încheiat discuția după ce' intrând în biroul meu unde am continuat să discutăm următoarele: — Dl. Nemeș: — „A fost bacin pe aci?" — Eu: — „da. A fost." — Dl. Nemeș: — „Și ce a făcut"? — Eu: — A fost în penitenciar la parter în aripa celular la camera 2". — Dl. Nemeș: — „Știu. Mi-a spus Marina că a făcut spirite cu deținuți. Nu-i nimic merg eu la București și îi arăt eu să se mai amestece în probleme ce nu-l privesc. Tu i-ai raportat ceva (se referea la demascări)?" — Eu: — „Dlui Inspector general, nu i-am raportat". — Dl. Nemeș: — „Sigur"? — Eu: — „da. sigur". — Dl. Nemeș: — „Bine ai făcut!" — — — și apoi referindu-se la mort (Orveanu) Dl. Nemeș mă întreabă: — „Doctorul ce zice". Eu: — „Nu știu. Nici n'am vorbit cu el". Dl. Nemeș: — „El (doctorul) este aci"? — Eu: — „da. este." — Dl. Nemeș: — „Să chiamă-l încoace". — Atunci eu am chemat pe Dl. Ionescu M. Ion pe care l-am introdus în biroul unde se găsea Dl. Inspector general Nemeș, eu ieșind afară, în timp ce ei discutau împreună. Peste vreo 10 minute Dl. Ionescu M. Ion a ieșit afară și eu aprinzându-i l-am întrebat ce a făcut, la care el (Dl. Ionescu M. Ion) mi-a răspuns, că ce să facă, trebuia să-l înmormânteze (se referea la deținutul Orveanu care era mort) și atunci eu i-am spus că îl priveste, Din această încheiată discuție au Dl. Ionescu M. Ion, am intrat în biroul meu. Aci l-am găsit pe Dl. Nemeș trist manifestând o stare de nervozitate. Eu toate acestea în-am adresat din nou cu rugămintea la Dl. Nemeș să dea ordin să se

Semnătura,
A. Ionescu

125 105 108

Urmare: Incetez cu bataia, la care D. Nemes mi-a dat ordin să-l chem pe Marina Ion și pe detinutul legionar Turcanu Eugen cercacu am și făcut. Astfel că venind Marina Ion și detinutul legionar Turcanu Eugen, în birou meu s'a încăput următoarea discutie: — „D. Nemes: — „Mite mă Turcanule, trebuie oprită neapărat bătaia, pentrucă lucrurile au mers prea departe, voi nu ați fost destul de vigilenti și banditi și făcut de cap și acum e să schimbăm metoda — — — o să le dați cărți să citească la cei care ați făcut demascarea, iar la ceilalti nu, ca să se dezobișnuească regimul" — — — și apoi adresându-se mie — „D. director veți pune biblioteca la dispoziția lui Marina să aleagă cărțile" — — — și apoi către Marina — „să ai grijă ca lucrurile ce le alegi să aibă un caracter educativ adică; din experiența U.R.S.S. din lupta clasei muncitoare din țara noastră etc"., — — — apoi iarăși către Turcanu — „ți dau să fie și pe voi mai este nevoe să se dea câte o palmă, asta însă cu mare grijă, dar asta nu înseamnă că numai trebue să sîlțe (se referea la actiunea de așa zisă demascare) poi să continuați mai departe activitatea, însă nu mai folosiți metoda bătăi în masă". — După aceasta s'a terminat discutia la mine în birou și toți trei (D. Nemes, Marina și detinutul legionar Turcanu) au mers în biroul lui Marina, unde au mai stat de vorbă vreo 15 minute, după care D. inspector General Nemes Iosif a plecat la Bucuresti. După ce D. Ionescu M. Ion a primit ordin dela D. Nemes Iosif de al înmormânta pe detinutul Oprescu, acesta a făcut formele respective, luând ca diagnostic — mort de moarte naturală survenind de Hepatită — deși așa cum am declarat mai sus, detinutul murise din cauză loviturilor ce a

Semnătura
A. Ciuciu

Urmare: căpătate cu ocazia deținerii din camera 4 spital. Cu această ocazie, mi s'a făcut nici un fel de proces verbal și eu nu am semnat nici un fel de acte, cu toate formele ocupându-se d-l Inescu M. Ion. Vreau să precizez următoarele:- Eu în acest proces verbal de întrevederi într'un loc am declarat că, am raportat d-lui director general Baciu Ion tot ce se întâmplă în penitenciar în legătură cu actiunea de așa zisă demascare, iar pe de altă parte tot în acest proces verbal, la întrebarea d-lui Nemes Iosif, i-am afirmat că nu am raportat nimic d-lui Baciu Ion despre actiunea de așa zisă demascare din penitenciar. Adevărul este că eu am raport acest lucru d-lui director general Baciu Ion, însă d-lui Nemes i-am negat acest lucru, deoarece mi-a fost frică să-i spun adevărul, știind cât de foarte că el (d-l Nemes) mi dăduse ordin să nu raportez nimă-nui despre actiunea de așa zisă demascare din penitenciar; ocasionând l-am mai mințit pe d-l Nemes, atunci când m-a întrebat-o mă, i-am spus că nu am vorbit nimic cu doctorul Inescu M. Ion despre deținutul mort (Orzeanu), deși așa cum am declarat în prezentul proces verbal, eu vorbisem cu d-l Inescu M. Ion despre deținutul mort.

— După ce a plecat d-l inspector general Nemes Iosif dela penitenciarul Pitești, în adevăr s'a respectat ordinul dat de el în legătură cu faptul să nu se mai bată deținuți, însă această situație a durat până pe la 15-20 Martie 1950 când s'a terminat demascările serici a doua de deținuți din camera 4 spital. Vreau însă să arăt că nu pot preciza cu certitudine că bătaia deținuților

Semnătura
M. Ion Inescu

106 ~~106~~ 109

Urmare: a fistat în total, deoarece pe la 15 Martie 1950, a venit la mine Marina Ion zi deținutul legionar Turcanu Eugen, care mi-au solicitat camera No 3 Secția Spital, în apropierea camerei No 4, motivând că această cameră le este necesară pentru a sta de vorbă cu unii deținuți, asupra unor probleme, pe care nu le putea discuta în fața celorlalți deținuți din camera 4 Spital. Mai târziu am aflat dela gardianul Lăzărin Nicolae că în camera 3, pe care eu o aprobasem să se folosească de ca Marina I. zi Turcanu Eugen, acesta din urmă (Turcanu) mai bătea câte un deținut pe care îl aducea acolo pentru ași face demascarea, după care îl ducea în boc (vizavi de camera 3) unde îl punea să scrie tot ce deținutul recunoscuse verbal în fața lui Turcanu. După 15 Martie 1950, din ordinul lui Marina Ion, fără ca el să-mi raporteze mie, s'au scos cea de a doua serie de deținuți din camera 4 spital, deoarece își făcuse așa zisa demascare, și s'o introdus o altă serie de deținuți tot în acest scop. De ziua de 25 Martie 1950 m'am îmbolnăvit și am avut concediu medical până pe ziua de 17 Aprilie 1950, în care timp am stat numai în pat, la conducerea penitenciarului lăsând pe contabilul penitenciarului Florea Dumitru. De la începutul lunei Aprilie 1950, într-o dimineață pe la orele 7, a venit la mine acasă primul gardian Măndruță Gheorghe, care mi-a raportat următoarele: — „D-le director ați aflat că astănoapte a mai murit un deținut în camera No 4 spital"? La răspunsul meu negativ Măndruță Gh. a continuat să-mi spună: — „astănoapte s'a produs o nouă încăierare în camera 4 spital, unde a mai fost

Semnătura:
D. Dumitrescu

861

Urmare: Omorât nu deținut"_. Atunci eu i-am răspuns-„Treaba voastră"_ În urmă acestui răspuns al meu, gardianul Măndruță Gh. mi-a spus că ce este el vinovat, că doar eu știi ce face ăsta (referea la Marina) acolo, până la urmă o să ne bage pe toți în pușcărie. Peste câteva minute gardianu Măndruță Gh. pe la ora 8½ dim. a venit la mine acasă Marina Ion care după ce mi-a vorbit și el despre deținutul care murise, eu i-am răspuns că îl interesează personal, amintindu-i că D-l inspector general Nemes Iosif îi dăduse în fața mea ordine destul de clare cu privire la încetarea bătăilor deținuților, ținându-i deasemeni că își face de cap. Atunci Marina Ion mi-a spus următoarele: -„ Acum am făcut-o, am făcut-o, necazul mai mare este că D-l Ionescu M. Ion refuză să-i facă formele de înmormântare ale deținutului și deaceea vă întreb, fost să trimit la D-l pe D-l Ionescu M. Ion. pentru a discuta cu el în acest sens"?_ Eu i-am spus să nu-l trimită deoarece eu nu i-am dat ordin D-l Ionescu M. Ion să facă astfel de ilegalități nici atunci când eram în penitenciar, dar acum când lipseam. Cu toate acestea, după plecarea lui Marina Ion, la vreo jumătate de oră, a venit acasă la mine D-l Ionescu M. Ion, care mi-a întrebat dacă știi ce i-a întâmplat în noaptea precedentă, după care speriat a afirmat-„ Ne bagă ăștia (se referea la Marina I. și la D-l Nemes Iosif) în pușcărie". Eu i-am repetat D-lui Ionescu M. Ion, totdeauna dealtfel în mai multe ocazii și cu ocazia morții lui Ovreianu, adică faptul că nu-l poate obliga nimeni

Semnătura,
D. Dumitrescu

107 2. 107 110

Urmare: să facă ilegalități și deci părerea mea este să facă formele constrângătoare arătându-se cauza adevărată a morții deținutului. După această D-l Inspector M. Ion a plecat și a doua zi am aflat dela primul gardian Măldrută Gh. (venise la mine acasă) că deținutul a fost înmormântat și că însuși medicul doctor a iscălit formele. Precizez că atunci când D-l Inspector M. Ion a venit la mine acasă pentru a cere părerea în legătură cu formele de înmormântare ale deținutului (al patrulea) omorât, mai mi-a comunicat următoarele: că deținutul (al cărui nume nu mi-l amintesc) în timpul încăierări din camera 4 spital a fost lovit cu picioul în stomac, fapt ce a determinat să moară imediat chiar în camera respectivă, deci această fiind cauza morții. Eu nu știu ce diagnostic i-a trecut pe formele de înmormântare a deținutului și nu am întrebat pe nimeni despre acest lucru, datorită faptului că în acea perioadă eram grav bolnav, iar când am venit la serviciu după circa 20 zile, am neglijat să mai întreb, mitând complet de deținutul mort. Știu că D-l inspector general Nemeș m-a venit la penitenciarul Pitești când o-a făcut formele de înmormântare ale deținutului, însă nu cunosc dacă el a fost pus în cunoștință, atunci sau mai târziu despre moartea deținutului, deoarece nu l-am întrebat nici pe D-l Nemeș și nici pe Marina I. dacă acesta din urmă l-a anunțat pe D-l Nemeș.

INTREBARE: Ce completări sau precizări mai ai D-ta de făcut cu privire la cele declarate în prezentul proces verbal de interogatoriu?

RĂSPUNS: Nu mai am de făcut nici un fel

Semnătura,

Urmare: de completări sau precizări și cele declarate în prezentul proces verbal de interogatoriu corespund în totalitate cu realitatea.

- După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine îl subscriu și îl semnez propriu-mi.

Anchetator,
Lt. V. Pârvescu

Anchetat,
A. Dumitrescu

C.N.S.A.S.

Semnătura,

108 108

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Dumitrescu Alexandru născut la 21 Iunie 1914 în Com. Dragotești Raionul Bals Reg. Craiova fiul lui Dumitru și al Elenei Nanga de profesie funcționar P.T.T. în ultimul domiciliu în București, Strada Nr. 42.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 aprilie 1954

Orașul Pitești

Interogatoriul a început la ora 7 și min. 50

„ s'a terminat „ „ 16 „ „ 10

Intrebare: 1) Când și în ce împrejurări l-ați cunoscut pe Lt. Col. Șepeanu?

Răspuns. Pe Lt. Col. Șepeanu l-am cunoscut în anul 1950 pe la începutul lunei Iunie în urma următoarelor împrejurări: Într-una din zilele lunei Iunie 1950 am primit un telefon de la Dl. Col. Teodeleu Mihail, Dir. Dir. Regionale a Securității Poporului din Pitești să mă prezint până la Securitate, fără însă să mi se spună la telefon decât am fost chemat. Am plecat imediat de la Penitenciar la Securitate, unde am găsit în curtea Securității din partea dinspre intrarea din Bulevardul Republicii pe Dl. Col. Teodeleu Mihail cu care eram cunoscut până atunci. Când de vorba în fața intrării mele pe poarta Securității am fost chemat de

Iscălitura,

Urmare: D.l Col. Teodeleu Mihail și mi-a făcut cunoștință cu acest domn civil aflând că este Lt. Col. Șepeanu Șeful Serv. Inspecții din Dir. Generală a Penitenciarelor.

Întrebare. Dorită D-ta ce cunoști în legătură cu activitatea Lt. Col. Șepeanu din punctul de a fi ref. al Serv. Inspecții?

Răspuns. În momentul când l-am cunoscut pe Lt. Col. Șepeanu prin D.l Col. Teodeleu Mihail nu cunoșteam nimic din activitatea acestuia având înainte de a fi șeful Serv. Inspecții și nici nu l-am cunoscut vreodată. Ulterior am aflat încă de la Lt. Mircea Mihai Șeful Biroului Insp. de la Deni. Pitești următoarele: Dupăce Lt. Col. Șepeanu a venit de la Securitate la Penitenciar și deaci a plecat la Buc. într-o discuție avută cu Lt. Mircea Mihai imediat după plecarea acestuia, acesta din urmă adică Lt. Mircea Mihai mi-a spus că Șepeanu are gradul de Colonel și că i-a fost profesor la școală și că este un om foarte inteligent și că nimeni nu a reușit pe lângă el, dar mi-a mai spus tot cu ocazia că este deosebit de viclean, și era vorba de capul plecat care în interiorul său gândea altceva iar cu gândul altceva. De el îmi amintesc bine și îl apreciază ca un element [illegible] Despre mine de la D.l Col. Teodeleu

Iscălitura,

109 912 913

Urmare: Mihail ca D. Col. Sepeanu ar fi exclus din Partid. Acest lucru l-am subscris cu următoarele imprejurări: Fiind întrebat de D-l Col. Tedelcu Mihail ce anume pe mai petrece pe la Penit. i-am răspuns că eu nu știu nimic, cu atât mai mult cu cât mi-s'a interzis de D. Col. Sepeanu pe mai întreb și nu vreau. La aceasta spuse de mine D-l Col. Tedelcu Mihail exprimă „că dl. Dracului ca mine și nu iește un fricos și că este exclus și din Partid." Prezenț ca mine cunosc din antecedentele D-lui Col. Sepeanu.

Întrebare. Ce discuții ați purtat Dta cu D. Col. Sepeanu atunci când l-ați cunoscut și cine mai era de față?

Răspuns. În momentul când l-am cunoscut la Penitențiarul pe D. Col. Sepeanu prin D-l Col. Tedelcu Mihail s'a purtat următoarea discuție: Dupa ce D-l Col. Tedelcu Mihail mi-a spus că D. Col. Sepeanu iește Șeful Serv. Inspecții din Dir. Generală a Penitenciarelor mi-a atras atențiunea că de acum înainte de asa zisa cunoaștere pe va ocupa din locul Său Insp. General Temes Ionel acesta, și că pe viitor cade ordinul cel primește de la D-lui cu privire plecări de la conducere Serv. Operativ al D.G.P. a D-lui Insp. General Temes Ionel dat în pericol cari se materializează de către deținuți în problema autodemascărilor cari i-s'a predat

Semnătura,

Urmare: Plin în capul că îmi va fi predat de deținutul legionar Iurcanu Eugen și că de aci înainte D-l Col. Teodeleu Mihail nu mai are nici un fel de parcină în această direcție și că toată munca îi aparține Dlui Lt. Col. Stoicanu. Această discuție a fost purtată de D-l Col. Teodeleu Mihail fiind de față și Lt. Col. Stoicanu. După terminarea acestei discuții am raportat că am înțeles, în urma căruia fapt (raspuns) am primit ordin de la D-l Col. Teodeleu Mihail că sunt liber și pot pleca precizându-mi că pentru aceasta am fost chemat la Securitate. La acestea spuse de D-l Col. Teodeleu Mihail eu am plecat la Penitenciar cu D-l Col. Teodeleu Mihail și Lt. Col. Stoicanu am rămas de vorbă mai departe pe acelaș loc unde eu i-am găsit. Precizez că pe tot timpul cât am primit ordine de care am vorbit mai sus de la D-l Col. Teodeleu Mihail, Lt. Col. Stoicanu nu mi-a vorbit nimic, mai pe urmă că pe la sfârșit când mi-a spus că sunt liber pot pleca, Lt. Col. Stoicanu mi-a spus că o să vină la Penitenciar deasa că o să mai pot vorbi cu dânsul. După ce am ajuns la Penitenciar și aproximativ la una jumătate vă a venit la Dem. Pitești Lt. Col. Stoicanu. La Penitenciar m-a luat mașina și în fața Lt. Mircea Mihai a purtat următoarea discuție: Lt. Col. Stoicanu

Semnătura,

V

110

902
103

Urmare: adresăndune-mi-se în spune-ți, ca de acum înainte eu nu o să mai fiu conturbat în munca mea cu niciun fel de parcina ce îi priveste pe ei și ca să fie ca eu am fost și sunt cam mult de D-l Insp. Gen. Comes Timiș din care cauză munca administrativă, adică munca mea a lăsat de dorit și din această cauză am și fost prost văzut de D.G.P. în ultimul timp intrîn cât ordinele de inspecție ale D.G.P. au început a lipsi. De viitor însă eu mă voi ocupa numai de problemele administrative și nici unele de detinuți și am să le dau atențiune îndeplinirea în legătură cu viața viitoare a detinuților va fi executată numai de către oamenii Dlui adică de D. Mircea Mihai și Șt. Șandi Pavel, motiv pentru care de altfel D-lor și am adus și doi oameni: În concluzie mi-se spune că în mine de la această dată nu mai mai interesează ce se petrece în Penitenciar și că această muncă de supraveghere a detinuților pe timpul detinerii în Penitenciar cade în sarcina Biroului Inspecții și în cazul că se vor afla ebrestinuri ce privesc conducerea Penitenciarului acestea îmi vor fi aduse la cunoștință de Șeful Birou Inspecții. Tot eu această ocazie mi-s'a atras atențiunea că eu nu mai am nevoie de informații ca munca ce se petrece în Penitenciar în cât ce mă

Semnătura,

011

Urmare: Liberescu-să îmi va fi spus de Lt. Mircea Mihai așa cum de altfel mi-a spus-ese mai înainte. Deasemenea mi-a atras atențiunea că în deacum înainte mi-mai trebue pași mai cumpe ce anume acțiuni îndeplinesc D-lor în Penitenciar și că pe viitor fiecare pas și vorbă gnjo de munca de care răspunde și că bine ca de la început pași se înțeleagă aceste lucruri ca nu cumva pași să dea loc la neplăceri. Mai mult îmi spune că Ocrot. Spp. a fost creiat cu un scop bine definit de M.A.I. așa că eu să nu am gnjo că voi răspunde de ce fac eu, pe viitor fiecare va răspunde de munca lui și că acest serviciu și-a înființat pe lângă D.G.P. dintr-o necesitate pe care M.A.I. a considerat-o justă și că munca acestui serviciu este înafară de munca obișnuită a Penitenciarului. Deasemenea că în conducerea Lt. Col. Stăpeanu mi-a spus că în secția unde se face așa zisele demascări eu deacum nu mai am ce căuta și că de tot ce se întâmplă acolo nu am nevoe să știu nimic și că acestă muncă le aparține și ei răspund de ori ce vor face, așa că eu să nu mai fiu nemulțumit și să dau gnjo că voi răspunde de faptele lor.

Întrebare. Unde și când te-ai mai întâlnit D-ta cu Lt. Col. Stăpeanu?

Răspuns. Subsemnatul m-am mai

Semnătura,

Urmare: întâlnit cu D. Col. Șepeanu în toate rezumu: La Deva Jilava în timpul conferințe ce a avut loc după ce am fost închiși cu mistari toți Șiș de Pensionare, conferința la care a participat și Ștefl ministru J. am mai. Această conferință a avut loc în Ziua de 23 Iunie 1950. M-am întâlnit de asemenea când a venit la Deva Pitești în luna Iulie, August, Septembrie și încă de câteva ori când el venea la Deva la Biroul Operativ în control. Precizez că în alte rezumu nu l-am mai întâlnit, excepțând dacă nu cumva pe pâinile D.G.P nu l-am întâlnit pe pâini Jaiva să-i am vre-o discuție cu Ținuțarea de salutat.

Întrebare. Organele de cercetări îți atrage atenția că posedă material documentar din care rezultă că Vă te-ai mai întâlnit cu Lt. Col. Șepeanu și în alte împrejurări decât cele arătate mai sus. Dată de aceasta ce ai de spus?

Răspuns. De Lt. Col. Șepeanu l-am mai văzut la conferința din toamna anului 1950 luna Septembrie sau Octombrie.

Întrebare. Și unde anume l-ai mai întâlnit Vla fie Lt. Col. Șepeanu?

Răspuns. Declar în modul cel mai categoric și susțin cu toată tăria că fie Lt Col. Șepeanu, înafară de

Semnătura.

111 Urmare: cele arătate mai sus, eu nu l-am mai întâlnit şi nu l-am văzut niciodată.

Întrebare. Când şi cu ce ocazie te-ai întâlnit Dta cu Lt. Col. Stepanov în Birou şi pe linia Serv. Inspecţii al D.G. Penitenciarelor?

Răspuns. La Birou şi pe linia Dir. Gen. Penitenciarelor nu m'am întâlnit cu el niciodată.

Întrebare. Dacă aşa stau lucrurile, organele de cercetări te demască şi mărturisesc şi stă în declaraţia lui Stepanov Teodor în care spune următoarele: — „La începutul lunii Mai 1950, în timp ce mă aflam în Bir. Serv. Operative din D.G.P. unde luam înştiinţări pervenite de la Dl. Remeş Ioan, cu această ocazie a venit în faţa numitul pervenit Dumitrescu „Ştefan" Dir. Penit. Piteşti, pe care atunci l-am cunoscut, fiindu-mi prezentat de Dl. Remeş Ioan". Ce ai de spus?

Răspuns. În mod categoric nu este adevărat cele afirmate de Stepanov mai sus, eu nu l-am cunoscut până când mi-a fost prezentat Dl. Col. Teodorescu Mihail la Securitate aşa cum am arătat mai sus.

Întrebare. Ştia nu declari adevărul, deoarece organele de cercetări te demască şi mărturisesc şi stă în declaraţia lui Stepanov Teodor, care

Semnătura,

112

Urmare: Spune urmatoarele: — „ A doua oară m'am întâlnit cu Dumitrescu prin luna Iulie s'au August 1950, când a venit la mine în Birou pentru al cauta pe Sf. Mircea M. Boi cu care venise de la Piteşti." Acum sunt hotărât să declar adevărul?

Răspuns. Am luat cunoştinţă de acest pasaj, precum şi de primul arătat mai sus pe care le-am citit dnii declarată lui Stepeanu Teodor data în ziua de 16 III 1954. Eu nu am fost niciodată în biroul lui Stepeanu Teodor cât acesta a fost Şeful Serv. Inspecţii dnii D.G. Penitenciarelor. În cazul că l-am căutat pe Sf. Mircea M. Boi, l-am căutat la Secretariatul Serv. Inspecţii în nici un caz la Biroul lui Stepeanu Teodor.

Întrebare. D-ta ai avut neînţelegeri de ordin personal s'au de păreri din care pă determine relaţii proaste între D-ta şi Stepeanu Teodor?

Răspuns. Eu am avut niciodată neînţelegeri de ordin personal p'au de păreri cu Stepeanu Teodor.

Întrebare. Stepeanu Teodor ar fi avut vreun interes pă declare lucruri neadevărate despre D-ta!

Răspuns. Stepeanu Teodor nu ar avea nici un interes pă facă declaraţii mincinoase despre mine.

Semnătura.

Urmare: insă presupunu ca'i face cevă con-
fuzii.

Intrebare. Atunci fată de
cele două răspunsuri pe care le-ai
dat mai sus și legându-le de cele
două fapte din acțiunea pe care organele de
cercetări le-a dat să fie ascultat din
declarația lui Șepeanu Teodor, care
este adevărul?

Răspuns. Precizez că adevărul
este cel declarat de mine mai sus și
pe care mi-l susțin.

Intrebare. Cu ce dovedești
D-ta că adevărul este cel declarat
de D-ta în prezentul proces verbal
de ascultare și nu cel pe care l-ai
dat în declarația lui Șepeanu Te-
odor?

Răspuns. Eu dovedesc că
cele declarate de mine mai sus sunt
adevărate prin urmă'toarele probe:
În timpul ce D-l Insp. General Remeș
Ion a predat Serviciul Inspectiei lui
Șepeanu Teodor eu nu am fost la
București și nici nu știu când a pre-
dat și nici când a primit și cine a pri-
mit conducerea serviciului de la
D-l Insp. Gener. Remeș Ion. Cu D-l
Insp. General Remeș Ion eu nu am
mai vorbit de la data când m'a pre-
zentat D-lui Col. Teodoleu Mihail și
în fața D-lui mi-a spus că' mă numește

Semnătura,

Urmare: Vlui a încetat și zvonurile ia o altă formă, așa cum eu am declarat în procesul verbal de interogatoriu anterior și până în anul 1952 când l-am întâlnit în Piața Sf. Gheorghe mergea pe partea dinspre Cazinoului, până unde l-am însoțit și l-am mai văzut. Deasemenea îl mai văzusem la începutul lunii mai prin Dl. Insp. General Remeș Iosif care mai era nevoie pe aici. Pe jurnalistul Dl. Col. Nedelcu Mihai la Securitate unde l-am văzut pentru prima dată la începutul lunii Iunie 1950 așa cum am arătat mai înainte. Ba mai mult eu în luna Mai 1950 nu am fost mai mult decât la Bucureșci la D.G.P.

Întrebare. Organele de cercetări vor mai reveni asupra acestei probleme Arată: Vă spun cum ce discuții ați purtat de fiecare dată când le-ați întâlnit cu Șefeanu Teodor, unde au avut loc aceste discuții și cine mai era de față?

Răspuns. De ziua de 28 Iunie 1950 la conferința de la Dem. Țiglina timpă cu Dir. de Penitenciare Dl. Col. Bănu Ioan Dir. Gener. al D.G.P. în prezența fostului ministru Ioan Mania, nu am vorbit nimic cu Șefeanu Teodor, însă în timpul conferinței am observat unele tovarășe scena. În timp ce Dl. Cpt. Gheorghiu... Dir. Dem. Gherla a luat cuvântul

Semnătura.

Urmare: tul la diverse și a arătat că este foarte bine că și-a luat un penitenciare natura de a funcționa un Birou de Inspecții care are menirea de a se ocupa cu munca informativă. Șepeanu Teodor și-a întors înapoia și pe urmă pentru un moment pe D-l Col. Gheorghiu ... și apoi întreținându-se în poziția inițială cu fața înainte spre masa unde pe atunci ședea fostul ministru Maniu și ceilalți a început să râdă. Precizez că pe tot timpul cât am fost la Jilava nu am avut nici un fel de discuție cu acesta. De la sfârșitul lunei Iulie începutul lunei August 1950 cu ocazia venirii pe la Penit. Pitești cu fostul Ministru Iuliu Maniu am avut următoarea discuție: În timp ce am sosit la Penitenciar însoțit de Lt. Mircea Mihai am intrat în Penitenciar fără să fiu anunțat. Aflând mai de la Dinu Gordan Malamuta, fost. că Col. Șepeanu a intrat în Penitenciar cu o persoană străină au fugit și i-au ajuns la poalele din fața porții Penitenciarului în drum spre ședința pe unde se făceau aceste zilnic demascări. În timp ce fostul Ministru Iuliu Maniu începea să urce treptele spre Etaj I urmat de Șepeanu Teodor eu am voit să-i întâlnesc. În acest moment mi-a pus mâna în piept și mi-a oprește spunându-mi, că eu să nu merg

Semnătura,

Urmare: cu ieșinătu cât îi însoțește D. Mircea Mihai iar eu pași mi văd de treburile mele. Postul ministru Ioan Mania au ținut discuția cu mine și a intrat cu fața către noi a ascultat discuția și după ce Șepeanu Teodor și a continuat discuția cu postul ministru Ioan Mania care în acea dimineață l-a întrebat pe Șepeanu Teodor ce s'a întâmplat "lasă-mă știu ce i-a răspuns acesta din urmă intrău cât eu am rămas jos iar ieșinătu de D. Mircea Mihai din mers fără mine în curtea spitalului. În timpul ce Șepeanu Teodor a purtat această discuție cu mine s'a mai bine zis în timpul ce mi-a dat acest ordin de față era postul ministru Ioan Mania și D. Mircea Mihai Șeful Biroului Inspecției de la Dem. Pitești. În cursul lunei August 1950 în timpul ce Șepeanu Teodor se găsea venit în control la Dem. Pitești vine din Birou D. Mircea Mihai în Biroul meu și mi spune următoarele "Fii bun și stai pentru pe bot că vreau să dau un telefon". Am ieșit din birou și l-am lăsat să dea telefon lasă mă știu cu cine a vorbit din Pitești intrăcât nu m'a lăsat să ascult la convorbire. După ce a terminat un telefoane a ieșit afară din birou mi-a mulțumit pentru că i-am lăsat să vorbească și mi-a spus că faci

Semnătura.

Urmare: Scuz că a fost nevoie să mă mișc
să ies afară din birou, mai mult că este
urât și noi că avem mai mult telefon,
și că dacă ar fi avut alt telefon nu mă
și deranja. Cu aceasta s'a încheiat dis-
cuția și el a intrat din nou în biroul
D. Mircea Mihai. De la începutul lunei Sept.
tembrie 1950 după ce Șeful Tezaur a
coborât din rezia spitalului unde fusese cu
D. Mircea Mihai m'am întâlnit cu el în
fața Penitenciarului înainte de a intra
în Biroul D. Mircea Mihai și mi-a spus
următoarele: „— Dle Director cu ambulan-
ța penitenciarului ce trece prin Piteși mâine
s'au poimâine veți trimite la Râmnicu Sărat
pe deținuții Sobolescu Mihail și
Preoțeanu Vasile, menționându în adre-
sa ei să trimiți din ordinul D.G.P. în care
sens veți primi și ordin scris de la D.G.P
însă acest ordin va veni cu întârziere
și deținuții nu vor putea pleca, așa că
nu mai așteptați ordinul scris al D.G.P. și îi
veți trimite cu această ambulanță că este
nevoie de ei acolo. Ordinul D.G.P. îl veți pri-
mi peste câteva zile. De deținuți îi veți trimite
fără dosarele personale întrucât și îi vor
veni înapoi. În încheierea ordinului ce mi
s'a dat de această ocazie îmi atrage atenți-
unea că să nu fac care cumva să mi fu-
ie deținuții să înțeleg e pe motivul că
nu am ordin scris de la D.G.P. că răspund
pentru dânșii din nou că ordinul îmi va fi

Semnătura

Urmare: trimis imediat ce va ajunge D-lui Procuror Bucuresti. Insa se poate ca prin D.I.I. să intârzie si să nu ajunga la Pitesti până vine ambulanta, însă el mi-a zis să trimes imediat ce ajunge el la Bucuresti asa ca să nu mai aștept la transferarea deținutilor motivând că nu am ordin încă. În urmărire i-am spus ce și Lt. Mircea Mihai însă este bine ca tu să-l anunți și el personal pe Țiu spună ca să știu să nu care cumva deținutii să nu fie trimis înpedicându-mă de faptul că nu am ordin încă. În acest moment a venit dnu Penitenciar și Lt. Mircea Mihai și împreună am intrat în biroul celui dintâi. De la plecarea lunei Septembrie 1950 a venit dnu nou la Penit. Pitești. Știu că am vorbit ceva cu el, am văzut însă când Lt. Mircea Mihai i-a adus pe deținutul legionar Țurcanu Eugen în birou la acesta dnu ancheta unde se găsea Țepeluș Teodor și unde deasemenea am plecat de vorbă. Precizez și susțin că știu că acestea sunt dintre cele pe care eu le-am avut cu Țepeluș Teodor cu ocazia întâlnirilor ce le-am avut cu acesta.

Întrebare. Când și de câte ori a venit Lt. Col. Țepeluș la Penit. Pitești?

Răspuns. De Lt. Col. Țepeluș știu că l-am văzut că a venit la Penit. Pitești în următoarele date: În cursul lunei Iunie

Semnătura.

Urmare: 1950, în cursul lunei Iulie, în cursul lunei August 1950, în cursul lunei Septembrie 1950 și tot așa mai departe până a venit la Penit. Pitești la Biroul Inspecții în contul meu nu știu precis lunile. Precizez însă că D. Col. Stepanian venea aproape în fiecare luna la Penit. Pitești în contul meu la Biroul Inspecții mi-a mai adus aminte datele.

Întrebare. Ce a făcut Stepanian Teodor în vederea controalelor ce le-a efectuat la Penit. Pitești, în cele amintite, a luat el legătura de fiecare dată, ce discuții au purtat, unde au avut loc aceste discuții și cine mai era de față?

Răspuns. În vederea controalelor pe care Stepanian Teodor le-a făcut la Penitenciarul Pitești și referindu-mă la întrebarea de mai sus, declar următoarele: În luna Iunie 1950 când a venit la Penit. Pitești Stepanian Teodor pentru prima dată în contul la Biroul Inspecții a mers în Biroul Inspecții unde se găsea D. Mircea Mihai și Sl. Țoancă Pavel cu care nu știu ce a discutat întrucât nu am fost de față și nici nu mi-a spus cineva. După un timp Stepanian Teodor însoțit de D. Mircea Mihai au venit la mine în birou unde a avut loc discuția de rezultat cu vorbit mai sus și după aceea Stepanian Teodor însoțit de D. Mircea Mihai au mers fiecare în

Semnătura,

116 1114/49

Urmare: reș la spital unde nu știu cine a luat legătura, ce au discutat și nu ce camera anume au intrat din această rește. Precizez că nici pe acel de rește nu l-am întrebat ce anume au făcut și acolo și cu cine anume au stat de vorbă. În luna Iulie 1950 a venit însoțit de fostul ministru Ioanin Marin și când a ajuns la Penitenciar au luat legătura cu Lt. Mircea Mihai cu care au mers împreună în rești la spital așa cum nu au arătat mai înainte în prezentul proces verbal de interogatoriu. Nu știu cu cine au vorbit în această rește și nici în ce camera au fost într-un cât nu am fost de față, fiind oprit de către întotdeauna de Șeful Șeban Teodor. După ce au coborât din rește și au ieșit din Penitenciar s-au urcat direct în mașina cu care veniseră și se afla în fața Penitenciarului și au plecat. Precizez că de această dată l-am întrebat pe îmbătrânul Lăzărescu Nicolae unde au fost Șeful Șeban Teodor cu Ioanin Marin și el mi-a răspuns că nici el nu știe că l-au scos și pe el din rește și au rămas singuri cu Lt. Mircea Mihai.

În luna August 1950 când a venit Șeful Șeban Teodor la Penit. Pitești l-am văzut când a intrat în birou la Lt. Mircea Mihai timp în care l-au adus în biroul inspecției unde rămânând singuri

Semnătura,

Urmare: pe detinutul legionar Turcanu Eugen pe care l-am vazut cand l-a adus si bagat in biroul inspectiei unde era asteptat de Stepcanu Teodor insa nu stiu ce au discutat intre ei cat nu am fost deloc de fata si nici nu mi-a spus cineva ceva in legatura cu aceasta discutie. Precizez ca de aceasta data Stepcanu Teodor nu a mai fost in vizita spital. In luna Septembrie 1950 Stepcanu Teodor a venit in control la Penit. Pitesti a mers in biroul lui Mircea Mihai si impreuna cu acesta au mers in vizita spital unde nu stiu cu cine au stat de vorba si nici ce cineva au fost intre ei cat nu am fost cu ei si nici nu am intrebat pe cineva ceva in legatura cu aceasta. Cand Stepcanu Teodor a coborat din vizita spital m-a intalnit pe mine in fata Penitenciarului unde mi-a dat ordin in legatura cu transferarea detinutilor Sobolewski Maximilian si Dinca Ioan la Penit. Orasul Stalin asa cum cu am aratat mai sus in prezentul proces verbal de interogatoriu. Precizez ca in afara de acesti doi detinuti cu l-am mai vazut pe Stepcanu Teodor cand a venit la Penit. Pitesti mergand direct in biroul lui Mircea Mihai si cu acesta urcand-se in vizita spital unde se faceau ora Zilele de masca insa nu stiu cu cine au stat de vorba si

Semnatura,

117 2/1 4/7 100

Urmare: nici ce anume au făcut până în cursul lunei Iulie 1950 și cu care ocazie l-am văzut pe Dl. Mircea Mihai aducându-pe deținutul legionar Turcanu Eugen în Dir. Inspecției unde era așteptat de Șepeanu Teodor, în momentul când pus mentionatul deținut a trecut pe lângă mine și când a ridicat mâna dreaptă pentru o scurtă bască de pe cap în semn de salut, bluza lui sport cu care era îmbrăcat s'a deschis mai mult ca de obicei, fapt ce mi-a dat posibilitatea să văd că deținutul legionar Turcanu Eugen era sub bluză (în sânul bluzei) unul de hârtie de ziar, însă nu știu ce anume era scris pe această hârtie. Precizez că mi-a atras atenția pentru a doua oară pe deschizătura bluzei, faptul că la intrarea în biroul deținutului legionar Turcanu Eugen condus de Dl. Mircea Mihai l-am văzut pe acest deținut cu sânul din partea dreaptă al bluzei umflat. Ce a făcut cu această hârtie și cui a dat-o nu știu însă știu că a intrat în Biroul Inspecției unde a fost introdus de Dl. Mircea Mihai și unde se afla Șepeanu Teodor. Nu știu deasemenea

Semnătura:

Urmare: daca D. Mircea Mihai a intrat si el in Bir. Inspectii când l-a introdus pe detinutul Legionar Turcanu Eugen într-un cât de au plecat din bol mai înainte ca si sa intre în Bir. Inspectiv. vazându-i în aceasta împrejurare mai pâno când detinutul Legionar Turcanu Eugen care era în fata, luând la ute pentru a i se răspunde din nainteul brouhu pa intre.

Intrebare. Arata D-la în mod precis toate persoanele care l-au insotit pe Sepeanu Teodor cu ocazia controlului pe care acesta l-a facut la Pen. P. Teod.?

Raspuns. Cu ocazia controalelor facute la Pen. P. Teod. de catre Sepeanu Teodor, asa cum am aratat mai sus acesta a venit singur însotit numai de soferul care îi conducea masina, exceptie facând controlul ce l-a facut în luna Iulie 1950 când a venit însotit de fostul ministru Ghiaur Marin. Cu aceasta ocazie vodea în mod amanuntit toate rencle pe care mi le reamintesc din timpul acestui control. De aceasta data Sepeanu Teodor nu a mai venit cu masina lui (Tatza) si nici cu soferul lui. Sepeanu Teodor si Ghiaur Marin au venit cu o masina mult mai luxoasa decât a lui conducea fiind de un sofer pe care nu l-am mai vazut nici înainte si nici nu l-am mai vazut, figura acestuia nu

Semnătura,

Urmare: am retinut o, intr'a era imbracat civil, ca un militar. Când am pornit la Penitenciar eu nu i-am vazut fiind in spatele Penitenciarului, unde am fost anuntat de Primul Gardian Mandruta Gheorghe ca D-l Col. Stefanu Teodor a intrat in Penitenciar cu o persoana civila pe care nu o cunoaste, si ca el stie ca Stefanu Teodor are dreptul sa intre in Penitenciar dar nu si cu persoane straine, ba mai mult aceasta persoana nici nu s'a legitimat. La auzul acestora am fugit si la scara ce urca la Etaj unde redactorii ziarului spital i-am apucat dinu urma Stefanu Teodor era intradevar insotit de o persoana in care am recunoscut pe fostul ministru Ioan Manu. Dupa ei era insotit de D. Minea Mihai, gandindu-i dinu urma i-am salutat la care Stefanu Teodor mi-a raspuns si am urcat sa-i urmez in drumul lor catre sectia spital unde incepusera deasemenea sa urce treptele de la scari. In momentul cand eu am pus piciorul pe prima treapta sa urc dupa ei Stefanu Teodor care nu era decat cu mai o treapta mai sus ca mine si mai apropiat de usa sa intre mai intai in spital mi-a pus mana pe umar in piept si mi-a spus urmatoarele cuvinte: „Ia ramai jos, lasa ca ne indoctrinez Minea, Ia ai grije de usa".

Semnătura.

Urmare: D.tale și vezi de celelalte probleme ce mai sunt de rezolvat pe aici". - La aceste cuvinte auzite de Lt. Mircea Mihai care era în spatele meu eu am rămas jos iar ei înșoliți de Lt. Mircea Mihai care a început să "zâmbească" când l-a auzit pe Șeicaru Teodor că îmi spune să-i în-soțesc în secția spitalul din urcș sus. Precizez că în momentul când Șeicaru Teodor mi-a spus să mă duc cu el în secția spital fostul ministru Ion Mamu-rin s-a întors cu fața către noi din dreptul ușii și l-a întrebat pe Șeicaru Teodor „ce s-a întâmplat?" Când ce auzise Șeicaru Teodor a răspuns la această întrebare pusă de Ion Mamu-rin cât s-au depărtat de mine continuând și drumul și nu le-am auzit discuția. Trupa de cetățeni de care am vorbit mai sus nu a mai fost nimeni de față la această scenă, în afară de un gardian care s-au dus cu Șeicaru Teodor și Mihai Șef de secție din secția penitenciar celular au bă-gat că mi-s-a interzis să merg cu ei sus. În cele minute mai multe ori am fost întrebat de gardian, bine nu mă lasă să merg sus, însă mi-au răspuns nimic și am rămas în așteptare mergând în fața porții administrației unde se găsea mașina cu care veniseră și am plecat în bolul de

Semnătura:

119 119

Urmare; la intrare până când cei trei au coborât din penitenciar și au plecat.

Când au ieșit din Penitenciar Jostul ministru, Ioanu Marin s'a urcat în mașină lângă șofer iar Vlăpeanu Teodor s'a urcat în spate prin partea stângă a mașinei, mașina fiind în partea dreaptă către Penitenciar și în fața căreia era poziția la Dem. Pitești. Precizez că D. Mircea Mihai în momentul când a văzut că cei doi se urcă în mașină el a trecut lângă mine în fața de la intrarea în pavilionul administrație al Dem. Pitești, de unde fiind amândoi în așteptarea plecării mașinii. În momentul când mașina a pornit din loc pe șosea ocolul roșadului ce se află în fața Dem. Pitești eu și D. Mircea Mihai am salutat iar Vlăpeanu Teodor care pe așa în spatele mașinei singur, a trecut din partea stângă a mașinei unde se găsea arătând cum arătat mai sus în partea dreaptă a mașinei pentru a ne răspunde la salut. După ce mașina a plecat D. Mircea Mihai a intrat imediat în biroul său, fără să discute cu mine vreun element anume contra lui sau asupra acestui conflict sau asupra persoanei pe care o răsidera la început străine și în persoana căreia la vedere au

Semnătura.

c11

Urmare: recunoscut pe fostul ministru Manu
Ji am așa cum am arătat mai sus. După
plecarea lor mai cerut mai târziu cu
m'am întâlnit cu inculpatul Zăgănescu
Nicolae șeful secției spitale și l'am
întrebat dacă unde am fost. El mi-a
răspuns că și pe el l'au dat afară din
secție așa că nu știe. Știu că acestia
pe mine m'au întrebat ce am
făcut în secția spitale am răspuns
verbal spunându-i că nu. I'întrebat ce
am făcut în secția spitală, îl întrebat dacă
am mai fost și în restul Penitenciarului
La aceasta spune de mine mi s'a răs-
puns de inculpatul Zăgănescu Nicolae
că nu am mai fost. Acest lucru l'am
făcut pentru că inculpatul pe mine
duca pe spuna Lt. Mircea Mihai că
cu mi'am interesat ce am făcut și
și că am cunoștință de nepăcerile
cât la conferința din 23 Iunie 1950
fostul ministru Ji am Manu față
cu toți Dir. de Penitenciare ne-a atras
atenția mereu pe noi ne mai ocupam
cu informații din Penitenciar, această
muncă fiind în sarcina Birourilor de
Inspecții, care pentru aceasta muncă. Celor
l'am întrebat numai pe Lt. Mircea Mihai
cine a fost persoana și cauza și inci-
dentul mi-a spus, mai cu l'am re-
cunoscut pe fostul Ministru Ji am Manu

Semnătura,

120 213 108 120

Urmare: de, care aveteam oraș e pa-/ noș e mai înainte la conferințele ce le aveteam la D.C.P. p. mine de par-ticipare și el. Mai precizez că maxima cu care a venit postul Ministru Mariu y, am și Șepeanu Teodor era de u-lloare gri deschis nisa un pîn ce mar-ca erda.

Întrebare. Prin ce metode ați fost informații de către Biroul de Inspecții de la detinuții din Penit. P. Ilești. Această privință perivată în care Șepeanu Teodor a condus Serviciul Inspecții din D.C.P.?

Răspuns. Știu că metoda de bază folosită de către Birou Inspecții din Penit. P. Ilești în timpul când Șepeanu Teodor a condus Serv. Insp. din D.C.P. a fost anticipată de ora Ziș demascare, care consta în contrau-gerea prin bătae a unora dintre de-ținuți de către un grup de alți de-ținuți condus de detinutul legionar Turcanu Eugen, cu știința și aproba-rea Biroului Inspecții din Penitenciar. Această era metoda pe care știu cam folosito în ancheta de materiale informative de la detinuți.

Întrebare. De ce te bazezi de la când ați ținut cele de mai sus?

Răspuns. Eu mă bazez când ați ținut cele de mai sus pe urmă-toarele

Semnătura.

Urmare: În timp ce mă găseam în cabinetul medical până în ziua de 25 Iulie curent, aproximativ pe la orele 10 dimineața, au fost aduși în cabinetul medical un grup de deținuți dintre cei ce se găseau în domiciliu forțat pentru vizita medicală. La ordinul Dr. Ionescu m. Ioan Dr. Prutenei au luat aceștia s'au dezbrăcat. În această ocazie și în timp ce Dr. Ionescu m. Ioan și Of. Sanitar Civilian Ioan îi pândea pe deținuți în cauză, am văzut răni adânci pe corpul acestora și în special în șale. Văzând aceasta am pătrunsă un semn de mirare pe care Dr. Ionescu m. Ioan mi l'a observat. După ce deținuții au fost puși din cabinetul medical de mine și anume Lăzărescu Nicolae pentru spital și doi în secția respectivă, am fost întrebat de Dr. Ionescu m. Ioan cu următoarele cuvinte: „Ce ți se Dr. te-ai speriat? Dar ai văzut de la când am plecat eu birtuiul și am dat ordinul la pușcași, că am luat câte un bigheau de pușcă de la fiecare deținut și încă mie nu mi-au fost prezentați deținuți la vizita medicală decât după ce s'au făcut mai bine, cazurile grave le-am pansat și acolo în secție solicitându-se de mine dintre deținuții care au fost studenți la medicină." În continuare Dr. Ionescu m. Ioan mai face urmă:

Semnătura,

121 124

Urmare: foarea afirmatiune: „Eu crokam da odata cu plecarea lui Nemes Dom. și Marina Ioan am scăpat de această nenorocire, fiind obligat pă mincese și cu și of. sanitar trimis însă văd că situatia în loc pă se petrimbe în mai bine s'a înrăutățit. Mult. Daca acum mi mor detinuti această se datorește în mare măsură numei izolatore de toată ființa atât a lucr. cât și a of. sanitar, altfel ar fi fost mai mortalitea cazurilor fiind foarte grave și expuse la infecții mortale. Această discuție luîndu-se în urmă și Dr. Ioncu m. Ioan a fost arestată de of. Sanitar Ciolbar Ioan tot timpul. După terminarea discuției, am mers și i-am spus tot ce iace va fi urmat și D-lui D. Ioana m. ba Locotenent Poliție al Penitenciarului pe care l-am rugat în acelas timp să stea de el de vorbă cu D. m. Mircea m. ba ăsupra acestei situații întrucât este ungur și vâre și sunt convins că vor răspunde cu toții în cazul când această situație va duce la moartea detinuților în masă. La aceștea D. D. Ioana m. ba mi-a răspuns, că el a stat de vorbă cu D. m. Mircea m. ba însă nu se poate înțelege cu el fiind mut. În cauza mutare mi-a spune

Semnătura:

Urmare: că pa-l las în pace că el răspunde de ce face. Auzind aceste cuvinte am înțeles că D-l C. Toma M. bar știe tot ce se petrece în secția spitală, ba mai mult ma înștiințăt pa ierei că el cunoaște și vrînde ce le are D-l Mircea Mihai într'un cât mi-a spus „trebuie lăsați-l în pace că el răspunde." În afară de acest caz mai știu de la Primul Gardian Mănăstirii Gherghe că deținuții de cheptea cami care au trecut prin asa Zisa demascare că au fost bătuți de deținutul legionar Tudoran Eugen fiind grav în camera Nr. 3 secția spital afungându-se în timpul cercetărilor pă-i împungă și cu cuțitul în capo.

Întrebare. Arată-ți-ți în mod precis când au început maltratările de deținuții legionari de la demascare în timpul cât d-l Căpitan Teodor a condus Serviciul Inspecții?

Răspuns

În timp cât fostul D-l Cpt. Căpitan Teodor a condus D-nul Inspecții din D.G.P. actuneca de asa Zisă demascare a deținuților, a continuat pa ce face pe mai departe în secția spital. Acest lucru îl afirm bazându-mă pe următoarele considerente: 1) La venirea la conducerea Bir. Inspecții de la Pen. P. Teș. a D-l Mircea Mihai, condus și în-

Semnătura,

122

Urmare: Drumul de festul D. Col. Șepeanu Teodor, Sl. Mircea Mihai a luat legătura cu deținutul legionar Turcanu Eugen pe care dintre cele ce voi arăta mai jos rezultă că la Jilava mai departe ca autor direct al omorîrii lor. 2) Știu și l-am văzut personal pe Sl. Mircea Mihai conducând mașina în care a deținutul cu deținutul legionar Turcanu Eugen, acest fapt rezultă din scena care a avut loc în timpul când comisia de trieri a deținuților a funcționat în cabinetul medical și unde în timp ce deținutul se urma să fie verificat dacă poate merge la muncă sau nu era bătut în cabinet deținutul legionar Turcanu Eugen și cu Sl. Mircea Mihai stăteau la intrarea în cabinet în partea din afară și făceau semne D-lui Major Neniș Ilie dacă este cazul să fie trimis la muncă sau nu. Cu această ocazie D. Col. Constantinescu Marin a observat gesturile acestora și le-a spus pubele de revoltă că de ce mulți cu semne și nu spun ca deținutul ce vin și a făcut de mașcarea să fie omorît și să și o facă să nu pe mai mulți cu semne. 3) Știu în tot timpul cât a condus festul D. Col. Șepeanu Teodor serviciul de în-

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: spectii de câte ori veneca la Pen. Ci-
teşti mergea cu Sf. Mircea Mihai in
seara spre Sf. unde ultimul baiga de-
tinuti din sentenciat pe vătaf si
unde din rănile ce le-am văzut la
cabinetul medical pe corpul acestora
rezulta că erau băiuti grav, fapt
că mai indreptăţesc şi cred că erau
băiuti in vederea demascărilor. Batăia
asa cum rezulta din rănile de pe cor-
pul detinutilor erea asemanătoare
cu băiaia ce se dădea mai inainte
de a veni Sf. Mircea Mihai la Pen.
Citesti adica pe timpul lui Manina Ion
detinutilor de către detinutul legionar
Turcanu Eugen si cu schimbarea de
vătaius dar ca nu erau băiuti
detinuti de către Sf. Mircea Mihai
si tot de detinutul legionar Turcanu
Eugen care nu l-am văzut pe acest
timp băiand detinuti. Bar o dedue
dupa cele de mai sus. Deasemenea ma-
mai bazez când fac aceasta afir-
matie si pe faptul că Postul Prim
Gardian Manoiu Gheorghe mi-a
spus că detinuti de drept comun ce
au fost dus de Sf. Mircea Mihai in
acea noapte pentru cercetări au fost
torturati si anchetati nu de Sf.
Mircea Mihai si de detinutul legionar
Turcanu Eugen care le-a luat

Semnătura

Urmare : și declarațiile, dec detinutul [illegible] giovar Turcanu Eugen era acela ce se ocupa cu aza[illegible] și de demascarea și Veaceslav când a plecat al doilea lot de detinut la Canal pentru numa Sl. Mircea Mihai a șters de pe tabelul D.G.P. pe un detinut paicanțu. I bolnav pentru ca nu și facuse demascarea. Acest lucru îl știu de la Sl. Mircea Mihai care mi-a spus ca la șters de pe tabel intrun cât nu s-a facut de. mascarea și dealtfel cand este un demascare. Aceste cuvinte mi-au fost spuse atunci când eu l-am întrebat dece l-a lăsat de pe tabel intrun cât nu se poate opri fiind vorba de ordinul D.G.P. La acestea mi-a mai spus ca D.G.P nu se va supăra ca detinutul a fost oprit și trimis cu ambulanta urmează intrun cât știe despre ce este vorba, în cazul ca D.G.P va spune ceva îi va răspunde. Și Veaceslav știu ca demascările pe timpul poliției l-a Ocupacanu Teodor sau facut în secția spitalul nu numai din cele ce am aratat mai sus dar unele Sl. Mircea Mihai s-a promovat în fata Șefului Gl. Col. Constantinescu Matiei, când a avut loc discuția de care am vorbit mai sus ca este păcat ca un

Semnătura.

Urmare: dintre banditi care nu au trecut prin asa Zisa demascare pe scara de la mine la materialul ce il am. La cele cuvinte D-l Col. Constantinescu Marin a raspuns ca este de acord cu el insa aceasta nu putem. nega ca se facea cumva si ca se spuna si este de acord ca banditul sa ramana pana cand trece prin asa Zisa demascare. Asa cum am aratat mai sus nu stiu unde se reziau aceste demascari si cine anume la luna de la detinut pe timpul cand D-l Col. Stefanescu Teodor a condus Ser. vicul Inspectiei din D.G.P. Dar nu cat nu am vazut nici o dinegura de la cum se facea aceasta operatie pe tot acest timp, insa dintre cei care au aratat mai sus de unde ca aceasta operatie era facuta in secria spitalului in cat nu stiu daca se faceau aceste operatiuni se vedeau insa cu ochii mei dintre detinuti adusi in biroul pan madera de detinutii legionari Turcanu Eugen. Deasemenea nici nu am auzit pe cineva spunand sau vorbind ca ar fi vazut el detinuti adusi in biroul Col. Mircea Mihai. Precizez ca declarantul ca nu stie de unde s'a procurat, fotia, cerneala.

Semnatura,

(124) 124

Urmare: la ședințele pe acest timp intrat
cât mine Șt. Mircea Mihai nu mi-a
solicitat aceste articole, însă am va-
zut în sânul detinutilor legionar
Tureanu Eugen bate pe vesta fa-
cuta sub ard cum am declarat
mai înainte, întrucât procesul verbal
de interogatoriu.

Intrebare. Arată dumneata ce anume
cunostea Ștefanescu Teodor din felul cum
s'a desfășurat actul acea de ziua de-
mascare, din Pen. Dr. Vitesti?

Raspuns. De timpul că Ștefanescu
Teodor a candus Serv. Insp. din D.G.P.
știu că de câte ori venea la Pen. Dr. Vitesti
fie singur, fie însoțit de șeful ministr.
Șiaunu Marin mergea în secția spitalu
unde Șt. Mircea Mihai bâga detinuti
în vederea ziua demascării, însă nu
știu ce vorbea, unde vorbea și ce
anume vorbea aci, și nici nu știu ce anume
cunostea el din cele ce se petreceau în
secția spital pe timpul acesta întrucât
cât mine am avut nici un fel de discuție
cu acesta în acest sens, nici Șt. Mir-
cea Mihai nu mi-a povestit cu deslpro-
cedeaza și la ziua demascare. Exclusiv
ca Ștefanescu Teodor cunostea tot
ce se petrecea în secția spital, aceasta
o afirm bazându-mă pe faptul că
Ștefanescu Teodor în calitate de mic șef

Semnătura,

Mod. 135

Urmare: că se petrece în secția spital nu mergea până seara când venea la Dem. Pitești acolo, ba mai mult mi-a interzis și mie personal să merg în careta secției spital ce lasă să se subînțeleagă că de felul cum se dădeau demascările în secția spital pe timpul când m-a lăsat să fiu semnul decât de ofițerii Bir. Inspecții de la Dem. Pitești.

Întrebare: Ce victime au rezultat în urma acțiunei de asa zisă demascare ce a avut loc în Dem. Pitești, în perioada mai 1950 - martie 1951.?

Răspuns: Este adevărat că în perioada de mai sus, au fost uciși deținuți în Dem. Pitești, însă eu precizez că nu am adus aminte acest lucru și mai ales nu cunosc ca în urma acțiunei de așa zisă demascare să fi murit vreun deținut.

Întrebare: Dacă se întâmpla ca un Penitenciar să fi murit vreun deținut, cine era neapărat necesar la cunoașterea primă dată acest lucru?

Răspuns: În cazul de moarte a unui deținut în Penitenciar era neapărat necesar să cunoască acest lucru Dir. Penitenciarului.

Întrebare: Știți voi că Dir. al Dem. Pitești, unul se explică că deținuții în perioada de mai sus au murit

Semnătura,

(125) 125 118

Urmare: detinut, (organele de cercetări pe
seda materiei) în acest sens în Penit.
pe care îl conducea și tovș nu cunoșt.
acest lucru.

Răspuns. Eu știu că în Penit.
Ditești au murit deținuți, mi-ai nu-mi
amintesc dacă s'au murit în pe-
rioada de mai sus, s'au în alta
perioadă. Vreau să mai precizez
că în perioada de mai sus, mie nu
mi s'a raportat și deci nu cunosc, să
fi murit deținuți în urma acțiuni-
lor de asta zi și de asta, acest lucru
îl afirm cu toată certitudinea și în-
tocmai toată răspunderea pentru exac-
titatea celor de declar.

Întrebare. Cine ar fi fost cel
în drept să-ți raporteze, că în urma
acțiunei de asta zi și de asta au
murit deținuți?

Răspuns. Cel care era cel mai
în măsură să-mi raporteze moartea
vreunui deținut, în urma acțiunei de asta
zi și de asta, ce s'a desfășurat în
perioada de mai sus, era Șt. Mircea
Mihai Șeful Bir. Insp. din Penit. Ditești
care se ocupa de conducerea și
coordonarea pus zi pe acțiune.

Întrebare. Știți ce de-
clară Șt. Mircea Mihai în acest sens.-
— „Subsemnatul Mircea Mihai i-am

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: raportat D-lui ..... despre cazurile de decese a deținuților trecuți prin asa zisa demascare". Acum e mai ai de spus?

Raspuns. Eu nu contest faptul că vreun deținut i s'ar fi tras moartea după luni de zile în urma bătăi și torturilor la care au fost supuși deținuți în asa zisa actiune de demascare, însă contest și susțin cu tărie că mie nu mi s'ar fi raportat decât cazul de D-l Mirza Mitai Doctor pentru altceva. Precizez că nu ar fi fost imposibil să se producă moartea vreun deținut trecut prin asa zisa actiune de demascare, deoarece în perioada când D-l Ocheanu Teodor a condus Serv. Inspecții din D.G.Pen., torturile și bătăile la care au fost supuși deținuți din Pen. Gherla au fost mult mai grave decât în perioada când D-l Tănase Vasile a condus Serv. Operative din D.G.Pen., așa cum de altfel am arătat mai sus în procesul verbal de interogatoriu al acestor decese și urmările acestor bătăi și torturi nu este exclus să fi lăsat urme nu și în viața celor deținuți care ar fi putut supraviețui cu timpul.

Intrebare. Ce transferări de

Semnătura,

Emil Trescu

126

Urmare: detinuti din Pen.t Pitesti ~~125~~ 126 240 141
alte Penitenciare si invers s'au fa-
cut in perioada Mai 1950 - Martie 1951;

Raspuns: Stiu ca' in perioada
Mai 1950 - Martie 1951 s'au facut trans-
ferari de detinuti de la Pen.t Pi-
testi la alte Penitenciare si s'au
primit detinuti de la alte Penite-
ciare, ~~dar~~ cu toate conform ordinelor
D.G. Pen.t, insa' nu cunosc
nici detinutii pe care i-am primit
in Penitenciarul Pitesti precum si
de la ce unitati si nici ce detinuti
s'a transferat de la Penitenciarul
Pitesti la alte unitati. Precizez ca'
imi aduc aminte (insa' nu cu toata
certitudinea) ca' in perioada de
mai sus s'ar fi facut transferarea
unui lot de detinuti din Penitenciarul
Pitesti la Penitenciarul Ghercla pentru
munca din afara conform ordinului
D.G. Pen.t. Mai imi reamintesc deasemeni ca' de la Canal s'a primit la
Pen.t Pitesti un numar de 5-6 de-
tinuti (nu-mi reamintesc exact nu-
marul detinutilor) din actele care
va rezulta ca' punerea in executarea pedepsei decazute ar fi regu-
lat sa' functioneze (acest lucru mi-a
fost raportat de gardianul portar
Gulimanu Ioan fost Cercetasesc de)

Semnatura,

Mod. 185

051
Urmare: care i-a fost înm.). Vreau să precizez că nu mi-am reamintesc exact pe toată linia în care am fost primit de la Comal detinuți de mai sus.

Întrebare. Știați toți cei mai sus numiți Voi, în legătură cu activitatea lui Șepcaru Teodor în general și în special legăturile lui de Gen. Arteri și activitatea de acasă, ați fost demascați?

Răspuns. Declar și susțin cu tărie că de altceva decât cele declarate despre Șepcaru Teodor în prezentul proces verbal de interogatoriu, nu mai cunosc și cele afirmate de mine, corespund în totul cu realitatea, putând fi confirmate și de numiții: Col. Tudoran Mihai, Sl. Mircea Mihai, Sl. Ioan I. Pavel, Mihăiaș Răzvan Nicolae, Primu Gardieni Ciobanu Gheorghe și Mănuță Gheorghe, Gardienii Portari Gulimanu Ioan, Dumitrescu Ilie și Olteanu Nicolae, Dr. Ionescu M. Ioan, preoții și detinuții legionari Turcanu Eugen.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez pentru.

Anchetator
Locot. Specializate
Ilie Trescu

Anchetat
Semnătura,
Dumitrescu

Urmare: 127 127 A 33

Proces verbal de interogatoriu

- arestatul Dumitrescu Alexandru, născut la 21 iunie 1914 în com. Răgoteşti, Rai. Balş, Reg. Craiova, fiul lui Dumitru şi Elena Stănică, de profesie funcţionar P.T.T. fost Lt. maj. în Dir. Gen. a Penit. de ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Argentina Nr. 42.

Bucureşti

Localitatea

Interogatoriul a început la ora şi minute

— " — s-a terminat la ora şi minute

Întrebare: Când a început acţiunea de aşa zisă demascare în penit. Piteşti?

Răspuns: Acţiunea de aşa zisă demascare s-a început în ziua de 25 dec. 1949.

Întrebare: Din ordinul cui s-a început inspira acţiune?

Răspuns: Acţiunea de aşa zisă demascare în penit. Piteşti s-a început din ordinul fostului inspector general Nemeş Teofil care era şeful „Serviciului operaţiv" din Dir. Gen. a Penit.

Întrebare: Cine a emanat şi aplicat inspira acţiune?

Răspuns: Acţiunea de aşa zisă demascare din penit. Piteşti a fost emanată de Marina în sensul „biroului operativ" şi a fost aplicată de ofiţerul legionar Turcanu Eugen cu ordinul lui Nemeş Teofil şi al lui Marina în.

Întrebare: În ce perioadă a fost cei de mai sus autori emanării şi aplicării acţiunii de aşa zisă demascare?

Răspuns: Cei de mai sus, au fost

Semnătura.

A. Dumitrescu

Urmare: 521

cei care au condus și aplicat actiunea de asa zisă demascare din fruit. Pitești pe perioada 25 dec. 1949 și până la Mai 1950 după care au continuat acest lucru Ilie Lupeanu Tudor și Mircea Mihai până în martie 1951.

Întrebare: Ce metode s-au folosit în actiunea de asa zisă demascare?

Răspuns: În actiunea de asa demascare, ca metode s-au folosit următoarele: bătaia detinuților; cu pumnii la față, loviti cu picioarele după ce fuseseră trântiți jos, în ezi de mâtură, în cureaua pe fesă până le curgea carnea jos, erau torturati detinuți prin diferite feluri. Mi s-a spus deasemenea de către Marina Ion că unui detinut i s-a dat să mănânce materi fecale.

Întrebare: Cine aplicau metodele de mai sus?

Răspuns: Metodele de mai sus se aplicau de către detinutul legionar Turcanu Eugen și banda lui formată dintr-un număr de detinuți legionari.

Întrebări: Ce victime au rezultat în urma actiunii de asa zisă demascare?

Răspuns: În urma anchetei actiunii au murit 4 detinuți, pe toată perioada cât au durat actiunea de asa zisă demascare. Doi dintre ei s-au aruncat dela etaj, iar doi au murit în urma bătăi ce au primit-o. Pentru acestia s-au întocmit acte false de înmormântare specificându-se că au murit de moarte naturală.

Semnătura,
H. Ghenea Trecon

128

128

Urmare:

Întrebare: Care a fost contribuția Dvs. în perioada în care banda de legionari au desfășurat acțiunea de asa zisă demascare în penit. Pitești?

Răspuns: Contribuția mea la acțiunea de asa zisă demascare, desfășurată de banda de deținuți legionari condusi de Turcanu Eugen a fost următoarea: Din ordinul Dlui Nemes Traian am mutat deținuți din camera 1 secția minori pe celule după ce fuseseră bătuți în mod sa camera de către Turcanu Eugen și banda de deținuți legionari cu care ocazie l-am lovit pe Blaga Traian (deținut băgat în demascări) cu două palme, altă contribuție eu nu am mai adus la acțiunea de asa zisă demascare din penit. Pitești.

Întrebare: Ce funcție ai avut Dvs. în penit. Pitești și ce atribuții aveai?

Răspuns: Eu am fost directorul penit. Pitești pe toată perioadă cît s-au desfășurat acțiunea de asa zisă demascare atît înainte de aceasta cît și după aceia. Atribuțiile mele ca director au fost următoarele: organizarea și supravegherea pazei și securității penitenciarului, supravegherea felului cum deținuții își execută pedeapsa în penit. supravegherea felului cum gestionează și face datoria și în general controlul și îndrumarea respectării întocmai a ordinelor și circularelor primite de la D.G.P. cu privire la activitatea penitenciarului.

Semnătura:
A Dumitrescu

Urmare:

Întrebare: Dacă Dv. ați primit vreun ordin sau circulară scrisă dela D.G.P. în care se prevedea ca Dv. să organizați ca deținuți să se bată și să se toarneze între ei?

Răspuns: Eu nu am primit nici un fel de ordin sau circulară verbal sau în scris dela D.G.P. și nici nu am organizat acest lucru.

Întrebare: Atunci cum se explică că în penit. Pitești s-a organizat bătaia și torturarea deținuților?

Răspuns: Întradevăr în penit. Pitești s-a organizat bătaia și torturarea deținuților, însă sub îndrumarea și supravegherea lui Nemes Ivoif, Țepeneu Tudor Marina Ion și Nicco Mihai. Eu precizez că în acest sens nu am avut nici un fel de ordin verbal sau scris din partea Dir. Gen. a Penit. însă am raportat verbal lui Bracin Ion de tot ce s-a petrecut în penit. Pitești în perioada cât s-a folosit activul de aso[illegible] domiciliu, până la 9 martie 1950, de față fiind și D. Col. Constantinescu Marin. Niciodată nu am mai raportat verbal și lui nici inspector general Dumitru Isb. din Dir. Gen. a Penit.

După ce am citit prezentul proces verbal de întrebări din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine îl semnez și semnez proprii.

Anchetatori,

Anchetat
Semnătura
[illegible]

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 18 ~~202~~ ~~243~~ 129
Din 22.08.1957

129

Certificat medical

Subsemnatul Gt. A- Pode Beniamin
Medic M. A. I. certific că:
Arestatul Dumitrescu Alexandru este
complet sănătos
suferă de Distonie neurovegetativă
pe fond de hipertiroidism
Orbită 7/8 c. stângă
și este
și nu este

MEDIC M. A. I.,

C.N.S.A.S.

Nr. 130

FIŞA PERSONALĂ

Întocmită de Direcţia, Serv. Judeţean

Numele şi pronumele: DUMITRESCU ALEXANDRU

Cu porecla:

Nume falş:

Semnătura infractorului: Dumitrescu Alexandru

Felul infracţiunii:

Ocupaţiunea: funcţionar P.T.T. fost lt. maj. în dir. gen. a Penitenciarelor

Origina socială: chiabur

Apartenenţa politică: fost P.M.R. - exclus la 26 ianuarie 1951

Avere: are 450 mp. pământ pentru casă în Bucureşti - Băneasa

Vârsta: 40 ani

Anul naşterii, comuna, judeţul, ţara: 21 iulie 1914 în com. Slăgoteşti Zăi. Balş, Reg. Craiova

Ultimul domiciliu: comuna, judeţul, ţara: în Bucureşti Str. Argentinei Nr. 42 Bd. I.V. Stalin

Domiciliu anterioare în Oraşul Piteşti Str. Negru Vodă Nr. 30 - în Dr. Piteşti Str. Radului Nr.

Naţionalitatea Română

Cetăţenia Română

Religiunea Ortodoxă

Starea civilă căsătorit

Tata Dumitru - Stinga

Mama Elena - Stinga

Soţ-(ţia) Maria

Copii 1

Rude —

Expunerea rezumativă a infracţiunii

A fost

Fotografiat de

Clişeul Nr.

Dactiloscopiat de

Studii: 6 clase liceu teoretic

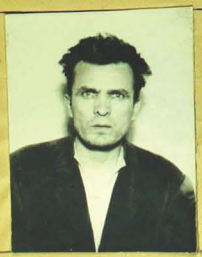
Limba ce posedă: Română

Situaţia militară: Lg. T.R. Transmisiuni

Specialitatea ca infractor:

Formula dactiloscopică:

FOTOGRAFIA





SEMNALMENTELE

1. Talia: m. 1 cm. 71 - mijlocie
f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt

2. Corpolenţa potrivit
slab, svelt, potrivit, bine făcut, mare.

3. Faţa { culoarea tenul / forma rotundă
culoarea: roză, palidă, brună.
forma: rotundă, ovală, patrată, plină sau slabă

4. Fruntea mijlocie
mică, mijlocie, mare, turtită, plină sau slabă

5. Părul { ondulat / culoarea castaniu
ondulat, neted, chelie.
culoarea: blond, roşu, castaniu, negru, sur, alb

6. Ochii albaştri
albaştri, cenuşii, galbeni, portocalii, castanii deschis, castanii închis, particularităţi.

7. Sprâncene { forma drepte / culoarea castanii
forma: drepte, arcuite, îmbinate.
culoarea: se notează când diferă de a părului capului.

8. Nasul { profil drept / faţa
pirectilin, concav, convex.
f. drept, ondulat, turtit, scobit, boltit.

9. Gura mijlocie - buze potrivite
mică, mijlocie, mare, buze groase, subţiri, resfrânte.

10. Bărbia lată
subţire, lată, dublă, cu gropiţă

11. Urechile mijlocii - lipite
mici, mijlocii, mari, depărtate, lipite, găurite

12. Semne particulare { cicatrice, pigmentări ale pielei, tatuaj, fracturi, anchiloze, picioare în X sau O, ghebos, amputări, etc. } cicatrică mică la urechea dreaptă sus.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului
	- În tot timpul cercetării a fost dispus să vorbească despre alţii, însă despre faptele sale mai puţin sau deloc. - Cu toate acestea este incontestabil vădeau că a negat faptele sale dovedite fiind, bun că a fost pe deplin de vinovăţia ce le-a fost imputată. - Datorită faptului că este de origină chiaburi, el are contrangere pe care a dispus în anchetă, că el trebuie să plătească chiaburi dacă nu ar fi fost implicat în această problemă.

Impresiunile digitale a mânei stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic

(131) 205 245

Ziua arestării Si comportarea la arestare	Rezultatul percheziției		Antecedente	Condamnat 131 Prin sentință sau decizie
				Locul unde se execută pedeapsa

Observațiuni și note oficiale

Semnătura celui, ce a făcut foaia

Lt. maj. [illegible]

Sigiliul

Semnătura ofițerului de poliție unde s'a fotografiat și dactiloscopiat

Sigiliul

Impresiunile digitale a mânei drepte

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic

C.N.S.A.S.

207
347
132 132

REFERAT

(de încheiere a cercetărilor)

Data 26 iulie 1954

In urma studierii dosarului de anchetă Nr. ..... deschis împotriva arestatului Sucigan Gheorghe
(numele și pronumele)
am constatat că activitatea criminală a arestatului Sucigan Gheorghe
(numele și pronumele)
este dovedită prin materialul rezultat din cercetările preliminare, iar ca urmare dispunem încheierea cercetărilor din dosarul de față și transmiterea dosarului de acuzare al Sucigan Gheorghe
(numele și pronumele arestatului)
prin Procuror, la instanța de judecată.

Cuprinsul prezentului referat va fi adus la cunoștința arestatului.

Semnătura anchetatorului.

"DE ACORD"
Șeful Organului de anchetă
Mi. Toma Viorel

Am luat cunoștință de conținutul prezentului referat.

Semnătura arestatului.
Sucigan Gheorghe

Data 26 Iulie 1954

C.N.S.A.S.

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

133 398 518 248 133

MANDAT DE ARESTARE Nr. 788.

Data 13 Iunie 1954

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Col. de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. SUCIGAN GHEORGHE
(se va trece numele de familie urmat de prenume), născut
în anul 1924 luna Mai, ziua 11, în comuna Mădăraş, Raionul
, Regiunea Suceava având ocupaţia, funcţ., cu domiciliul
în comuna Constanţa Str. G-ral Manu Nr. 59 etaj apartament ,
Raionul Regiunea , fiul lui Gheorghe şi al Anei ,
urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima
de comitere de acte de teroare.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb. cu art.1
cu închisoare dela lit.d.Dec.199/50

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra
susnumitului inculpat SUCIGAN GHEORGHE

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 22o, 25o
din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să
conducă la Penitenciarul Jilava pe SUCIGAN GHEORGHE

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela
data de 13 Iunie 1954 şi până la data de 12 Septembrie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Lt.Col. de Justiţie
N. Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

~~299~~ 288
134 ~~288~~
134

MANDAT DE ARESTARE Nr. 288

Data 14 Martie 1954

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. SUCIGAN GHEORGHE (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1924 luna Mai, ziua 11, în comuna Mădăraş, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia, funcţ., cu domiciliul în comuna Constanţa Str. G-ral Manu Nr. 59 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Gheorghe al Anei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de comitere de acte de teroare

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb. cu art. 1 lit. d. Dec. 199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat SUCIGAN GHEORGHE

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 220, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec. Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe SUCIGAN GHEORGHE

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 14 Martie 1954 şi până la data de 13 Iunie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~
Maior de Justiţie
N. Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

400
250
135
435

MANDAT DE ARESTARE Nr. 288

Data 13 Decembrie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii Militare Teritoriale Bucureşti;
Anchetator Penal Militar

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. SUCIGAN GHEORGHE (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1924, luna Maiu, ziua 11, în comuna Mădăraş, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia, funcţ., cu domiciliul în comuna Constanţa Str. G-ral Manu Nr. 59 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Gheorghe Anei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de de comitere de acte de teroare

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu art.1 lit.d,Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat SUCIGAN GHEORGHE

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe SUCIGAN GHEORGHE

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 13 Dec.1953 şi până la data de 13 Martie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar

Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

Procuratura Militara Bucuresti

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

136 ~~401~~ ~~257~~

136

MANDAT DE ARESTARE Nr. 288

Data 13 Septembrie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. SUCIGAN GHEORGHE (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1924 luna Maiu, ziua 11, în comuna Mădăraş, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia, funcţ., cu domiciliul în comuna Constanţa Str. G-ral Manu Nr. 59 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Gheorghi şi al Anei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de comitere de acte de teroare.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu art.1 lit.d,Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat SUCIGAN GHEORGHE

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe SUCIGAN GHEORGHE

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 12 Septembrie 1953 şi până la data de 12 Decembrie 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar
Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

137 ~~103~~ 288

137

MANDAT DE ARESTARE Nr. 288

Data 13 Iunie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Maj.de Justiţie CARANDA C. Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. SUGIGAN GHEORGHE (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1924, luna Mai, ziua 11, în comuna Mădăraş, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia, funcţ., cu domiciliul în comuna Constanţa Str. G-ral Manu Nr. 59 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Gheorghe şi al Ana , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de comitere de acte de tercare.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu art.1 lit.d.Dec.199/50 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat SUCIGAN GHEORGHE

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe SUCIGAN GHEORGHE

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 13 Iunie 1953 şi până la data de 12 Septembrie 1953

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar
Lt.Maj. de Justiţie
C. Caranda
Caranda Constantin

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREȘTI

138

MANDAT DE ARESTARE Nr. 288

Data 13 Maiu 1953

In numele legii și al Poporului,
Noi, Lt.Maj. de Just.CARAANDA C. Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale București;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. SUCIGAN GHEORGHE (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1924, luna Mai, ziua 11, în comuna Mănăras, Raionul , Regiunea Suceava având ocupația, funcț. cu domiciliul în comuna Constanța, Str. G-ral Manu Nr. 59 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Gheorghe al Ana , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la crima de comitere de acte de teroare

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 6, comb. cu art.1 lit.d.Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat SUCIGAN GHEORGHE

Văzând că inculpat se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.R.P.R.

Văzând și dispozițiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii să aresteze și să conducă la Penitenciarul Jilava pe SUCIGAN GHEORGHE

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească și să-l rețină dela data de 13 Mai 1953 și până la data de 12 Iunie 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Lt.Maj. de Justiție
C. Caranda C.

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

~~404~~ 139

139

MANDAT DE ARESTARE Nr. 289

Data 13 martie 1953

In numele legii şi al Poporului,

Noi, Lt.Maj. CARANDA CONSTANTIN Procuror Militar al Procuraturii ~~Anchetator Penal Militar~~ Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. SUCIGAN GHEORGHE (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1924, luna mai, ziua 11, în comuna Mădăraşi, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia funcţionar, cu domiciliul în comuna Constanţa Str. G-ral Manu Nr. 59 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui GHEORGHE şi al ANA , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru instigare la acte de teroare.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6 comb.art.1 lit. d.D.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat SUCIGAN GHEORGHE

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta comisă interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul JILAVA pe SUCIGAN GHEORGHE

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 13 martie 1953 şi până la data de 12 mai 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar Ajutor
~~Anchetator Penal Militar~~
Lt.Maj. de Justiţie

c. 5857

40
255

140 140

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul SUCEGAN GHEORGHE născut în anul 1924 Mai 11 în comuna Mădăras raionul Salonta, fiul lui GHEORGHE şi ANA, fost locotenent cu ultimul domiciliu în Constanţa str. general Manu Nr.59.-

9 Iulie 1953
Ploeşti
Interogatoriul a început la ora 15,oo
Interogatoriuls'a terminat la ora 22,oo

INTREBARE

Ce funcţii ai deţinut în cadrul penitenciarului Gherla ?

RASPUNS

Am deţinut fincţia de şef al biroului inspecţii începând dela data de 6 Iunie 1950 până la data de 1 August 1951 când am fost transferat la Direcţia Generală a Penitenciarelor serviciul inspecţii.-

INTREBARE

Care ţi-au fost sarcinile în cadrul penitenciarului Gherla ?

RASPUNS

Am avut în general sarcina de a crea o agentură informativă spre a cunoaşte toate problemele ce se desfăşu-

C.N.S.A.S.

141

rau în cadrul penitenciarului. In vederea atingerii acestei sarcini eu mi-am creiat în cadrul penitenciarului Gherla o agentură formată din 60 informatori pe care o parte i-am recrutat persoanl iar o parte au fost recrutaţi de către deţinutul legionar POPA ALEXANDRU care personal s'a oferit să-mi facă acest serviciu după ce a fost adus dela penitenciarul Piteşti împreună cu un grup de legionari la penitenciarul Gherla şi care mi-a fost recomandat de către deţinutul MATEI ALEXANDRU.-

Deţinutul POPA ALEXANDRU în vederea recrutării informatorilor a fost ajutat de deţinutul legionar SERBANESCU CRISTIAN PAUL şi de deţinutul legionar IONESCU CONSTANTIN

La propunerea deţinutului MATEI ALEXANDRU am admis deasemeni ca deţinutul legionar POPA ALEXANDRU împreună cu un grup de deţinuţi legionari format din PUSCASU VASIEL, MURARESCU VICHENTE, POPESCU ARISTOTEL, PAVALOAIE STEFAN, ZBRANCA OCTAVIAN, LIVINSCHI MIHAI şi GRAMA OCTAVIAN să treacă la demascarea legionarilor din cadrul penitenciarului Gherla şi această discuţie am avut-o cu aprobarea lt. colonelului SEPEANU TUDORç!

INTREBARE

Care erau metodele întrebuinţate de deţinutul legionar POPA ALEXANDRU şi grupul său de deţinuţi legionari în recrutarea informatorilor şi demascarea deţinuţilor legionari din cadrul penitenciarului Gherla.-

RASPUNS

Cu aprobarea mea, grupul delegionari condus de deţinutul POPA ALEXANDRU au întrebuinţat următoarele metode

Se izolau deţinuţii legionari care urmau să fie demascaţi într'o cameră separată unde erau bătuţi cu curele scânduri dela pat până începeau să declare din activitatea lor. Astfel au fost maltrataţi un număr de circa 30 deţinuţi legionari dintre care au decedat în urma maltratărilor CRISTEA IOAN, DAMBU VASILE şi OAIE DUMITRU. Maltratările în cadrul penitenciarului Gherla au început în Noembrie 1950 şi au ţinut până în Iulie 1951.-

142 DST 147

Declaraţiile dela deţinuţi au fost luate de către deţinuţii legionari GRAMA OCTAVIAN, POPA ALEXANDRU MURARESCU VICHENTE şi LIVINSCHI MIHAI pe care apoi prin deţinutul SERBANESCU CRISTIAN PAUL mi le trimeteau mie personal.-

Prin aprobarea deţinutului legionar POPA ALEX şi grupului său să facă recrutările de informatori şi demascările deţinuţilor legionari, eu am călcat regulamentul penitenciarelor, dând mână liberă acestor duşmani ai regimului să săvârşească o serie de crime în cadrul penitenciarului Gherla.

INTREBARE

Cui ai raportat despre crimele săvârşite în cadrul penitenciarului Gherla ?

RASPUNS

Nu am raportat nimănui deoarece îmi era frică să nu fiu arestat în urma anchetei ce se va face.

INTREBARE

Ce măsuri ai luat împotriva atrocităţilor săvârşite de POPA ALEXANDRU împreună cu grupul său de deţinuţi legionari ?

RASPUNS

Nu am luat nici o măsură, dimpotrivă cu aprobarea colonelului SEPEANU TUDOR le-am făcut acestora o serie de favoruri şi anume le-am aprobat să scrie scrisori acasă să primească scrisori, le-am aprobat vorbitor, deasemeni le-am aprobat să primească medicamente din afara penitenciarului. Astfel au scris scrisori acasă următorii : CRISTIAN PAUL, GRAMA OCTAVIAN, LIVINSCHI MIHAI, ZBRANCA OCTAVIAN, POPA ALEXANDRU, MATEI ALEXANDRU şi ZOICAN ION. Au avut vorbitor GRAMA OCTAVIAN, SERBANESCU CRISTIAN PAUL, MODORAN MIHAI şi LIVINSCHI MIHAI. Au primit medicamente prin poştă deţinuţii NEGRILA VIOREL, LIVINSCHI MIHAI şi GRAMA OCTAVIAN.-

INTREBARE

Ce anume medicamente au primit persoanele arăta-

143 ~~488~~

te mai sus ?

RASPUNS

Au primit vitamină, pènicilină, diferite fiole c cu injecţii, deasemeni şi streptomicină.-

INTREBARE

Când şi în ce împrejurări au primit medicamente din afara penitenciarului deţinuţii arătaţi mai sus ?

RASPUNS

Au primit medicamente prin poştă în primăvara anului 1951.-

INTREBARE

Arată mai amănunţit felul în care deţinuţii legionari NEGRILA VIOREL, LIVINSCHI MIHAI şi GRAMA OCTAVIAN au primit medicamentele arătate mai sus din afara penitenţiarului Gherla ?

RASPUNS

Eu le aprobam să scrie acasă după aceste medicamente. Deasemeni după ce le soseau prin poştă tot eu le luam în primire şi le predam medicului penitenciarului BARBOSU VIOREL ca la rândul său să le dea susnumiţilor.-

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez nefiind silit de nimeni.-

ANCHETATOR

Lt. ss Sporea

ANCHETAT

ss Sucegan Gheorghe

~~409~~ 144 ~~257~~

144

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Sucigan Gheorghe născut în anul 1924 luna ... în comuna Năvărăș raionul Sebeș fiul lui Gheorghe și Ana
(Date de stare Civilă, ultimul domiciliu)
fost locuitor cu ultimul domiciliu în Constanța str. 23 August Nr. 59

9 Iulie 1953

Orașul Pitești

Interogatoriul a început la ora 17 și min. -

„ s'a terminat „ „ 22 „ „ -

Intrebare: Ce funcții ați deținut în cadrul penitenciarului Gherla?

Răspuns.

Am deținut funcția de șef al biroului inspecții începând dela data de 6 Iunie 1950 până la data de 1 August 1951 când am fost transferat la Direcția Generală a Penitenciarelor serviciul inspecții.

Intrebare

Care ți-au fost sarcinile în cadrul penitenciarului Gherla.

Răspuns.

Am avut în general sarcina de a cere o agentură informativă ajutătoare care să cunoască toate problemele ce se ridicau în cadrul penitenciarului. În vederea dării unei asemenei sarcini eu mi-am creat în cadrul penitenciarului Gherla o agentură

Iscălitura,

Urmare: Formată din 60 informatori, pe care o parte i-am recrutat personal iar o parte au fost recrutați de către deținutul legionar Popa Alexandru cu personal să obțină să-mi facă acest serviciu după ce a fost adus dela penitenciarul Pitești împreună cu un grup de legionari, la penitenciarul Gherla, și care mi-a fost recomandat de către deținutul Mocței Alexandru.

Deținutul Popa Alexandru în vederea recrutării informatorilor a fost ajutat de deținutul legionar Serbănescu Cristian Paul, și de deținutul legionar Ionescu Constantin.

La propunerea deținutului Mocței Alexandru am aprobat ca deținutul legionar Popa Alexandru împreună cu un grup de deținuți legionari format din: Pascaș Vasile Marcu Vichente, Popescu Aristotel, Păvăloaia Ștefan, Zbranca Octavian, Livinschi Mihai și Grama Octavian să treacă la „dumanezarea" legionarilor din cadrul penitenciarului Gherla, în acest scop directiile am avut și aprobarea D-lui Col. Leonov Teodor.

Întrebare.

Care erau metodele întrebuințate de deținutul legionar Popa Alexandru și grupul său de deținuți legionari în recrutarea informatorilor și „dumanezarea" deținuților legionari din cadrul penitenciarului Gherla.

Răspuns.

Cu aprobarea mea grupul de legionari condus de deținutul Popa Alexandru au

Iscălitura,

143 10 860

Urmare: întrebuințat următoarele metode:

Se izolau deținuți legionari care urmau să fie „dumaniți" într-o cameră separată unde erau bătuți cu curele și scânduri până când începeau să delireze din cauza torturilor lor, astfel au fost maltratați un număr de circa 30 deținuți legionari dintre care au decedat în urma maltratării Cristea Ioan, Dâmbu Vasile și Oaie D-tru. Maltratările în cadrul penitenciarului Ghencea au început în noiembrie 1940 și au ținut până în Iulie 1941. Declarațiile date deținuți au fost luate de către deținuți legionari Groma Octavian, Popa Alexandru Mureșanu Vichente și Liwinschi Mihai pe care apoi prin deținutul Țerbănescu Cristian Paul mi le trimiteau mie personal.

Prin aprobarea deținutului legionar Popa Alexandru m-ajutându-mă să fac mențiunile de informator în dumaniții deținuților legionari, eu am călcat regulamentul penitenciarelor dând mână liberă acestor dușmani ai neamului să săvârșească o serie de crime în cadrul penitenciarului Ghencea.

Întrebare:

Cui ai raportat despre crimele săvârșite în cadrul penitenciarului Ghencea.

Răspuns:

Nu am raportat nimănui deoarece îmi era frică să nu fiu arestat în urma anchetei ce se făcea.

Semnătura

Urmare: Intrebare

Ce măsuri ați luat împotriva atacatorilor săvârșite de Pașa Alexandru împreună cu grupul său de deținuți legionari

Răspuns.

Nu am luat nici o măsură, doar pătrunși cu aprobarea D. Col. Lepșeanu Teodor le-am făcut cuștere o zi de pâine și apă.

Le-am aprobat să scrie scrisori acasă pt primească scrisori, le-am aprobat rudelor deasemeni le-am aprobat să primească medicamente din afara penitenciarului. Astfel au scris scrisori acasă următorii: Cristian Paul, Grama Octavian, Livinschi Mihai, Zbranca Octavian, Pașa Alexandru Moatis Alexandru și Zaicon Don. Au primit vizitatori Grama Octavian Serbinescu Cristian Paul, Teodoran Mihai și Livinschi Mihai. Au primit medicamente prin gestă deținuților Negrilă Viorel, Livinschi Mihai și Grama Octavian.

Intrebare

Ce anume medicamente au primit persoanele arătate mai sus.

Răspuns

Au primit vitamine, penicilină, clisteruț pluș cu injecții deasemeni și streptomicină.

Intrebare

Când și în ce împrejurări au primit medicamente din afara penitenciarului deținuții arătați mai sus.

Răspuns.

Semnătura,

146 144 140

Urmare: Au primit medicamentele prin poștă în primăvara anului 1951.

Întrebare.

Arătați mai amănunțit felul în care deținuții legionari Negriță Horel, Livinschi Mihai și Grama Octavian au primit medicamentele arătate mai sus din partea penitenciarului Gherla.

Răspuns

Eu le aprobam să scrie acasă după anumite medicamente, aceștia după ce le soseau prin poștă tot eu le luam în primire și le predam medicului penitenciarului Bârlean Ilie care la rândul său le dădea numiților.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul celor declarate de mine îl subscriu și semnez, nu fiind silit de nimeni.

Anchetator

Anchetat

Semnătura,

147

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul SUCEGAN GHEORGHE născut în anul 1924 Mai 11 în comuna Mădăraş raionul Salonta, fiul lui GHEORGHE şi ANA, fost locotenent, cu ultimul domiciliu în Constanţa str. general Manu Nr.59.

14 Iulie 1955
Ploeşti
Interogatoriul a început la ora 16,oo
Interogatoriul s'a terminat la ora 22,3o

INTREBARE

Care a fost atitudinea ta faţă de grupul de deţinuţi legionari condus de POPA ALEXANDRU în cadrul penitenciarului Gherla în timpul cât ai funcţionat la biroul inspecţii ?

RASPUNS

Faţă de deţinuţii legionari condusi de POPA ALEXANDRU am avut o atitudine de servilism, dându-le posibilitatea acestora de a face o serie de atrocităţi şi crime în cadrul penitenciarului Gherla, călcând în felul acesta regulamentul Direcţiei Generale a Penitenciarelor. Atitudinea mea ostilă regimului de democraţie populară din R.P.R. mi-am manifestat-o şi mai mult atunci când în loc să înfiere toate atrocităţile şi crimele săvârşite de deţinuţii legionari la penitenciarul Gherla, eu din contră le-am încurajat, î

148 ~~113~~ 148

în loc să iau măsuri împotriva grupului de deţinuţi legionari condus de POPA ALEXANDRU în urma crimelor săvârşite de aceştia, eu le-am satisfăcut propunerile lor criminale făcându-le şi o serie de favoruri. Astfel :

1. La propunerea deţinutului legionar MATEI ALEXANDRU care la rândul lui era montat de deţinutul legionar POPA ALEXANDRU am acceptat ca grupul de deţinuţi legionari conduşi de deţinutul legionar POPA ALEXANDRU să treacă la punerea în practică a planurilor lor în ceiace priveşte demascarea deţinuţilor legionari, acţiune ce a fost făcută cu bătăi şi maltratări groaznice în urma cărora au murit deţinuţii legionari CRISTEA ION, DAMEU VASILE şi OAIE DUMITRU.

In ceiace priveşte desfăşurarea acţiunilor criminale arătate mai sus, am avut şi avizul lt. col. SEPEANU TUDOR care într'o discuţie cu deţinuţii legionari POPA ALEXANDRU şi CICHERSCHI VICTOR le-a spus acestora să procedeze în acţiunea de demascare a deţinuţilor legionari cum au procedat la Piteşti.-

2. Am satisfăcut împreună cu slt. AVADANEI C-TIN propunerea deţinutului legionar POPA ALEXANDRU ca la etajul III al penitenciarului Gherla unde erau camerile de demascare să facă de serviciu miliţienii VASCAN AUGUSTIN, GABOR TIBERIU, NICHI DANILA şi GAVRILAS VASILE deoarece spunea el că aceşti miliţieni le satisfac toate cerinţele.-

Tot deţinutului legionar POPA ALEXANDRU i-am satisfăcut următoarele propuneri :

- care deţinuţi să iasă la muncă deasemeni în ce domeniu să muncească şi cât anume.

4. Să se introducă în camerile de carantină informatori propuşi de el, imediat ce sosesc loturi de deţinuţi.

5. Să nu se scoată la raport deţinuţii legionari care erau în demascări, deasemeni nici la muncă să nu fie scoşi

6. Să se pună sare în mâncarea d ţinuţilor, să fie ţinuţi deţinuţii ore întregi în poziţii ne normale, să nu doarmă, să fie ţinuţi cu ochii la lumina becului electric, etc.

149 149 44

7. Care deţinuţi legionari să-i recrutez c[illegible] informatori, spunându-mi pe deţinuţii legionari TABAN STEFAN, MARINESCU PETRE, STOIAN ION şi alţii al căror nume nu-l reţin.-

Am satisfăcut împreună cu slt. AVADANEI C-TIN deţinutului legionar SERBANESCU CRISTEA PAUL care era instr[illegible] it de deţinutul legionar POPA ALEXANDRU, următoarele propuneri :

1. Să nu fie trimişi la canal deţinuţii legionari CERBU VICTOR, ZBRANCA OCTAVIAN şi POPESCU ARISTOTEL.-

2. Să i se permită să scrie scrisori, următorilor deţinuţi legionari LIVINSCHI MIHAI, ZBRANCA OCTAVIAN, BARGAOANU GHEORGHE, HAGESCU ALEXANDRU, MEREU TRAIAN şi lui UNGUREANU DUMITRU.-

După ce deţinutul SERBANESCU CRISTIAN PAUL s'a eliberat din închisoare mi-a propus să ţin legătura cu deţinutul legionar IONESCU CONSTANTIN. In această direcţie ţin să menţionez că deţinutul legionar POPA ALEXANDRU a fixat ca IONESCU CONSTANTIN să fie indicat să ţină legătura cu mine. Acest lucru l-am aflat în discuţiile pe care le-am avut cu deţinutul SERBANESCU CRISTIAN PAUL. Deţinutul SERBANESCU CRISTIAN PAUL mi-a propus ca eu să cer serviciului inspecţii ca să transfere dela penitenciarul Aiud mai mulţi conducători ai organizaţiei legionare la penitenciarul Gherla, spre a trece aici prin demascare. Nu am făcut serviciului inspecţie această propunere.-

INTREBARE

Legat de viaţa din afara penitenciarului Gherla ce anume propuneri ţi-au făcut deţinuţii legionari ?

RASPUNS

In toamna anului 1950 deţinutul legionar POPA ALEXANDRU a venit la mine în birou cu o bucată de pânză de culoare gălbue pe care erau scrise mai multe litere care reprezentau un semn de recunoaştere, spunându-mi să merg cu acest petic la o adresă din Bucureşti pe care în prezent n'o mai reţin unde mi se va prezenta o persoană care dacă va vedea petecul de pânză mai sus menţionat îmi va da relaţii despre mai multe persoane care în acel timp erau dispă-

150 415 150

rutw. Eu am luat această pânză dela deţinutul legionar POPA ALEXANDRU, deasemeni mi-am notat într'un carneşel adresa indicată şi le-am predat lt. col. SEPEANU TUDOR la Bucureşti. Nu ştiu ce anume a rezolvat SEPEANU TUDOR în legătură cu acest caz. In afară de această propunere nu-mi amintesc că vreun alt deţinut legionar să-mi fi făcut altă propunere legată de viaţa din exteriorul penitenciarului Gherla.-

INTREBARE

Ce favoruri le-ai făcut deţinuţilor legionari care făceau parte din grupul lui POPA ALEXANDRU ?

RASPUNS

Le-am aprobat vorbitor deţinuţilor legionari GRAMA OCTAVIAN cu soţia, LIVINSCHI MIHAI cu maicăsa, TOLDISAN VASILE cu soţia. S'a dat voie să scrie la familie de mai multe ori lui GRAMA OCTAVIAN, LIVINSCHI MIHAI şi TOLDISAN VASILE.-

Am aprobat ca să li se dea mâncarea confiscată dela coletele deţinuţilor legionari care făceau parte din grupul lui POPA ALEXANDRU. Am aprobat să se trimită medicamente deţinuţilor legionari NEGRILA VIOREL şi lui LIVINSCHI MIHAI.-

INTREBARE

Care era poziţia lui AVADANEI CONSTANTIN faţă de toate atrocităţile şi crimele săvârşite de grupul de deţinuţi legionari condus de POPA ALEXANDRU în cadrul penitenciarului Gherla ?

RASPUNS

Avea o poziţie de nepăsare faţă de toate crimele săvârşite la penitenciarul Gherla, ba mai mult împreună cu mine a sprijinit aceste crime şi maltratări săvârşite de grupul de deţinuţi legionari condus de POPA ALEXANDRU prin favorizarea deţinuţilor legionari şi prin aprobarea propunerilor făcute de către deţinuţii legionari.-

151 151 416

INTREBARE

Cu ce persoane din cadrul penitenciarului Gherla avea relaţii mai strânse AVADANEI CONSTANTIN ?

RASPUNS

Stiu că avea relaţii mai intime cu medicul BARBOSU VIOREL cu care se întâlnea şi în afara penitenciarului mai ales la jocul de popice. Deasemeni ştiu că AVADANEI CONSTANTIN a avut relaţii sentimentale cu FERSEDI ROZALIA fost miliţiancă la penitenciarul Gherla.-

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez nefiind silit de nimeni.-

ANCHETATOR

lt. ss

ANCHETAT

ss Sucegan Gh.

C.N.S.A.

417

152 ~~417~~

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Sucuşan Gheorghe născut în anul 1924 Mai 11
în com. Medgidia fiul lui Stefanta şi lui Gheorghe n. Ana fără stabilment
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Constanta Str. Canal Nou Nr. 59.

14 Iulie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 16 şi min. —
„ s'a terminat „ „ 22 „ „ 30

Intrebare: Care a fost atitudinea ta faţă de grupul de deţinuţi legionari condus de Papa Alexandru în cadrul penitenciarului Sighet, în timpul cât ai funcţionat la Grupul de Inspecţii Răspuns.

Faţă de deţinuţi legionari conduşi de Papa Alexandru am avut o atitudine de neutralitate dându-le posibilitatea acestora de a face o serie de ilegalităţi şi crime în cadrul penitenciarului Sighet călcând în felul acesta regulamentul Direcţiei Generale a Penitenciarelor. Atitudinea mea ostilă regimului de democraţie populară din R.P.R. mi-am manifestat-o şi mai mult atunci când în loc să înfiinţez toate ilegalităţile şi crimele săvârşite de deţinuţii legionari la penitenciarul Sighet eu aceştia le-am încurajat, în loc să iau măsuri împotriva grupului de deţinuţi

Iscălitura.

Gh. [illegible]

Subiect: Legionari condusi de Popa Alexandru

In urma crimelor savârșite de aceștia cu ocazia rebeliunii legionare am satisfăcut propunerile lor criminale făcându-le o serie de favoruri astfel:

La propunerea deținutului legionar Matei Alexandru cu ocazia rândului său ca montor de deținutul legionar Popa Alex. am acceptat ca grupul de deținuți legionari condusi de deținutul legionar Popa Alex. să înceapă la punerea în practică a planurilor lor în ce a ce privește dumnezeirea deținuților legionari acțiune ce a fost însoțită cu bătăi și maltratări grozave în urma cărora au murit deținuții legionari Cristea Ion, Dâmbu Vasile și Oprișe Dumitru.

În ce a ce privește dispunerea acțiunilor criminale urâte mai sus am avut înțelegere cu Col. Săpcanu Tudor cu intervenția cu deținuți legionari Popa Alex și Cichinețki Victor în spre aceștia să procedeze în acțiunea de dumnezeire a deținuților legionari cum au procedat și la Pitești.

Am satisfăcut împreună cu St. Avadanei (fără propunerea deținutului legionar Popa Alex. cu la stația 11 al penitenciarului Ghencea unde mâna comună de dumnezeire să facă de serviciu milițieni Vâlcean Augustin, Iachor Tiberiu, Nichi Dănilă și Gâvriloș Vasile deoarece aceștia ei că aceștia milițieni le satisfăcut toate cerințele.

Tot deținutului legionar Popa Alex. i-am satisfăcut următoarele propuneri

Iscălitura.

153 ~~153~~ 410

Urmare:

IV. Care deținuți să rea la muncă deosebiți în ce domenii să muncească și cât anume.

V. Să se introducă în camerele de ~~detențiune~~ detențiune informatori prezenți de el împreună cu șeful lagărului de deținuți.

VI. Să nu se noată la raport deținuții legionari care ~~ar~~ au în dimineața aceasta nu s-au dus la muncă să nu fie scoși.

VII Să se pună sare în mâncarea deținuților, să fie bătuți deținuții cu întregi în poziție normală, să nu doarmă, să fie bătuți cu ochi la lumina becului electric etc.

VIII Care deținuți legionari sânt menționați ca informatori propunându-mi pe deținuții legionari Tabon Ștefan, Mărinescu Petre, Hoțan Ion și alți ai căror nume nu le reții. Am satisfăcut împreună cu Șt. Avadanei cât deținutului legionar Serbănescu Cristian Paul care era instruit de deținutul legionar Popa Alex. următoarele propuneri:

I Să nu fie trimiși la canal deținuții legionari Cerbu Victor, Zbranca Octavian și Popescu Aristotel.

II Să i se permită să scrie scrisori următorilor deținuți legionari: Lemneschi Mihai, Zbranca Octavian, Bârgăoanu Gheorghe, Popescu Alexandru, Mocanu Traian și lui Ungureanu Dumitru.

După ce deținutul Serbănescu Cristian Paul va obținut din încheierea mi-a propus să fie legătura cu deținutul legionar Tănăsescu Ilie, în scopul

Semnătura,

Urmare: direcție îmi să menționez că deținutul legionar Popa Alex. a fost de Ionescu C-tin să fie indicat să țină legătura cu mine. Aceștia lucru l-am aflat în discuțiile pe care le-am avut cu deținutul Serbănescu Cristian Paul.
Deținutul legionar Serbănescu Cristian Paul mi-a propus ca eu să îi servesc ofițerului inspecții ca să transfere de la penitenciarul Aiud mai multă conducători ai organizației legionare la penitenciarul Gherla spre a fi ușor de evadat prin demascare. Nu am putut servesc ofițerului inspecții această propunere.
Întrebare:
Legat de viața din cadrul penitenciarului Gherla ce anume propuneri ți-a făcut deținuți legionari.
Răspuns.
În toamna anului 1970 deținutul legionar Popa Alexandru a venit la mine în brațe cu o bucată de pânză de culoare gălbuie pe care era încrise mai multe litere care reprezenta un semn de recunoaștere spunându-mi că să merg cu acest petic la o adresă din București pe care în prezent nu mai reține unde mi s-a dat pentru a persoană care dorea să vadă petecul de pânză. Mai nu menționat i mi s-a dat relații despre mai multe persoane care în acel timp erau deținute.
Eu am luat bucata de pânză de la deținutul legionar Popa Alex. deasemeni mi-am notat într-un carnețel adresa indicată și le-am predat lui Lt. Col. Szpenar Traian la București, nu știu ce anume a urmărit Szpenar

Semnătura,

154 154 419

Urmare: Tudor în legătură cu acest caz.

Înafară de această propunere numiții amânați că mai am alt deținut legionar să-mi fie făcut altă propunere legată de viața din exteriorul penitenciarului Ghirla.

Întrebare.

Ce favoruri le-ați făcut deținuților legionari cu ocazia vizitei lui Papa Alex.

Răspuns.

Le-am aprobat vorbitor deținuților legionari Groma Octavian cu soția
Liviuschi Mihai cu nevasta
Foldișan Vasile cu soția
Se dat voie să mănânce la familie de mai multe ori lui Groma Octavian, Liviuschi Mihai și Foldișan Vasile.
Am aprobat că să li se dea mâncarea confiscată dela celelalți deținuților legionari cu ocazia vizitei lui Papa Alex.
Am aprobat să li se trimită medicamente deținuților legionari Negulă Viorel și lui Liviuschi Mihai.

Întrebare.

Care era poziția lui Avadanie Ch în fața de toate atrocitățile și crimele săvârșite de grupul de deținuți legionari condus de Papa Alex în cadrul penitenciarului Ghirla

Răspuns

Avea o poziție de nepăsare față de toate crimele săvârșite la penitenciarul Ghirla, ba mai mult împreună cu mine a aprobat aceste crime și metodele

Semnătura,

Urmare: sănătățile de grupul de deținuți legionari condus de Popa Alex. prin favorizarea deținuților legionari și prin aprobarea programelor făcute de deținuți legionari.

Întrebare

Ce ce persoane din cadrul penitenciarului Ghorlo erau relații mai strânse Avadanei Elisa

Răspuns

Știu că avea relații mai intime cu medicul Bărbănel Viorel cu care se întâlnea și înapoia penitenciarului mai ales la joc de popice, deasemeni știu că Avadanei i-a avut relații sentimentale cu Feerscki Rozalia fost milițianca de penitenciarul Ghorlo.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine îl semnez. nu țin nici o dată de nimeni —

Anchetator.

Inculpat.

Semnătura,

155 ~~428~~ 440

155

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul SUCEGAN GHEORGHE născut în anul 1924 mai 11 în comuna Mădăraş raionul Salonta, fiul lui GHEORGHE şi ANA, fost ofiţer cu ultimul domiciliu în Constanţa str. g-ral Manu Nr.59.-

16 iulie 1953
. Ploeşti
Interogatoriul a început la ora 15,oo
Interogatoriul s-a terminat la ora 23,oo

INTREBARE
Ce femei ai cunoscut la Gherla cît ai funcţionat ca şef al biroului inspecţii ?

RASPUNS
Am cunoscut pe ROZEMBERG MARIA, POP PAULA, HERMAN DOINA, FEERŞEDI ROZALIA, CRISAN VIORICA şi MURESAN MARIA, toate sunt funcţionare la penitenciarul Gherla ?-

INTREBARE
Ce alte femei în afară de ~~sosnumitele~~ ai cunoscut la Gherla ?

RASPUNS
Am cunoscut pe MAHALEAN RUXANDRA, funcţionară la URC

INTREBARE
In afară de numita, ce alte femei ai cunoscut la Gherla ?

RASPUNS
Am cunoscut pe soţia deţinutului SIMOCA IULIU şi pe

C.N.S.A.S.

soţia deţinutului legionar TOLDISAN VASILE.-

156 421 301

156

INTREBARE

Cînd şi în ce împrejurări le-ai cunoscut pe susnumitele ?

RASPUNS

Personal am cunoscut în anul 1950 pe CECILIA SIMOCA cu ocazia venirii acesteia la vorbitor la penitenciarul Gherla spre a vorbi cu soţul ei. Pe VERA TOLDISAN am cunoscut-o în anul 1951 tot cu ocazia venirii acesteia la penitenciarul Gherla spre a vorbi cu soţul ei.-

INTREBARE

Ce discuţii ai avut cu susnumitele ?

RASPUNS

In general cu susnumitele am avut discuţii legate de prdinea zilei.Totodată CICILIA SIMOCA mi-a spus că face serviciul la o instituţie din Turda ca dactilografă iar VERA TOLDISAN mi-a spus că face serviciu la C.F.R. Cluj în funcţie de contabilă.-

INTREBARE

De cîte ori au fost susnumitele la Gherla ?

RASPUNS

Ştiu că CICILIA SIMOCA a fost de trei ori la Gherla iar VERA TOLDISAN a fost de trei ori sau patru ori.-

INTREBARE

Cît timp stăteau în Gherla susnumitele cînd veneau să vorbească cu soţii lor ?

RASPUNS

Stăteau uneori o zi şi o noapte iar în cele mai multe ori stăteau cîte o singură zi.-

INTREBARE

De unde ştii că susnumitele stăteau unori ziua şi noaptea în Gherla cînd veneau să vorbească cu soţii lor şi unde anume st teau ?

RASPUNS

CICILIA SIMOCA a rămas o singură dată noaptea în Gherla. Deasemeni VERA TOLDISAN a rămas o singură noapte. Ambele au locuit în aceste nopţi la locuinţa mea din Gherla.

INTREBARE

Cum şi în ce împrejurări au ajuns susnumitele să doarmă la locuinţa ta din Gherla ?

RASPUNS

Cu ocazia venirii a doua oară în Gherla a numitei cicilia SIMOCA, eu am început să am relaţii sentimentale cu ea. In ceiace priveşte pe numita VERA TOLDISAN deasemeni cu ocazia venirii la Gherla spre a vorbi cu soţul ei şi neavînd posibilitatea să vorbească fiind interzis în acel timp vorbitorul în cadrul penitenciarului, numia a rămas şi în timpul nopţii în Gherla şi neavînd unde dormi, mi.a propus să doarmă în timpul nopţii la mine, lucru pe care eu l-am acceptat. Cu această ocazie VERA TOLDISAN mi-a lăsat un colet cu mîncare pe care m-a rugat să-l duc eu soţului ei la penitenciar, fapt pe care l-am făcut fiind ajutat la transportarea acestui colet dela mine acasă la penitenciar de către AVADANEI CONSTANTIN, căruia i-am spus despre situaţia acelui colet şi în ce împrejurări a ajuns la mine.-

In discuţiile avute cu susnumita, aceasta m-a întrebat de ce soţul ei nu este pus în libertate, deoarece i s-a expirat pedeapsa, fapt la aare eu i-am spus că nu ştiu acest lucru, deoarece nu penitenciarul se ocupă cu eliberarea deţinuţilor ci ministerul, lucru în urma căruia ia mi-a spus că va merge personal la minister spre a rezolva situaţia soţului ei.-

INTREBARE

Ce alte probleme ai mai discutat cu VERA TOLDISAN în afară de cele arătate ?

RASPUNS

Nu am discutat alte probleme în afară de cele arătate mai sus.-

INTREBARE

Ce anume ai săvîrşit prin introducerea personal în penitenciar a coletelor cu alimente deţinutului legionar TOLDISAN VASILE ?

RASPUNS

1588 420

RASPUNS

Recunosc că prin introducerea coletului cu alimente în penitenciar şi predarea lui deţinutului legionar TOLDISAN VASILE, am călcat regulamentele penitenciarului care interzicea acest fapt, favorizînd prin aceasta un deţinut care în acţiunile sale a desfăşurat activitate împotriva clasei muncitoare şi a regimului de democraţie populară din Republica Populară Romînă.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez nefiind silit de nimeni.-

ANCHETAT
ss Sucegan Gh

ANCHETATOR
Lt. ss Sporea Ion

C.N.S.A.S

159 424 344

159

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Smeoan Gheorghe născut în anul 1924 luna Mai ziua 11 în com. Mereşeni fiul lui Gheorghe şi Ana toţi ogoriţ cu ultimul domiciliu în Constanţa Str. Gal Manu Nr. 59.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

12 Iulie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 15 şi min. —

„ s'a terminat „ „ 23 „ „ —

Intrebare: De când ai cunoscut la Ghula căt ai funcţionat ca şef al lagărului înşiruiţi.

Răspuns:

Am cunoscut pe Rozenberg Marcu, Pop Ioan Neuman Doina fostul şef Siguranţa, Crişan Mihai şi Mercescu Marcu toate sunt funcţionari la penitenciarul Ghula.

Intrebare:

Ce alte femei înafară de numiţii ai cunoscut la Ghula

Răspuns:

Am cunoscut pe Măhălean Roxandra funcţionară la URCC.

Intrebare

Înafară de numiţa ce alte femei ai mai cunoscut la Ghula

Răspuns

Am cunoscut pe soţia deţinătorului Smoca Iulia şi pe soţia deţinătorului Legionar Toldişan Vasile.

Intrebare:

Când ai în ce împrejurări le-ai cunoscut pe numiţii

Iscălitura,

Urmarit C.C.

Răspuns

Pe Le-am cunoscut în anul 1950 pe Cicilia Ionica cu ocazia venirii acesteia la vorbitor la penitenciarul Ghorla după o vorbă cu soțul ei. Pe Vera Toldisan am cunoscut în anul 1951 tot cu ocazia venirii acesteia la penitenciarul Ghorla după o vorbă cu soțul ei.

Întrebare

Ce discuții ați avut cu numiții.

Răspuns

În general cu numiții am avut discuții toate de ordin zilnic, tot soțiile Cicilia Ionica mi-a spus că face venirile la o rudă de-a lui Tănase că dănilă grafă iar Vera Toldisan mi-a spus că face venirile la C.C. Cluj în tunetul de contabilă.

Întrebare

De câte ori ați vorbit numiții la Ghorla

Răspuns

Știu că Cicilia Ionica a fost de trei ori la Ghorla iar Vera Toldisan a fost de trei ori.

Întrebare

Câți timp stăteați în Ghorla numiții când veneau să vorbească cu soții lor

Răspuns

Stăteam unsprezece zile și o noapte iar unii mai mulți ori stăteam cinci și o noapte.

Întrebare

De unde știți că numiții stăteau unsprezece și o noapte în Ghorla când veneau să vorbească cu soții lor și unde anume stăteau

Iscălitura,

160 160 425

Urmare: Răspuns

Cicilia Smoca a rămas a nouă dată noaptea în Sfanta duminică Vera Toldisan a rămas a noua noapte amândouă au dormit în acelă noapte la locuința mea din Sfanta

Întrebare

Cum și în ce împrejurări ați ajuns dumneavoastră să dormiți la locuința lui din Sfanta.

Răspuns

Eu eram venit a doua oară în Sfanta cu numitu Cicilia Smoca cu am înțeles să am relații intimitate și ea în acea privință pe numita Vera Toldisan duminică eu eram venit la Sfanta spre a vorbi cu notarul ei și nu având posibilitatea să vorbesc până în ora zece în care timp vorbitorul în cadrul penitenciarului, susnumita a rămas și în acea noapte în Sfanta, nu având unde dormi mi-a propus ca să dormiți la mine locul pe care eu l-am acceptat. În această ocazie Vera Toldisan mi-a luat un colț cu mâncare pe care mi-a rugat să-l dau eu notarului ei la penitenciar fapt pe care l-am făcut fiind ajutat la transportarea acestui colț de la mine de acasă la penitenciar de către Arădeanu Constantin. Cinstea în care spun adevărul acestui colț și în ce împrejurări l-a ajuns la mine. În discuțiile avute cu susnumita aceasta mi-a intimat dacă notarul ei nu este pus în libertate deoarece i-a luat pedeapsa fapt pe care eu l-am spus că nu știu cum

Semnătura.

Urmare: deoarece nu pensionează și după eliberarea Ministerului și mi-a spus că va merge personal la ministru spre a rezolva situația soțului ei.

Întrebare

Ce alte probleme ai mai discutat cu Vera Toldișan înafară de cele arătate

Răspuns

Nu am discutat alte probleme înafară de cele arătate mai sus.

Întrebare

De unde ai știut prin introducerea personal în penitenciar a soțului ei elemente ale Ministerului Legiunea Toldișan Sorin.

Răspuns

Cunoscând că prin introducerea soțului ei elemente în penitenciar și predarea lui Ministerului Legiunea Toldișan Sorin, am dăcut regulamentele penitenciarului cum interzic ca aceștia să fie înarmați prin aceste un detinut cu o atitudine rău a dușmănit activitate împotriva clasei muncitoare și a regimului de democrație populară din Republica Populară Română.

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu cunoșt cu cuvânt și am constatat că cuprinde întocmai tot ce am declarat de mine îl mulțumesc și semnez cu fiind și în fața mea.

Anchetator. Anchetat.

Semnătura,

426

161

161

D E C L A R A T I E

Subsemnatul SUCIGAN GHEORGHE născut în anul 1924 luna mai 11 în comuna Mădăraş raionul Salonta regiunea Oradea fiul lui GHEORGHE şi ANA, fost ofiţer M.A.I., cu ultimul domiciliu în oraşul Constanţa str. General Manu 59 în legătură cu acţiunea de demascări care a avut loc în rîndul deţinuţilor legionari din penitenciarul Gherla, declar următoarele :

In anul 1950, la începutul lunei iunie, după ce am terminat şcoala de ofiţeri M.A.I. care a durat 4 luni de zile, subsemnatul împreună cu slt. PRUTEANU CONSTANTIN am fost repartizat la penitenciarul Gherla biroul inspecţii pentru a duce muncă contra informativă în rîndul deţinuţilor.-

In ultimile zile de şcoală, lt. col SEPEANU TUDOR a ţinut pentru întreaga şcoală cîteva lecţii în legătură cu munca profesională în care a arătat că pentru ducerea muncii informative în rîndul deţinuţilor, trebue în primul rînd să nerecrutăm informatori prin metodă de convingere şi şantaj, că noi avem datoria să obţinem dela deţinuţii aflaţi în penitenciare tot ce aceştia nu au declaratla securitate în timpul anchetei. Deasemeni ştiu că mai spunea că deţinuţii să nu fie uniţi, solidariîn penitenciare ci ei trebue să fie cît mai desbinaţi.-

Tot cu această ocazie SEPEANU TUDOR ne-a spus şi categoriile de penitenciare şi deţinuţii care se găsesc în ele.-

Stiu că despre penitenciarul Piteşti a mai amintit că aici sunt numai studenţi legionari şi că aceştia au început să se desbine între ei, o parte din ei rupînd cu trecutul şi declarîndu-şi toată activitatea pe care au declarat-o în anchetă. Deasemeni a mai arătat că aici se află un rezident (deţinut cu numele de "TURCANU" care lucrează foarte bine cu studenţii.

In continuare a mai arătat că o parte din aceşti studenţi vor fi transferaţi la penitenciarul Gherla deoarece sunt prea înghesuiţi aici la penitenciarul Piteşti.-

Despre penitenciarul Gherla ştiu că SEPEANU TUDOR a arătat că aici se află depuşi deţinuţii legionari muncitori şi

162 162

că aici organul care se ocupat cu munca contra informativă pînă atunci a fost cel mai bun, deoarece a avut o rețea informativă compusă din 60 informatori.-

In ultima zi a plecării din școală, SEPEANU TUDOR ne-a dat - mie și slt. PRUTEANU CONSTANTIN - o listă cu 11 informatori din rețeaua informativă care exista la penitenciarul Gherla, spunîndu-ne că cu aceștia putem lua legătură pentru început.-

După ce ne-am prezentat la penitenciarul Gherla pe ziua de 6 iunie 1950 am văzut că există o rețea informativă în rîndul deținuților cu care lucrase un referent anume IACOB DEZIDERIU pe care noi l-am găsit deja acolo iar rezidenții care-i aveau predau in acel timp materialul informativ directorului LAZAR TIBERIU. Deasemeni am găsit un număr de 80 - 90 studenți care sosiseră deja dela Pitești după cum ne spusese SEPEANU TUDOR, iar restul au sosit în zilele următoare. Știu că în total au sosit circa 210 studenți legionari.-

După ce aceștia au fost repartizați în camere la et. III a celularului, atunci cînd am trecut pe la ei prin camere împreună cu directorul și comandantul de gardă, aceștia ne asaltau toți în cor cu cuvintele "avem de demascat, de declarat activitatea pe care nu am declarat-o la securitate" la care atît noi cît și directorul le spuneam că să mai aștepte și să se gîndească bine la ce au de spus.-

Directorul LAZAR TIBERIU chiar ne-a spus că o să se apuce într-o zi să le ia la toți declarații, dar datorită faptului că el a fost transferat cu serviciul la penitenciarul Tecuci, nu s-a mai ocupat de ei.-

Menționez că după circa două săptămîni, dela prezentarea noastră acolo am început să ne recrutăm informator prin convingere. Știu că am recrutat cinci muncitori, dintre care reținpe EFTIMIE PASCALE și CONDRATE GHEORGHE și datorită faptului că am luat legătură cu cei 11 informatori pe care mi-i dăduse SEPEANU TUDOR printre care era MATEI ALEXANDRU, MODORAN MIHAI, ZOICAN ION? TOȚI TREI rezidenți, SERBANESCU CRISTIAN PAUL, HOGESCU ALEXANDRU, IONESCU CONSTANTIN, GRAMA OCTAVIAN și alții al căror nume nu-l mai reținam încetat de a mai recruta alți informatori deoarece MATEI ALEXANDRU ne-a descris felul cum are organizată agentura și cum sunt plasați informatorii în obiective, căutînd totodată să ne descrie pe cei care îi recrutasem noi că ar fi cei mai încarnați legionari și că aceștia nu prezintă prea multă încredere.-

După plecarea directorului LAZAR TIBERIU, văzînd că studenţii veniţi dela Piteşti insistă mereu să le luăm declaraţii, de cîte ori treceam prin camere pe la ei, am cerut printr-un raport scris serviciului Inspecţii din D.G.P. ca să ne răspundă dacă putem lua declaraţii scrise deţinuţilor care au sosit dela Piteşti, deoarece toţi strigă în cor că au de declarat chestiuni pe care nu le-au declarat la securitate.-

Văzînd că timp de circa 10 zile nu ne-a sosit nici un răspunsam căzut de acord cu slt. PRUTEANU C-TIN ca să luăm de probă dela aceşti studenţi un număr de declaraţii, lucru pe care l-am şi făcut luînd un număr de 40 declaraţii pe care le-am înaintat serviciului inspecţii din D.G.P. iar serviciul să le trimită mai departe securităţii pentru verificare.-

La un timp scurt după ce am înaintat aceste declaraţii serviciului, a venit în control la penitenciarul Gherla fostul ministru JIANU MARIN împreună cu directorul general BACIU ION, cărora deasemeni acesti studenţi veniţi dela penitenciarul Piteşti au raportat că au de făcut demascări, de declarat activitate pe care nu au declarat-o în timpul anchetei. Atunci JIANU MARIN le-a spus că ce au de declarat să ne dea nouă, adică mie şi slt. PRUTEANU C-TIN care era de faţă. In afară de cele 40 declaraţii pe care le înaintasem serviciului nu am mai trimis altele pînă la venirea în control a lui SEPEANU TUDOR, şeful serviciului, în luna august 1950 cînd l-am întrebat dacă s-au primit cele 40 de declaraţii şi dacă au fost bune, la care SEPEANU TUDOR ne-a răspuns că s-au primit şi sunt bune. Totodată ne-a mai dat ordin ca să le luăm la toţi care mai au de declarat şi să nu le mai trimitem prin poştă ci să le ducem noi personal la Bucureşti. Stiu că cu această ocazie a controlului i-am dat 5 sau 6 declaraţii pe care le aveam luate dela studenţi, personal lui SEPEANU TUDOR pe care le-a luat cu el la Bucureşti.-

Tot cu ocazia acestui control, SEPEANU TUDOR a stat de vorbă cu deţinutul MATEI ALEXANDRU care era rezidentul şef căruia i-a spus printre altele că să muncească şi mai departe aşa cum a muncit pînă atunci şi să ne ţină la curent cu toate problemele, iar după ce acesta a plecat din birou mi-a spus mi şi slt. PRUTEANU C-TIN "vedeţi că dela acesta puteţi învăţa şi voi, acesta cunoaşte aici cum trebue dusă munca informativă"

După aceasta SEPEANU TUDOR împreună cu noi şi directorul cpt. GHEORGHIU C-TIN am mers prin celularul deţinuţilor politici şi cînd am ajuns la etajul III unde se aflau studenţi

164 ~~428~~ 164

veniţi dela Piteşti, a văzut şi el personal (SEPEANU TUDOR) cum aceştia atunci cînd venea cineva în control, strigau toţi în cor că au de demascat, la care el le-a răspuns că să aibe răbdare că o să li se ia la toţi declaraţii.-

Tot în aceiaşi zi după amiază, pe la ora 5 cînd am sosit la birou, subsemnatul l-am rugat pe SEPEANU TUDOR ca să ne facă o recrutare sau două în rîndul studenţilor, deoarece pînă atunci nu recrutasem dintre aceştia nici unul. Atunci SEPEANU TUDOR mi-a spus ca să mă duc şi să aleg 5 care sunt mai buni şi cînd vor fi gata să-l anunţ pe el ca să vină jos în celular, pentru a sta de vorbă cu ei.

Subsemnatul m-am dus în celular şi am luat legătură cu deţinutul MATEI ALEXANDRU, rezidentul şef, căruia i-am spus că dacă cunoaşte dintre studenţi vreo cinci care sunt mai buni să-mi dea o notă de ei deoarece trebue să stea de vorbă cu ei dl inspector SEPEANU.-

Deţinutul MATEI ALEXANDRU mi-a spus că cunoaşte şi mi-a indicat pe următorii POPA ALEXANDRU, CICHERSCHI VICTOR, POPESCU ARISTOTEL, LIVINSCHI MIHAI şi PAVALOAIE STEFAN care au fost aduşi jos la parter de către miliţianul de serviciu dela etajul III.-

Am anunţat apoi pe SEPEANU TUDOR care a venit jos în celular şi a stat de vorbă cu cei 5 studenţi la parter în camera şefului de secţie, de faţă fiind eu şi slt. PRUTEANU C.-

Din cele discutate de SEPEANU TUDOR cu aceştia reţin că în primul rînd i-a întrebat ce condamnare, locul de origină şcoala ce au urmat, ce fel de activitate au desfăşurat şi dacă ei şi-au făcut demascarea la Piteşti sau Gherla la care aceştia au răspuns toţi că şi-au făcut demascarea încă la Piteşti în ce care au declarat tot ce au avut. După aceasta SEPEANU TUDOR l le-a spus următoarele :Dacă voi sunteţi sinceri şi aţi declarat torul ce aţi avut şi de aici înainte voi să fiţi primi care să mergeţi pe această linie de reeducare, reabilitare şi să antrenaţi după voi şi restul deţinuţilor de aici" la care cei cinci au răspuns toţi că ei vor dovedi acest lucru şi pe mai departe

După ce a terminat de stat de vorbă cu ei, aceştia au fost trimişi la camerile lor iar SEPEANU TUDOR ne-a spus mie şi slt. PRUTEANU că la aceştia să le luăm angajamente, că aceştia vor face treabă.-

In urma acestui control al lui SEPEANU TUDOR, am continuat să luăm declaraţii dela studenţii veniţi dela penitenciarul Piteşti pe care aceştia le dădeau în mod voluntar şi pe care subsemnatul le-am dus personal la serviciul inspecţii

165 ~~280~~ ~~430~~ 165

Bucureşti, după cum ne dăduse ordin SEPEANU TUDOR cu ocazia controlului.-

La circa 3-4 săptămîni după ce SEPEANU TUDOR a fost în control deţinutul rezident şef MATEI ALEX a venit la biroul inspecţii unde mă aflam eu şi slt. AVADANEI CONSTANTIN care a fost mutat dela penitenciarul Dej - aducîndu-ne o coală de hîrtie dublă pe care era desemnată o schemă de felul cum sunt organizaţi deţinuţii legionari în penitenciar explicîndu-ne totodată cum aceştia îşi desfăşoară activitatea şi ajutorul legionar între ei. Subsemnatul am rămas mirat de acest lucru şi i-am spus deţinutului MATEI ALEXANDRU că împotriva acestora trebuesc luate măsuri de a fi izolaţi ca să nu mai poată lua legătură între ei. Deasemeni l-am mai întrebat pe deţinutul MATEI ALEX căci cum de nu a cunoscut acest luc u pînă atunci la care el mi-a răspuns că el urmăreşte de mai mult timp acest lucru însă nu a putut afla pînă atunci toate legăturile lor pentru a putea face această schemă.

În ceiace priveşte luarea de măsuri împotriva acestora, deţinutul MATEI ALEX a făcut următoarea propunere ca acei deţinuţi legionari arătaţi în schemă în număr de circa 50-60 să fie izolaţi în mod treptat în camere separate împreună cu studenţii dela Piteşti care şi-au făcut deja demascarea şi să fie puşi şi aceştia ca să-şi facă demascarea în sensul de a declara toată activitatea lor pe care nu au declarat-o la securitate în timpul anchetei precum şi activitatea pe care o desfăşoară în penitenciar, deoarece spunea deţinutul MATEI ALEXANDRU că aşa cum studenţii veniţi dela Piteşti declară atîtea lucruri, tot aşa au de declarat şi aceşti legionari - adică cei arătaţi în schemă - însă aceştia nu vor să facă cu una cu două acest lucru şi de aceia este bine ca să fie izolaţi împreună cu studenţii care să-i lămurească şi pe aceştia în sensul de a rupe cu trecutul şi de a declara tot ce au ascuns pînă atunci, iar în cazul cînd unii din ei nu vor fi de acord să facă acest lucru de bună voie, să fie ciocăniţi puţin adică constrînşi de către studenţi.-

Nu am căzut de acord cu propunerea făcută de deţinutul MATEI ALEX şi i-am spus că pînă cînd nu arăt conducerii serviciului acest lucru, nu se va intreprinde nimic. După un timp de 10 - 12 zile dela data cînd deţinutul MATEI ALEX mi-a făcut propunerea mai sus arătată, subsemnatul am plecat la Bucureşti serviciul inspecţii cu material informativ declaraţii obţinute dela studenţii dela Piteşti şi note informative

obţinute dela agentura informativă pe care am găsit-o deja formată la prezentarea noastră în penitenciar. Reţin precis că această dată cînd am fost la Bucureşti era 2 sau 3 oct 1950.-

Prezentîndu-mă la Bucureşti serviciul inspecţii din D.G.P. odată cu predarea materialului informativ lui SEPEANU TUDOR i-am prezentat şi schema pe care mi-o dăduse deţinutul MATEI ALEX, explicîndu-i situaţia şi totodată cerîndu-i instrucţiuni de felul ce măsuri să iau impotriva acestor legionari. SEPEANU TUDOR a privit schema şi cînd i-am cerut lămuriri m-a întrebat în primul rînd pe mine că eu ce cred, cum am de gînd să fac în această problemă. Atunci eu i-am spus că am discutat cu rezidentul şef deţinut MATEI ALEXANDRU care mi-a adus această schemă şi că acesta mi-a făcut propunerea arătată în prezenta declaraţie, adică ca asupra deţinuţilor legionari arătaţi în schemă să luăm măsuri împotriva lor în sensul de a fi izolaţi în mod treptat în camere separate împreună cu studenţi din cei veniţi dela penitenciarul Piteşti unde să fie puşi să-şi declare toată activitatea lor din trecut pe care nu au declarat-o la securitate în timpul anchetei precum şi activitatea pe care aceştia o desfăşoară în penitenciar iar în cazul cînd aceştia nu se vor decide să facă acest lucru de bună voie, să fie constrînşi cu bătaia de către studenţi.-

La această propunere SEPEANU TUDOR mi-a răspuns satisfăcut spunîndu-mi " da, foarte bine, lasă să se bată între ei numai voi să nu-i bateţi, voi să nu vă amestecaţi între ei, lăsaţii să se frece ei unii pe alţii, că aceştia au ascuns multe la securitate în timpul anchetei şi au multe de spus". Deasemeni mi-a mai spus tot cu această ocazie că directorul şi personalul de serviciu să nu le spunem că noi urmărim prin aceasta să obţinem informaţii, că ei însă totuşi vor afla , treaba lor, însă dela noi să nu ştie.-

Stiu căci tot cu această ocazie, SEPEANU TUDOR mi-a dat o delegaţie în baza căreia să mă prezint din două în două săptămîni la Bucureşti serv. inspecţii cu materialul informativ deoarece prin poştă nu este aşa sigur pînă cînd va lua fiinţă la C.F.R. un vagon al securităţii care va avea curieri speciali

Aceasta a fost toată discuţia ce am avut-o cu SEPEANU TUDOR după care m-am reîntors la penitebciarul Gherla unde am explicat slt. AVADANEI CONSTANTIN că SEPEANU TUDOR a fost de acord întocmai cu propunerea pe care ne-a făcut-o nouă deţinutul MATEI ALEXANDRU, care m-a întrebat ce am făcut în legă ură cu schema. I-am spus că s-a aprobat să facem izolarea acestora pentru aşi declara întreaga lor activitate. Totodată i-am spus

167 167

ca el să înceapă să aleagă dintre studenţi, pe cei care vor fi băgaţi în acele camere de izolare precum şi acei deţinuţi legionari arătaţi în schema care să fie băgaţi primi.-

Deţinutul MATEI ALEXANDRU m-a asigurat că să am toată încrederea că el va face acest lucru şi cînd va fi gata ne va anunţa şi pe noi pentru a se face mutările respective.-

După un timp, cu aproximaţie 10 - 15 zile deţinutul MATEI ALEX a venit la mine şi slt. AVADANEI CONSTANTIN cu nota celor care să fie izolaţi atît dintre studenţi cît şi dintre deţinuţii cei trecuţi în schema de organizare. Conform acestei note am dat ordin miliţianului de serviciu dela etajul III ca să facă mutările respective a deţinuţilor din acea notă în trei camere tot la etajul III. Dintre studenţii care au fost aleşi mai reţin pe POPESCU ARISTOTEL, CICHERSCHI VICTOR, PUSCAŞU VASILE, PAVALOAIE STEFAN, LIVINSCHI MIHAI, UNGUREANU DUMITRU ZBRANCA OCTAVIAN, CERBU IOAN etc. cîte un număr de cîte 5-6 studenţi şi tot atîţia deţinuţi trecuţi pe schemă printre care ştiu pe CRISTEA IOAN, GHEORGHE IOAN, DIMBU VASILE şi alţii al căror nume nu-l mai reţin.-

După ce aceştia au fost introduşi în aceste camere li s-a pus de către studenţi problema ca să-şi declare activitatea lor legionară pe care nu au declarat-o pînă atunci în legătură cu exteriorul precum şi cea pe careau desfăşurat-o în interiorul penitenciarului. Aceştia nefiind de acord a face acest lucru, au fost luaţi la bătaie de către studenţii care se aflau în cameră cu ei, din care cauză deţinuţii legionari CRISTEA IOAN şi DAMBU VASILE au fost omoriţi în primele zile cînd au început aceste acţiuni de demascare iar o parte din acestia au fost bătuţi grav fiind nevoie de intervenţie medicală.-

Văzînd acest lucru am oprit de a mai fi băgaţi alţi deţinuţi în aceste camere iar cei care au fost bătuţi au fost izolaţi într-o cameră separată şi în mod treptat li s-a luat la fiecare declaraţii în legătură cu ceiace cunoşteau din exterior, ca elemente legionare care nu au fost pînă atunci arestate şi desfăşurau pe mai departe activitate legionară, despre organizaţiile subversive, depozite de armament, deţinători de arme, precum şi despre activitatea lor desfăşurată în penitenciar, care consta în ajutor legionar, ridicarea moralului etc.

După ce am luat aceste declaraţii dela aceşti deţinuţi legionari, le-am dus la serviciul inspecţiidin D.G.P. pe care le-am arătat lui SEPEANU TUDOR şeful serviciului in-

168 168 433

specţii care a rămas foarte impresionat de conţinutul acestor declaraţii, spunîndu-mi totodată că este material foarte bogat

Timp de o lună de zile aproximativ nu am mai continuat cu aceste demascări, deoarece în acest timp am luat declaraţii dela cei care au fost introduşi în acele camere de demascare (circa 20 deţinuţi) şi mai ales pentru crimele care s-au întîmplat.-

La sfîrşitul lunei noembrie 1950 am început din nou să continuăm cu aceste acţiuni de demascare fiind băgaţi alţi deţinuţi legionari din cei care erau trecuţi în schema de organizare pe care ne-o adusese deţinutul rezident MATEI ALEX.

Cauza care a determinat să continuăm aceste acţiuni de demascare a fost în primul rînd datorită influenţei din partea deţinuţilor rezidenţi ZOICAN ION şi SERBANESCU CRISTIAN PAUL, care în tot acest timp au insistat pe lîngă mine şi slt. AVADANEI ca să fie băgaţi în demascare şi restul deţinuţilor din schema de organizare, deoarece aşa cum primi care au fost băgaţi, au declarat atîtea lucruri importante, tot aşa au şi restul, ba chiar şi mai mult, spuneau ei, încredinţîndu-ne că nu se vor mai întîmpla crime sau victime, că acestea s-au întîmplat datorită neatenţiei de care nu s-a ţinut cont.-

In al doilea rînd a mai fost şi faptul că nu mai aveam duce la serviciu declaraţii, decît note informative şi am socotit că SEPEANU TUDOR o să ne întrebe de ce nu mai dăm declaraţii şi atunci vom fi puşi în situaţia de a-i arăta cele ce s-au întîmplat pentru care vom fi pedepsiţi.

Astfel am căzut de acord cu slt. AVADANEI CONSTANTIN ca să continuăm cu aceste demascări cu condiţia ca să continuăm cu aceste demascări, cu condiţia ca să nu se mai întrebuinţeze metode de bătaie decît metode de constrîngere ca : deţinutl care nu voeşte să declare de bună voie să fie ţinut cu ochii la bec, să nu fie lăsat să doarmă o noapte sau două, să i se pună sare în mîncare şi pe urmă să nu primească apă un timp de cîteva ore, să fie ţinut într-un picior şi să nu aibă voie a vorbi cu nimeni.-

Toate aceste metode ne-au fost propuse de către deţinuţii SERBANESCU CRISTIAN PAUL şi POPA ALEX iar subsemnatul le-am propus lui SEPEANU TUDOR care d asemeni a fost de acord să se folosească astfel de metode.-

Această acţiune de demascări a continuat pînă în luna iulie 1951 fiind băgaţi în acele camere în mod treptat, toţi deţinuţii legionari prevăzuti în schema de organizare dată de deţinutul MATEI ALEX, iar după aceasta erau băgaţi

dintre deţinuţii care veneau în penitenciarul Gherla dela alte penitenciare. Aceştia după ce soseau în penitenciarul Gherla ca deobicei erau ţinuţi timp de 15-20 zile într-o cameră comună (carantină) unde erau introduşi între ei şi cîţiva informatori pentru a culege informaţii dela aceştia.-

După ce aceştia erau scoşi din acea cameră de carantină, erau repartizaţi în diferire camere la munci, etc. iar acei despre care se obţinea pe linie informativă prin informatorii care erau introduşi între ei, erau băgaţi în camerele de demascare pentru a se obţine dela ei declaraţii scrise de ei personal.-

Alte cazuri de moarte în afară de deţinuţii CRISTEA IOAN şi DAMBU VASILE care au decedat în primele zile cînd au început demascările, nu cunosc decît cazul unui deţinut de drept comun OAIE DUMITRU în luna februarie 1951 care în fond nu a fost izolat pentru a se obţine dela el informaţii, ci pentru faptul că era un rebel, fiind transferat disciplinar de dela penitenciarul Dej şi în penitenciarul Gherla el a început să facă acelaş lucru ca la penitenciarul Dej în urma cărui fapt directorul GHEORGHIU C-TIN mi-a dat ordin să fie izolat împreună cu studenţii pentru a-l învăţa minte, unde acesta a fost bătut, datorită cărui fapt a decedat.

Dintre cei cu care a fost izolat acest deţinut de drept comun, cunosc pe deţinutul legionar PUŞCAŞU VASILE. In total ştiu că au fost trei.-

In luna iulie 1951 s-a încetat de a se mai continua cu aceste metode de demascare, deoarece la şedinţa ţinută în iulie 20 - 29 1951 pe întreg serviciul inspecţii, s-au trasat noi directive de muncă contra informativă, interzicîndu-se totodată cu desăvîrşire de a se mai folosi metode de constrîngere asupra deţinuţilor. Deasemeni subsemnatul cu data de 1 august 1951 am fost transferat dela penitenciarul Gherla la Bucureşti serv. inspecţii, astfel că nu mai cunosc ce anume s-a mai petrecut ulterior în rîndul deţinuţilor din penitenciarul Gherla

Declar, susţin şi semnez propriu, nefiind silit de nimeni.-

ss Bucigan Gheorghe

170

Urmare: Declarație

Subsemnatul Luigan Gheorghe născut în anul 1924 luna Mai 11 în comuna Mădăraș Raionul Salonta Regiunea Oradea, fiul lui Gheorghe și Ana, fost ofiter M.A.I. cu ultimul domiciliu în orașul Constanța Str. Gral Manu 59 în legătură cu acțiunea de demascări care a avut loc în rândul deținuților legionari din Penitenciarul Ghenla declar următoarele.

În anul 1950 la începutul lunei Iunie după ce am terminat Școala de ofițeri M.A.I care a durat 4 luni de zile subsemnatul împreună cu Slt. Pantazescu C-tin am fost repartizați la Penit. Ghenla-Biroul Inspecții pentru a duce munca contra inf. în rândul deținuților.

În ultimele zile de Școală Lt. Col. Sepeanu Tudor a ținut pentru întreaga Școală câteva lecții în legătură cu munca profesională în care a arătat că pentru ducerea muncii inf. în rândul deținuților trebuie în primul rând să ne recrutăm informatori prin metoda de convingere și șantaj, că noi avem datoria de obține dela deținuții aflați în Penitenciare tot ce aceștia nu au declarat la Securitate în timpul anchetei. Deosemeni știm că mai spunea ca deținuții să nu fie uniți, solidari în Penit; ci ei trebuie să fie cât mai desbinați. Tot cu ocazia acaie Sepeanu Tudor ne-a spus și categoriile de Penit. și deținuți care se găsesc în ele. Știm că despre Penit. Pitești a mai amintit că aici sînt numai ~~studenți~~ studenți legionari și că aceștia au

Semnătura,

Ghenla

Urmare: început să-se desbine între ei, o parte din ei rupând cu trecutul și declarându-și toată activitatea pe care au declarat-o în anchetă. Deasemeni a mai arătat că aici se află un rezident (deținut) cu numele de "Turcanu" care lucrează și bine cu studenții. În continuare a mai arătat că o parte din acești studenți vor fi transferați la Penit. Gherla deoarece sunt prea înghesuiți aici la Pitești.

Despre Penit. Gherla știu că Sepeanu Ștefan Tudor a arătat că aici se află deputați legionari muncitori și țărani și că aici organul care s-a ocupat cu munca contra inf. până atunci a fost cel mai bun deoarece a avut o rețea inf. compusă din 60 informatori.

În ultima zi a plecării din Școală Sepeanu Tudor mi-a dat mie și Slt. Pinteanu o listă cu 11 inf. din rețea inf. care există în Penit. Gherla, spunându-mi că aceștia sunt dintre cei mai buni și că cu aceștia putem lucra pentru început.

După ce ne-am prezentat la Penit. Gherla pe ziua de 6 Iunie 1950, am văzut că există o rețea inf. în rândul deținuților cu care lucrase un referent anume Iacob Dezideriu pe care noi nu l-am găsit deja acolo iar rezidenții care-i aveau predau în acel timp materialul inf. Directorului Fazekaș Tiberiu.

Deasemeni am găsit un număr de 80-90 studenți care sosiseră deja de la Pitești după cum ne spusese Sepeanu Tudor, iar restul au sosit în zilele următoare, știu că în

Semnătura

c. 5663.

174 111
436
286

Urmare: total au sosit circa 210 studenți legionari.

După ce aceștia au fost repartizați în camere la etajul III a celularului, atunci când am trecut pe la ei prima oară împreună cu Directorul și Cmdt. de [redacted] gardă, aceștia se asaltau toți în cor cu cuvintele: "avem de demascat, de declarat activitate pe care nu am declarat-o la Securitate", la care atât noi cât și Directorul le spuneam că să mai aștepte și să se gândească bine la ce au de spus. Directorul Lazăr Tiberiu chiar mi-a spus că o să-se apuce el întâi o zi să le ia la toți declarații, dar datorită faptului că el a fost transferat în un serviciu la Penit. Tecuci nu s'a mai ocupat de ei.

Menționez că după circa 2 săptămâni de la prezentarea noastră acolo am început să se recrutăm împreunăteri prin convingere, știu că am recrutat 5 muncitori dintre care reții pe Eftimie Pascale și Dumitrache Gheorghe și datorită faptului că am luat legătura cu cei 11 inf. pe care mi-i dăduse Săpeanu Tudor printre care era Matei Alex, Moderan Mihai, Zaicu Ioan - toți trei rezidenți - Șerbănescu Cristian Paul, Hogescu Alex, Ionescu C-tin. Ivanca Octavian și alții a căror nume nu-l mai reții, am încetat de a mai recruta alți inf., deoarece Matei Alex. mi-a descris felul cum are organizată agentura și cum sunt plasați inf. în obiective, căutând totodată să ne descopere pe cei care îi recrutasem mai să ar fi cei mai încarnați legionari și că aceștia au prezintă prea multă încredere.

Semnătura,

Ghe...

Urmare: După plecarea Directorului Lazăr Tiberiu văzând că studenții veniți dela Pitești insistă mereu să le luăm declarații de câte ori treceam prin camere pela ei, am cerut printr'un raport scris Serviciului Inspecții din D.G.P. ca să ne răspundă dacă putem lua declarații scrise deținuților care au sosit dela Pitești deoarece toți strigă în cor că au de declarat chestiuni pe care nu le-au declarat la Securitate.

Văzând că timp de circa 10 zile nu ne-a sosit nici un răspuns, am căzut de acord cu Slt Prunteanu C-tin ca să luăm de probă dela acești studenți un număr de declarații luând pe care l-ăm și făcut luând un număr de 40 declarații pe care le-am înaintat Serviciului Inspecții din D.G.P. iar Serviciul să le trimită mai departe Securității pentru verificare.

La un timp scurt după ce am înaintat aceste declarații Serviciului, a venit în control la Penit. Ghirlă fostul Ministru Ziman Marin împreună cu Directorul G-ral Bacin Toan cărora deasemenea acești studenți veniți dela Penit Pitești au raportat că au de făcut demascări, de declarat activitate pe care nu au declarat-o în timpul anchetei. Atunci Ziman Marin le-a spus că ce au de declarat să ne dea nouă adică nouă și Slt Prunteanu C-tin care eram de față. În afară de cele 40 declarații pe care le înaintarem Serviciului nu am mai trimis altele până la venirea în control a lui Sepeanu Tudor șeful Serviciului în luna August 1950 când l-ăm întrebat dacă s-au primit cele 40 de declarații și dacă au fost bune.

Semnătura,

c. 5663.

172 137 172

Urmare: la care Sepeanu Tudor ne-a răspuns că i-au primit și sunt bune, totodată ne-a mai dat ordin ca să le luăm la toți care mai au de declarat și să nu le mai trimitem prin poștă ci să le ducem noi personal la București-Știi căci cu această ocazie a controlului aici 3-4 sau 6 declarații-pe care le aveam luate tot dela studenți-personal lui Sepeanu Tudor pe care le-a luat cu el la Buc.-

Tot cu ocazia acestui control Sepeanu Tudor a stat de vorbă cu deținutul Matei Alex care era rezidentul sef, căruia ia spus printre altele ca să muncească și mai departe așa cum a muncit până atunci și să ne țină la curent cu toate problemele, iar după ce acesta a plecat din Birou mi-a spus mie și Sb. Pruteanu C-tin „vedeți că dela acesta puteți învăța și voi, acesta cunoaște viața cum trebuie dusă minima informativă.-

După aceasta Sepeanu Tudor împreună cu mai și Directorul Cpt. Gheorghiu C-tin am mers prin celularul deținuților politici și când am ajuns la etajul III unde se aflau studenții veniți dela Pitești a văzut și el personal (Sepeanu Tudor) cum ăștia -atunci când venea cineva în control- stăteau toți în cor că au de demascat, la care el le-a răspuns ca să aibe răbdare că o să li-se ia la toți declarații.-

Tot în aceiași zi după amiază pela ora 5 când am venit la Birou subsemnatul l-am rugat pe Sepeanu Tudor ca să ne facă o recrutare sau două din rândul studenților deoarece până atunci nu recrutasem dintre aceștia nici unul.- Atunci Sepeanu Tudor mi-a spus ca să mă duc și să

Semnătura,
Gheorghe

Urmare: aleg 5 care sunt mai buni si cand vor fi gata să-l anunt pe el ca să vină jos în celular pentru a sta de vorbă cu ei. Subsemnatul m'am dus în celular si am luat legătura cu detinutul Matei Alex rezidentul sef camnia i-am spus că dacă cunoaste dintre studenti vreo cinci care sunt mai bini să-mi dea o notă de ei deoarece trebuie să stea cu ei de vorbă Dl. Inspector Sepeanu. Detinutul Matei Alex mi-a răspuns căci cunoaste si mi-a indicat pe urmatorii: Popa Alex Licherschi Victor, Popescu Aristotel Fiorinschi Mihai si Pavalache Stefan cari au fost adusi jos la parter de către Militianul de serviciu detinutul [illegible]. Am anunțat apoi pe Sepeanu Tudor care a venit jos în celular si a stat de vorbă cu cei 5 studenti la parter în camera sefului de sală, de față fiind si eu cu Slt. Pantazescu C-tin.-

Pin cele discutate de Sepeanu Tudor cu acestia retin că în primul rând la întrebat de condamnare, locul de origine, scoala ce au urmat ce fel de activitate au desfășurat si dacă ei si-au făcut demascarea la Pitesti sau Gherla, la care acestia au răspuns toti că si-au făcut demascarea încă la Pitesti în care au declarat totul ce au avut. După acestea Sepeanu Tudor le-a spus următoarele: "dacă voi sunteti sinceri si ati declarat totul ce ati avut, si de azi înainte voi să fiti primi care să mergeti pe această linie de reducere, reabilitare si să anunțați după voi si pe restul detinutilor de aici", la care cei 5 cinci au răspuns toti că ei vor dovedi acest lucru si pe mai departe.-

Semnătura,

c. 5663.

173

Urmare: După ce a terminat de stat de vorbă cu ei 173
aceştia au fost trimişi la camerele lor iar Sepeanu
Tudor ne-a spus mie şi Slt. Prutianu ca la aceştia
să le luăm angajamente că aceştia vor face treabă.-

In urma acestui control a lui Sepeanu
Tudor am continuat să luăm declaraţii dela
studenţi veniţi dela Penit. Piteşti pe care aceştia le
dădeau în mod voluntar şi pe care subsemnatul
le-am dus personal la Serviciul Inspecţii Bucureşti după cum ne dădu-se ordin Sepeanu Tudor
cu ocazia controlului.-

La circa 3 ½ oră după ce Sepeanu
Tudor a fost în control ~~[illegible]~~ deţinutul rezident şef
Matei Alex. a venit la Biroul Inspecţii unde
mă aflam eu şi Slt. Avădani C-tin care a fost
mutat dela Penit Reş - aducându-ne o coală de
hârtie dublă pe care era desenată o schemă
de felul cum sunt organizaţi deţinuţii legionari
în Penit., explicându-ne totodată ~~[illegible]~~ cum aceştia
îşi desfăşoară activitatea şi ajutorul legionar între ei.-
Subsemnatul am rămas uimit de acest lucru şi
i-am spus deţinutului Matei Alex că împotriva
acestora trebuie luate măsuri de a fi izolaţi ca
să nu mai poată lua legătura între ei. Deasemeni
l-am mai întrebat pe deţinutul Matei Alex. căci
cum de nu a cunoscut acest lucru până atunci, la
care el mi-a răspuns că el urmăreşte de mai
mult timp acest lucru însă nu a putut afla
până atunci toate legăturile lor pentru a putea
face acea schemă.- In ce priveşte luarea de măsuri
împotriva acestora deţinutul Matei Alex. a făcut

Semnătura,
Ghergu

c. 5663.

151 Urmare: următoarea propunere: ca cei deținuți legionari arătați în schemă în număr de circa 50-60 să fie izolați în mod treptat în camere separate împreună cu studenții dela Pitești care și-au făcut deja demascarea și să fie puși și aceștia ca să-și facă demascarea în sensul de a declară toată activitatea lor pe care nu au declarat-o la securitate în timpul anchetei, precum și activitatea pe care o desfășoară în Penitenciar-deoarece-spunea deținutul Matei Alex-că, așa cum studenții veniți dela Pitești declară atâtea lucruri tot așa au de declarat și acești legionari - adică cei arătați în schemă - însă aceștia nu vor să facă cu una cu două acest lucru și deaceea este bine ca să fie izolați împreună cu studenții care să-i lămurească și pe aceștia în sensul de a rupe cu trecutul și a declara tot ce au ascuns până atunci, iar încazul cănd unii din ei nu vor fi de acord să facă acest lucru de bună voie să fie ciocăniți puțin adică constrânși de către studenți.

Nu am căzut de acord cu propunerea făcută de deținutul Matei Alex și i-am spus că până când nu voi primi ordin de schimbare nu se va întreprinde nimic. După un timp de 10-12 zile dela data când deținutul Matei Alex mi-a făcut propunerea mai sus arătată, subsemnatul am plecat la Bucuresti - Serviciul Inspecții cu materialul informativ-declarații obținute dela studenți dela Pitești și note informative obținute dela agentura informativă pe care am găsit-o deja formată la prezentarea noastră în Penitenciar. Reținem prin aceasta că această dată când am fost la București era 2 sau 3 Oct. 1950.

Semnătura,
Ghiță.

174 174

Urmare: Prezentându-mă la București Serviciul Inspecții din D.G.P., odată cu predarea materialului informativ lui Sepeanu Tudor i am prezentat și schema pe care mi-o dădu-se deținutul Motei Alex explicându-i situația și totodată cerându-i instrucțiuni de felul ce măsuri să iau împotriva acestor legionari. Sepeanu Tudor a privit schema și când iam cerut lămuriri, mia întrebat în primul rând pe mine că eu ce credz eum aș de gând să fac în această problemă? Atunci eu iam spus că am discutat cu rezidentul sef deținutul Motei Alex care mi-a adus această schemă și că acesta mi-a făcut propunerea arătată în prezenta declarație adică (asupra) că deținuții legionari arătați în schemă să luăm măsuri împotriva lor în sensul de a fi izolați în mod treptat în camere separate împreună cu studenții din cei veniți dela Penit. Pitești, unde să fie puși să-și dedare toată activitatea lor din trecut pe care mi au declarat-o la Securitate (care) în timpul anchetei, precum și activitatea pe care acestia o desfășoară în Penitenciar, iar în cazul că aceștia nu și vor decide să facă acest lucru de bunăvoie să fie constrânși cu bătaia de către studenți.

La această propunere Sepeanu Tudor mi-a răspuns satisfăcut spunându-mi: „da foarte bine lăsă-se bată ei între ei numai voi să nu-i puteți; voi să nu vă amestecați între ei, lăsați-i să se bată ei unii pe alții, că aceștia au rămas multe la Securitate în timpul anchetei și au multe de spus. Deasemeni mia mai spus tot cu această ocazie să Directorului și personalului de serviciu să nu

Semnătura,

451

440
240

Urmare: [redacted] le spunem că noi urmărim prin acestea să obținem informații ca ei toți vor afla treaba lor ieșită dela noi să nu știe. Știu căci tot cu această ocazie Sepeanu Tudor mi-a dat o delegație în baza căruia să mă prezint din două în două săptămâni la București Serviciul Inspecții cu materialul informativ deoarece prin Poștă nu este așa sigur până când va lua ființă la C.F.R. un agent al Securității care va avea curieri speciali. Aceasta a fost toată discuția ce am avut-o cu Sepeanu Tudor după care m'am reîntors la Penit. Iberla unde am explicat Slt. Avădani C-tin că Sepeanu Tudor e fost de acord întocmai cu propunerea pe care mi-a făcut-o mama deținutul Matei Ala-A doua zi a venit în Birou la mai deținutul Matei Alex [redacted] care m'a întrebat ce am rezolvat în legătură cu schema-I-am spus că s'a aprobat să facem izolarea acestora pentru a-i declara întreaga lor activitate-Totodată i-am spus că el să înceapă să aleagă dintre studenți pe acei cari vor fi băgați în acele camere de izolare, precum și acei deținuți legionari arătați în schemă care să fie băgați printre-Deținutul Matei Alex mi-a asigurat că să am toată încrederea că el va face acest lucru și când va fi gata mă va anunța și pe noi pentru a se face mutările respective.-

După cum timp cu aproximație 10-15 zile deținutul Matei Alex a venit la mine și Slt. Avădani C-tin cu nota celor care să fie izolați atât dintre studenți cât și dintre deținuții cei

Semnătura,

Gheorghe

c. 5663.

175

Urmare: trecuți în schema de organizare. Conform 175
acestei note am dat ordin ofițerului de
serviciu dela etajul III ca să facă mutările respective
a deținuților din acea notă în 3 camere tot la
etajul III. Dintre studenții care au fost aleși mai
reținem pe următorii: Popescu Aristotel, Licherschi Victor
Puiscasiu Vasile, Păvăloaie Ștefan, Lipinschi Mihai
Ungureanu Dumitru, Zbranca Octavian, Cerbu Ioan
Știm că în fiecare cameră [redacted] au fost introduși
câte un număr de 5-6 studenți și tot pe alții
deținuți din cei trecuți în schemă printre care
știm pe Cristea Ioan, Gligor Ioan, Dâmbu Vasile
și alți a căror nume nu-l mai reținem.

După ce aceștia au fost introduși în aceste
camere li s'a pus de către studenți problema ca să
declare activitatea lor legionară pe care nu au declarat-o până atunci în legătură cu exteriorul precum și
cea pe care au desfășurat-o în interiorul Penitenciarului
Aceștia refuzând de unde a face acest lucru au fost
bătuți la bătaie de către studenți care se aflau în
camera cu ei, din care cauză deținuții legionari
Cristea Ioan și Dâmbu Vasile au fost omorâți în
primele zile când au început aceste acțiuni de
demascare, iar o parte din aceștia au fost bătuți
grav fiind nevoiți de intervenția medicală.

Văzând acest lucru au început de a mai fi
băgați alți deținuți în aceste camere, iar cei care
au fost [redacted] bătuți au fost izolați într'o cameră
separată și în mod treptat li s'a luat la fiecare
declarație în legătură cu ce a comunicat din exterior
ca elemente legionare care nu au fost până atunci arestate

Semnătura,

Urmare: și despăr ierau pe unii despre activitatea legionară, despre org. subversive, depozite de armament deținători de arme precum și despre activitatea lor desfășurată în Penitenciar care consta în ajutor legionar ridicarea moralului etc.

După ce am luat aceste declarații dela acești deținuți legionari le-am dus la serviciul Inspecții din D.S.P. pe cari le-am arătat lui Sepecanu Tudor șeful Serviciului Inspecții care a rămas foarte impresionat de conținutul acestor declarații spunându-mi totodată că este material p. bogat - timp de o lună de zile aproximativ nu am mai continuat cu aceste demascari deoarece în acest timp am luat declarații dela cei care au fost introduși în acele camere de demascare (circa 20 deținuți) [redacted] și mai ales pentru crimele care sau întâmplat.

La sfârșitul lunei Noembrie 1950 am început din nou să continuăm cu aceste activități de demascare fiind băgați alți deținuți legionari din cei cari erau incluși în schema de organizare pe care mi-o adusese deținutul rezident Mateiu Alexandru-Ioan a cărei a determinat ca să continuăm cu aceste activități de demascare a fost în primul rând datorită insistenței din partea deținuților rezidenți Zoicau Ioan și Serbănescu Cristian Paul cari în tot acest timp au insistat pe lângă mine și Șt. Arvădan ca să fie băgați la demascare și restul deținuților din schema de organizare deoarece așa după cum și unii cari au fost băgați au declarat totalul lucrului important tot așa au și restul. La chiar și unii mult spuneau ei încredințându-mă totodată că nu se va mai întâmpla crime sau victime, că acestea sau întâmplat datorită

Semnătura,

c. 5663.

176

176

Urmare: neatentiei de care nu s'a ținut cont. Tot al doilea rând a mai fost și faptul că nu mai aveam ode unde duce la serviciu declarații decât note informative și am socotit că Șepeanu Tudor o să ne întrebe dece nu mai dăm declarații și atunci vom fi puși în situația de ai arăta cele ce s'a întâmplat pentru care vom fi pedepsiți - Astfel am căzut de acord cu Slt Avrădni C-tin ca să continuăm cu aceste demascări cu condiția ca să nu se mai mai întrebuințeze metode de bătaie decât metode de constrângere ca: deținutul care nu voiește să declare de bună voie să fie ținut cu ochii la lumină, să nu fie lăsat să doarmă o noapte sau două, să i-se pună sare în mâncare și pe urmă să nu primească apă un timp de câtva ore, să fie ținut într'un picior și să nu aibe voie a vorbi cu nimeni. Toate aceste metode [redacted] ne-au fost propuse de către deținuții Serbănescu Cristian Paul și Popa Alex., iar subsemnatul le-am propus lui Șepeanu Tudor care deocamdată a fost de acord să-i-se folosească astfel de metode.-

Această acțiune de demascări a continuat până în luna Iulie 1951 fiind băgați în acele camere - în mod treptat - toți deținuții legionari prevăzuți în schema de organizare dată de deținutul Matei Alex., iar după aceasta erau băgați dintre deținuții care veneau în Penit. Gherla dela alte Penitenciare. Aceștia după ce soseau în Penitenciarul Gherla-ca de obicei-erau ținuți timp de 15-20 zile într-o cameră comună (carantină) unde erau introduși între ei și câțiva informatori pentru a culege informații dela aceștia. După ce aceștia erau scoși din acea cameră de carantină erau repartizați în diferite camere,

Semnătura,

188 128

071 Urmare: la muncă etc., iar acei despre care se obținea pe linie informativă-prin informatori care erau introduși între ei- erau băgați la camerele de demascare pentru a se obține dela ei declarații scrise de ei personal. Alte cazuri de moarte în afară de deținuții Cristea Ioan și Dâmbu Vasile (pedeapsa) care au în prima zile când au început demascările nu cunosc decât cazul unui deținut de drept comun Vaie Dumitru în luna Februarie 1951 care în fond nu a fost izolat pentru a se obține dela el informații, ci pentru faptul că era un rebel fiind transferat disciplinar dela Penitenciarul Dej și în Penit. Gherla acesta a început să facă același lucru ca la Penit. Dej. În urma căruia fapt Directorul Gheorghiu C-tin mi-a dat ordin să fie izolat împreună cu studenți pentru al învăța minte unde acesta a fost bătut datorită căruia fapt a decedat. Dintre cei cu care a fost izolat acest deținut de drept comun cunosc pe deținutul legionar Puscoșiu Vasile, în total știu că au fost 3-

În luna Iulie 1951 s'a încetat de a se mai continua cu aceste metode de demascare, deoarece la Ședința ținută în Iulie 20-29-1951 pe întreg Serviciul Inspecții sau trasat noi directive de muncă contra informativă interzicându-se totodată cu desăvârșire de a se mai folosi metode de constrângere asupra deținuților. Deasemeni subsemnatul cu data de 1 August 1951 am fost transferat dela Penit. Gherla la Buc. Serviciul Inspecții astfel că nu mai cunosc ce anume s'a mai petrecut ulterior în rândul deținuților din Penitenciarul Gherla. Declar susțin și semnez propriu nefiind silit de nimeni.

Semnătura,
Ghergu

177

D E C L A R A T I E

Subsemnatul SUCIGAN GHEORGHE născut în anul 1924 luna mai 11, fiul lui GHEORGHE şi ANA în comuna Mădăraş raionul Salonta regiunea Bihor, fost lt. în M.A.I. în prezent arestat declar următoarele :

In luna octombrie sau noembrie 1950, pe cînd mă aflam cu serviciul la penitenciarul Gherla ca şef al biroului de inspecţii, veneam la Bucureşti de două ori pe lună cu material informativ, pe care îl predam la D.G.P. serviciul inspecţii.-

Stiu că la o discuţie avută cu deţinutul legionar PUSCASU VASILE, acesta mi-a povestit despre o femeie din Bucureşti cu care el a trăit înainte de a fi arestat, că în prezent nu mai ştie despre ea în ce situaţie se află, rugîndumă ca să-i aprob să scrie o scrisoare. Am răspuns că îi dau ca să scrie, dar el mi-a răspuns că nu poate ca să-i scrie prin poştă, deoarece ar afla cei cu care respectiva locueşte împreun I-am răspuns că atunci n-am ce să-i fac.-

La un timp scurt dela această dată, cînd mă pregăteam să plec la Bucureşti, deţinutul legionar POPA ALEXANDRU a venit la mine în birou şi a intervenit pentru PUSCASU VASILE ca să-i duc o scrisoare lui PUSCASU VASILE la femeia pe care acesta o avea în Bucureşti. Am acceptat acest lucru şi i-am spus să scrie

După ce a scris-o, deţinutul POPA ALEX mi-a adus scrisoarea. Stiu că era scris cu creionul chimic pe două coale de hîrtie împăturite şi băgate în plic. Am luat scrisoarea şi am citit-o fugitiv deoarece trebuia să plec la gară ca să nu scap trenul. Am lipit plicul cu pelicanol şi deţinutul POPA ALEX mi-a dat adresa pe o bucată de hîrtie. Nu mai reţin ce nume şi adresă avea această persoană.-

După ce am ajuns la Bucureşti, m-am dus la D.G.P. serviciul inspecţii unde am predat materialul informativ lt. col SEPEANU TUDOR, pe urmă m-am dus în oraş la hotelul Union unde am întîlnit pe un fost coleg de şcoală slt. CIRA ION care locuia la acest hotel. I-am cerut să-mi dea hainele civile ca să mă duc pînă într-un loc. Mi le-a dat şi am plecat ca să aflu adresa care îmi era indicată ca să dau acel plic.-

Stiu că am plecat pe Calea Victoriei în sus şi pe urmă am luat-o în partea dreaptă. La locul indicat ştiu că era un miliţian la poartă şi era o clădire cu 2-3 etaje. Am spus miliţianului pe cine caut şi a anunţat acea persoană care a venit jos. I-am spus că am să-i comunic ceva şi m-a rugat să aştept puţin pînă iese dela serviciu. Am aşteptat-o în apropiere şi după ce a venit i-am spus că sunt venit dela Cluj şi că m-am eliberat dela penitenciarul Gherla. Am întrebat-o dacă cunoaşte pe deţinutul PUSCASU VASILE. Mi.a spus că da. Atunci i-am dat scrisoarea spunîndu-i că este dela el. Stiu că m-a mai întrebat despre deţinutul POPA ALEXANDRU spunînd că acesta ar fi stat în gazdă împreună cu PUSCASU VASILE în timpul cît umblau la şcoală în Bucureşti.-

După ce am mers o bucată de timp ne-am despărţit şi a rămas ca a doua zi să mă duc tot acolo în apropierea instituţiei unde făcea serviciul ca să îmi dea răspunsul. Stiu că m-am dus a doua zi şi mi-a dat un plic cu o scrisoare şi după cîte ştiu mi-a mai dat pentru deţinutul PUSCASU şi 1.500 lei pe care i-am d pus la casa penitenciarului Gherla.

Stiu că i-am spus respectivei persoane că scrisoarea şi banii îi trimit deţinutului PUSCASU VASILE printr-o persoană ce face serviciu la penitenxiarul Gherla.-

Alte amănunte nu mai ştiu din cele ce am discutat cu această femeie.-

După ce am ajuns înapoi la penitenciarul Gherla, am desfăcut scrisoarea şi am citit-o. Nu ştiu să fi scris în ea altceva în afară de chestiuni de prietenie sentimantale, pe urmă am chemat pe deţinutul PUSCASU VASILE şi i-am dat-o în mînă. Totodată i-am spus şi de bani că îi voi depune la caseria penitenciarului pentru a fi trecuţi pe urmă la C.E.C.

Menţionez că instituţia la care făcea serviciu femeia din Bucureşti căreia i-am dus scrisoarea, nu sunt sigur dacă era legaţia italiană aceasta am spus-o din cele ce am dedus în anchetă şi dacă am afirmat îmi susţin această afirmaţie.-

294 444

Alte date în legătură cu acest fapt nu cunosc.-
Declar, susţin şi semnez propriu, nefiind silit de nimeni.-

ss Sucigan Gheorghe (179)

179

30 iulie 1953

C.N.S.A.S.

20 Aug. 1953
Data în fața instanței

180 Declarație

Urmare:

Subsemnatul Sucigan Gheorghe nr. 180 [illegible]
în anul 1924 luna Mai 11, fiul lui Gheorghe
și Ana, în comuna Mădăras - Raionul Salonta -
Regiunea Bihor, post. locot. în M.A.I., în
prezent arestat [redacted] declar următoarele:

În luna Oct. Sau Noemb. 1950 pe când
mă aflam cu serviciul la Penit. Gherla ca șef al
Biroului de Inspecții venean la București de 2 ori
pe lună cu materialul informativ pe care îl predam
la D.G.P. - Serviciul Inspecții.

Știu că la o discuție avută cu deținutul
legionar Puscasiu Vasile acesta mi-a povestit despre
o femeie din București cu care el a trăit
înainte de a fi arestat și că în prezent nu
mai știe despre ea în ce situație se află, rugându-
mă totodată ca cât aprob să-i scrie o scrisoare
I-am răspuns că îi dau ca să-i scrie, dar el
mi-a răspuns că nu poate ca să-i scrie pentru
poșta deoarece ar afla cei cu care respectiva
locuiește împreună, i-am răspuns că atunci nu am
ce să-i fac.

La un timp scurt dela această dată
când mă pregăteam să plec la București deținutul
legionar Popa Alexandru a venit la mine în
Birou și-a intervenit pentru Puscasiu Vasile ca
să-i dau o scrisoare lui Puscasiu Vasile la femeia
pe care acesta o avea în București. Am acceptat
acest lucru și i-am spus să scrie.

După ce a scris-o deținutul Popa
Alex. mi-a adus scrisoarea, știu că era scrisă
cu creion chimic pe două coale de hârtie

Semnătura,

Urmare: împăcărita și băgată în plic. Am luat scrisoarea
181 am citit-o fugitiv deoarece trebuia să plec la
Gară ca să mi scap trenul, am lipsit plicul cu
peticanol și deținutul Popa Alex mi-a dat
adresa pe o bucată de hârtie, nu mai reții ce
nume și adresă avea această persoană.-

După ce am ajuns la București mi-am
dus la D.G.P. - serviciul Inspecții unde am predat
materialul inf. Lt. Col. Sepcaru Tudor, pe urmă
mi-am dus în Oraș la Hotelul Union unde
am întâlnit pe un fost coleg de școală Slt. Ivra Ioan
care locuia la acest Hotel. I-am cerut să-mi
dea haimele civile ca să mă duc până într-un
loc mi-le-a dat și am plecat să aflu adresa
care îmi era indicată ca să dau acel plic.-

Știu că am plecat pe calea Victoriei
în sus și pe urmă am luat-o în partea
dreaptă.- La locul indicat știu că era un
Milițian la Poartă și era o clădire cu 2-3
etaje. Am spus Milițianului spre cine caut
și a anunțat acea persoană care a venit jos.
I-am spus că am să-i comunic ceva, ea mi-a rugat
să aștept puțin până iese de la serviciu, am așteptat-o
în apropiere și după ce a venit i-am spus că sunt
venit de la Cluj și că mi-am eliberat de la Penitenciarul Gherla
Am întrebat-o dacă cunoaște pe deținutul Cuscaș
Vasile mi-a spus că da, atunci i-am dat
scrisoarea spunându-i că este de la el. Știu că
ea mi-a mai întrebat de deținutul Popa Alex
spunând că acesta ar fi stat în gazdă
împreună cu Cuscaș Vasile pe timpul
când urmau la Școala în București.-

Semnătura,

(181) 446 181

Urmare: După ce am mers o bucată de timp ne-am despărțit și a rămas ca a doua zi să-mi dau tot acolo în apropierea Institutiei unde făcea serviciul ca să îmi dea răspunsul. Știu că am mai dus a doua zi și mi-a dat un plic cu o scrisoare și după câte știu mi-a mai dat pentru deținutul Puscasiu 1500 lei pe care îi am depus la Casa Penit. Gherla. Știu că i-am spus persoanei persoana că scrisoarea și banii îi trimit deținutului Puscasiu Vasile printr-o persoană ce face serviciul la Penit. Gherla.

Alte amănunte nu mai știu din cele ce am discutat cu această femeie.

După ce am ajuns înapoi la Penit. Gherla am desfăcut scrisoarea și am citit-o. Nu știu să fi scris în ea altceva în afară de chestiuni de caracter [illegible], pe urmă am chemat pe deținutul Puscasiu Vasile și i-am dat-o în mână totodată i-am spus și de banii că îi voi depune la Casieria Penitenciarului pentru a fi trecuți pe urmă la C.E.C.

Menționez că Institutia la care făcea serviciul femeia din București căreia i-am dus scrisoarea nu știu sigur dacă era Legația Italiană aceasta am spus-o din cele ce am dedus în ancheta. Și dacă am afirmat însă susțin această afirmație.

Alte date în legătură cu acest fapt nu cunosc.

Declar sustin și semnez propriu nefiind silit de nimeni.

30 VII. 1953. Semnătura,

Mod. 185

182

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul SUCEGAN GHEORGHE născut în anul 1924 Mai 11 în comuna Mădăraş regiunea Oradea, fiul lui GHEORGHE şi ANA, fost ofiţer cu ultimul domiciliu în Constanţa str. General Manu 59.-

5 Septembrie 1953
Ploeşti
Interogatoriul a început la ora 14,30
Interogatoriul s'a terminat la ora 17,00

INTREBARE

Unde lucra ca funcţionară femeia căreia i-ai dus scrisoarea dela deţinutul legionar POPA ALEXANDRU ?

RASPUNS

Femeia căreia i-am dus scrisoarea dela deţinutul legionar POPA ALEXANDRU făcea serviciu ca funcţionară la legaţia italiană.-

INTREBARE

Unde i-ai dat scrisoarea dela deţinutul legionar POPA ALEXANDRU funcţionarei respective ?

RASPUNS

Personal am mers la legaţia italiană din Bucureşti unde am întâlnit pe funcţionara respectivă iar plicul i l-am predat în locul viran din apropierea legaţiei.-

183

INTREBARE

Arată amănunţit felul în care i-ai dus şi înmânat plicul cu scrisoarea dela deţinutul legionar POPA ALEX funcţionarei dela legaţia italiană?

RASPUNS

In luna Noembrie 1950 cu ocazia venirii mele la Bucureşti cu material informativ, am luat scrisoarea dela deţinutul legionar POPA ALEXANDRU care era sub formă de plic de culoare albastră. Tot deţinutul legionar POPA ALEXANDRU cu această ocazie mi-a dat un bilet pe care era scris numele şi adresa funcţionarei respective, dându-mi totodată şi indicaţii de felul cum pot afla mai uşor adresa indicată, respectiv legaţia italiană.-

Ajungând la Bucureşti după ce am dus materialul informativ la serviciul inspecţii din cadrul Direcţiei Generale a Penitenciarelor, am mers la hotelul Union unde locuia lt. CECEA ION dela care am luat un costum de haine civile pe care le-am îmbrăcat, apoi am mers la legaţia italiană unde respectiva femeie făcea serviciu. Ajungând la legaţie am anunţat prin miliţianul dela poartă pe funcţionara respectivă care s'a prezentat imediat. După ce i-am comunicat respectivei că sunt dela Cluj şi că am să-i dau ceva, aceasta mi-a spus să aştept în locul viran din apropierea legaţiei până ce ese dela serviciu. După circa o oră funcţionara respectivă s'a prezentat la locul de întâlnire stabilit, cu această ocazie subsemnatul i-am predat plicul spunându-i totodată că dacă vrea să dea răspuns, la care respectiva funcţionară mi-a răspuns că îmi va da răspuns la scrisoare însă în ziua următoare, astfel că a doua zi dimineaţa la orele 10, am stabilit să ne întâlnim tot în acel loc, adică în locul viran din apropierea legaţiei italiene.-

Tin să arăt că a doua zi la orele 10 dimineaţa m'am prezentat la locul stabilit, deasemeni şi funcţionara respectivă s'a prezentat, cu această ocazie respectiva mi-a dat o scrisoare pentru deţinutul legionar PUSCASU VASILE deasemeni şi suma de 1.500 lei. Stiu că scrisoarea i-am predat-o deţinutului PUSCASU VASILE deasemeni şi banii adică cei 1.500 lei i-am predat la caseria penitenciarului Gherla iar deţinu-

184

184

tul PUSCASU VASILE a semnat pentru primire.-

INTREBARE

Ce ai discutat cu funcţionara dela legaţia italiană când v'aţi întâlnit ?

RASPUNS

Când m'am întâlnit prima dată cu respectiva funcţionară eu i-am spus că am fost deţinut la Gherla şi cu ocazia venirii mele în Bucureşti, deţinutul legionar PUSCASU VASILE mi-a dat scrisoarea respectivă. Deasemeni i-am spus că dacă poate să-i răspundă la scrisoare eu voiu putea să-i trimit răspunsul deţinutului PUSCASU VASILE deoarece am un cunoscut la penitenciare şi acesta mă va servi. Nu reţin ce probleme am discutat când m-am întâlnit a doua oară cu funcţionara dela legaţia Italiană, când aceasta mi-a dat răspunsul la scrisoarea lui PUSCASU VASILE şi cei 1.500 lei.-

INTREBARE

Cum chiamă pe funcţionara dela legaţia italiană căreia i-ai dus plicul dela deţinutul legionar POPA ALEXANDRU

RASPUNS

Nu ştiu cum o cheamă pe respectiva funcţionară dela legaţia italiană.-

INTREBARE

Când te-ai mai întâlnit cu funcţionara dela legaţia italiană, în afară de întâlnirile arătate mai sus ?

RASPUNS

In afară de întâlnirile arătate mai sus, nu m'am întâlnit niciodată cu funcţionara dela legaţia italiană.-

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şiam constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez nefiind silit de nimeni.-

ANCHETATOR

LT DE SECURITATE
ss Sporea Ion

ANCHETAT
ss Sucegan Gheorghe

185

185

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Lucegan Gheorghe născut în anul 1924 luna mai ziua 14 comuna Medieșu Rag. Orăștie fiul lui Gheorghe și Ana fost ofițer cu ultimul domiciliu în comuna Ilia Mocu 57.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

5 Septembrie 1953

Orașul Gloria

Interogatoriul a început la ora 14 și 30 min.

„ s'a terminat la „ 17 și — „

Intrebare: Unde ați lucrat ca funcționar și ce ați dus semnarea de la deținutul legionar Popa Alexandru.

Răspuns.

Fiind în viață am dus semnarea de la deținutul legionar Popa Alexandru fiind arestat ca funcționar la legația Italiană.

Întrebare.

Unde ați dat semnarea de deținutul legionar Popa Alexandru funcționarul respectiv.

Răspuns.

Personal am mers la legația Italiană din București unde am întâlnit pe funcționarul respectiv, căruia i-am predat în locul arătat de apropierea legației.

Întrebare.

—

Semnătura,

Mod. 185

C 81

Urmare: Arată amănunțit felul în care ai dus și înmânat plicul cu corespondența dela deținutul legionar Popa Alexandru funcționarei dela Legația Italiană?

Răspuns:

În luna Noembrie 1950 cu ocazia venirii mele la București cu materialul informativ, am luat și corespondența dela deținutul legionar Popa Alexandru care era sub formă de pilule de culoare albastră. Tot deținutul legionar Popa Alexandru cu această ocazie mi-a dat un bilet pe care era scris numele și adresa funcționarei respective dându-mi tot odată și indicații de felul cum pot afla mai ușor adresa indicată respectiv Legația Italiană. Ajungând în București, după ce am dus materialul informativ la Comisul Inspecției din cadrul Direcției Generale a Penitenciarelor am mers la Hotelul Unirea unde locuia d. Cuza Ioan dela care am luat un costum de haine civile pe care l-am schimbat apoi am mers la Legația Italiană unde respectiva femeie lipsea serviciu. Ajungând la Legație am anunțat prin mijlocirea dela poartă pe funcționara respectivă care s-a prezentat imediat. După ce i-am comunicat respectivei că sunt dela Cluj și că am să-i dau ceva acasă mi-a spus să aștept în hol urmând după aceea legătura până ce iese dela serviciu. După ce a ieșit funcționara respectivă

Semnătura,

186 186

Urmare: Sa prezentat la locul de întâlnire stabilit, cu ocazia arătată subsemnatul am predat plicul, spunându-i tot odată că dacă vrea să dea răspuns la cea respectivă funcționară mi-a răspuns că îmi va da răspuns la serviciu însă în ziua următoare astfel că o doua zi diminața la ora zece am stabilit să ne întâlnim tot în același loc adică în locul numit rond din apropierea Legației Italiene.

Știu să-i arăt că a doua zi la ora zece dimineața mam prezentat la locul stabilit dinaintea funcționarei respective sa prezentat cu aceiași ocazie respectiva mi-a dat o scrisoare pentru deținutul Legionar Puscasu Vasile dinaintea mi s-a dat 1500 lei. Știu că scrisoarea iam predato deținutului Puscasu Vasile dezmi și bani adică cei 1500 lei iam predat la cassa penitenciarului Ghorla cu deținutul Puscasu Vasile a semnat pentru primire.

Întrebare

Ce ai discutat cu funcționara dela Legația Italiană când ați întâlnit.

Răspuns

Când mam întâlnit prima dată cu respectiva funcționară eu iam spus că am fost deținut la Ghorla și cu ocazia mea mi-am în București deținutul Legionar Puscasu Vasile mi-a dat scrisoarea respectivă dinaintea iam spus că dacă poate să răspundă la scrisoare

Semnătura.

Urmare: Eu voi putea să trimit răspunsul dlui. Ruscanu Vasile deoarece am mai cunoscut la penitenciar și acuma mă voi scrie. Nu știu ce probleme am discutat când mam întâlnit a doua oară cu funcționarul dela legația Italiană când acesta mi-a dat răspunsul la cererea lui Ruscanu Vasile și cu 1500 lei.

Întrebare
Cum chemă pe funcționarul dela legația Italiană căruia îi dus plicul dela dlu. Ministrul Negrilor Papa Alex.

Răspuns.
Nu știu cum a chemă pe respectiva funcționară dela legația Italiană.

Întrebare
Când te-ai mai întâlnit cu funcționarul dela legația Italiană înafară de întâlnirile arătate mai sus.

Răspuns
Înafară de întâlnirile arătate mai sus nu mam întâlnit niciodată cu funcționarul dela legația Italiană.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cunoșt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrucât datele cu cele declarate de mine îl semnez și semnez nu fiind silit de nimeni.

Anchetatorul
Ștefan Ioan Ioan

Executat
Ștefan -

Semnătura,

458
187

187

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul SUCIGAN GHEORGHE născut în anul 1924 mai 11 în comuna Mădăraş raionul Salonta regiunea Oradea, fiul lui GHEORGHE şi ANA, fost ofiţer cu ultimul domiciliu în Constanţa str. general Manu Nr,59.-

1 decembrie 1953
Ploeşti

Interogatoriul a început la ora 9,oo
Interogatoniul s.a terminat la ora 19,oo

INTREBARE

Cînd şi de cine anume ai fost repartizat ca şef al biroului inspecţii din penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

Am fost repartizat ca şef al biroului inspecţii din cadrul penitenciarului Gherla la 1 iunie 1950, de către lt.col SEPEANU TUDOR, fost şeful serviciului inspecţii.-

INTREBARE

Care ţi-a fost misiunea în funcţia de şef al biroului inspecţii la penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

Am avut misiunea de a creia o reţea informativă în cadrul penitenciarului, cu ajutorul căreia să duc muncă contra informativă în rîndul deţinuţilor.-

Am mai avut misiunea de a face controlul scrisorilor coletelor şi a vorbitoarelor care se aprobau deţinuţilor.-

INTREBARE

Cine anume ţi-a trasat misiunile sus amintite ?

RASPUNS

Misiunile arătate mai sus mi-au fost trasate de către

188

lt.col SEPEANU TUDOR în timpul cît am urmat şcoala de ofiţeri cît şi cu ocazia repartizării mele la penitenciarul Gherla.-

INTREBARE

Ce instrucţiuni ţi-a dat SEPEANU TUDOR în ceiace priveşte crearea unei agenturi informative ?

RASPUNS

In vederea creeri reţelei informative, SEPEANU TUDOR mi-a dat următoarele instrucţiuni :

- Reţeaua informativă să fie formată din informatori cu pedepse mai mari de un an

- Informatorii să fie recrutaţi pe bază de convingere şi de şantaj.

- Informatorii să fie introduşi printre deţinuţii de aceiaşi categorie socială.-

INTREBARE

Arată modalitatea în care ai reuşit să-ţi creezi o agentură informativă în penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

Personal nu am reuşit să-mi creez o agentură informativă proprie în cadrul penitenciarului Gherla, agentură informativă de care m-am folosit la început mi-a fost indicată de către SEPEANU TUDOR cu ocazia repartizării mele la penitenciarul Gherla astfel SEPEANU TUDOR cu ocazia numirii mele ca şef al biroului inspecţii din penitenciarulGherla mi-a dat o listă pe care erau trecuţi mai mulţi informatori printre care erau deţinuţii MATEI ALEXANDRU, ZOICAN IOAN, MODORAN MIHAI, SERBANESCU CRISTIAN PAUL, IONESCU CONSTANTIN, GRAMA OCTAVIAN şi HOGESCU ALEXANDRU, spunîndu-mi ca să iau legătură cu numiţii cînd ajung la Gherla şi cu aceştia să desfăşor munca informativă.-

Tin să arăt că după circa două săptămîni de activitate desfăşurată în penitenciarul Gherla, conform directivelor date de SEPEANU TUDOR, eu am luat legătură cu informatorii arătaţi mai sus care au fost recrutaţi de fostul referent IACOB DE DEZIDERIU şi am început să desfăşor munca contra informativă în rîndul deţinuţilor, astfel că rezidenţi şefi am avut pe MATEI ALEXANDRU, SERBANESCU CRISTIAN PAUL şi IONESCU CONSTANTIN. Ca rezidenţi am avut pe MODORAN MIHAI, ZOICAN ION şi GRAMA OCTAVIAN. Ulterior după sosirea lotului de deţinuţi legionari dela peni-

189 304 484

tenciarul Piteşti am folosit ca rezidenţi pe deţinuţii legionari POPA ALEXANDRU şi LIVINSCHI MIHAI. Rezidenţii şefi menţionaţi mai sus i-am folosit în felul următor : Începînd din luna iulie 1950 pînă în luna decembrie 1950 am folosit ca rezident şef pe deţinutul MATEI ALEXANDRU. Din luna decembrie 1950 pînă în lunaaprilie 1951 am folosit ca rezident şef pe deţinutul legionar SERBANESCU CRISTIAN PAUL. Din luna aprilie 1951 pînă în luna august 1951 am folosit ca rezident şef pe deţinutul legionar IONESCU CONSTANTIN.-

189

INTREBARE

Care era misiunea rezidenţilor şefi şi a rezidenţilor

RASPUNS

Rezidenţii şefi aveau misiunea de a ţine legătura cu rezidenţii, de a ridica materialul informativ dela ei obţinut prin demascări şi mi-l preda mie sau lui AVADANEI CONSTANTIN.-

Rezidenţii aveau misiunea de a ţine legătura cu informatorii, de a ridica dela aceştia materiasul infommativ şi îl preda rezidentului şef.

INTREBARE

Cum se recrutau informatorii în penitenviarul Gherla

RASPUNS

Informatorii au foat recrutaţi în felul următor : deţinutul care urma să fie recrutat informator era recomandat întotdeauna de rezidenţii POPA ALEXANDRU, SERBANESCU CRISTIAN PAUL, IONESCU CONSTANTIN şi MATEI ALEXANDRU, care înainte de a-i recomanda stătea cu ei de vorbă, subsemnatul stăteam de vorbă cu deţinuţii care erau recrutaţi informatori atunci cînd aceştia semnau angajamentul şi îşi făceau autobiografia.-

Tin să arăt că şi deţinuţii MATEI ALEXANDRU, SERBANESCU SERBANESCU CRISTIAN PAUL şi POPA ALEXANDRU cu consimţămîntul meu, luau ei personal angajamentele informatorilor, deasemeni susnumiţii îşi recrutau personal informatorii lor fără a le lua angajamente tip. Deasemeni tot deţinutul legionar POPA ALEX împreună cu mine întocmeam referatele care erau înaintate serviciului inspecţii de felul cum s-au făcut recrutările informatorilor.-

INTREBARE

Ce metode ai indicat informatorilor pentru a culege informaţii ?

190 455

RASPUNS

Informatorilor, personal le indicam metodele de felul cum să culeagă informaţii conform specificului de activitate al fiecăruia, astfel informatorilor care se aflau printre deţinuţi din celule le indicam să urmărească toate discuţiile acestora în legătură cu exteriorul şi anume dacă cunosc personal care desfăşoară activitate subversivă şi nu au fost depistate, deasemeni şi probleme ce nu le-au declarat în anchetă.

Informatorilor care se găseau printre deţinuţii ce lucrau în ateliere, le indicam să urmărească dacă se pune la cale sabotaje, ce svonuri se lansează prin ateliere şi de cine anume. Deasemeni dacă se pun la cale tentative de evadare.-

Informatorii predau toate informaţiile obţinute la rezidenţii lor după cum urmează. Informatorii dela etajul I predau informaţiile deţinutului legionar GRAMA OCTAVIAN, informatorii dela etajul II predau informaţiile deţinutului legionar BARGAOANU GHEORGHE fost rezident, deţinuţii informatori dela etajul III predau informaţiile deţinutului legionar POPA ALEX care era rezident. Rezidenţii dela etajele respective arătaţi mai sus, centralizau toate informaţiile unuia din rezidenţii şefi care la rîndul său mi le preda mie sau lui AVADANEI CĂTINA care la rîndul nostru le triam iar informaţiile cele mai importante le redactam la maşină şi le duceam la serviciul inspecţii din cadrul Direcţiei Generale a Penitenciarelor şi le predam lui SEPTEANU TUDOR, fost şeful acestui serviciu. Tin să arăt că informaţiile dela deţinuţi le obţineam prin două metode:

Prima metodă era obţinerea de informaţii dela deţinuţi prin discuţiile purtate de informatori cu deţinuţii şi care prin note informative sau verbal sesizau toate intenţiile deţinuţilor şi acţiunile acestora.-

A doua metodă era aşa zisa acţiune de demascare, care se făcea prin metode de constrîngere iar informaţiile erau sub formă de declaraţii obţinute în urma unei anchete făcută deţinuţilor de către grupul de deţinuţi legionari condus de POPA ALEXANDRU.-

INTREBARE

Din ordinul cui a început aşa zisa acţiune de demascare a deţinuţilor în penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

Acţiunea de aşa zisă demascare a deţinuţilor în peni-

191

tenciarul Gherla a început din ordinul lui SEPEANU TUDOR fost şefil serviciului de inspecţii din cadrul direcţiei generale a penitenciarelor.-

INTREBARE

Arată am nunţit felul în care a început acţiunea de demascare a deţinuţilor în penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

In luna septembrie 1950 a venit la mine în birou deţinutul MATEI ALEXANDRU care în acel timp era rezident şef cu schema de organizare a deţinuţilor legionari din penitenciar. Cu această ocazie susnumitul mi-a făcut propunerea să înfiinţeze cîteva camere de izolare în care să fie introduşi deţinuţii legionari prevăzuţi în schema respectivă cu scopul ca deţinuţii legionari studenţi transferaţi dela penitenciarul Piteşti care şi-au făcut demascarea, să treacă la demascarea acestora prin metode de constrîngere. Subsemnatul în urma propunerii făcute de deţinutul MATEI ALEXANDRU am mers la Bucureşti cu scopul de a prezenta această propunere împreună cu schema de organizare a deţinuţilor legionari din penitenciarul Gherla şi lui SEPEANU TUDOR care a fost de acord întocmai cu propunerea susnumitului deţinut, dîndu-mi totodată ordin ca să se înceapă acţiunea de demascare a deţinuţilor.-

SEPEANU TUDOR cu această ocazie mi-a atras atenţia că această acţiune să fie cît mai conspirativă iar în ceiace priveşte bătaia şi maltratarea deţinuţilor să fie făcută numai de grupul de deţinuţi legionari care participaseră la demascări. Tin să arăt că SEPEANU TUDOR cu circa o lună de zile înainte de a veni deţinutul MATEI ALEXANDRU cu propunerea arătată mai sus, a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla şi a stat de vorbă cu deţinutul MATEI ALEXANDRU pe care l-a întrebat de felu cum îşi duce activitatea ca rezident şef deasemeni şi de împrejurările în care a fost recrutat informator. Tot cu această ocazie subsemnatul am făcut propunerea lui SEPEANU TUDOR ca să-mi recruteze unul sau doi informatori din rîndul deţinuţilor legionari studenţi transferaţi dela penitenciarul Piteşti la care propunere SEPEANU TUDOR mi a spus să-i aduc cinci deţinuţi legionari studenţi dintre cei mai buni, eu necunoscînd care dintre deţinuţii legionari transferaţi dela Piteşti şi-au făcut demascarea şi vor să lucreze ca informatori, l-am trimis pe deţinutul MATEI ALEXANDRU să aducă cinci deţinuţi legionari studenţi, aceasta deoarece înaprealabil deţinutul MATEI ALEX

192 ~~37~~ 487

a luat contact cu deţinuţii transferaţi dela Piteşti şi susnumitul îi cunoştea mai bine. Astfel s-a prezentat cu deţinuţii legionari : POPA ALEX, CICHERSCHI VICTOR, POPESCU ARISTOTEL, PAVALOAIE VASILE şi LIVINSCHI MIHAI la camera şefului de secţie dela parter unde se găsea SEPEANU TUDOR şi subsemnatul.-

Cu această ocazie SEPEANU TUDOR în loc să-mi recruteze ca informatori dintre deţinuţii arătaţi mai sus în mod individual, susnumitul a stat de vorbă deodată cu toţi cinci deţinuţii, adică cu POPA ALEXANDRU, CICHERSCHI VICTOR, POPESCU ARISTOTEL, PAVALOAIE VASILE şi LIVINSCHI MIHAI pe care i-a întrebat dacă şi-au declarat toată activitatea lor din cadrul organizaţiei legionare pe care nu au declarat-o la securitate, la care susnumiţii au spus că au declarat-o la penitenciarul Piteşti. In continuare SEPEANU TUDOR le-a spus ca ei să fie primi în penitenciarul Gherla la care să meargă pe linia de aşa zisă reeducare şi să antreneze şi deţinuţii din penitenciar să meargă pe această linie de aşa zisă reeducare. Deţinuţii arătaţi mai sus au acceptat întru totul propunerea făcută de SEPEANU TUDOR, încredinţîndu-l pe acesta că acţiunea de aşa zisă reeducare o vor duce la îndeplinire în penitenciarul Gherla. Cu aceasta s-a încheiat discuţia între SEPEANU TUDOR şi deţinuţii arătaţi mai sus.-

După plecarea lui SEPEANU TUDOR din penitenciarul Gherla eu am luat legătură cu deţinuţii legionari arătaţi mai sus cărora le-am luat autobiografia şi un angajament în mod individual. In discuţiile avute cu aceştia, respectivii mi-au propus ca să accept ca deţinuţii legionari studenţi, transferaţi dela penitenciarul Piteşti să dea declaraţii în legătură cu activitatea lor pe care nu au declarat-o securităţii. Eu am acceptat această propunere, astfel că pînă în luna octombrie 1950 aproape toţi deţinuţii legionari studenţi, transferaţi dela penitenciarul Piteşti, au dat declaraţii în care îşi arătau activitatea lor în organizaţia legionară pe care nu au declarat-o organelor securităţii în timpul cît au fost anchetaţi. Aceste declaraţii deţinuţii le-au dat în mod liber şi la cerinţa lor, iar eu personal le-am dus lui SEPEANU TUDOR la Bucureşti.-

Declaraţiile deţinuţilor legionari transferaţi dela penitenciarul Piteşti au fost luate în felul următor : subsemnatul mergeam personal la etajul trei al închisorii Gherla unde erau încarceraţi numai deţinuţii legionari studenţi transferaţi dela penitenciarul Piteşti şi scoteam cîte cinci sau sase deţinuţi pe zi, începînd pe camere şi îi introduceam într-o

cameră separată aranjată special cu scaune şi mese, deasemeni cu cerneală şi tocuri, unde respectivii deţinuţi scriau declaraţiile în prezenţa deţinuţilor legionari GRAMA OCTAVIAN, SERBANESCU CRISTIAN PAUL şi MATEI ALEXANDRU cărora le-am dat misiunea să supravegheze felul în care deţinuţii scriu declaraţiile deasemeni să strîngă declaraţiile dela ei şisă mi le predea mie, uneori personal mergeam în camera respectivă şi ridicam declaraţiile dela respectivii deţinuţi.-

In luna octombrie 1950 (la începutul lunei) în urma propunerii făcute de deţinutul MATEI ALEXANDRU şi cu aprobarea lui SEPEANU TUDOR, am trecut la aşa zisa demascare a deţinuţilor legionari din penitenciarul Gherla, acţiune ce a fost iniţiată de deţinuţii legionari transferaţi dela penitenciarul Piteşti ca POPA ALEX, LIVINSCHI MIHAI, PUSCASU VASILE, MORARESCU VICHENTIE, PAVALOAIE VASILE, POPESCU ARISTOTEL şi CERBU ION şi care au desfăşurat pînă în luna iulie 1951.-

INTREBARE

Arată amănunţit felul în care s-a desfăşurat acţiunea de aşa zisă demascare în cadrul penitenciarului Gherla.-

RASPUNS

Acţiunea de aşa zisă demascare ce s-a desfăşurat în penitenciarul Gherla a fost condusă cu aprobarea mea, de grupul de deţinuţi legionari în frunte cu POPA ALEX. Această acţiune s-a desfăşurat în felul următor : deţinuţii care urmau să-şi facă demascarea erau introduşi la propunerea rezidenţilor şefi ca deţinutil MATEI ALEX, SERBANESCU CRISTIAN PAUL şi IONESCU CONSTANTIN într-o cameră dela etajul III care era special repartizată pentru demascări şi în care se găseau deţinuţi legionari studenţi transferaţi dela penitenciarul Piteşti în număr de circa şapte sau opt. Aceşti deţinuţi erau repartizaţi în această cameră de către subsemnatul la propunerea deţinutului legionar POPA ALEXANDRU. Deasemeni ţin să arăt că astfel de camere de demascare, au funcţionat în număr de trei la acelaş etaj.respectiv etajul III.-

Tin să arăt că deţinuţii introduşi în camere pentru a li se face demascarea de către miliţienii VASCANU AUGUSTIN GABOR TIBERIU, NIKI DANILA şi GAVRILAS VASILE, aceasta în urma ordinului dat de mine, iar aşa zisa demascare a deţinuţilor se făcea de grupul de deţinuţi legionari condus de POPA ALEXANDRU ce se găsea în camerile de demascare prin metode de constrîngere şi maltratare, care se aplicau deţinuţilor săptămîni de zile

dearîndul. Stiu că în urma bătăii lor au decedat deţinuţii CRISTEA ION, DIMBU VASILE şi OAIE CRACIUN. Deasemeni majoritatea deţinuţilor bătuţi erau introduşi într-o cameră separată la infirmerie, fiind necesară intervenţia medicului.-

După ce deţinuţii erau bătuţi şi maltrataţi în camerile respective, erau scoşi de către un miliţian din a meră (aceasta în urma aprobării date de deţinutul legionar POPA ALEXANDRU) şi adus la mine la raport unde respectivi deţinuţi raportau c au de declarat o serie de fapte pe care nu le-au declarat în timpul anchetei la securitate. In urma acestui raport respectivii deţinuţi erau introduşi într-o cameră goală şi în prezenţa deţinuţilor legionari care făceau parte din grupul lui POPA ALEX şi scriau declaraţiile pe hîrtie velină cu cerneală.-

După ce deţinuţii care au fost bătuţi şi-au dat declaraţiile aceştia au fost introduşi într-o cameră izolată unde se găseau deţinuţii care şi-au f cut "demascarea" Deasemeni unii deţinuţi care şi-au f cut aşa zisa demascare rămînea la propunerea lui POPA ALEX în camerele de demascare, participînd împreună cu grupul de deţinuţi legionari condus de deţinutul legionar POPA ALEXANDRU la maltratarea şi schingiuirea deţinuţilor cărora li se făcea aşa zisa demascare în vederea obţinerii de informaţii. Stiu că după ce şi-au făcut aşa zisa demascare au rămas în grupul deţinutului legionar POPA ALEX următorii deţinuţi legionari TABAN STEFAN, MARINESCU PETRE şi DINCIU GAROMFIL.-

Grupul deţinuţilor legionari care au participat la acţiunea deţinuţilor prin metode de maltratare şi schingiuiri era compus din deţinuţii legionari POPA ALEX, PUSCASU VASILE GRAMA OCTAV, SERBANESCU CRISTIAN PAUL, IONESCU CONSTANTIN, MURARESCU VICENTIE, POPESCU ARISTOTEL, PAVALOAIE STEFAN, CICMERSCHI VICTOR, LIVINSCHI MIHAI, CERBU ION, ZBRANCA OCTAVIAN

INTREBARE

Ce se făcea cu declaraţiile care erau luate dela deţinuţi ?

RASPUNS

După ce deţinuţii îşi scriau declaraţiile, toate declaraţiile le strîngea deţinutul legionar POPA ALEXANDRU care la rîndul lui le preda unuia din rezidenţii şefi care venea apoi personal şi mi le preda mie sau lui AVADANEI C-TIN. Au fost cazuri cînd venea cu declaraţiile la mine şi deţinutul legionar POPA ALEXANDRU.-

Pînă în luna martie 1951 declaraţiile dela deţinuţi se luau în felul următor. Deţinuţii în declaraţia pe care o dădeau scriau atît despre activitatea lor personală pe care au desfăşurat-o înainte de a fi arestaţi cît şi despre activitate altor persoane care au desfăşurat activitatea duşmănoasă împotriva regimului din R.P.R.-

Din luna martie 1951 în urma unei şedinţe ţinută în cadrul serviciului inspecţii, lt. col STOILESCU COMAN a trasat sarcina tuturor şefilor birourilor de inspecţii din cadrul penitenciarelor şi coloniilor de muncă, că declaraţiile ce se iau dela deţinuţi să fie luate pe probleme separate de exemplu să se ia o declaraţie separată despre acţiunea respectivului deţinut, o declaraţie aparte despre activitat a desfăşurată de către alte persoane ne arestate, despre depozite de armamen

Subsemnatul în urma instrucţiunilor date de către lt col STOILESCU COMAN am dat ordin deţinuţilor legionari care participau la acţiunea de aşa zisă demascare a deţinuţilor din penitenciarul Gherla, că toate declaraţiile care le iau dela deţinuţii introduşi în camerele de demascare să fie luate pe probleme separate. Ordinul l-am transmis prin deţinutul legionar SERBANESCU CRISTIAN PAUL astfel că din luna martie 1951 declaraţiile se luau dela deţinuţi pe probleme separate.-

INTREBARE

Ce metode s-au folosit în anchetarea deţinuţilor de către grupul deţinuţilor legionari condus de POPA ALEX.-

RASPUNS

Cu aprobarea mea, grupul deţinuţilor legionari de POPA ALEXANDRU în anchetarea deţinuţilor din penitenciarul Gherla au folosit următoarele metode : se băteau deţinuţii cu cureaua de pantaloni şi cu pumnii, se ţineau deţinuţii cu ochii la lumina becului electric în poziţia de drepţi, nu aveau voie deţinuţii care erau anchetaţi să doarmă, nu aveau voie să vorbească şi se punea sare în mîncare, nu li se dădea apă deasemeni nu erau scoşi la plimbare la aer.-

Tin să arăt că metodele de tortură a deţinuţilor arătate mai sus mie mi le-a propus deţinutul SERBANESCU CRISTIAN PAUL.-

INTREBARE

Cînd şi de cine anume a fost băgat deţinutul VAIS VINTILA în camerele de demascare ?.

196 ~~811~~ 196

RASPUNS

Stiu că deţinutul VAIS VINTILA a fost băgat în camerele de demascare pentru a fi bătut spre a da declaraţii în luna iunie 1951. Susnumitul a fost introdus în camera de demascare Nr.101 de către subsemnatul.-

INTREBARE

La ordinul cui ai băgat pe deţinutul VAIS VINTILA spre a i se face aşa zisa demascare în camera Nr.101

RASPUNS

Subsemnatul nu am avut nici un ordin spre ai face demascarea deţinutului VAIS VINTILA. Pe susnumitul deţinut l-am băgat în demascare la propunerea făcută de deţinutul rezident IONESCU CONSTANTIN care mi-a spus verbal că deţinutul VAIS VINTILA a vorbit în cameră în faţa deţinuţilor despre faptul că VAIS VINTILA cunoaşte în oraşul Bucureşti o organizaţie de spionaj, deasemenea cunoaşte o serie de persoane dela controlul străinilor care fac afaceri în ceiace priveşte paşapoartele şi că aceste persoane au legătură cu persoane din Ministerul Afacarilor Externe.-

INTREBARE

Care dintre deţinuţii legionari l-a anchetat pe deţinutul VAIS VINTILA ?

RASPUNS

Stiu că pe deţinutul VAIS VINTILA l-a anchetat deţinutul legionar MOLDOVEANU VICHENTIE care era şeful camerei de demascare în care a fost introdus VAIS VINTILA.-

INTREBARE

Ce metode au fost aplicate de către grupul de deţinuţi legionari, deţinutului VAIS VINTILA în timpul cît susnumitul a stat în demascare ?

RASPUNS

Stiu că deţinutul VAIS VINTILA în timpul cît a stat în camerile de demascare i s-a aplicat metodele de constrîngere şi torturare pe care le-am arătat într-un răspuns anterior. Nu ştiu ca susnumitului deţinut să i se fi aplicat şi alte metode în timpul cît a stat în demascare.-

INTREBARE

Cît timp a fost ţinut deţinutul VAIS VINTILA în camera de aşa zisă demascare ?

C.N.S.A.S.

197 ~~312~~ ~~462~~ 197

RASPUNS

Stiu că deţinutul VAIS VINTILA a fost ţinut în camera de deasacare începînd din luna iunie 1951, începutul lunei pînă la sfîrşitul lunei iulie 1951.-

INTREBARE

Ce anume probleme i s-au cerut deţinutului VAIS VINTILA să declare în timpul cît a fost ancnetat de către grupul de deţinuţi legionari condus de POPA ALEXANDRU.-

RASPUNS

Stiu că deţinutului VAIS VINTILA i s-a cerut să declare următoarele probleme : despre organizaţia de spionaj din Bucureşti care a lucrat în favoarea spionajului francez.

Despre persoanele care fac afaceri cu paşapoarte la controlul străinilor,

Despre persoane dela Ministerul Afacerilor Externe care au legături cu persoanele duşmănoase dela controlul străinilor.-

Tin să arăt că deţinutul VAIS VINTILA, în urma bătăilor şi torturilor ce i s-au aplicat a scris mai multe declaraţii pe care subsemnatul le-am luat şi le-am predat dl maior ROSIANU ALEXANDRU, fost şeful serviciului inspecţii, care ştiu că la rîndul lui le-a predat lt. col STOILESCU COMAN.-

INTREBARE

Arată amănunţit ce anume cuprindeau declaraţiile pe care d-ta le-ai luat în scris dela deţinutul VAIS VINTILA şi le-ai predat domnului maior ROSIANU ALEX

RASPUNS

Nu cunosc conţinutul declaraţiilor pe care le-am luat dela deţinutul VAIS VINTILA deoarece nu le-am citit. Subsemnatul am vrut să citesc declaraţiile deţinutului VAIS VINTILA însă nu am avut posibilitate să le citesc deoarece mi le-a cerut dl maior ROSIANU ALEXANDRU chiar cînd am început să citesc prima declaraţie.-

Tin să arăt că în luna ianuarie 1952 am fost chemat la dl col STOILESCU COMAN care mi-a spus că majoritatea declaraţiilor lui VAIS VINTILA nu sunt adevărate şi că respectivul deţinut a scris aceste declaraţii deoarece a fost bătut şi maltratat în mod groaznic de către deţinuţii legionari pe care

198 ~~213~~ ~~463~~ 198

subsemnatul i-am pus să-l ancheteze.-

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez nefiind silit de nimeni.-

ANCHETATOR

Lt. ss Sporea Ion ss Sucegan Gh

C.N.S.A.S

~~314~~ ~~464~~
199
199

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Lucigan Gheorghe născut în anul 1926 luna II ziua semnul zodiacal Balanța reg. Oradea fiul lui Gheorghe și Ana fost ofițer cu ultimul domiciliu în Constanța Str. 9 Mai Nr. 59
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 Iun 1953

Orașul Slatina

Interogatoriul a început la ora 9 și min. —

„ s'a terminat „ „ 19 „ „ —

Intrebare: Când și de cine anume ați fost repartizat ca ofițer în cadrul inspecției din penitenciarul Slatina

Răspuns:
Am fost repartizat ca ofițer în cadrul inspecției din cadrul penitenciarului Slatina la 1 Iunie 1950 de către Lt. Col. Lupeanu Iuliu fost șeful serviciului inspecții.

Intrebare:
Cine v-a fost misiunea în funcția de ofițer în cadrul inspecției la penitenciarul Slatina.

Răspuns:
Am avut misiune de a urmări informativ în cadrul penitenciarului cu ajutorul cărora să duc munca contra infiltrațiilor în rândul deținuților.
Am mai avut misiunea de a face controlul celulelor, celulelor și a vorbitorului cu ai aparatului deținuților.

Iscălitura,
Lucigan

Urmare: Întrebare.

cel

Cine anume ți-a trasat misiunile ce amintiți

Răspuns.

Misiunile arătate mai sus mi-au fost trasate de către col. Leșeanu Tudor în timpul cât am urmat școala de ofițeri activ și cu ocazia repartizării mele la penitenciarul Ghencea.

Întrebare.

Ce instrucțiuni ți-a dat Leșeanu Tudor în ce privește munca unui agent informativ.

Răspuns.

În vederea creării rețelei informative Leșeanu Tudor mi-a dat următoarele instrucțiuni:

- Rețeaua informativă să fie formată din informatori cu precădere mai mari de unon
- Informatori să fie recrutați pe bază de convingere și de șantaj;
- Informatori să fie introduși printre deținuții de același categorie socială.

Întrebare.

Arătă modalitatea în care ai reușit să-ți creezi o agentură informativă în penitenciarul Ghencea.

Răspuns.

Personal nu am reușit să-mi creez o agentură informativă propriu în cadrul penitenciarului Ghencea agentura informativă de care am folosit la început mi-a fost indicată de către Leșeanu Tudor cu ocazia repartizării mele la penitenciarul Ghencea ca șef al biroului inspecții din penitenciarul

Iscălitura,

c. 5305

200 ~~185~~ 200

Urmare: Gherla mia dat o listă pe care erau trecuți mai mulți informatori printre care și numitul deținutul Ababei Alexandru, Zaicean Ioan, Moldovan Mihai, Lukăcescu Cristian Paul, Ianosu Ctin Grama Octavian și Hagescu Alexandru spunându-mi ca să iau legătura cu aceștia când ajung la Gherla și ei vor ști să dezvăluiască munca informativă.

Știu că așa că după circa două săptămâni de aflarea mea deținută în penitenciarul Gherla compun dinșirile date de Ioncean Teodor eu am luat legătura cu informatorii arătați mai sus care au fost recrutați de fostul regiment Securității Direcției și am început să desfășor munca contra informativă în rândul deținuților astfel, ca rezidenți ofițeri am avut pe deținutul Ababei Alexandru, Lukăcescu Cristian Paul și Ianosu Constantin.

Ca rezidenți am avut pe Moldovan Mihai, Zaicean Ioan și Grama Octavian, ultimul după semnarea lotului de deținuți legionari de la penitenciarul Gherți am folosit ca rezidenți pe deținuții legionari Popa Alexandru și Lisnevschi Mihai.

Rezidenții ofițeri arătați mai sus i-am folosit în felul următor: începând din luna Iulie 1970 până în luna Decembrie 1970 am folosit ca rezident ofițer pe deținutul Ababei Alexandru, din luna Decembrie 1970 până în luna Aprilie 1971 am folosit ca rezident ofițer pe deținutul legionar Lukăcescu Cristian Paul, din luna Aprilie 1971 până în luna August 1971 am

Semnătura,

Urmare: Solonit ca rezident sef pe detinutul Legionar Ionescu Constantin.

Intrebare:
Care era minimum rezidentilor sefi si a rezidentilor.

Raspuns:
Rezidenti sefi aveau minimum de a tine legatura cu rezidenti de a ridica materialul informativ dela ei obtinut din Jilavacari si mi-l preda mie sau lui Ovadanei Constantin.
Rezidenti aveau minimum de a tine legatura cu informatori de a ridica dela acestia materialul informativ si il preda rezidentului sef.

Intrebare:
Cum se recrutau informatorii in penitenciarul Jilava

Raspuns:
Informatori au fost recrutati in felul urmator: detinutul care urma sa fie recrutat informator era recomandat inteadins de rezidenti Popa Alexandru, Serbanescu Cristian Paul Ionescu C-tin si unul Alexandru care inainte de a recomanda statea cu ei de vorba, subsemnatu staiteam de vorba cu detinutii care erau recrutati informatori atunci cand acestia semnau angajamentul se ia Legaturi ulterioare.
Tin sa arat ca si detinatii unul Alexandru Serbanescu Cristian Paul si Popa Alexandru cu consimtamantul meu luau si personal angajamentele informatorilor dupa semnarea acestia isi recrutau personal informatori fara a le lua angajamente fip

Semnătura,

201 ~~466~~ 201

Urmare: Declarant fost deținutul legionar Popa Alexandru împreună cu mine întocmeam referatele care erau înaintate serviciului unguresc de felul cum s-a făcut muncitorii informatorilor.

Întrebare

Ce metode ați întrebuințat informatorilor pentru a culege informații?

Răspuns

Informatorilor personal le indicam metodele de felul cum să culeagă informații conform specificului de activitate al fiecăruia, astfel informatorilor care se aflau printre deținuți din celule le indicam să urmărească toate discuțiile acestora în legătură cu exteriorul și anume dacă unele persoane care dispuneau activitate subversivă și nu au fost depistate, declarantul și problemele ce nu le-au declarat în ancheta. Informatorilor care se găseau printre deținuți ce lucrau în ateliere le indicam să urmărească dacă se pun la cale sabotaje, ce svonuri se lansează prin ateliere și de unde anume declarantul dacă se pun la cale tentative de evadare.

Informatorii predau toate informațiile obținute la rezidentul dupăcum urmează: informatorii dela etajul I. predau informațiile deținutului legionar Crama Octavian, informatorii dela etajul II. predau informațiile deținutului legionar Bârgăoanu Gheorghe fost rezident

Semnătura.

109

Urmare: ...deținuți informațiile dela etajul III predă informațiile deținutului legionar Popa Alexandru cu care are relațiuni. Legionarii dela etajele respective erau încă mai mult controlați toate informațiile unuia din legionarii suspiciuni la cărora el sau prietenul său Avădanei Constantin cu dela cărora le luau informațiile cele mai importante le redactau la mașină și le duceau la revizia inspecției din cadrul Direcției Generale a Penitenciarelor și le predau lui Popescu Tudor șeful serviciului. Tin să arăt că informațiile dela deținuți le obțineam prin două metode.

Prima metodă era obținerea de informații dela deținuți prin discuțiile purtate de informatori cu deținuții și cari prin note informative sau verbal raziau toate intențiile deținuților și acțiunile acestora.

A doua metodă era așa zisa acțiune de demascare care se făcea prin metoda de constrângere iar informațiile erau sub formă de declarații obținute în urma unei anchete făcută deținuților de către grupul de deținuți legionari condus de Popa Alexandru.

Întrebare.

Din ordinul cui a început așa zisa acțiune de demascare a deținuților în penitenciarul Ghencea.

Răspuns.

Acțiunea de așa zisă demascare a deținuților în penitenciarul Ghencea a început din ordinul lui Popescu Tudor șeful serviciului

Semnătura,

Urmare: inspecții din cadrul Direcției Generale a Penitenciarelor

Întrebare:

Arătă amănuntit felul în care a început acțiunea de demascare a deținuților în penitenciarul Gherla?

Răspuns:

În luna septembrie 1950 a venit la mine în biroul deținutul Moatăr Alexandru care în acel timp era regident șef cu schema de organizare a deținuților legionari din penitenciar, în care scop în acest moment mi-a făcut propunerea să înființez cîteva camere de izolare în care să fie introduși deținuți legionari transferați dela penitenciarul Pitești iar ulterior să fie introduși deținuți legionari privizuți în schema respectivă cu scopul ca deținuții legionari studenți transferați dela penitenciarul Pitești care mi-au făcut demascarea să treacă la demascarea acestora prin metode de constrîngere. La această în urma propunerii făcută de deținutul Moatăr Alexandru am mers la București cu scopul de a prezenta această propunere împreună cu schema de organizare a deținuților legionari din penitenciarul Gherla și lui Ieșeanu Traian care a fost de acord întocmai cu propunerea numitului deținut căruia-mi-i fost ordin că să se înceapă acțiunea de demascare a deținuților.

Ieșeanu Traian cu această ocazie mi-a dat dispoziție că această acțiune să fie

Semnătura.

Urmare: cât mai conspirativă, ori în ce a privește bătaia și maltratarea deținuților să fie făcută numai de grupul de deținuți legionari care participă la demascări. Știu să arăt că Șeptemie Tudor cu circa o lună de zile înainte de a veni deținutul Beatei Alexandru cu propunerea oficială mai sus a fost în inspecție la penitenciarul Pitești și a stat de vorbă cu deținutul Beatei Alexandru pe care l-a întrebat de felul cum în diferite activități ce regăsesc în documentul și de împrejurările în care a fost recrutat în informator. Tot cu ocazia acelei întâlniri numitul a făcut propunerea lui Șeptemie Tudor ca să-mi recruteze unul sau doi informatori din rândul deținuților legionari studenți transferați de la penitenciarul Pitești la care propunere Șeptemie Tudor mi-a spus să aduc cinci deținuți legionari studenți dintre cei mai buni, eu ne cunoscând cum dintre deținuții legionari transferați de la Pitești mi-ai făcut demarcația și voi să încerc să îl recruteze pe deținutul Beatei Alexandru să aducă cinci deținuți legionari studenți această discuție în precedentul deținutul Beatei Alexandru a luat contact cu deținuții transferați de la Pitești și nu mi-a comunicat că nu mai bine, astfel nu a prezentat nici deținuți legionari Popa Alexandru Gheorghe Victor, Popescu Aristotel, Pârâianu V și Dumitrescu Mihai

Semnătura,

203 318 V 68

203

Urmare: la camera spitalului de arestat dela parter unde se găsea Sepeanu Tudor și subsemnatul. Am aranjat eu agentul Sepeanu Tudor și în loc să-mi mențină ca informator dintre deținuți arătați mai sus în mod individual, monumentul a stat de vorbă deodată cu toți cinci deținuți adică cu Popa Alexandru Ciobanescu Victor, Popescu Anastase Gavriloaie Vasile și Livinschi Mihai pe care i-a întrebat dacă și-a declarat toată activitatea lor din cadrul organizației legionare pe care nu a declarat-o la securitate la care monumentul a spus că au declarat la penitenciarul Pitești în continuare Sepeanu Tudor le-a spus să ei să fie primi în penitenciarul Ghencea ca să meargă pe linia de o zi și mulțumesc și să aștearnă și deținuți din penitenciar să meargă pe aceeași linie de o zi și mulțumesc. Deținuți arătați mai sus au acceptat întrucât toată propunerea făcută de Sepeanu Tudor necunoscându-și pe aceștia că acțiunea de o zi și mulțumesc o vor duce la îndeplinire în penitenciarul Ghencea, în acest fel se încheiat discuția între Sepeanu Tudor și deținuți arătați mai sus.

După plecarea lui Sepeanu Tudor din penitenciarul Ghencea eu am luat legătura cu deținuți legionari arătați mai sus cărora le-am luat autobiografia și numai ajutorului în mod individual, în discuțiile avute cu aceștia respectivi mi-au propus ca să acceptă ca deținuți legionari studenți transferați dela penitenciarul Pitești să dea declarații în

Semnătura,

109

Urmare: legătură cu activitatea lor pe care nu au declarată necunoștință. Eu am acceptat această propunere astfel că până în luna Octombrie 1950 aproape toți deținuții legionari studenți transferați dela penitenciarul Pitești au dat declarații în care își arătau activitatea lor în organizația legionară pe care nu au declarată organul necunoștință în timpul cât au fost anchetați, aceste declarații deținuții le-au dat în mod liber pe baza cinstei lor, iar eu personal le-am dus lui Ispravnic Tudor la București. Declarațiile deținuților legionari transferați dela penitenciarul Pitești au fost luate în felul următor: subsemnatul mergeam personal la etajul trei al închisorii Gherla unde erau încarcerați numiții deținuți legionari studenți transferați dela penitenciarul Pitești îi scoteam cinci sau șase deținuți pe zi începând pe rând îi introduceam într-o cameră separată amenajată special cu scaun și masă deasupra cu cerneală și hârtie unde respectivii deținuți scriau declarațiile în prezența deținuților legionari Grama Octavian Sebăianu Cristian Paul și Moțoi Alexandru Cărare le-am dat mișcarea să supraveghieze felul în care deținuții scriu declarațiile chemându-i să ștrângă declarațiile dela ei și să mi le predea mie, urmând personal mergeam în camera respectivă și strângeam declarațiile dela respectivii deținuți.

În luna Octombrie 1950 la începutul lunii în urma propunerii făcută de deținutul Moțoi Alexandru și cu aprobarea lui Ispravnic Tudor am

Semnătura,

Ghenz

204 ~~207~~ 207 ~~469~~

Urmare: Fiind la cunoștința comisiei deținuții legionari din penitenciarul Gherla asupra acțiunii ce a fost inițiată de deținuții legionari transferați dela penitenciarul Jilava la Papa Alexandru, Lipinschi Mihai, Pimcanu Vasile, Marinescu Nicolae, Păcioiaru Vasile, Papescu Aristotel și Cerbu Ioan și care se desfășoară până în luna Iulie 1934.

Întrebare

Care a fost amănuntul felul în care se desfășoară acțiunea de care zisă demarcare în cadrul penitenciarului Gherla.

Răspuns.

Acțiunea de zisă demarcare ce se desfășoară în penitenciarul Gherla a fost condusă cu exactitate mai de grupul de deținuți legionari în frunte cu Papa Alexandru. Această acțiune se desfășoară în felul următor: deținuții care urmau să-și facă demarcarea erau introduși la propunerea subdirectorului spre a deținutul Matei Alexandru Sentimescu Cristian Paul și Ioncescu Ștefan într-o comisă dela etajul trei care era special separată pentru demarcări și în care se găseau deținuți legionari studenți transferați dela penitenciarul Jilava în număr de cinci sau șapte deținuți legionari separați în această comisă de restul deținuților legionari la propunerea deținutului legionar Papa Alexandru Dorumeni Liviu și avut că atfel de cameră de demarcare cu funcționat în număr de trei la

Semnătura,

Ghergan

1.

Urmare : Asdar atât suspecții străini țării
Tin să arăt că deținuții internați în
comuna pentru a li se face demascarea de
către milițieni Vâlcan Augustin, Gabor
Tiberiu Nicki Dănilă și Cămilar Vasile
aceasta în urma ordinului dat de mine, în
ziua de dimineață a deținuților ce fiu
de curând de deținuți legionari comuna de
Papa Alexandru ce se găsesc în comuna
de demascat prin metode de constrângere
și maltratare, cum și aceștia deținuți sâmbătă
de zile dimineață. Știu că în urma bătăi
ce au suferat deținuți Cristea Ioan, Dimbo
Vasile și Oaie Cristian deasemeni majoritatea
deținuților bătuți erau introduși intra
camera separată la înfățișare fără nimeni
intervenția medicului.
După ce deținuți erau bătuți și
maltratați în camera suspecților era
scos de către un milițian din camera
(aceasta în urma ordinului dat de deținutul
legionar Papa Alexandru) și adus la mine
la raport unde suspecții deținuți raporta
că nu au declarat a zăcă de frică
pe care nu le-au declarat în timpul anchetei
la securitate. În urma acestui raport suspecții
deținuți erau introduși intra camera celor
și în prezența deținuților legionari care fiu
parte din grupul lui Papa Alexandru în
acelaș declarația pe hârtie scrisă cu
cerneală.

Semnătura,
Ghiță

205 320 470

Urmare: După ce deținuții cercetați au fost introduși în camera izolată unde se găseau deținuții cercetați și-au făcut semnul „dumnezeu", deținuții cercetați și-au făcut semnul „sfânta dumnezeu românească" la pronunțarea lui Popa Alexandru în camera de cercetare, participând împreună cu grupul de deținuți legionari condus de deținutul legionar Popa Alexandru la maltratarea și schingiuirea deținuților cercetați și făcând așa zisa dumnezeu în vederea deținuților de ispravnici. Știu că după ce și-au făcut așa zisa dumnezeu au rămas în grupul deținutului legionar Popa Alexandru următorii deținuți legionari: Țăhan Ștefan, Mănescu Petre și Dimcia Coramfil.

Grupul deținuților legionari care au participat la anchetarea deținuților prin metode de maltratare și schingiuire era compus din deținuții legionari Popa Alex. Pascaru Vasile, Grama Octavian Serbănescu Cristian Paul, Ionescu Ștefan Mănescu Nicolae Popescu Aristotel, Pârvulescu Țăhan, Cebanoi Victor, Lemnaru Mihail, Cebanu Ion, Zbranca Octavian

Întrebare

Ce se făcea cu declarațiile care erau luate de deținuți?

Răspuns

După ce deținuții își scriau declarațiile luate declarațiile și schingiuiții deținuți legionari Popa Alexandru celor de rândul lui la pedeapsa numiți dintre cercetați apoi

Semnătura:

Urmare: apoi personal și mi-le pune mie
spre știință. Avioleanu Ctin. sau fost cazuri
când nimeni cu declarațiile la mine și deținutul
legionar Popa Alexandru
Până în luna Aprilie 1951 declarațiile date
deținuți se luau în felul următor, deținuții în declarații
pe care o dădeau scriau atât despre activitatea
lor personală pe care au desfășurat-o înainte de
a fi arestați, cât și despre activitatea altor
persoane cu care au desfășurat activitate dușmănoasă
împotriva regimului din R.P.R.
Din luna Aprilie 1951 în urma unei instrucțiuni
primită în cadrul serviciului în spețe de tov. Col.
Marinescu Coman a trecut sarcina întocmirii
spițelor tuturor deținuților din cadrul penitenciarelor
și Coloniilor de muncă că declarațiile ce se
iau dela deținuți să fie luate pe
probleme separate de ex. să se ia o declarație
separată (pentru) despre activitatea respectivului deținut
o declarație separată despre activitatea dușmănoasă
de către alte persoane ce arestate, despre legăturile dinainte
subsemnatul în urma instrucțiunilor date
de către tov. Col. Marinescu Coman am luat
ordin deținuților legionari cari participau
la ședințele de cercetări ale deținuților
din penitenciarul Gherla, că toate declarațiile
pe care le iau dela deținuți interdicți în
camerile de dimineață să fie luate pe
probleme separate ordinul l-am transmis
prin deținutul legionar Nicolaescu Ciriac Paul
astfel că din luna Aprilie 1951 declarațiile
s-au luat dela deținuți pe probleme separate

Semnătura,

206 ~~30~~ 174

206

Urmare: Întrebare

Ce metode au folosit în cercetarea deținuților de către grupul deținuților legionari condus de Popa Alexandru.

Răspuns

Cu aprobarea mea, grupul deținuților legionari condus de Popa Alexandru în anchetarea deținuților din penitenciarul Ghorla au folosit următoarele metode: le băteau deținuților cu curelușe de pantaloni și cu pumnii, se țineau deținuți cu ochii la lumina becului electric în poziția de drepți, nu erau voie deținuții care erau anchetați să doarmă, nu aveau voie să vorbească, li se punea sare în mâncare, nu li se dădea apă decât numai cât să-și clătească gura. Știu să arăt că metodele de tortură a deținuților arătate mai sus mie mi le-a povestit deținutul legionar Popa Alexandru și deținutul sârbătoresc Cristian Paul.

Întrebare

Când și de cine anume a fost băgat deținutul Weiss Vintilă în camera de dezinsectare?

Răspuns

Știu că deținutul Weiss Vintilă a fost băgat în camera de dezinsectare pentru a fi bătut după o declarație în luna Iunie 1954. Inculpatul a fost introdus în camera de dezinsectare Nr. 101 de către subsemnatul.

Întrebare:

La ordinul cui ai băgat pe deținutul Weiss Vintilă după ce i-a fost ziua dezinsectare în camera Nr. 101

Semnătura,

Urmare: Răspuns.

Subsemnatul nu am auzit nici un ordin spre a face demascarea deținutului Weiss Vintilă, pe numitul deținut l-am băgat în demascare la propunerea făcută de deținutul agent Ionescu Constantin care mi-a spus verbal că deținutul Weiss Vintilă a vorbit în camera în fața deținuților despre faptul că Weiss Vintilă cunoaște în orașul București o organizație de spionaj care lucrează în favoarea spionajului francez, deasemeni cunoaște o serie de persoane dela Contrabul Străinilor care fac spionaj în cadrul acestor persoane sunt și câteva persoane din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Întrebare.

Cine dintre deținuți legionari la anchetat pe deținutul Weiss Vintilă.

Răspuns.

Știu că pe deținutul Weiss Vintilă la anchetat deținutul legionar Georgescu Vichentie care era șeful camerei de demascare în care a fost introdus Weiss Vintilă.

Întrebare.

Ce metode au fost aplicate de către grupul de deținuți legionari, deținutului Weiss Vintilă în timpul cât numitul a stat în demascare.

Răspuns.

Știu că deținutului Weiss Vintilă în timpul cât a stat în camera de demascare i s-a aplicat metodele de constrângere și bătaie

Semnătura,

207 ~~307~~ 495

Urmare: pe care le-am arătat mai sus răspuns contrar. Nu știu ce mijloace folosit și i s-a fi aplicat și altă metodă în timpul cât a stat în domiciliu.

Întrebare

Cât timp a fost ținut deținutul Weiss Vintilă în camera de la domiciliu?

Răspuns

Știu că deținutul Weiss Vintilă a fost ținut în camera de domiciliu începând din luna Iunie 1917 începutul lunii până la sfârșitul lunii Iulie 1917.

Întrebare

Ce anume probleme i s-au cerut deținutului Weiss Vintilă să declare în timpul cât a fost anchetat de către grupul de deținuți legionari condus de Popa Alexandru

Răspuns.

Știu că deținutului Weiss Vintilă i s-au cerut să declare următoarele probleme:

- Despre organizația de spionaj din Bucureștii care a luat în varianta spionajului francez.

- Despre persoanele care pot depune mărturie la controlul străinilor

- despre persoane de la Ministerul Afacerilor Externe care au legături cu persoane de la controlul străinilor

Știu și știu că deținutul Weiss Vintilă în urma loviturilor și bătăilor ce i s-au aplicat a declarat, scris mai multe declarații pe

Semnătura,

Grupa

Urmare: ... cor subsemnatul le-am luat și le-am
judecat lui maior Roșianu Alexandru fost șeful
serviciului inspecții cor știu că la
rândul său le-a judecat lt.col Stoilescu
Coman.
Întrebare.
Arată amănunțit ce anume cuprindea
declarațiile pe cari le-ai luat
inculpatului Weiss Vintilă și
le-ai judecat maiorului Roșianu Alexandru
Răspuns.
Nu cunosc conținutul declarațiilor pe
cari le-am luat dela dl.inculpatul Weiss
Vintilă deoarece nu le-am citit.
Subsemnatul am avut să citesc
declarațiile dlui Weiss Vintilă
insă nu am avut pentru această
le citesc deoarece mi le-a cerut dnul
maior Roșianu Alexandru chiar când am
început să citesc prima declarație.
Tin să arăt că în luna Ianuarie 1952 am fost
chemat de către lt.col Stoilescu Coman care mi-a
spus că majoritatea declarațiilor lui Weiss Vintilă
nu sunt adevărate și că respectivul deținut
a avut unele divergențe deoarece a fost bătut
și maltratat în mod grosolan de către deținuți
legionari pe care subsemnatul i-am pus să anchetez
După ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că
corespunde întrutotul celor declarate de mine îl
semnez și semnez pe fiecare pagină de mine.

Semnătura,

c. 5663.

323 473

208 (208)

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul SUCEGAN GHEORGHE născut în anul 1924 mai 11 în comuna Mădăraş regiunea Oradea, fiul lui GHEORGHE şi ANA fost ofiţer, cu ultimul domiciliu în Constanţa str. general Manu Nr.59.-

12 decembrie 1953
Ploeşti

Interogatoriul a început la ora 9,oo
Interogatoriul s-a terminat la 13,3o

INTREBARE

Care dintre deţinuţii legionari din penitenciarul Gherla deţineau legătură prin corespondenţă cu diferite persoane din afara penitenciarului ?

RASPUNS

Cu aprobarea mea au întreţinut legături prin corespondenţă cu diferite persoane din afara penitenciarului Gherla următorii deţinuţi legionari :POPA ALEXANDRU, PUSCASU VASILE, SERBANESCU CRISTIAN PAUL, GRAMA OCTAVIAN, IONESCU CONSTANTIN, LIVINSCHI MIHAI, BARGAOANU GHEORGHE, HOGESCU ALEXANDRU şi CERBU ION.-

INTREBARE

Cu ce persoane din afara penitenciarului Gherla întreţineau legături prin corespondenţă deţinuţii legionari arătaţi mai sus ?

RASPUNS

Stiu că deţinuţii legionari arătaţi mai sus întreţineau legături prin corespondenţă cu părinţii şi soţiile lor iar deţinutul legionar PUSCASU VASILE ştiu că întreţinea legături prin corespondenţă cu sora sa, deasemeni şi cu o femeie din Bucureşti.-

INTREBARE

Cum se numeşte femeia cu care întreţinea legături

209 224 274

prin corespondenţă cu deţinutul PUSCASU VASILE ?

209

RASPUNS

Nu ştiu cum se numeşte femeia care întreţinea legă-turii prin corespondenţă cu deţinutul legionar PUSCASU VASILE

INTREBARE

Cu ce anume se ocupa femeia care întreţinea legături prin corespondenţă cu deţinutul PUSCASU VASILE ?

RASPUNS

Stiu că respectiva femeie era funcţionară la o insti tuţie de pe Calea Victoriei din Bucureşti.

INTREBARE

Cum se numeşte instituţia la care respectiva femeie era funcţionară ?

RASPUNS

Nu ştiu cum se numeşte instituţia unde respectiva femeie făcea serviciu ca funcţionară ?

INTREBARE

De ce umbli cu şiretlicuri şi cauţi să ascunzi adevă-rul. Arată la ce instituţie din Bucureşti făcea ser-viciu ca funcţionară femeia care întreţinea legături prin corespondenţă cu deţinutul legionar PUSCASU VASILE ?

RASPUNS

Nu ştiu la ce instituţie din Bucureşti făcea servi-ciu ca funcţionară, respectiva femeie.-

INTREBARE

De unde ştii că femeia care întreţinea legături prin corespondenţă cu deţinutul PUSCASU VASILE, era func-ţionară ?

RASPUNS

Stiu că femeia care întreţinea legături prin cores-pondenţă cu deţinutul legionar PUSCASU VASILE, era funcţionară deoarece subsemnatul am cunoscut-o personal în luna noembrie 1950 la instituţia unde respectiva făcea serviciu, aceasta cînd eu personal i-am dus respectivei femei un plic închis pe care mi l-a dat deţinutul legionar POPA ALEXANDRU în penitenciarul Gherla.-

C.N.S.A.S.

INTREBARE

Arată în mod amănunţit felul cum deţinutul legionar POPA ALEXANDRU ţi-a dat plicul pe care d-ta l-ai dus funcţionarei respective ?

RASPUNS

In ziua de 10 noembrie 1950 a venit la mine în birou deţinutul legionar PUSCASU VASILE şi mi-a propus să-i duc p scrisoare la o femeie din Bucureşti, deoarece spunea el că prin poştă nu poate să-i scrie pentrucă nu vrea să ştie cetăţenii care locuesc împreună cu respectiva femeie, că ea întreţine legături cu el. Subsemnatul nu am acceptat propunerea făcută de deţinutul legionar PUSCASU VASILE DEOARECE AM ŞTIUT Că dacă săvîrşesc această faptă trădez interesele clasei muncitoare şi mă pun în slujba duşmanilor regimului de democraţie populară din R.P.R..-

După circa cinci zile dela propunere pe care mi-a făcut-o deţinutul legionar PUSCASU VASILE respectiv pe data de 14-15 noembrie 1950 a venit la mine în birou deţinutul legionar POPA ALEXANDRU, făcîndu-mi aceiaşi propunere pe care mi-a făcut-o şi deţinutul legionar PUSCASU VASILE.-

La propunerea făcută de deţinutul legionar POPA ALEX , eu am acceptat ca să duc plicul respectivei femei astfel că pe data de 15 noembrie 1950 cu ocazia plecării mele dela penitenciarul Gherla la D.G.P. spre a preda materialul informativ la serviciul inspecţiei, respectiv lui SEPEANU TUDOR, am luat şi scrisoarea dela deţinutul legionar POPA ALEXANDRU ŞI AM d dus-o la adresa indicată de susnumitul în Bucureşti predîndu-i-l unei femei al cărui nume nu îl reţin, astfel subsemnatul în mod conştient m-am pus în slujba duşmanului clasei muncitoare respectiv în slujba legionarilor POPA ALEXANDRU şi PUSCASU VASILE, ambii condamnaţi pentru activitate duşmănoasă dusă împotriva regimului de democraţie populară din R.P R.

INTREBARE

Arată amănunţit felul în care deţinutul legionar POPA ALEXANDRU ţi-a propus să-i faci legătura cu respectiva femeie din Bucureşti deaseme i şi împrejurările în care susnumitul deţinut ţi-a dat plicul cu scrisoarea

RASPUNS

Pe data de 14 noembrie 1950 a venit la mine în birou deţinutul legionar POPA ALEX şi mi-a propus să-i duc scrisoarea lui PUSCASU VASILE femeiei respective din Bucureşti, lucru pe

care eu l-am acceptat spunîndu-i ca să-mi aducă scrisoarea pe data de 15 noembrie 1950 deoarece la această dată eu plec la București.-

Pe data de 15 noembrie 1950 în după amiaza zilei cînd subsemnatul mă pregăteam să plec la București s-a prezentat la mine în birou deținutul legionar POPA ALEXANDRU cu o scrisoare scrisă cu creionul pe două coale de hîrtie velină.

Subsemnatul am luat scrisoarea dela deținutul legionar POPA ALEXANDRU și am introdus-o într-un plic de culoare albastră, punînd-o apoi în servietă

Adresa femeii din București unde subsemnatul am dus scrisoarea, nu am scris-o pe plic ci a fost scrisă de deținutul legionar POPA ALEXANDRU pe un bilet aparte pe care mi l-a dat mie iar eu l-am pus în servixteă biletul cu adresa respectivei femei. POPA ALEXANDRU l-a scris la mine în birou după ce mi-a dat scrisoarea. Deasemeni tot cu această ocazie susnumitul mi-a spus să-i aduc și răspuns dela prspectiva femeie iar în ceiace privește aflarea adresei respectivei susnumitul mi-a dat indicație de felul cum o pot găsi. Reținînumai faptul că strada cu adresa femei respective se găsește în apropierea unei biserici cu trei turle din piața 28 Martie București.-

INTREBARE

De ce ți-a scris deținutul legionar POPA ALEXANDRU adresa femeii respective pe un bilet aparte și nu o scrisese pe plic ?

RASPUNS

Scrisoarea deținutului legionar POPA ALEXANDRU a adus-o împăturită iar eu i-am dat plic , subsemnatul i-am dat o bucată de hîrtie pe care să-mi scrie adresa deoarece nu o rețineam verbal.-

INTREBARE

De ce i-ai dat d-ta o bucată de hîrtie pe care să scrie adresa deținutului legionar POPA ALEXANDRU și nu i-ai dat plicul ?

RASPUNS

Subsemnatul i-am dat deținutului legionar POPA ALEX să scrie adresa femeii respective pe o bucată de hîrtie deoarec eu am pus plicul în servietă iar susnumitul nu mi-a dat adreasa pînă atunci.-

212 ~~447~~

INTREBARE

Ce ai făcut d-ta cu bucata de hîrtie pe care era scrisă adresa respectivăi femei după ce ţi-a dat-o deţinutul POPA ALEXANDRU ?

RASPUNS

După ce deţinutul legionar POPA ALEXANDRUmi-a dat bucăţica de hîrtie cu adresa, eu am luat-o, am citit-o şi am pus-o în servietă lîngă plic.-

INTREBARE

Ce persoane mai erau de faţă cînd POPA ALEXANDRU ţi-a dat scrisoarea ?

RASPUNS

Nu a mai fost de faţă nici o persoană cînd deţinutul legionar POPA ALEXANDRU mi-a dat scrisoarea la mine în birou.-

INTREBARE

Arată amănunţit tot ceiace ai făcut d-ta cu scrisoarea după ce ţi-a dat-o deţinutul POPA ALEX ?

RASPUNS

După ce deţinutul legionar POPA ALEXANDRU mi-a dat scrisoarea respectivă, subsemnatul am pus-o în servietă şi am plecat imediat la gară spre a lua trenul spre Cluj, apoi de aici la Bucureşti.-

Subsemnatul cînd am eşit pe poarta penitenciarului şi am văzut miliţianul în poartă m-am gîndit la fapata duşmănoasă regimului pe care eu am săvîrşit-o, spunîndu-mi în mine că dacă ar şti miliţianul că eu scot scrisori afară deţinuţilor, făcînd prin aceasta legături deţinuţilor cu persoane din afara penitenciarului, m-ar opri imediat şi m-ar denunţa.-

După ce am ajuns la Bucureşti şi am predat materialul informativ la biroul inspecţii, subsemnatul m-am dus la lt. CURA ION la Controlul Străinilor unde susnumitul făcea serviciu şi i-am cerut hainele civile ale acestuia, pe care le avea la hotelul Union. Lt. CURA i-am spus că am nevoie de hainele civile deoarece trebue să merg într-un loc în interes de serviciu şi nu pot merge militar. Susnumitul mi-a dat hainele astfel că eu am mers la hotelul Union unde m-am îmbrăcat civil după care am plecat să găsesc respectiva femeie, după adresa pe care mi-a dat-o deţinutul legionar POPA ALEXANDRU.-

Nu ştiu pe unde am mers în Bucureşti spre a găsi pe femeia respectivă, ştiu doar că ea era funcţionară la o insti-

213 348 418

tuţia, nu reţin la ce anume instituţie.-

Subsemnatul ştiu că am fost la ea la instituţie, iar prin miliţianul dela poartă am anunţat-o. Stiu că respectiva femeie a venit imediat după ce a anunţat-o miliţianul. Stiu că era o femeie de statură mijlocie, şatenă şi purta o roche albastră.-

213

INTREBARE

Ce anume ai discutat d-ta cu femeia căreia i-ai dus plicul dela deţinutul POPA ALEXANDRU ?

RASPUNS

Subsemnatul cînd am văzut prima dată pe femeia căreia i-am dat plicul, i-am spus că am să-i dau ceva la care i-a mi-a spus că s-o aştept pînă ce iese dela serviciu , lucru pe care eu l-am făcut aşteptînd în apropierea instituţiei la orele 13 a.m. Respectiva femeie a venit la locul unde eu am aşteptat-o Subsemnatul am întrebat-o dacă cunoaşte pe PUSCASU VASILE la care ia mi-a spus că l cunoaşte. In continuare eu i-am spus că sunt din oraşul Cluj şi că am fost deţinut la penitenciarul Gherla şi cu ocazia eliberării mele i-am adus o scrisoare dela PUSCASU VASILE, dîndu-i femei respective scrisoarea. In continuare eu i-am spus că dacă poate să-mi dea răspuns la scrisoare, stabilind astfel în acest sens ca a doua zi dimineaţa eu să mă duc tot în acelaş loc unde am discutat, deoarece vine şi ea să-mi aducă răspunsul. Susnumitei i-am spus că răspunsul îl trimit lui PUSCASU VASILE printr-un cunoscut care face serviciul la penitenciarul Gherla.-

A doua zi, respectiv pe data de 17 - 18 noembrie 1950, subsemnatul m-am prezentat la locul fixat iar respectiva femeie la orele 10 s_a prezentat la mine, cu o scrisoare sub formă de plic, pe care mi-a dat-o să i-o duc lui PUSCASU VASILE

Cu aceastâ ocazie respectiva femeie mi-a spus că-l cunoaşte şi pe POPA ALEX şi se va interesa ca după ce PUSCASU VASILE se va elibera să poată urma facultatea.-

INTREBARE

In afară de discuţiile arătate mai sus, ce alte probleme ai mai discutat cu femeia căreia i-ai dat plicul dela deţinutul POPA ALEXANDRU ?

RASPUNS

In afară de cele arătate mai sus nu am discutat alte

probleme cu femeia respectivă.- 214 ~~329~~ 214

INTREBARE

Ce ai făcut d-ta cu răspunsul pe care ţi l-a dat femeia respectivă la scrisoarea lui PUSCASU VASILE ?

RASPUNS

Scrisoarea sub formă de plic, respectiv răspunsul pe care mi l-a dat respectiva femeie, eu l-am dat deţinutului legionar PUSCASU VASILE cu ocazia reîntoarcerii mele la penitenciarul Gherla, respectiv pe ziua de 19 noembrie 1950.-

INTREBARE

Arată amănunţit împrejurările în care d-ta i-ai dat deţinutului legionar PUSCASU VASILE răspunsul dela respectiva femeia ?

RASPUNS

In dimineaţa zilei de 19 noembrie 1950 subsemnatul ajungînd la penitenciarul Gherla am chemat la mine în birou pe deţinutul legionar PUSCASU VASILE spunîndu-i că i-am adus răspuns dela femeia căreia i-a scris, înmînîndu-i în acelaş timp şi scrisoarea. Nu reţin ce alte probleme am mai discutat cu PUSCASU VASILE cînd i-am dat scrisoarea.-

INTREBARE

D-ta cunoşti conţinutul scrisorii pe care i-ai adus-o dela respectiva femeie şi i-ai predat-o lui PUSCASU VASILE.?

RASPUNS Nu cunosc amănunţit conţinutul scrisorii. Din cîte reţin ştiu că conţinea probleme cu caracter prietenesc şi relaţii de colegialitate.-

INTREBARE

Deţinutul legionar PUSCASU VASILE a mai scris şi primit scrisori dela respectiva femeie ?

RASPUNS

Nu ştiu dacă deţinutul legionar PUSCASU VASILE a mai scris sau a mai primit scrisori dela femeia respectivă din Bucureşti.- Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez nefiind silit de nimeni.-

ss Suceganu Gh

ANCHETATOR
ss lt. Sporea Ion

215 330 480

215

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Sucegan Gheorghe născut în anul 1924 luna mai ziua 11 în com. Medgidia reg. Dobrogea fiul lui Gheorghe și Ana locul ocolul
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Constanța str. 9 Mai nr. 59

12 Decembrie 1953

Orașul Târgu Ocna

Interogatoriul a început la ora 9 și min. —

„ s'a terminat „ „ 13 „ „ 30

Intrebare: Care dintre deținuții legionari din penitenciarul Ocnele întreținea legături prin corespondință cu diferite persoane din afara penitenciarului.

Răspuns.

Eu aprobarea mea am întreținut legături prin corespondință cu diferite persoane din afara penitenciarului Ocnele numiții deținuți legionari: Popa Alexandru, Pușcașu Vasile, Serbănescu Cristian Paul, Crama Octavian, Ionescu Constantin, Livinschi Mihai, Bârgăoanu Gheorghe, Ioganescu Alexandru și Cerbu Ion.

Intrebare.

Cu ce persoane din afara penitenciarului Ocnele întreținea legături prin corespondență deținuții legionari arătați mai sus?

Răspuns.

Știu că deținuții legionari arătați mai sus întreținea legătura prin corespondență cu părinții și soțiile lor, iar deținutul legionar Pușcașu Vasile

Iscălitura.

Grefa

Urmare: știu că întreținea legături prin corespondență cu soția lui Ioanescu și cu o femeie din București.

Întrebare.

Cum se numește femeia care întreținea legături prin corespondență cu deținutul Ioanescu Vasile?

Răspuns.

Nu știu cum se numește femeia care întreținea legături prin corespondență cu deținutul Ioanescu Vasile.

Întrebare.

Cu ce anume se ocupa femeia care întreținea legături prin corespondență cu deținutul Ioanescu Vasile.

Răspuns.

Știu că respectiva femeie era funcționară la o instituție de pe calea Victoriei din București.

Întrebare.

Cum se numește instituția la care lucrează femeia ca funcționară.

Răspuns.

Nu știu cum se numește instituția unde lucrează femeia fiind arestat ca funcționară.

Întrebare.

De ce motive ați cunoștință și căuți să ascunzi adevărul. Arată la ce instituție din București fiind arestat ca funcționară femeia care întreținea legături prin corespondență cu deținutul Ioanescu Vasile?

Răspuns.

Nu știu la ce instituție din București fiind arestat ca funcționară respectiva femeie.

Întrebare.

De unde știi că femeia care întreținea legături prin corespondență cu deținutul Ioanescu Vasile era funcționară.

Iscălitura,

c. 5303

C.N.S.A.S.

216 ~~381~~ ~~481~~

Urmare: Răspuns. 216

Știi că femeia care întreținea legătura prin corespondență cu deținutul legionar Puscasu Vasile era funcționară, deoarece numitul ai cunoscut personal în luna Noiembrie 1950 la unitatea unde respectiva făcea serviciul atunci când cu prilejul vizitei respectivei femei un plic închis pe care mi l-a dat deținutul legionar Popa Alexandru în penitenciarul Ghencea.

Întrebare.

Arată amănunțit felul în care deținutul legionar Popa Alexandru ți-a dat plicul spre a-l da femeii din funcțiunea respectivă?

Răspuns.

În ziua de 10 Noembrie 1950 a venit la mine în birou deținutul legionar Puscasu Vasile și mi-a propus să dau o scrisoare la o femeie din București despre care el că prin poștă nu poate să scrie pentru că nu vrea să știe autorii cu legătura în respectiva femeie ca întreținută legăturii cu el.

Subsemnatul nu am acceptat propunerea făcută de deținutul legionar Puscasu Vasile deoarece am știut că dorește numai să mă pună în slujba dușmanilor regimului de democrație populară din Republica Populară Română.

După circa o săptămână de la propunerea pe care mi-a făcut-o deținutul legionar Puscasu Vasile respectiv pe data de 14-15 Noembrie 1950 a venit la mine în birou deținutul legionar Popa Alexandru făcându-mi aceeași propunere

Semnătura:

Urmare: pe care mi-a făcută și deținutul legionar Ioanescu Vasile. La propunerea făcută de deținutul legionar Popa Alexandru eu am acceptat ca să dau spre rezolvare Curții Supreme cât pe data de 15 Decembrie 1950 eu eram plecat mult timp de la penitenciarul Ghencea la Direcția Generală a Penitenciarelor spre a putea raționalul informațiile la serviciul respectiv unde Ilyeș am fost și semnează de la deținutul legionar Popa Alexandru și am dus la adresa indicată de susnumitul în București pentru a anul femeii al cărui nume nu l-am reținut astfel subsemnatul în mod conștient nam pus în slujba dușmanilor clasei muncitoare vreodată în slujba legionarilor Popa Alexandru și Ioanescu Vasile ambii condamnați pentru activități dușmănoase clasei muncitoare regimului de democrație populară din R.P.R.

Întrebat

Arată amănunțit felul în care deținutul legionar Popa Alexandru ți-a propus să faci legătura cu respectiva femeie din București dezvăluiți și împrejurările în care susnumitul deținut ți-a dat plicul cu semnătură.

Răspuns.

Pe data de 14 Decembrie 1950 a venit la mine în birou deținutul legionar Popa Alexandru mi-a propus să dau semnătura lui Ioanescu Vasile femeii respective din București. Eu pe care nu l-am acceptat spunându-i că nu-mi aduc aminte pe data de 15 Decembrie 1950 dacă mă voi afla în București.

Semnătura,

217 ~~482~~

Urmare: La data de 15 Noembre 1922 în după amiaza zilei când subsemnatul mă pregăteam să plec la Bucureşti s-a prezentat la mine în biroul deţinutul legionar Popa Alexandru cu o scrisoare scrisă cu creionul pe două coale de hârtie veche, subsemnatul am luat scrisoarea dela deţinutul legionar Popa Alexandru şi am introdus-o în plicul de culoare albastră pământată apoi în servietă. A doua femei din Bucureşti unde subsemnatul am două scrisoare nu am scris-o pe plic ci a fost scrisă de deţinutul legionar Popa Alexandru pe un bilet apoi pe care mi l-a dat mie ca eu să-l pun în servietă, biletul cu adresa respectivei femei Popa Alexandru le-a scris la mine în birou după ce mi-a dat scrisoarea, de asemenea tot cu ocazia aceasta numitul mi-a spus să adaug şi o zgârietură la respectiva femeie. Ca în ce a constat această zgârietură de pulbere nu a fost găsit nici un număr, faptul că atunci când adresa femei respective se găsea în apropierea unei ferestre cu sticle din pricina zgârieturii.

Bucureşti.

Întrebare.

De ce ţi-a dat deţinutul legionar Popa Alex. adresa femei respective pe un bilet apoi şi nu a scrisă pe plic?

Răspuns.

Scrisoarea deţinutului legionar Popa Alexandru a adresa împătimată ca eu să o pun în plic.

Semnătura.

Urmare: subsemnatul am dat o bucată de hârtie pe care să-mi scrie adresa doamnei ca o întreb verbal.

Întrebare

De ce ai dat D-ta o bucată de hârtie pe care să scrie adresa deținutului legionar Pepa Alexandru și nu ai dat pâinea?

Răspuns.

Subsemnatul am dat deținutului legionar Pepa Alexandru să scrie adresa pentru ca mai apoi să mă duc la doamna și am luat pâinea în servietă însă deținutul nu mi-a dat adresa până atunci.

Întrebare

De ai făcut D-ta cu bucata de hârtie pe care ați scris adresa după ce ți-a dat deținutul Pepa Al.

Răspuns.

După ce deținutul legionar Pepa Alexandru mi-a dat bucățica de hârtie cu adresa eu am luat-o am citit-o și am pus-o în servietă lângă pâine.

Întrebare.

De persoana mai știți ceva de față când Pepa Alexandru ți-a dat scrisoarea?

Răspuns.

Nu a mai fost de față nici o persoană când deținutul legionar Pepa Alexandru mi-a dat scrisoarea la mine în birou.

Întrebare.

Arătați amănunțit tot ce a ce ați făcut D-ta cu scrisoarea după ce ți-a dată deținutul Pepa Al.

Semnătura,

218 ~~333~~ 218 ~~483~~

Urmare: Răspuns -

După ce detinutul legionar Popa Alexandru mi-a dat semnalarea inspectorului subcomisarul am pusă în urmărire și am plecat imediat la gară unde a luat trenul spre Cluj după aceea la Bucuresti.

Subcomisarul când am sosit pe peronul pentru sosiri am văzut mișcându-se în fața mea gândit la fapta dușmănoasă regimului pe care a săvârșit-o spionându-mi în mod ca și cum ar fi misiune că nu are nici o legătură detinutul fără ca prin această legătură detinutului cu persoana din biroul penitenciarului mai apoi imediat să mă denunțe.)

După ce am ajuns în Bucuresti am predat materialul informativ la serviciul inspectiei subcomisarul meu dus la str. Cura Ion la controlul străinilor unde acesta fără serviciul și am luat bilete de călătorie pe care le-a cumpărat la hotelul Union. La Cura Ion am spus că am nevoie de bilete unde dorește turiștii să meargă interior loc în interes de serviciu și nu prea mergi militar, subcomisarul mi-a dat banii necesari călătorie că am mers la hotelul Union unde mi-am luat bilet după care am plecat să găsesc inspectorul pentru fumizi după aceea pe care mi-a dat detinutul legionar Popa Alexandru. Nu știu pe unde am mers în Bucuresti pentru că găsi pe fumizi inspectorului dacă ea era funcționară la o instituție, nu știu la ce anume instituție

Semnătura,

Gheorghe

81

Urmare: Subsemnatul știu că am fost la ea la instituție și prin intermediul dela poartă am aflat-o, știu că respectiva femeie a venit imediat după ce a anunțat-o mișitorul știu că era o femeie de statură mijlocie, zăpăcită și purta o rochie albastră.

Întrebare

De unde ați știut că femeia căreia i-ați dat ghiul dela dânsul Popa Alexandru.

Răspuns.

Subsemnatul când am văzut prima oară pe femeia căreia i-am dat ghiul i-am spus că am să-i dau ceva la care ea mi-a spus ca să aștept până ce iese dela secretariat unde pe care eu l-am făcut așteptându-o în apropierea institutului la orele 13 ½ a.m. respectiva femeie a venit la locul unde eu am așteptat. Subsemnatul am întrebat dacă cunoaște pe Pascaru Ioan și la care ea mi-a răspuns că îl cunoaște, în continuare eu i-am spus că sunt din același Cluj și că am fost detinut la Jandarmerie. Urmare în discuția ce am avut-o cu dânsa dela Pascaru Ioan și despre persoana respectivă, în continuare eu i-am spus că dacă poate să-mi dea răspuns la aceasta, stabilind astfel în așa fel că a doua zi dimineața eu să mă duc tot în acelaș loc unde am discutat despre acest și ea mi-a dat răspunsul. Subsemnatul i-am spus că răspunsul îl aștept

Semnătura,

219 3219 484

Urmare: Dări Ioșcanu Vasile pentru cunoscut cu fost arestat la penitenciarul Sighet a dat zi respectiv pe data de 17-18 Noembrie 1950 nedenumitul mamă prezentat la locul fixat la respectiva femeie la ora zece să prezentat la mine cu o cerșoare mică formă de gâlcă pe care mi-a dat-o să-i dau lui Ioșcanu Vasile, dar accasta acuzi respectiva femeie mi-a spus cât cunoaște și pe Popa Alexandru și să nu întârzie să după ce Ioșcanu Vasile să va elibera să poată lucra familia.

Întrebare

Înafară de discuția avută mai sus cu altă problemă ai mai discutat cu femeia când ai dat gâlcă către deținutul Popa Alexandru

Răspuns

Înafară de cele expuse mai sus nu am discutat altă problemă cu femeia respectivă

Întrebare

Ce ai făcut dă cu răspunsul pe care îl-a dat femeia respectivă la cerșoarea lui Ioșcanu Vasile

Răspuns.

Cerșoarea mică formă de gâlcă respectiv răspunsul pe care mi-a dat respectiva femeie eu l-am dat deținutului Legionar Ioșcanu Vasile cu ocazia întâlnirei mele la penitenciarul Sighet respectiv pe ziua de 19 Noembrie 1950

Întrebare

Semnătura:

Urmare: Arată amănuntit împrejurările în care a dat deținutului legionar Puscașu Vasile răspunsul dată reprezentanței familiei.

Răspuns.

În dimineața zilei de 19 Noembrie 1940 subcomisarul ajungând la penitenciarul Jilava am chemat la mine în birou pe deținutul legionar Puscașu Vasile rugându-mă să-i dau vreun răspuns dela familia sa în privința înmormântării acelui tânăr și nevinovat. Nu știu ce altă problemă am mai discutat cu Puscașu Vasile când i-am dat răspunsul.

Întrebare

Amintește cuvânt cu cuvânt răspunsul pe care i l-ai dat deținutului legionar Puscașu Vasile.

Răspuns.

Nu cunosc amănuntit conținutul răspunsului din câte știu eu conținea problema cu caracter pământesc și relativ la corespondență.

Întrebare

Deținutul legionar Puscașu Vasile a mai scris și primit răspuns dela familia sa?

Răspuns.

Nu știu dacă deținutul legionar Puscașu V. a mai scris sau a mai primit răspuns dela familia respectivă din București.

Ancheta s-a terminat.

După ce am citit prezentul proces verbal de întrebări și răspunsuri l-am găsit în conținut și l-am contrasemnat cu subsemnatul cu care declarăm că mărturisim cuprinsul întregului proces verbal de mai sus, ne fiind nimic de adăugat sau de scăzut.

Semnătura,

~~335~~ 485

220

220

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul SUCIGAN GHEORGHE născut în anul 1924 mai 11 în comuna Mădăraș regiunea Oradea fiul lui GHEORGHE și ANA fost ofițer cu ultimul domiciliu în Constanța Str. General Manu Nr.59.-

28 decembrie 1953
Ploești

Interogatoriul a început la ora 14,oo
Interogatoriul s-a terminat la ora 18,3o

INTREBARE

Intr-un proces verbal de interogatoriu anterior ai arătat că declarațiile pe care le obțineai dela deținuții din penitenciarul Gherla prin metode de constrîngere, le predai lui SEPEANU TUDOR.
Ce anume făcea SEPEANU TUDOR cu declarațiile deținuților pe care d-ta i le predai ?

RASPUNS

Știu că după ce SEPEANU TUDOR citea declarațiile și notele informative pe care eu le aduceam dela penitenciarul Gherla, le preda secretariatului serviciului inspecții spre a fi înregistrate.-

Tin să arăt că o singură dată l-am văzut pe SEPEANU TUDOR cînd și-a pregătit material informativ și l-a dus la securitate. Nu știu la cine anume dela Securitate a dus SEPEANU TUDOR material informativ, după cîte mi-a spus SERBAN IANCU, SEPEANU TUDOR ducea materialul informativ la Direcția IIIa din cadrul securității.-

INTREBARE

Cît timp ai dus d-ta declarații dela deținuți lui SEPEANU TUDOR ?

RASPUNS

Subsemnatul am dus declarații dela deținuții din penitenciarul Gherla care treceau prin demascare lui SEPEANU TUDOR din luna septembrie 1950, începutul lunei pînă la

sfîrşitul lunei Fevruarie 1951 cînd SEPEANU TUDOR a fost schimbatdin funcţia de şef al serviciului inspecţii.

INTREBARE

La ce alte persoane în afară de SEPEANU TUDOR ai mai dus d-ta declaraţii dela deţinuţii din penitenciarul Gherla care treceau prin demascări ?

RASPUNS

In luna noembrie 1950 am dus mai multe declaraţii date de deţinuţii din penitenciarul Gherla doamnei BIRTAS EVA aceasta în urma ordinului lui SEPEANU TUDOR. Stiu că d-na BIRTAS EVA în acel timp făcea serviciu la direcţia cadre din cadrul D.G.P. (Direcţia Generală a Penitenciarelor) Deasemeni ţin să arăt că d-na BIRTAS EVA a cetit declaraţiile, după care mi le-a dat înapoi iar subsemnatul le-am predat lui SEPEANU TUDOR.-

Tin să arăt că subsemnatul - tot la ordinul lui SEPEANU TUDOR - am dus în luna decembrie 1950 mai multe declaraţii obţinute dela deţinuţii din penitenciarul Gherla şi d-lui JIANU MARIN, declaraţii pe care susnumitul după ce le-a citit mi le-a dat înapoi.-

INTREBARE

Ce probleme cuprindeau declaraţiile pe care d-ta le-ai dus d-nei BIRTAS EVA spre a le ceti?

RASPUNS

Stiu că declaraţiile date de deţinuţii din penitenciarul Gherla pe care eu le-am dus d-nei BIRTAS EVA cuprindeau :

- Elemente care desfăşurau activitate legionară şi nu au fost arestate.

- Despre membrii ai partidelor P.N.T. şi P.N.L. care desfăşurau activitate contra revoluţionară, ne arestaţi

- Despre elementele care deţineau depozite de armamen deasemeni despre o serie întreagă de persoane care au favorizat şi tăinuit diferiţi fugari.-

INTREBARE

Ce probleme cuprindeau declaraţiile deţinuţilor pe care d-ta le-ai dus d-lui JIANU MARIN ?

RASPUNS

Stiu că declaraţiile pe care eu le-am dus d-lui JIANU MARIN cuprindeau : persoane care deţineau armament, depozite de

222 337 403

armament, diferite persoane care în trecut au desfăşurat activitate legionară fiind legionari iar după 23 august 1944 s-au strecurat în P.M.R. şi persoane care au favorizat şi ţăinuit fugari.-.

222

Tin să arăt că majoritatea notelor informative şi a declaraţiilor, se refereau la persoane din regiunile Craiova şi Constanţa.-

INTREBARE

Cum se numesc deţinuţii ale căror declaraţii d-ta le-ai dus domnului JIANU MARIN ?

RASPUNS

Nu mai reţin numele deţinuţilor ale căror declaraţii subsemnatul le-am dus d-lui JIANU MARIN. Atît numele deţinuţilor care au dat declaraţii şi note informative cît şi numărul declaraţiilor pe care le-am obţinut în luna decembrie 1950 şi pe care subsemnatul le-am dus domnului MARIN JIANU, personal le-am trecut în registrul de intrare şi eşire al biroului inspecţii din cadrul penitenciarului Gherla.-

INTREBARE

De cîte ori ai fost trimis d-ta de către SEPEANU TUDOR la dl JIANU MARIN cu declaraţii obţinute dela deţinuţii din penitenciarul Gherla, prin metoda demascărilor ?

RASPUNS

Subsemnatul am fost trimis de către SEPEANU TUDOR cu declaraţii obţinute dela deţinuţii din penitenciarul Gherla la dl MARIN JIANU, o singură dată, aceasta în luna decembrie 1950.-

INTREBARE

Ce anume ţi-a spus dl MARIN JIANU cînd ai fost cu declaraţiile la dînsul spre a le citi ?

RASPUNS

Nu mi-a spus absolut nimica dl MARIN JIANU cînd subsemnatul am fost la dînsul cu declaraţiile obţinute dela deţinuţii din penitenciarul Gherla prin metoda de aşa zisă demascare. Stiu că după ce dl MARIN JIANU a citit fugitiv declaraţiile în prezenţa mea mie personal mi-a spus că sunt bune şi mi le-a dat spre a le duce înapoi la SEPEANU TUDOR.-

223 ~~334~~ ~~480~~

INTREBARE

Unde anume i-ai dus d-ta declaraţiile obţinute dela deţinuţi d-lui MARIN JIANU ?

223

RASPUNS

Subsemnatul am dus declaraţiile dl MARIN JIANU la cabinetul dînsului în clădirea D.G.M.

INTREBARE

Ce persoane mai erau de faţă în cabinetul dl MARIN JIANU cînd d-ta i-ai predat declaraţiile obţinute dela deţinuţi spre a le ceti ?

RASPUNS

De faţă în cabinetul dl MARIN JIANU cînd subsemnatul i-am predat susnumitului declaraţiile obţinute dela deţinuţi, mai era lt. AHAMU AVRAM care a fost trimis de lt. col SEPEANU TUDOR cu mine spre a-mi arăta unde anume era cabinetul dl MARIN JIANU.-

INTREBARE

Ce anume ţi-a spus dl SEPEANU TUDOR cînd te-a trimis pe d-ta cu declaraţiile obţinute delă deţinuţii din penitenciarul Gherla, spre a le preda dl MARIN JIANU

RASPUNS

SEPEANU TUDOR cînd m-a trimis cu declaraţiile la dl. MARIN JIANU mi-a spus următoarele : "Cu aceste declaraţii trebue să te duci să le vadă şi tov. ministru MARIN JIANU" Subsemnatul i-am spus că nu ştiu unde anume să merg la dl. MARIN JIANU, la care SEPEANU TUDOR mi-a spus că merge cu mine şi lt. HAHAMU AVRAM, deoarece el ştie unde este cabinetul dl MARIN JIANU astfel că subsemnatul împreună cu lt.HAHAMU AVRAM am mers şi am predat declaraţiile d-lui MARIN JIANU pe care susnumitul le-a citit şi mi le-a dat înapoi iar eu le-am predat dl SEPEANU TUDOR -

In afară de cele arătate mai sus SEPEANU TUDOR nu mi-a spus absolut nimic cînd m-a trimis cu declaraţiile la dl MARIN JIANU.-

INTREBARE

Pentru ce era necesar ca declaraţiilepe care le-ai obţinut d-ta dela deţinuţii din penitenciarul Gherla prin metoda de aşa zisă demascare în luna decembrie 1950 să fie citite şi de dl MA IN JIANU ?

224

~~339~~ 408

224

RASPUNS

Nu cunosc pentru ce era necesar ca declaraţiile date de deţinuţii din penitenciarul Gherla în luna decembrie 1950 să fie citite şi de dl MARIN JIANU. SEPEANU TUDOR mi-a spus numai să duc declaraţiile să le citească şi dl MARIN JIANU fără a-mi spune motivul.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez nefiind silit de nimeni.-

ANCHETATOR

Lt. ss Sporea Ion

ANCHETAT

ss Sucigan Gheorghe

C.N.S.A.S.

~~340~~ 225

225

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Lucican Gheorghe născut în anul 1924 luna Mai ziua 11 în com. Mădăras jud. Oradea fiul lui Gheorghe și Ana fost arestat cu ultimul (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliu în Constanța str. Șt. Mare Nr 59

28 Dec. 1953.

Orașul Uzvin

Interogatoriul a început la ora 16 și min. —

„ s'a terminat „ „ 18 „ „ 30.

Intrebare: Luînd pretext verbal de interogatoriu
constatăm că declarațiile pe care le
obținem dela deținuții din penitenciarul
Sfanta prin metode de constrângere la
pedeapsa lui Lupeanu Tudor.
Ce anume știe Lupeanu Tudor cu
declarațiile deținuților pe care îi ține pedeapsa?

Răspunsul:
Știu că după ce Lupeanu Tudor citia
declarațiile și notele informative pe care
le căpătam dela penitenciarul
Sfanta le punea rezultatului anchetei
lui înșpetă spera fi înregistrate.
Tot ce știu că o singură dată l-am
văzut pe Lupeanu Tudor când și-a
pregătit materialul informativ și l-a
dus la securitate, nu știu ce s-a
discutat la securitate, nu știu ce s-a
discutat la securitate cu Lupeanu.

Iscălitura,

Gheorghe

Urmare: materialul informativ, după cîte mi-e spus de Serban Ioncu despre Iuda dupa materialul informativ la Direcția III. din cadrul securității.

Întrebare

Cît timp ai dus Dta declarații de la deținuți lui Ilyeanu Iuda?

Răspuns.

Inculpatul am dus declarații de la deținuți din penitenciarul Ghencea cam trei pînă la plecarea lui Ilyeanu Iuda din luna Septembrie 1950 începutul lunii pînă la sfîrșitul lunii Februarie 1951 cînd Ilyeanu Iuda a fost schimbat din funcția de șef al serviciului inspecții.

Întrebare

De la alți persoane trimise de Ilyeanu Iuda ai mai dus Dta declarații deținuți de la deținuți din penitenciarul Ghencea pînă plecarea sa?

Răspuns.

În luna Noembrie 1950 am dus mai multe declarații date de deținuți din penitenciarul Ghencea deosebi Bîrlea Ena acestea în urma ordinului lui Ilyeanu Iuda. Știu că Dna Bîrlea Ena în acel timp fiica securistului de la direcția cadre din cadrul D.G.P. (Direcția Generală a Penitenciarelor) deasemenea știu să arăt că Dna Bîrlea Ena a cărei declarații după care mi le-a dat inspectorul subsemnatul le-am predat lui Ilyeanu Iuda știu să arăt că subsemnatul fost la ordinul

Iscălitura,

226 ~~341~~ 491

Urmare: Am luat legătura cu doi în luna Decembrie 1950 mai multe 226
declarații obținute de la deținuți din penitenciarul Gherla și anume Ioanu Marin declarație pe care nesemnatul le-a citit după care mi le-a dat înapoi.

Întrebare
Ce probleme cuprindea declarația pe care Dv. le-ați dus Dnui Bârlea Ilie spre a le citi?

Răspuns.
Știu că declarațiile date de deținuți din penitenciarul Gherla pe care eu le-am dus Dnui Bârlea Ilie cuprindeau:
- elemente care dispăruseră activitate legionară și nu au fost arestate,
- pe unii membri ai partidelor PNȚ și PNL. care dispăruseră activități contra revoluționară ne arestați
- pe unele elemente care dețineau depozite de armament, dezarmeri despre o serie întreagă de persoane care au favorizat și ținut ascunși fugari.

Întrebare
Ce probleme cuprindeau declarațiile deținuților pe care Dv. le-ați dus Dlui Ioanu Marin?

Răspuns.
Știu că declarațiile pe care eu le-am dus Dlui Ioanu Marin cuprindeau: persoane care dețineau armament, depozite de armament, deținuți persoane care au făcut parte din organizații legionare fiind legionari iar după 23 August 1944 sau activează în PNȚ și persoane care au favorizat și ținut fugari.

Semnătura,

Urmare: Știu să știut că majoritatea notelor informative și declarațiilor de referință la persoane din regiunea Brașovă și Sanatoriu

Întrebare.

Cum se numesc deținuții de cărora declarații ați dus d-lui Ioan Ioanin?

Răspuns.

Nu mai reține numele deținuților de cărora declarații subsemnatul le-am dus d-lui Ioan Ioanin. Știu numele deținuților care au dat declarații și note informative cât și numărul declarațiilor pe care le-am luat în luna Decembrie 1950 și pe care ulterior le-am dus d-lui Ioanin Ioan precum le-am luat în registrul de intrări și ieșiri deținuți din cadrul penitenciarului Ghencea Interbelor.

De câți ani ați fost însărcinat de către Securitate să luați declarații de la deținuți din penitenciarul Ghencea prin metoda demascării?

Răspuns.

Subsemnatul am fost însărcinat de către Securitate cu declarații obținute de la deținuți din penitenciarul Ghencea la data de Ioanin Ioan o singură dată anume în luna Decembrie 1950.

Întrebare.

Ce anume ți-a spus d-lui Ioanin Ioan când ai fost cu declarațiile la dânsul spune-le cât?

Răspuns.

Nu mi-a spus absolut nimica d-lui Ioanin Ioan când subsemnatul am fost la dânsul cu declarații obținute de la deținuți din penitenciarul Ghencea prin

Semnătura,

c. 5663.

227 ~~342~~ 461

Urmare: mitada de azi zisă dimineaţa, dîn
că după ce Dtl Ioanin Ţianu a citit 227
fugitiv declaraţiile în pregetul meu mi-e
personal mi-a spus că sînt bune şi
mi le-a dat spre a le duce înapoi le Sepcanu.

Întrebare.

Unde anume i-ai dus Dtale declaraţiile obţinute
dela deţinuţi Ţianu Ioanin?

Răspuns

Subsemnatul am dus declaraţiile Dtui Ioanin
Ţianu la cabinetul d-sale în clădirea D.G.P.

Întrebare

Ce persoane mai erau de faţă în cabinetul
Dtui Ioanin Ţianu cînd Dta ai predat declaraţiile
obţinute dela deţinuţi spre a le citi?

Răspuns.

De faţă în cabinetul Dtui Ioanin Ţianu
cînd subsemnatul i-am predat mai multe
declaraţii obţinute dela deţinuţi mai era
Dl. Abram Auram care a fost trimis de
Col Sepcanu Teodor cu mine spre a-mi
arăta unde anume era cabinetul Dtui
Ioanin Ţianu

Întrebare

Ce anume Li-a spus Dtui Sepcanu Teodor
cînd Te-a trimis pe Dta cu declaraţiile obţinute
dela deţinuţi din penitenciarul Ghorla spre a le
preda Dtui Ioanin Ţianu?

Răspuns.

Sepcanu Teodor cînd ma trimis cu declaraţiile
la Dtui Ioanin Ţianu mi-a spus următoarele:
„Ce aceste declaraţii trebuie să le duci să

Semnătura,
Gheorghe

Urmare: la vadă și [illegible] Moarin Jianu" subsemnatul
reținem spus că nu știu unde anume să merg
la Dnul Moarin Jianu la care Leșcanu I.
mi-a spus că merge cu mine și Dl Hahamu
Avram deoarece el știe unde este cabinetul
Dlui Moarin Jianu astfel că subsemnatul
împreună cu Dl. Hahamu Avram am mers și am
predat declarațiile Dlui Moarin Jianu pe care
numitul le-a citit și mi le-a dat înapoi
iar eu le-am predat Dlui Leșcanu Teodor
Imediat de către eroitată mai sus Leșcanu
Teodor nu mi-a spus absolut nimic când
mă trimis cu declarațiile la Dnul Moarin Jianu.

Întrebare.

Pentru ce era necesar ca declarațiile
pe care le-ai obținut ?te dela deținuții
din penitenciarul Ghurla prin metoda de eseziș-
dumneavoastră în luna Decembrie 1950 să fie citite
și de Dnul Moarin Jianu.

Răspuns.

Nu cunosc pentru ce era necesar ca declarațiile
date de deținuți din penitenciarul Ghurla în luna
Decembrie 1950 să fie citite și de Dnul Moarin Jianu
Leșcanu Teodor mi-a spus numai să duc declarațiile
să le citească și Dnul Moarin Jianu până a-mi
spune motivul.

După ce am citit prezentul proces verbal
de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și
am constatat că corespunde întrutotul celor
ce am declarat de mine îl semnez și numesc
nu știind nici de nimeni —

Anchetator.

Dl. [illegible]

Anchetat.

[illegible]

Semnătura,

343

228

228

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Iuigan Gheorghe născut în anul 1926 deoi ii în com. Mădăras Reg. Oradea fiul lui Gheorghe și Ana Lost ofiter cu (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în Constanța Str. 9 Mai Nr. 58.

10 Mai 1954.

Orașul Ghencea

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 20

" s'a terminat " " 15 " " —

Intrebare: Intr-un proces verbal de interogatoriu anterior ai arătat că ai făcut legătura deținutului legionar Puscașu Vasile penitenciarul Ghencea cu persoane din afara penitenciarului. Cine sunt persoanele cărora le-ai făcut legătură cu deținutul legionar Puscașu Vasile?

Răspuns.

Nu cunosc numele persoanelor cărora le-am făcut legătura cu deținutul legionar Puscașu Vasile.

Știu că nusmitului deținut i-am făcut legătura cu doamna Lemi amble din Bucuresti

Știu că prima femeie cu care i-am făcut legătura deținutului legionar Puscașu Vasile locuia în Bucuresti pe str. Toamnei Nr. ? iar cu a doua nu știu unde locuiește în Bucuresti la capătul liniei tramvaiului 20

Iscălitura,

Ghenea.

Urmare: în fața chiaseului din capul străzii Brezoianu.

Pe ecranele femeii știu că o chema Cleopatra, și făcea serviciu la subsolul ziarului Universul.

Întrebare.

Cum ați aflat de când sînt fost deținutului legionar Puiscanu Vasile legătura cu cele două femei din orașul București?

Răspuns.

Legătura deținutului legionar Puiscanu Vasile cu cele două femei menționate i-am făcută prin corespondență astfel că la femeia ce locuia pe Str. Teatrului în București eu i-am dus un plic închis pe care mi l-a dat deținutul legionar Papa Alexandru ca pînă din partea deținutului legionar Puiscanu Vasile și i l-am predat respectivei femei personal. Deasemenea respectiva femeie mi-a dat un plic închis pentru deținutul legionar Puiscanu Vasile pe care subsemnatul l-am predat personal deținutului legionar Puiscanu Vasile în penitenciarul Ghencea.

Cu ce-o de a doua femeie respectiv cu numita Cleopatra? subsemnatul i-am făcut legătura deținutului legionar Puiscanu Vasile prin faptul că i-am dus și predat personal respectivei un bilet pe care mi l-a dat deținutul legionar Puiscanu Vasile în penitenciarul Ghencea.

Nu iam mai dus nici un mesaj deținutului legionar Puiscanu Vasile (răspuns) dela respectiva femeie deoarece ea nu mi-a dat nimic.

Tin să arăt că deținutul legionar

Iscălitura,

c. 5305

229

229

Urmare: Puscasu Vasile prin intermediul pe care
la sevis numitu Chopatro ? urmarea
să-mi facă mie personal legotura cu
necunoscuta, acesta in urma intelegeri
dintre subsemnatul si detinutul legionar
Puscasu Vasile.

Subsemnatul nu am numit să intretin
legătură cu necunoscuta deoarece am fo
transferat cu serviciu din Bucuresti
la Canalul Dunare-Marea Neagră.

Intrebare:

Intrun proces verbal de interogatoriu de a
declarat că ai dus si predat un plic inch
pe care l-a dat detinutul legionar
Puscasu Vasile, unei femei ce făcea
serviciu la legatia Italiana din Bucu
Cum se numeste aceasta femeie?

Răspuns:

Nu mintit cind am declarat că
plicul detinutului legionar Puscasu
Vasile eu l-am dus si predat une
femei ce făcea serviciu la Legatia
Italiană din Bucuresti.

Acest plic subsemnatul l-am
dat unei femei al cărei nume
mul nu-l retin ce locuia pe strada
Teamnei in Bucuresti.

Personal am fost la locuinta respect
femei in str. Teamnei.

Nu mai retin numărul casei.

Intrebare.

Verbal de ai declarat că femeia

Semnătura,

344 484

mare! Cînd ai dus plicul dela deținutul legionar Puscasu Vasile locuia în Bucureşti pe Str. Turnului şi o chema Paunescu?

Răspuns. Nu mi-aduc aminte

Întrebare. Ai declarat că respectiva femeie locuia în Bucureşti pe Str. Toamnei şi că nu ştii numele şi numărul casei unde locuia respectiva femeie.

Ţi se atrage atenţia să-ţi vină cu aduci aminte unde ai dus şi cui anume ai predat plicul deţinutului legionar Puscasu Vasile plic pe care ţi l-a înmînat fostul personal deţinutul legionar Popa Alexandru în penitenciarul Gherla?

Răspuns. Am minţit organul anchetator cînd am declarat că respectiva femeie locuia pe Str. Turnului şi o chema Paunescu.

Adevărul este că respectiva femeie cîinia cu pricina mi-a dat plicul dela deţinutul legionar Puscasu Vasile locuia pe Str. Toamnei în Buc. Nu ştiu numele şi numărul casei unde locuia respectiva femeie.

Întrebare. Întrucît răspunsurile anterioare dte ai declarat că ai fost la locuinţa femeii respective pe Str. Toamnei în Bucureşti, fapt ce confirmi că dte ieri-i cauţi să minţi organul anchetator cînd declari că nu ştii numele şi numărul casei unde locuia.

Semnătura.

230 ~~345~~ 607

Urmare: respectiva femeie pe Str. Teamnu în Buc.
Îi se ăbagă din nou atenția să fie 230
încer și în decurs adevărul.
Unde locuia, și cum se numește femeia
căreia i-ai predat pâinea dela dânsul
legionar Puscasu Vasile?

Răspuns.
Știu că femeia respectivă locuia pe
Str Teamnu în Bucuresti.
Nu știu numele și numărul dela casa
unde locuia respectiva femeie.

Întrebare
Pe unde anume mi-ai Str. Teamnu în
orașul Bucuresti?

Răspuns.
Nu pot preciza pe unde anume mi-ai
Strada Teamnu în orașul Bucuresti.
Îmi amintesc că această stradă este în
apropierea pieței Romană.
Subsemnatul nu cunosc Bucureștiul, am
venit să găsesc Strada Teamnu întrebând
diferiți cetățeni de pe stradă, iar numărul
casei și numele respectivei femei l-am aflat
notat pe un bilet pe care mi l-a dat
dânsul legionar Popa Alexandru.

Întrebare
Ce-ai făcut cu biletul în care ai
notat numele și numărul casei unde femeia
căreia i-ai predat pâinea dela dânsul
legionar Puscasu Vasile.

Răspuns.
Subsemnatul am distrus acest bilet

Semnătura,

Urmare: Întrebare

111. Când și unde anume ați dăruit D-lui acel bilet?

Răspuns.

Subsemnatul am dăruit biletul de care amintesc notat numărul și numirea dela care fumi cinstea iam dus plicul dela deținutul legionar Puiscanu Vasile după-ce (accesta) mi-am deținut la penitenciarul Ghirla. Iar ce acest bilet l-am dăruit la Hotelul Union din Bucuresti unde subsemnatul am locuit.

Întrebare:

Arătă data și împrejurările în care ați predat plicul dela deținutul legionar Puiscanu Vasile fumi din Str. Teamnei la. Buc.

Răspuns.

Plicul fumi respectiv subsemnatul l-am predat ei personal la locuința sa din Str. Teamnei pe data de 2. Aprilie 1917. Știu că locuința fumei respective a unea la parter, iar clădirea era un hol cu un etaj.

Întrebare

Arătă amănunțit felul în care ați luat plicul dela deținutul legionar Puiscanu Vasile în penitenciarul Ghirla.

Răspuns.

La sfârșitul lunei martie 1917 a venit la mine în birou deținutul legionar Puiscanu Vasile. Cu ocazia acestei întrevederi mi-a cerut să îi dau voe

Semnătura,

231 ~~346~~ 246

Urmare: să scrie o scrisoare la o cunoștință a sa din București. Luîndu-se cu ~~231~~ aprobat, în continuare deținutul legionar Puscașu Vasile mi-a spus că nu poate să trimită această scrisoare prin poștă deoarece nu vrea ca cititori cu bunăvoință în clădire cu această persoană să afle că el respectiv Puscașu Vasile întreține legături cu persoana respectivă. În cest sens Puscașu Vasile mi-a făcut propunerea ca să-i duc eu această scrisoare persoanei respective cînd mă voi duce la București cu motivul informații la serv. înspecții. Subsemnatul i-am spus deținutului legionar Puscașu Vasile că eu nu pot să duc această scrisoare deoarece mi-ar lua cu ușurință regulamentele penitenciarelor pumindu-mă în rîndul dușmanilor clasei muncitoare. La circa zece zile după venirea deținutului legionar Puscașu Vasile în biroul de mine cu propunerea arătată mai sus, au venit la mine în birou deținuții Șerbănescu Cristian Paul și Popa Alexandru cari mi-au făcut aceiași propunere pe care mi-a făcută deținutul legionar Puscașu Vasile. Subsemnatul i-am respins în mod categoric.

În urma refuzului meu deținutul Șerbănescu Cristian Paul mi-a spus că dacă eu nu voiam să-i duc scrisoarea lui Puscașu Vasile atunci la prima ingrețire

Semnătura,

Urmare: ce s-a pus în penitenciarul Sighet diversi deținuți cari au murit în urma schingiuirilor de care zisă dumnealor. Acești deținuți cari au murit din cauza bătăilor și torturii subsemnatul i-am văzut și nu i-am raportat la București. Deținutul legionar Popa Alexandru fiind și el de față la mine în birou mi-a spus acelaș lucru pe care mi l-a spus și deținutul sârbănescu Cristian Paul. Văzându-mă pus în această situație pentru-mi frică ei dacă deținutul legionar Puiescanu Vasile va divulga morții cari vor fi avut loc am acceptat ca să-i duc scrisoarea deținutului Puiescanu Vasile. După ce subsemnatul am acceptat acest lucru deținuții Sârbănescu Cristian Paul și Popa Alexandru au plecat din biroul meu în celulele.

A doua zi a venit la mine în birou deținutul legionar Popa Alexandru fiind chemat de mine prin deținutul legionar Sârbănescu Cristian Paul spre a-mi aduce scrisoarea deținutului Puiescanu Vasile știu că deținutul Popa Alexandru a venit cu o scrisoare scrisă pe două coale de hârtie velină. Subsemnatul m-am luat după aceasta scrisoare fiind grăbit să merg la gară după care am introdus în buzunarul meu. A doua zi după ce am plecat de la Sighet am luat de la deținutul legionar Popa Alexandru

Semnătura,

232 ~~247~~ 97

Urmare: cum mi-a spus ca să-i aduc și răspuns deținutului Pușcașu Vasile dela respectiva persoană. Lucru pe care 232 l-am făcut

Întrebare:

Dată împrejurările în care ați cunoscut persoana căreia i-ați predat plicul dela deținutul legionar Pușcașu Vasile.

Răspuns:

Pe data de două Aprilie 1971 după ce subsemnatul am predat materialul informativ la serviciu inspectorului Bucur la ora 14. m-am dus la hotelul Union unde aveam camera.

La Hotelul Union din București subsemnatul l-am întâlnit pe tov. Cura Ion căruia i-am cerut să-mi dea hainele mele civile pe care le aveam la el, ocazie cu care i-am spus că trebue să merg într-un loc în interes de serviciu și nu pot merge militar. Locotenentul Cura Ion mi-a dat hainele mele civile pe care le-am îmbrăcat și la orele 17 30 am plecat dela Hotelul Union având asupra mea persoanei căreia trebuia să-i dau plicul dela deținutul legionar Pușcașu Vasile. Știu că dela Hotelul Union am plecat pe jos până pe Șoseaua unde locuiește respectiva femeie, mergând aproximativ o jumătate de oră.

Știu că am ajuns pe baza adresei

Semnătura,

Jurnal

Urmare: dată de dițiunitul Legionar Popa Alexandru
casa unde locuia respectiva femeie.
Știu căci casa unde locuia respectiva
femeie era pe un etaj și intrarea a
casei direct din stradă.
După ce subsemnatul am urcat scările
și am intrat la intrarea a femeie strigând
pe care nu am intrebată dacă femeia al
cărui nume nu mi l-am amintit locuiește
acolo, la care strigăre mi-a răspuns că
locuește și a și chemata la parchet.
Știu că după ce s-a prezentat respectiva
femeie nu am intrebato dacă cunoaște
pe dițiunitul Pascaru Vasile, la care ea
mi-a răspuns că-l cunoaște, atunci eu
i-am spus că am fost dițiunit împreună
cu Pascaru Vasile la penitenciarul Ghencea
și că m-am eliberat, iar el acasă după
Pascaru Vasile mi-a dat a recunoaște
ca soț pe cel ce parchet împreună
împreună cu care am fost la penitenciarul Ghencea
împreună cu dițiunitul Legionar Popa Alexandru
și dițiunitul Legionar Pascaru Vasile.
După ce respectiva femeie a dat
recunoaște nu i-am spus că dacă
vrea să-i vadă pe Pascaru Vasile
nu mai a decât să se ducă
și am recunoaște pe dițiunit pe parchet
pentru cunoaștere și nu se face
stăruință la penitenciarul Ghencea.
Discutând cu femeia respectivă subsemnatul
ne-am purtat în holul tribunalului

Semnătura,

233 ~~248~~ 97

Urmare: Știu să aiot că a doua zi după
pe data de trei aprilie 1953 la ora 11.
subsemnatul m-am dus din nou la 233
locuința fiului reținutul din str. Taemni
cu scopul de a-mi da răspuns la
sesizarea pe care i-am dat-o dlui
deținutul legionar Puscasu Vasile.
Știu că după ce fiul respectivului mi-a
dat sesizarea mi-a spus că ea a
să se intereseze de Puscasu Vasile ca
după ce se eliberează să urmeze dreptul
facultatea. Știu că fiul respectivului mi-a
dat sesizarea într-un plic de culoare
galbenă pe care era pecetea dlui
deținutului Serbănescu Costică Paul
când am venit la penitenciarul
Gherla ca să dau deținutului
Puscasu Vasile. Nu am știut sesizarea
respectivului fiu pe care am predat-o
prin Serbănescu C. Paul lui Puscasu V.
Întrebare.
După ce dta i-ai adus răspunsul deținutului
legionar Puscasu Vasile dela fiul său
Str. Taemni, ați mai discutat cu acuzatul
veridată despre această fiul său.
Răspuns.
Nu am mai discutat cu Puscasu V.
despre fiul său Str. Taemni.
Știu că la câteva zile după ce
eu i-am adus răspunsul l-am întâlnit
pe deținutul Puscasu Vasile de Serbănescu
C. Paul și dat sesizarea la care am

Semnătura,

Urmare: mi-a răspuns că i-a dată.

Întrebare

Descrie amănuntit felul cum arăta femeia din str. Teamnu căreia îi ați dus scrisoarea dela deținutul legionar Puscașu Vasile.

Răspuns.

Știu că această femeie era de statură mijlocie, în etate de 28-29 ani, avea părul șatan și purta o rochie albastră, altă amănunte nu mai cunosc.

Întrebare

De ce dată nu ați citit citit scrisoarea pe care i-a dată deținutul Puscașu Vasile și scrisoarea pe care i-a dată femeia din str. Teamnu pentru deținutul Puscașu V. Cunoșcînd faptul că mînînea dată era ca să verifice dacă scrisorile deținuților?

Răspuns.

Nu am citit acele scrisori deoarece eram încredințat în deținutul legionar Puscașu Vasile.

Întrebare

Întrucît prezentul proces verbal de interogatoriu dta ați arătat că ați dus scrisoarea deținutului legionar Puscașu Vasile la femeia respectivă deoarece erați influențat și eați încredințat în numitul deținut în prezentul proces verbal de interogatoriu dta arătați că ați dus scrisoarea deținutului legionar Puscașu Vasile la femeia din str. Teamnu deoarece știați fără că nu aveați numitul deținut să o divulgați la primă inspecție

Semnătura,

2334 ~~344~~ ~~499~~

Urmare: deținuți care au decedat în penitenciarul Ghorlă în urma torturilor și maltratărilor la care erau supuși în ~~344~~ 2334 și alți martori. Cercetările

Anchetatorii: Ați mai avut și alte cercetări în această problemă?

Răspuns:

Odinioară am fost împreună cu subsemnatul am dus semnarea deținutului legionar Pascanu Vasile la femeia din str. Teatrului. Atunci am fost șantajați de către deținutul Serbănescu Cristian Paul în prezența deținutului legionar Popa Alexandru. Subsemnatul mi-am dat seama că sunt șantajat însă nu am luat nicio poziție până când nu am aflat răspunsul deținuților arestați mai sus dacă într-adevăr deținuții care au decedat în urma schingiuirilor, sau numai cei care au decedat în spitalul Brâncovenesc. Tot în urma șantajării de către deținuții arestați mai sus, subsemnatul m-am pus în legătură cu autoritățile în vederea arestării lor banditești. Astfel conștient am făcut deținutului legionar Pascanu Vasile o favoare de a-l duce la femeia din București str. Teatrului. Odinioară am continuat să le acord orice fel de libertăți în cadrul penitenciarului.

Semnătura,

Urmare: le-am făcut fiecăruia din cele supuse de mine o întrebare, acceptând tot odată şi toate propunerile lor în legătură cu maltratarea deţinuţilor ca transferiri de deţinuţi în diferite camere, numirea de deţinuţi legionari în diferite munci în unităţile productive, recalcitrarea anumitor deţinuţi din unităţile productive şi izolarea lor spre a nu face demonstraţie" apreciam totdeodată împotriva deţinuţilor legionari Papa Alexandru cu deţinuţi propuşi de el spre a fi izolaţi în camerile celei etajul trei al penitenciarului în vederea dimensiunii lor.

Întrebare

Ce alte arme ai înfăţişat de cele arătate şi făcut de către deţinuţilor legionari din penitenciarul Ghirla

Răspuns

Nu am făcut alte arme ale deţinuţilor legionari din penitenciarul Ghirla înfăţişate de cele arătate mai sus.

După ce am citit prezentul proces verbal de întrebare cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine îl semnez şi semnez pe fiecare pagină.

Ofiţer Cercetător. Inspector.

Semnătura.

~~350~~ 150

235 235

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Lucigan Gheorghe născut în anul 1924 luna 11 în com. Medeleni Reg. Oradea fiul lui Gheorghe și Ana fost
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ofițer cu ultimul domiciliu în Constanța str. Gl. Vasile Nr. 29.

24 Mai 1954

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 7 și min.
„ s'a terminat „ „ 20 „ „

Intrebare: Cînd ai fost repartizat în funcția de șef al biroului inspecții la penitenciarul Ghencea?

Răspuns:
Am fost repartizat la penitenciarul Ghencea în funcția de șef al biroului inspecții pe data de 1 Iunie 1950 de către tov. Suciu Teodor fost șef al serviciului inspecții.
Imediat cît la penitenciarul menționat împreună cu numitul în funcția de ajutor al șefului biroului inspecții tot la 1 Iulie 1950 a fost numit și tov. Prutianu Constantin.

Întrebare:
Arăți amănunțit ce însărcinări ți-a dat tov. Suciu Teodor cînd te-a numit în funcția de șef al biroului inspecții la penitenciarul Ghencea?

Răspuns:
Numitul cînd am fost repartizat la penitenciarul Ghencea în funcția de șef al biroului inspecții

Iscălitura,

Urmare: Am primit următoarele instrucțiuni de la [illegible] Lucaciu Tudor și Mi-a dat un plic închis pe care mi-a spus să îl predau Șefului Direcției al penitenciarului Ghencea Locotenent Țiganu

b) Mi-a dat o listă în care erau înscriși cu numărul de ordine informatorii deținuți ce au fost recrutați în penitenciarul Ghencea de fostul șef al Direcției generale Tacache Bogdănescu. Domnul Lucaciu Tudor mi-a spus să iau legături cu informatorii înscriși pe acea listă urmând ca ei să mă informeze despre toate informațiile ce le vor culege în mediul deținuților.

c) Mi-a spus că din rândul informatorilor să-mi formez doi sau trei agenți cu care să țin personal legătura.

Tot așa arăt că i-am mai spus că în termenul de 10 zile de la data luării în primire a instrucțiunilor să-i dau un raport în scris cu privire la modul cum am înțeles să execut aceste instrucțiuni.

a) Să nu am cunoștință de nici o altă persoană din rândul deținuților despre recrutarea mea ca informator.

b) Informatorii să fie înscriși dintre deținuți cu pedepse mai mari de 5 ani închisoare corecțională.

c) Recrutarea informatorilor să o fac prin metoda de convingere și sfătuire.

d) Să nu am cunoștință de nici un alt informator cu care să țină legătura deținuții informatori în afară de cei arătați.

e) Mi-a spus că din rândul personalului administrativ al penitenciarului nu am voie să recrutez informatori.

Iscălitura,

236

Urmare: La întrebarea dîtale în ce temeiuri este reținută de autorități din cadrul penitenciarului Jilava, mi-a fost dat să primesc răspuns că nu avem voie să punem întrebări gardienilor de pază în penitenciar și că numai dispoziția în cadrul penitenciarului este cea care ne dă voie să vorbim cu deținuții în munca noastră.

Întrebare

După ce ați fost arestați și al treilea inspecție la penitenciarul Jilava ați mai fost la București la vreunul inspecții?

Răspuns

Am fost la București la serviciul inspecții de mai multe ori după cum urmează: prima dată am fost în luna August 1950 apoi în luna septembrie 1950 octombrie 1950 noiembrie 1950 decembrie 1950 ianuarie 1951 februarie 1951 martie, aprilie mai iunie iulie 1951 date la care am fost repartizat la vreunul inspecții în funcție de ziua de luni.

Întrebare

Cu ce scop veneați la București respectiv la serviciul inspecții în fiecare luni dimineața?

Răspuns

Veneam la București la serviciul inspecții în luna dimineața cu materialul informativ obținut de la deținuți din

Semnătura,

Ghiță

Urmare: penitenciarul Ghencea Materialul informativ intaduna subsemnatul predam (materialul informativ personal dlui Ilyescu Tudor zis Dacu si intrucat ca acesta si nu pot fi in localitate sau la urmarire predam materialul informativ d. Serban Ioncu cat mai curand cercetarile impuse.

Intrebare

Cu cine anume ati luat legatura si ce discutii ati purtat de cand ati fost de la Craiova dati la Bucuresti la serviciul inspecti?

Raspuns:

Intaduna cand mergeam la Bucuresti la serviciul inspecti Eugen Ilyescu si dl. Ilyescu Tudor m'au zis d. Serban Ioncu, Hadanuc Eugen, Zinca Constantin si Bochin Ion toti detinuti de acum in serviciul inspecti.

Prima data cand am fost la Bucuresti la serviciul inspecti, respectiv in luna August 1950 am predat personal dlui Ilyescu Tudor un numar de circa doua zeci de declaratii scrise personal de detinuti legionari transferati din penitenciarul Pitesti.

Cu aceasta ocazie dl Ilyescu Tudor mi-a intrebat daca mai sunt multi detinuti in penitenciarul Ghencea sau nu si de cate nationalitati ca desmasurasa eginubai pe care mi-au declarate in timpul cercetarilor la care mi-i am spus ca sunt detinuti transferati dela penitenciarul Pitesti cari nu-i de cate nationalitati desmasurasa

Semnatura,

c. 5663.

2337 ~~5.55~~

Urmare: pe care au dus împotriva regimului din R.P.R. și pe care nu au declarată în 237
timpul cercetărilor la securitate. Domnul Ilyeanu Tudor atunci mi-a spus să
să le dau la toți declarații despre
orice material găsesc dăunător că este
ura pentru securitate.
Tot cu această ocazie Dr. Ilyeanu
Tudor mi-a dat ordin ca să mă duc
la două ori pe lună la penitenciarul
Cluj Tribunal Cluj Curtea de Apel Cluj
Deș să mă fac instructaj în ședințe
de la tribunale inspecții de către cum
să să duc mereu bine pe care eu
le-am făcut știut că era de față în timpul
când Dr. Ilyeanu Tudor mi-a dat ordinul
orice mai mult de Serban Ioanescu și
Alexandrescu deoarece doar bine este securitate.
Tot de această dată Lt. Bachus Ion mi-a
spus că este patru zeci de declarații date
de deținuți studenți transferați
de la penitenciarul Aiești pe care eu le-am
trimis prin poștă în luna Iulie 1970
care sunt bine scrise din ele oprește
scrie și câteva de note informative după
cum bine știți pe toate și le-a trimis la
securitate.
În luna Septembrie 1970 am fost
a doua oară cu material informativ
obținut de la deținuți din penitenciarul
Ghencea la București regretat la securitate.

Semnătura,
Ghenea

Urmare : Materialul ~~informativ~~ era format din 5 note informative și declarații. Sunt materialul subsemnatul l-am predat personal d-lui Ilyeana Tudor. Știu că de această dată subsemnatul i-am predat d-lui Ilyeana Tudor și o notă informativă dată de detinutul legionar Dima Gheorghe în care notă numitul detinut arăta o serie de elemente legionare cu activitate legionară în București și care nu au fost arestate, i-am raportat în continuare d-lui Ilyeana Tudor că detinutul legionar Dima Gheorghe mai știe și la informații ieșe reiese de la numitul d-l Col. Dulgheru care în timpul cât a stat în arestul la securitate le dat numitului detinut o mișcare specială în legătură cu org. legionară. După cîrca a lunii legale dată cînd eu i-am raportat d-lui Ilyeana Tudor cele arătate mai sus, detinutul legionar Dima Gheorghe a fost transferat din ordinul D.G.P. la securitatea din București. Tot în luna Septembrie respectiv la data de 17-18 Sept 1948 am fost din nou la București cu materialul informativ care era tot sub formă de declarații și note informative. Materialul subsemnatul l-am predat direct d-lui Ilyeana Tudor personal. Știu că era foarte multumit. Mai întrebat în această ocazie dacă schimb cu numai cînd merg la București.

Semnătura,

G. Ilyeana

c. 5663.

238 353 505

Urmare : la care eu i-am spus că la Cluj 238
atunci dl Lipșcanu Tudor mi-a dat
o mașină închisă ungurească mi-a
spus și să duc semnalul la un
prieten de al lui din Cluj.
Știu că numitul i-am dus acasă
mașina la Cluj. Nu mai știu numele
persoanei din orașul Cluj căruia i-am dat
mașina dar știu că locuiește pe Str. Gh. Doja. Nr 7
De această dată i-am adus și lui Lipșcanu
Tudor o ka tuică contra cost. tuica am
procurat-o de la un militian din Gherla.
În luna Octombrie 1950 la începutul lunii am
fost la serviciu inspecții din nou cu materialul
informativ care consta din note informative și
declarații date de deținuți legionari din
penitenciarul Gherla, cu această ocazie i-am
predat dlui Lipșcanu Tudor, mapa cu materialele
informative și o schemă de felul cum sunt
organizați deținuți legionari în penitenciarul
Gherla, schemă rezultată mie mi-a fost dată de
către deținutul Moldovan Alexandru care în acel timp
era președinte. Înainte de plecare i-am cerut dlui Lipșcanu T.
să-mi dea instrucțiuni de felul cum să procedez
la depistarea și distingerea ungurilor legionari din penitenciar
la cererea mea dl Lipșcanu Tudor mi-a
spus că eu pe unii îi cunosc în această direcție
atunci eu i-am spus și explicat propunerea
ce am mi-a făcut deținutul Moldovan Alexandru
în această direcție și anume că toți deținuți

Semnătura,
Ghenje.

c. 5663.

Urmare: ...cu eram prevăzuți în cea schemă să fie izolați toți cei împreună cu deținuți legionari studenți transferați dela penitenciarul Pitești cu ai-cu deținut activitatea legionară-fie la penitenciarul Pitești fie la penitenciarul Gherla și cari scopuri urmăreau prin acest deținuți-lor să-și dedare activitatea dușmănoasă cum nu au dictatură în țara noastră.
În cazul că vreun deținut ne spune ceva să fie bătuți de către deținuți-lor legionari studenți cu ne vină cu el în cameră.
La această propunere Dl. Ispravnic T. era foarte mulțumit spunându-mi "De poate bine, lasă-i să se bată cu ăștia ei însă voi să nu se bată voi să nu vă amestecați bateți-vă și ne spuneți și pe ei. Cu această ocazie Dl. Ispravnic Teodor mi-a dat a înțelege permanentă în toată comuna și mi-a prezintat de două ori pe lună cu notiuni informative la București ser. inspecției. Lucrul pe care eu l-am făcut.
La începutul lunei Octombrie 1950 am venit cu notiuni informative la serviciul inspecției din București știu că de data această notiunile informative le-a prezentat Dl. Ilaramu Avram și Dl. Serban Ioan decarece Dl. Ispravnic Teodor era plecat în provincie.
La începutul lunei Noembrie 1950 știu că notiunile informative obținut dela deținuți din penitenciarul Gherla prin ce și-a metodă

Semnătura,

239 ~~324~~ 361

Urmare : a fost dus la serviciul inspecț. de Cătu Lt. Avădanei Constantin

La prezentarea lucrării semnatarul cu materialul informativ la serviciul inspecț. Știu să arăt că după ce i-am arătat D-lui Lyceanu Tudor declarațiile obținute de la dânsul, prin care ziua următoare cât și notele informative asupra persoanei Dl Lyceanu. Mi-a spus că materialul de la Dna Bîrlan Eva cam așa este, însemnatul am dus respectivul material Dnei Bîrlan Eva care mi-a spus că îl las la dânsa mi-a zis să revin mâine.

Știu că Dna Bîrlan Eva în acel timp lucra la serviciul cadre din D.G.P. și avea biroul la etajul I, deasupra D-lui Lyceanu Tudor care avea biroul la etajul I.

După circa o oră Dl Lyceanu Tudor m-a trimis și iau materialul de la Dna Bîrlan Eva luându-l pe cont că l-am făcut, atât că am mers direct în biroul la Dna Bîrlan Eva căruia materialul, acesta mi l-a dat iar eu după ce l-a luat pentru la semnătura a serviciului spre a înregistra. Știu să arăt că însemnatul mă cunoaște în acel timp pe Dna Bîrlan Eva și l-am introdus pe Lt. Hadeanu Avram după ce i-am dat manuscrisul materialul informativ acesta mi-a spus că Dna Bîrlan Eva este soția Dlui Col. Bîrlan din Jurnalistă și că acesta vine des în biroul lui Dl Lyceanu Tudor fiind bun prieteni.

Semnătura,

c. 5663.

Urmare : La începutul lunii Decembrie 1970 cînd am fost dimis cu materialul informativ la București am raportat și despre cele de Dl. Stefanescu Teodor la vizita acestuia cu care ocazie am formulat două note informative și declarații ale deținuților care după aceea am dimis cu acest material la Dnul Maior Ioan fost ministru adjunct la M.A.I. Știu că acest subsemnatul am dus cel material Dlui Maior Ioan la domiciul sau din clădirea Direcției Generale a Miliției. Subsemnatul am predat personal materialul informativ Dlui Maior Ioan care la citit după care mi la dat înapoi întrebîndu-mă dacă eu pot semna cu la pentru cineva Dumnealui la care eu i-am răspuns afirmativ. Materialul informativ după ce la fost văzut de Dl Maior Ioan subsemnatul l-am dus înapoi la serviciul inspecții prezidiului la mențiunea căci cu materialul informativ am fost la Dnul Maior Ioan împreună cu de la Arad.

Cu această ocazie subsemnatul știu că i-am cerut Dlui Stefanescu Teodor aprobarea în vederea folosirii unităților metode de constrîngere a deținuților ce erau în demonstrații și anume deținuților cu ochi la lumina becului electric a) să nu fie lăsați deținuți să doarmă b) să li se pună sacul în mîncare și să nu li se dea apă c) să fie scoși deținuți la plimbare

Semnătura,

Ghenț.

240 ~~35~~ 240 505

Urmare: Acste propuneri de maltratare a deținuților mi-e personal mi le-a propus deținutul Serbănescu Cristian Paul zis Popa Alexandru. Tin să arăt că Dl Ispirescu Tudor a fost întrun total de acord cu propunerile pe care i le-am făcut dându-mi tot odată și aprobarea sa pentru aplicarea deținuților din penitenciarul Ghencea care trecea prin „dumascar" subsemnatul știu că în urma aprobării de către Dl Ispirescu Tudor a metodelor de maltratare a deținuților arătate mai sus am dat dispoziții deținuților Popa Alexandru și Serbănescu Cristian Paul să pună în aplicare deținuților care sunt în „dumascări" metodele de maltratare pe care aceștia mi le-a propus. Știu că aceste metode de maltratare au fost aplicate deținuților care treceau prin așa zisa anchetă de dumascox.

La data de 15-16 Decembrie 1950 cînd am fost la București cu materialul informativ știu că am predat Dlui Ispirescu Tudor și declarațiile date de deținutul legionar Taban Ștefan care a trecut prin așa zisa dumascare.

Știu că Dl Ispirescu Tudor a fost foarte mulțumit cînd i-am dat declarațiile lui Taban Ștefan.

Cînd subsemnatul am predat declarațiile deținutului legionar Dlui Ispirescu Tudor știu că mai era de față și Dl Mr. Cosma Alexandru cu personal mă fălcătel pentru obținerea materialului informativ.

Tot cu această ocazie Dl Ispirescu Tudor mi-a spus ca soții ur lui Taban Ștefan să vadă

Semnătura,

Urmare: Despre situația legionari ce cu le cunoaște
acesta în penitenciar Subsemnatul am
unele amănunte deținutului legionar Țiclon
Ștefan pe care cu prilejul D-lui Ispravnic
Tudor în luna Ianuarie 1971, cînd am fost
cu materialul informativ la serv. inspecții Bucureșți:
Țin să arăt că în luna ianuarie 1971 cînd am
fost la serviciul inspecții București D-l Ispravnic
Tudor m-a întrebat dacă a fost la Gherla
D-l Țiclon Augustin fostul șef al sectorului
inspecții din penitenciarul Târgu Ocna spre a
fi cu instrucțiuni de felul cum să se
dispună muncă. Subsemnatul i-am spus
D-lui Ispravnic Tudor că numitul Țiclon
a fost la Gherla și a stat timp de opt zile
în care timp cu i-am arătat metodele
pe care le întrebuințam cu deținuți în
vederea obținerii de informații (expuneri acțiunea de
ora zisă dumascon a deținuților)
Țiclon Augustin a fost trimis
la Gherla de către D-l Ispravnic Tudor cu
scopul de a învăța și aceștia felul cum
trebuie să organizeze în penitenciare acțiunea
de ora zisă dumascon a deținuților.
Știu că D-l Țiclon Augustin a încercat să
organizeze această acțiune de ora zisă
dumascon a deținuților în penitenciarul Târgu
Ocna însă nu le reușit deoarece deținuții
au început să se revolte în penitenciar
atrăgînd atenția chiar a gardienilor.
La începutul lunii Februarie 1971 știu
că a fost la București cu materialul

Semnătura,

2117 ~~106~~

Urmare: Subscrisul Avidanu Constantin
subsemnatul am fost la data de 15-16 februarie 1951 cu materialul informativ format din declarații și note informative scrise de deținuți care trecând prin Jilava, acest material l-am predat personal D-lui Lupeanu Tudor. Cu ocazia cu l-am întâlnit pe D-l Lupeanu Tudor atunci declarațiile date de deținuți și notele informative se confiscă le-am dat D-lui Lupeanu Tudor mi-a spus că cunoaște mai târziu. —
La sfârșitul lunii februarie 1951 am fost chemat la Bucureștii noi cu ordin de către D-l Lupeanu Tudor cu ocazia aceasta am fost chemați toți ofițeri anchetatori din penitenciare cu scopul de a lua legătura cu D-l Mr Roșianu Alexandru care a fost numit ofițer de Securitate în locul D-lui Lupeanu Tudor.
— Nu știu exact că am mai fost la Bucureștii noi cu ordin în luna Octombrie 1950 fiind chemat telefonic de D-l Lupeanu Tudor spre a lămuri situația pe mai departe a deținutului Rău Constantin Bazu zis și în ghetuțe. Susnumitul deținut a fost ținut în pedepsire și după ce știa expirat pedeapsa cu ordin D-lui Lupeanu Tudor pe motivul că deținutul Rău Constantin are de dat unele declarații.

Semnătura,

Urmare : Intrebari.

Inafara de materialul informativ ce ansamblul l-ai mai dus dlui Ispravnic Tudor cind mergeai dela penitenciarul Ghencea la Bucuresti-?

Raspuns-

Inafara de materialul informativ subsemnatul in luna August 1950 i-am dus dlui Ispravnic Tudor un memoriu al detinutului Anastasiu Alexandru prin care acesta cerea sa i se rezolve situatia lui, deoarece nu era condamnat.

Tot in luna August 1950 am dus dlui Ispravnic Tudor mandatul penitenciarului Ghencea emis de catre detinutul Ion Constantin Constantin.

Intrebari

Ce continut a avut materialul informativ pe care dta l-ai adus la serviciul inspectoratului judetean Ilfov Ispravnic Tudor si cine ce functie a fost acest material?

Raspuns.

Materialul informativ pe care subsemnatul l-am obtinut dela detinutii din penitenciarul Ghencea si pe care l-am predat dlui Ispravnic Tudor era in majoritatea lui dat de catre detinuti care au venit prin asa zisa lamurire sub forma de declaratii scrise de detinuti.

Acest material cuprindea :

a) Elemente cu activitate legionara nu avertate

b) elemente cu activitate in P.N.T. si P.N.L.

c) detinere ilegala de arme si materiale explozive.

d) depozite de armament sau explozivi si munitii

Semnătura,

Ghenea.

242 ~~307~~ 307

Urmare: c) elemente cu un pronunțat fugoni și zy'o 242
b) despre elemente legionare stucmate în aparatul de stat și partid.

Întrebare
Arată modul în care s-a scos dela deținuții din penitenciarul Pitești materialul informativ.

Răspuns.
Notele informative s-au obținut dela deținuți prin discuțiile avute cu informatorii.
Declarațiile deținuților legionari s-au luat prin metode de constrîngere și tortură în felul următor: deținutul care urma să dea declarație era introdus în una din zilele camere de izolare (în aceste camere erau deținuți legionari studenți transferați dela penitenciarul Pitești și cu care mi-am făcut de față și torturi pe respectivul deținut) în camera de izolare deținutul respectiv era ținut timp de aproximativ două săptămîni în care timp era bătut de către grupul de deținuți legionari studenți condus de legionarul Popa Alexandru. După ce respectivul deținut își spunea verbal întreaga sa activitate în fața deținuților din camera de izolare era scos și introdus în altă cameră unde era pus să scrie tot ce a avut de declarat din activitatea lui. Declarația o scria în fața unuia din deținuți legionari ce făcea parte din grupul legionarului Popa Alexandru iar apoi îmi era adusă mie de către deținutul ungurean Serbinescu Cristian Paul.

Întrebare
Ce făceai dta cu declarațiile obținute dela

Semnătura:

Urmare: deținuți care au trecut prin așa zisele dimascări.

Răspuns.

Subsemnatul am putut lua declarațiile deținuți dela deținuți trecuți prin așa zisele dimascări D-lui Leșcănu Tudor, în original pînă să le mai transcrie la mașină sau redacta.

Întrebare

Ce știe D-l Leșcănu Tudor despre felul în care D-l a obținut materialul informativ dela deținuți din penitenciarul Gherla.

Răspuns.

În primul rînd știu să-i dat D-l Leșcănu Tudor a dat ordin ca în penitenciarul Gherla să se încapă activitatea de așa zisa dimascare a deținuților.

- Știu că declarațiile au fost luate dela deținuți prin metoda bătăilor și torturilor.
- Cunosc faptul că aproape toți deținuți transferați dela penitenciarul Pitești la Gherla erau să-și facă „dimascarea" această dosare și dîrsul a fost de față cînd deținuți legionari studenți transferați dela penitenciarul Pitești au raportat că au de dimascat deținuți a fost de față și fostul ministru adjunct Ștefan Ioan care le-a spus deținuților că toți ei au de declarat să iasă la raport la mine. Leșcănu Tudor și D-l Ioan Ștefan au fost în contact la penitenciarul Gherla în luna iulie 1950 și cu această ocazie, ambii au cunoscut încă eroîtate mai mult.

Despre faptul că D-l Leșcănu Tudor a

Semnătura:
Gheorghe

243 ~~358~~ 908

Urmare: dat ordin să se înceapă „demascarea" deținuților în penitenciarul Ghorla știe și Lt. Buzdugan Constantin, deoarece după felul în care se dispunea activitatea de ziua demascări a deținuților din penitenciarul Ghorla știe și de. Sabaneu Aurom, Lt. Bachis Ion, Lt. Urban Ioncu și Lt. Lincă Constantin, susnumiți știu și felul în care Lamnul Supremu Iudeu înnoarte despre felul în care se dispunea activitatea de „demascări" a deținuților.

Întrebare

De cîte ori a fost D-l Supremu Iudeu în control la Penitenciarul Ghorla

Răspuns.

Știu că D-l Supremu Iudeu a fost în control la penitenciarul Ghorla de mai multe ori după cum urmează: În luna Iulie 1950 a fost în control împreună cu D-l Ioanu Ioanuș ambii au inspectat celulele și atelierele. Cu această ocazie știu că au ținut la raport la D-l Ioanu Ioanuș un număr de mai mulți deținuți dintre care reținu pe deținuții Hagiescu Alexandru, doctor Alexandru, Teodorian Ștefan și Simeon Iulian. Domnul Ioanu a primit raportul deținuților arătați mai sus în biroul directorului în prezența D-lui Supremu Iudeu și a D-lui Gheorghiu Constantin fost director al penitenciarului Ghorla

În luna august 1950 D-l Supremu Iudeu a fost în control la penitenciarul Ghorla unde cu această ocazie susnumitul a inspectat

Semnătura:

Urmare: celularul și infirmeria. Știu că a stat de vorbă cu deținuții Moatăr Alexandru, Popa Alexandru, Cichirschi Victor, Popescu Aristotel Păunloaie Vasile și Liuinschi Mihai. Cu deținutul Moatăr Alexandru știu că a stat de vorbă în trecut inspectorii de poliție fiind subsemnatul și Lt. Pantazescu C[illegible] l-a întrebat pe deținutul Moatăr Alexandru despre activitatea sa în epoca în care a fost cu el în timp ce a ce se întâmpla în rândul deținuților respectiv să dea informații în legătură cu cele constatate. Cu deținuții legionari Popa Alexandru Cichirschi Victor Popescu Aristotel Păunloaie Vasile și Liuinschi Mihai Dl. Bizerea Iuliu a stat de vorbă în camera separată de restul celor din partea penitenciarului. Știu în prezența mea și a Lt. Pantazescu Constantin Știu că Dl. Bizerea Iuliu a întrebat pe deținuți cum au fost anchetați de către ofițerii de la penitenciarul Pitești ce au declarat în anchetă ce cu ce au răspuns și ce au declarat, după aceasta Dl. Bizerea Iuliu s-a adresat numiților cu următoarele cuvinte „ dacă nu ați declarat totul ce ați declarat în anchetă, mă aici nu veți ieși primii care să mâncați mei bătaie pe ceafă până la sfârșitul mei să continuați după mine și pe ceilalți deținuți de aici pentru a face și ei la fel" După aceste discuții Dl. Bizerea Iuliu mi-a dat ordin ca să le dau angajamente de informatori la deținuții cu care a stat el de vorbă

Semnătura,

214 89 608

Urmare: luam pe care ne l-am făcut.

În luna Septembrie 1950 D-l Lepcanu Teodor a fost în control la penitenciarul Ghercla împreună cu D-l Barcu Ioan, unde au inspectat efectivul și atribuțiile fiind însoțiți de subcomisarul Ilie Gheorghiu Constantin și plut. Roman Ioan.

În luna noiembrie 1950 D-l Lepcanu Teodor a fost în control la pen. Ghercla singur. Cu această ocazie mi-am inspectat efectivul fiind însoțit de subcomisarul Ilie cât și la cel de față D-l Lepcanu Teodor cu această ocazie a stat de vorbă cu deținutul Lupașcu Popa Alexandru pe cuhnia efectivului. Nu știu ce anume au discutat deoarece D-l Lepcanu Teodor mi-a trimis să-i chem milițianul afară de unde spre a discuta de ceva. În acest timp milițianul se găsea în curte cu deținuții. Ce erau scoși la plimbare subcomisarul l-am chemat pe inspectorul milițian care a descuiat ușa camerei în care a intrat D-l Lepcanu Teodor inspectorul și după ce în cam 5 minute deținuții. Iar spre sfârșitul lunii noiembrie 1950 D-l Lepcanu Teodor a fost în control la pen. Ghercla împreună cu D-l Barcu Ioan de data aceasta știu că au fost la p. pentru inspectarea numai pentru penitenciarul deși. În luna decembrie 1950 D-l Lepcanu Teodor a fost la penitenciarul Ghercla singur. Cu această ocazie subcomisarul a luat și pe deținuți cu

Semnătura,

Urmare: cu conducerea penitenciarului, cad. de gardă și șeful tranzitului inspecții în legătură cu plecarea de aprox. a penitenciarului întru cunoștința stării dinafară. După relatările ei de Septemie Teodor a plecat imediat la penitenciarul Aiud.

La începutul lunei ianuarie 1917 știu că de Septemie Teodor a fost ultima dată în control la penitenciarul Ghencea. Cu această ocazie a rezumitul a stat de vorbă cu mine și dd. Avidenie Constantin și Vlădescu-ne de felul cum decurge munca. Știu că a stat de vorbă și cu ei de domnul Gheorghiu Constantin în biroul acestuia. Timp de circa o oră după care a revenit mai la centrul și a plecat la Cluj.

Întrebare

De transferul deținuților din penitenciarul Ghencea pe ordinul dlui Septemie Teodor.

Răspuns.

Nu știu să se fi făcut transferul deținuților din penitenciarul Ghencea din ordinul dlui Septemie Teodor. Îmi aduc aminte însă că rezumitul când în timpul cât eram în ședința de aprobări a spus chemându-i pe cei din deținuți legionari studenți din penitenciarele Oltenia nu fi transferați la penitenciarul Ghencea deoarece sunt prea mulți și ne vedem.

După ce am citit prezentul proces verbal de întrebări răspunsuri am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine și susțin și semnez.

Martor,

Semnătura,

360 510

245 245

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat pe Sucigan Gheorghe născut în anul 1924 luna III în com. Hădăraș Jud Oradea fiul lui Gheorghe și Ana fost ofițer cu ultimul domiciliu în Constanța str. Gl. Manu Nr 59.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

16. Aprilie 195 4.

Orașul Tulcea.

Interogatoriul a început la ora 8 și min. —

„ s'a terminat „ „ 11 „ „

Intrebare: Când a fost introdus deținutul legionar Țăban Ștefan în comuna de izolare de penitenciarul Ghula spre a-și face domiciliul?

Răspuns.

Știu că deținutul legionar Țăban Ștefan a fost introdus în comuna de izolare spre a-și face domiciliul în luna Decembrie 1950

Intrebare.

În urma cărui fapt a fost introdus spre a-și face domiciliul deținutul Țăban Ștefan

Răspuns.

Deținutul legionar Țăban Ștefan a fost găsit în domiciliu în urma faptului că a fost comandant legionar luptă cu bandă dela deținutul Goștiu Alexandru Țeican Ion și Serbănescu Cristian Paul dușmanul Sejcanu Tudor mi-a spus că deținutul legionar Țăban Ștefan nu

Iscălitura,

Gheorghe

Urmare: a deliberat mimic în timpul ancheților și nu voia să vorbească dacă este denascat.

Întrebare

Cine anume dintre deținuți legionari transferați dela penitenciarul Pitești te-a informat despre activitatea legionară desfășurată de deținutul legionar Iohan Ștefan

Răspuns.

Nu mă informat nici un deținut legionar transferat dela penitenciarul Pitești despre activitatea legionară desfășurată de deținutul legionar Iohan S.

Întrebare

Cine te-a informat pe dta că deținutul Iohan Ștefan voiaă să ia legături cu diferiți comandanți legionari ce se aflau deținuți în penitenciarul arătat?

Răspuns.

Nu știu ca eu să fi primit informații despre faptul că deținutul legionar Iohan Ștefan urmărea să-și facă legături cu diferiți comandanți legionari transferați în penitenciarul arătat.

Întrebare.

Cînd anume dintre deținuții legionari din penit. Gherla te-ai cunoscut și te informeze cine anume a rămas comandantul legionarilor în locul lui Gotman

Răspuns.

Subsemnatul nam intrebat pe deținutul Iohan S. cine anume a rămas atunci în locul lui Gotman ca comandat legionar la care el mi-a spus că nu știe

Iscălitura,

c. 5305

246 ~~361~~ 511

Urmare: Lui Iohon Ștefan eu i-am spus
că Pătrașcu este mort oricare ar
246
regimul de e vorba deci Iohon Ștefan
știe anumite probleme legate de Pătrașcu.
Întrebare
Cu ce alți deținuți legionari din
penitenciarul Ghirla ați mai discutat
despre numitul Pătrașcu?
Răspuns
Am discutat despre deținutul legionar
Pătrașcu? cu deținutul legionar
Ioanu Mihai care mi-a spus că
Pătrașcu? în anul 1948 înainte de
evadarea legionarilor a adunat
legionarii din București pe grupuri
atunci le-a spus că data stabilită
nu mai e mai întrunească, iar la
întâlnirile puse de deținuți legionari
cu numele Iohon și Ioan Pătrașcu
le-a spus că deci sunt legionari
Iohon știe ce are de făcut.
Știu și eu că împreună cu deținutul
Ioanu Mihai și Iohon Ștefan
am mai discutat cu unul
deținut legionar din penitenciarul
Ghirla despre deținutul legionar
Pătrașcu?
Întrebare.
Din cele declarate în răspunsurile anterioare
vezi că dta nu ai declarat adevărul,
și pentru a-ți dovedi acest fapt îți citim
din declarația dată de deținutul legionar

Semnătura,

Urmare: Popescu Aristotel: După ce s-a făcut demascarea lui Iahan Ștefan în luna Decembrie 1970 am fost chemat de către Lt. Lucigan Gheorghe pentru a-mi cere relații despre discuțiile pe care le-am avut cu Iahan Ștefan care mi-a spus înainte de a-și face demascarea că dacă mă duc la penitenciarul Aiud să iau legătura cu Dr. Stoicovici fost șeful sectorului de psihiatrie C.M.L. București sau cu Ilie Nicolescu fost șeful org. legionare după reorganizare să le expun situația din penitenciarul Ghencea și totodată să le comunic că el Iahan Ștefan este tot pe poziția legionară doarmen să-și consolideze activitatea legionară în penitenciarul Aiud.

- Acum curând Lt. Lucigan Gheorghe mi-a adus la cunoștință că am rămas șeful org. legionare după moartea lui Pătrașcu Nicolae. Mi-a întins dacă vreau să fiu șeful la muncă înaintea muncii de informări și totodată mi-a dat un bilet de la pârâți și notițe pe care le-am făcut într-un pachet.

Ce ai de spus asupra celor declarate de deținutul Popescu Aristotel?

Răspuns:

Nu este adevărat cele declarate de deținutul Popescu Aristotel deoarece eu nu l-am chemat la mine spre a-i cere relații în legătură cu

Semnătura,

247 ~~362~~ ~~510~~

Urmare: discuția pe care le-a avut el cu
247
deținutul legionar Tolan Stefan
deosemeni nu l-am întrebat pe deținutul
legionar Popescu Aristotel despre cine
a venit vorba org. legionare despre
moartea lui Petrescu Nicolae.
Nu l-am întrebat pe deținutul Popescu
Aristotel dacă vrea să fie scos la
muncă înafara muncii de informare
Nu i-am dat nici un bilet ținut
în pachet deținutului Popescu Aristotel
dela părinți și soție.

Întrebare

Întrun proces verbal de interogatoriu anterior
ați declarat că pe deținutul legionar
Popescu Aristotel l-ați numit în echipa
sanitară a penitenciarului Ghencea în luna
Noembrie 1950. Vi se atrage atenția să
fiți sincer și să precizați când a fost
numit deținutul legionar Popescu Aristotel
în echipa sanitară a penitenciarului Ghencea

Răspuns.

Nu cunosc data precisă când l-am numit
pe deținutul legionar Popescu Aristotel
în echipa sanitară a penitenciarului
Ghencea. Am declarat întrun proces verbal
de interogatoriu anterior că eu l-am
numit pe deținutul Popescu Aristotel în
echipa sanitară a penitenciarului Ghencea
în luna Noembrie 1950 fără a fi
nevoie pe urmă dată.

Întrebare

Semnătura,

Urmare: Tot întrun proces verbal de interogatoriu întocmit de dta ai arătat că ai luat angajament de informator dela numitul legionar Popescu Anastase în luna August 1950.

Cele declarate de dta nu corespund cu cele declarate de numitul Popescu Anastase şi pentru a-ţi dovedi acest lucru îţi citim din declaraţia dată de Popescu Anastase

Am cules informaţii fără să semnez angajamentul de informator vreo câteva zile, adică din luna Septembrie ziua 19 anul 1950 până în luna Aprilie ziua trei 1951 data la care am semnat angajamentul de informator.

Ce ai de spus?

Răspuns.

Nu este adevărat cele declarate de dl. numitul legionar Popescu Anastase deoarece eu ştiu că numitului i-am luat angajament de informator în luna August 1950 imediat după discuţia pe care el împreună cu dl. numiţii legionari Popa Alexandru, Cioburciu Victor, Dumitrescu Mihai şi Nicolaescu Vasile s-au întâlnit cu dl. Popescu Tudor în camera arestului de către Lila pentru pentru încercuirea Sfeclei în luna August 1950 începutul lunii.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine îl semnez şi semnez ne fiind silit de nimeni.

Anchetator
Lt. [illegible]

Anchetat.
[illegible]

Semnătura.

363 613

248

248

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Sucigan Gheorghe născut în anul 1926 Mai 11
fiul comuna Mădăras Reg. Oradea fiul lui Gheorghe și Ana
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost aflat cu ultimul domiciliu în Constanța str. 9 Mai 59

11 Aprilie 195 6.

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 11 și min. —
„ s'a terminat „ „ 13 „ „ 11 —

Intrebare: Când ați cunoscut dv pe deținutul legionar Popescu Aristotel și în ce împrejurări?
Răspuns:
Pe deținutul legionar Popescu Aristotel l-am cunoscut în penitenciarul Gherla în luna August 1950 când acesta a fost adus de către deținutul Matei Alexandru împreună cu deținuții legionari Popa Alexandru, Cîrlugaschi Victor, Livinschi Mihai și Păvăloaie Vasile la camera celulei de izolație din pavilionul închisorii Gherla unde mă aflam cu împreună cu Ilie Puiuianu Constantin și Iepuraș Tudor. Deținuții arătați mai sus au fost aduși de către deținutul Matei Alexandru la ordinul dat de subsemnatul în vederea recrutării lor ca informatori de către Iepuraș Tudor. Țin să arăt că subsemnatul lucram dat ordin deținutului Matei Alexandru

Iscălitura,

Gh. Sucigan

Urmare: să-mi aducă cinci deținuți pe care îi crede că sunt cei mai buni dintre deținuți legionari studenți transferați dela penitenciarul Pitești fără ca numai cu ochii să deținutul Motoi Alexandru mi-a adus pe cei cinci deținuți legionari arătați mai sus spunându-mi că aceștia sunt cei mai buni dintre deținuți legionari studenți transferați dela penitenciarul Pitești. Și cănd Ilie Tudor a stat de vorbă la camera anchetei de acolo dela postul închisoare Ghencea deodată cu cei cinci deținuți legionari arătați cu Popa Alexandru Popescu creștetul Cichoschi Victor, Livinschi Mihai și Boiculescu Ioniță cărora le-a spus următoarele: „Dacă veți voi să declarați toată activitatea legionară de la Pitești cu cu cât declarația în limpul cercetărilor la securitate, și aici la penitenciarul Ghencea veți fi primi care să mergeți mai departe pe aceeași linie de reducere și să atrageți după voi și restul deținuților legionari spre a declara activitatea lor" la spusele lui Ilie Tudor deținuții arătați mai sus i-au promis că ei vor atrage și restul deținuților legionari din penitenciarul Ghencea spre a-și declara activitatea lor legionară pe care nu au declarată

Iscălitura,

c. 5365

249 364 611

Urmare: organelor securității, deoarece spunem și că am luat contact cu mediul și că sunt reducți. 249

Țin să arăt că Ispravnic Tudor mi-a menționat ca informatori pe deținuți arătați mai sus și le-a spus că ei să ducă în penitenciarul Ghencea ultima zi a reducerii deținuților pe care ei i-au depistat în penitenciarul Pitești.

Știu că după ce deținuți au fost trimiși în comunele lor Ispravnic Tudor mi-a spus că să le iau angajamente de informator la fiecare întâlnire și să fiu folositor în munca informativă deoarece sunt trădători de țară.

Întrebare

Când ați menționat de informator pe deținutul Legionar Popescu Aristotel

Răspuns:

Subsemnatul nu am menționat ca informator pe deținutul Legionar Popescu Aristotel deoarece l-am considerat menționat informator în urma discuțiilor pe care le-a avut cu dul Ispravnic Tudor la camera respectivă de către de la poartă.

Personal i-am luat angajament de informator deținutului Popescu Aristotel la jumătatea lunii August 1950 în cancelaria regiei. Țin să arăt că tot în luna August 1950 i-am luat angajamente

Semnătura:

Urmare: de informatori ai deținuți legionari
Pașa Alexandru Cicher ochi Dicetor, Livinschi
Mihai și Dănilescu Vasile.
Autobiografiile susnumiților deținuți
ai fi-au scris în cadrul liber dela
etajul trei iar angajamentele de informatori
li-au scris și iscălit fiecare personal
în biroul meu în prezența mea și
a Ad. Pantiomu Constantin.
Întrebare.
Când și cine anume le numit pe
deținutul Popescu Aristotel în echipa sanitară
Răspuns.
Pe deținutul legionar Popescu
Aristotel subsemnatul personal la
propunerea deținutului Patul Șerbănescu
l-am numit în echipa sanitară a
penitenciarului Galata în luna
Noembrie 1950 înainte de transferarea
primului lot de deținuți la canal.
Din câți înaintea de Popescu Aristotel
din echipa sanitară au mai fost porți
deținuți Țiamu Mihai și Ungureanu Dumitru
iar după transferarea deținuților Țiamu
Mihai la canal în locul său în echipa
sanitară a fost numit deținutul Călinici.
Știu să cred că subsemnatul când l-am numit pe
deținutul Popescu Aristotel în echipa sanitară i-am
spus că va trebui să se ocupe și de problema informativă
Lucru pe care acesta l-a acceptat, știndu-mi ultimul dușmănit în
După ce am citit prezentul proces verbal de întrebări cuvânt cu cuvânt
am constatat că corespunde întocmai celor ce am declarat de mine și mustrat
semnez pe fiecare pagină mai jos de mine —

Semnătura,

Anchetator
Ion

~~265~~ 61

250

250

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Lucigan Gheorghe născut în anul 1924 luna 4
în com. Mădălina Cu Jalonița fiul lui Gheorghe și Anna
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost ajutor cu ultimul domiciliu în Bucureștii str. Gl Manu 59.

29 Martie 1954.

Orașul Pitești

Interogatoriul a început la ora 16 și min. —
„ s'a terminat „ „ 20 „ „ —

Intrebare: Cînd și de cîte ori anume a fost Țepeanu Tudor în inspecție la penitenciarul Gherla

Răspuns.
Știu că Țepeanu Tudor a fost în inspecție la penitenciarul Gherla prima dată la începutul lunii August 1950 apoi a mai fost în luna Septembrie 1950 în luna Noembrie 1950 în luna Decembrie 1950 și în luna Ianuarie 1951.

Intrebare
Cu cine anume a stat de vorbă Țepeanu Tudor cînd a fost în inspecție la penitenciarul Gherla

Răspuns.
Știu că în luna August 1950 cînd a fost Țepeanu Tudor prima dată în inspecție la penitenciarul Gherla a stat de vorbă cu deținutul Mester Alexandru

Iscălitura,

Urmare: Popa Alexandru, Popescu Anestatie, Cicherschi Victor, Povicloaie I. și Liuinschi Mihai.

Pe deținutul Moatăr Alexandru știu că Sepeanu Tudor la votul cu expunerea condamnarea sa deoarece la votul dacă a lucrat ca informator în penitenciarul Ghencea mai înainte și dacă cunoaște deținuți din penitenciar la care deținutul Moatăr Alexandru a spus că a lucrat ca informator și cu portul pălăriei Jacob Hezi deoarece cunoaște structura deținuților din penitenciarul Ghencea.

Sepeanu Tudor i-a spus apoi deținutului Moatăr Alexandru că să declare ca informator mai departe și să țină legătura cu mine.

Cu deținuți legionari Popa Alexandru Popescu Anestatie, Cicherschi Victor, Povicloaie I. și Liuinschi Mihai Sepeanu Tudor a stat de vorbă în camera celulei de pedepse dela celularul parter al penitenciarului Ghencea.

Întrebare

Ce anume a discutat Sepeanu Tudor cu fiecare deținut înșirați mai sus?

Răspuns

Cu deținuți legionari amintiți mai sus Sepeanu Tudor nu a stat de vorbă

Iscălitura,

c. 6205

251 ~~316~~ 516

Urmare: cu fiecare separat, a stat de vorbă cu toți cîte o oră dimineața în 251 camera mea de către de la parter. Cu ocazia acestei Ispasanu Tudor i-a intrebat dacă nu s-au făcut „demascarea" la penitenciarul Ploiești cu deținuți anchetați mai mult și i-a spus că nu s-au făcut demascarea la penitenciarul Ploiești, în schimb Ispasanu Tudor le-a spus că la penitenciarul Craiova cei care își primesc cu sînge rău alți deținuți din penitenciar să-i facă „demascarea" dacă nu-i primesc mai departe pe linia de maltratări. În sală erau și mai mulți de a începe discuția cu Ispasanu Tudor cu întrebat pe fiecare dintre deținuți anchetați mai mult cum îl chemă și ce condamnare au. După discuțiile anchetați mai mult Ispasanu Tudor a dat ordin ca deținuții să fie duși în celulele lor iar mie personal mi-a spus ca să le iau angajamente de informatori cum pe cei care le-am făcut după o lună zile în urmă.

La întrebările și discuțiile dintre Ispasanu Tudor și deținuți anchetați mai mult a fost și șeful subcomisarului și locotenentul Dumitrescu Constantin.

Semnătura,

Urmare : In luna Septembre 1910 Ispravnic Tudor a fost în inspecție împreună cu dnul Col Borcia Ion, ambii însoțiți de subsemnatul și directorul penitenciarului Gheorghiu Constantin care au inspectat toate celulele etc. Cu ocaziunea inspectiunei Tudor mi-a spus atât mie cât și d. Director Constantin ca ne trimită să luam în consemnare declarații dela deținuții legionari studenți transferați dela penitenciarul Pitești. Nu știu dacă subsemnatul vi-am mai spus de aceste declarații dela deținuții legionari studenți transferați dela penitenciarul Pitești ni le-am dus la București la Ion cu cari ispravnicul prin dnul Ispravnic Tudor. Declarațiile deținuților legionari transferați dela penitenciarul Pitești le-am dat biroul fără a le fi vazut cineva cu excepția noastră a celor trei cari am declarate în biroul cercetărilor. Ispravnic Tudor împreună cu dnul Col. Borcia Ion știu că au stat în inspecție în penitenciarul Ghencea timp de o zi după care au plecat cu mașina la Cluj.

În luna Noembre 1910 Ispravnic Tudor a fost în inspecție la Ghencea de două zile

Semnătura,

252 ~~361~~ 517

Urmare : prima dată la inspectat luna
este a venit singur iar a doua oară 252
la sfârșitul lunii împreună cu Vel Col
Barbu Ion.

La prima inspecție din luna Noembrie
1942 Ispravnic Tudor a stat de vorbă
cu deținuții Goții Alexandru și
Iarbinescu Cristian Paul în biroul
subsemnatului, ocazie cu care discuțiile au
purtat și asupra subsemnatului. Știu
că Ispravnic Tudor le-a spus celor
doi deținuți Iarbinescu
Cristian Paul că el va rămâne ca
rezident în locul deținutului Goții
Alexandru care fiindcă pleacă
acasă la București, îi spune să
țină legătura cu mine și cu
ceilalți Guardieni Constanțeni și să ne
informeze despre ce și cu ce se întâmplă
în penitenciar. Deținutul Iarbinescu
Cristian Paul mi-a fost recomandat
atât mie cât și de Ispravnic Tudor
de către deținutul Goții Alexandru
ca să fie rezident șef.

La această inspecție Ispravnic Tudor a
fost în control pe clădirea instituției de
postul director Gheorghiu Constanțin și
postul șef de gardă Roman Ion.

La a doua inspecție din luna Noembrie
Ispravnic Tudor fiind împreună cu Vel Col Barbu Ion.
fără inspectat numai atât cât a fost pregătit

Semnătura,

c. 5663.

Urmare : și am plecat la penitenciarul Dej.

În luna Decembrie 1950 Ioanam Tudor a venit la penitenciarul Gherla sîngur. Știu că a convocat o ședință cu conducerea penitenciarului în cadrul ședinței a cărui scop și rost nu-l știu în mod precis a vorbit cu noi în ordine politică despre faptul că am fost informați în cazul în care vom fi chemați în anchetă la București.

După ședință Ioanam Tudor a plecat spre București.

În luna Ianuarie 1951 Ioanam Tudor a fost în inspecție singur. Știu că mi-a intuitat doi ofițeri Securității au fost la Gherla spre a face anchetă despre felul cum mă port eu și ceilalți deținuți politici din penitenciarul Târgul Ocna, la care eu i-am spus că am fost și am stat la dispoziția lor însă nu mi-au luat nici o declarație în acest sens. Știu că în acea zi a stat de vorbă și cu fostul director Gheorghiu Constantin în biroul lui de acolo.

Îmi mai știu de la gardienii inspecției a lui Ioanam Tudor în penitenciarul

Semnătura,

Gh. Ghe

9. 253 468 518

Urmare : Gherla inspectii in luna August 19..
Acesta a inspectat si celularele, infirmeria
si bucataria. Stiu ca a stat de vorba cu
253
doctorul Bortone Viorel si cu el
intrebat despre numarul bolnavilor
si daca au medicamente.
In aceasta inspectie Inspectorul Tudor
a stat trei ore si jumatate
dormind in camera de inspectii.
Stiu ca a plecat a doua zi pe la orele
10^00 spre Cluj cu masina.
Intrebare
Cate transferari de detinuti se fac
din penitenciarul Gherla la celelalte
colonii si alte penitenciare, cand sau
facut aceste transferari si cine anume
a participat din partea Directiei Generale
a Penitenciarelor la incheierea detinutilor.
Raspuns
In timpul cat am functionat la
penitenciarul Gherla ca ofiter cu munca de reeducare stiu ca se fac patru
transferari in lotul a detinutilor.
Prima transferare se face in luna
Noiembrie 19.. a unui lot de
circa trei sute de detinuti cu
condamnari mai mici, lotul
intreg e dus transferat la Canal.
Inchiderea detinutilor se face de
catre o comisie formata din seful
de Cel Czeke Ludovic din partea D.G.P.

Semnatura,
Ghers.

Urmare: Fostul director al penitenciarului Ghighiu Cdor. Gh. Ionescu Gion Dr. Bârlogeanu Viorel subsemnatul Avidanu Constantin și Obătoreanul Roman Ion.

A doua transport de deținuți s-a făcut în luna Ianuarie 1951.

Deținuți au fost transportați la colonia de muncă Basarabi.

Comisia care a făcut triarea deținuților nu cea arătată mai sus.

A treia transport a deținuților s-a făcut în luna Februarie 1951 dela Școala de canal.

Lotul era format din deținuți cu pedepse între cinci și zece ani. Acest lot de deținuți în număr de vreo două sute a fost triat de comisia arătată mai sus.

A patra transport a deținuților a fost făcută în luna Mai 1951 în urma ordinului dat de D.G.S.S.

Lotul de deținuți era format din deținuți politici și cu pedepse supraîndelungate. Acest lot a fost transportat la București pe baza unui telefon primit de către comandantul lagărului.

Întrebare:

Când a fost numit în echipa sanitară a penitenciarului Școala deținutul Ivanov Mihai.

Răspuns.

Semnătura,

c. 5663.

-9- 254 ~~349~~ 611.

Urmare: Stiu ca detinutul legionar Ionu Mihai a fost numit in echipa sanitara a penitenciarului Gherla in luna Noiembrie 1950.

Intrebare

Cine anume l-a numit pe detinutul legionar Ionu Mihai in echipa sanitara a penitenciarului Gherla.

Raspuns.

Insusi numitul a fost numit de catre mine si Ghidanci Constantin in urma propunerii detinutului Serbanescu Cristian Paul.

Intrebare.

Cat timp a facut parte detinutul legionar Ionu Mihai din echipa sanitara a penitenciarului Gherla.

Raspuns.

Stiu ca a facut parte din echipa sanitara a penitenciarului Gherla din luna Noiembrie 1950 pana in luna Februarie 1951 cand a fost scos din echipa sanitara iar dupa scurt timp a fost transferat la canal.

Intrebare

In urma carui fapt a fost scos Ionu Mihai din echipa sanitara a penitenciarului Gherla.

Raspuns.

Detinutul legionar Ionu Mihai a fost scos din echipa sanitara

Semnatura,
Glug-c

Urmare: de către biroul magistratului în urma
pregetului deținutului Serbănescu Cristian
Petre care i-a spus că deținutul
Ioanu Mihăiță a divulgat faptele de
Dr. Bârlhoiu Viorel mincinoase, deci
că el este pus să strângă informații.
Deținutul Serbănescu Cristian Paul
mi-a mai spus că deținutul legionar
Ioanu Mihăiță se află în relații bune
cu Dr. Bârlhoiu Viorel și că cu nimeni
nimeni în biroul acestuia tot timpul
vorbesc.

Ce semnătură și cui îi aparține declarația
legionarului Ioanu Mihăiță?

Răspuns.

Subsemnatul nu permis să semn
familiei sale și dragostea, deoarece
nu admis să primesc o carte
cu elemente date privește.

Întrebare

Cum se numește contabilul care au
funcționat la penitenciarul Ghencea.

Răspuns.

Contabilul șef a fost Cucoș Iulian
contabil. Nimișoreanu ?, Voiculescu
Gheorghe și Mihăilescu Vasile.

După ce am citit pregătitul prezent
verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt
și am constatat că corespunde întocmai
cu cele declarate de mine îl semnez
și semnează și el de asemenea.

Semnătura,

c. 5663.

~~270~~ ~~520~~

255

255

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Iuliyan Gheorghe născut în anul 1924. Mai 4 din com. Medârâs Reg Cuzda fiul lui Gheorghe și Ana fost ofițer
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Constanța Str. 9 Mai Nr. 69.

15 februarie 1951

Orașul Pitești

Interogatoriul a început la ora ..... și min.

„ s'a terminat „ „ ..... „ „

Intrebare: Ce persoane din partea serviciului inspecției au participat la ședința dăținuților din penitenciarul Gherla în vederea transferării la Canal și alte colonii de muncă?

Răspuns. Nu a participat niciodată vreo persoană din partea serviciului inspecții la ședința dețiuților din penitenciarul Gherla în vederea transferării. Știu că la prima ședință a dețiuților ce a avut loc în Noiembrie 1950 a fost în inspecție dul Col. Ioanițiu Ion și dul Ispravnic Teodor, ambii au venit cu mașina pe la orele zece dimineața. Știu că au inspectat poarta principală a clădirei dela poartă în dul lung în penitenciar și

Iscălitura,

Gheorghe

Urmare: Gărzile au fostul col Czeller Ludovic cu care se aflau cu trecerea detinutilor Ioncescu Tudor împreună cu dnul col Bacsin Don știu că au stat de vorbă cu Czeller Ludovic la curtea penitenciarului pe care le întrebat de felul cum decurge treaba detinuților.
De la ordu zyle dimineața știu că dnul col Bacsin împreună cu dnul Ioncescu Tudor au plecat din penitenciarul Ghencea spre penitenciarul Jilava.
Nu știu menționez că subsemnatul când am venit la serviciu la ora opt dimineața am găsit deja în curtea penitenciarului pe dnul col Bacsin Don și pe dnul Ioncescu Tudor domnii despre care știu că au fost anunțați de către dnul Ioncescu Tudor cu circa trei zile înainte la București.
Întrebare
Cu ce persoane înafară de Czeller Ludovic a mai stat de vorbă Ioncescu Tudor cînd a fost la Ghencea în ancheta inspecției
Răspuns.
Nu știu dacă Ioncescu Tudor a mai stat de vorbă cu alte persoane din penitenciarul Ghencea înafară de fostul col Czeller Ludovic.
Întrebare

Iscălitura,

256 37 52

Urmare: Întrun proces verbal de interogatoriu
anterior ați scris că ați permis
deținutului legionar Ioanu Mihai
să scrie logodnicei sale și la pământ
în ce privește a scris, ați amintit
a scris numitului deținut familiei și
logodnicei sale.

Răspuns
Știu că prima dată a scris la
pământ o scrisoare închisă în luna
Decembrie 1970 nu știu amănuntit
ce anume le-a scris știu însă că
era să-i trimită pachet.
Logodnicei sale deținutul legionar
Ioanu Mihai i-a scris în luna
Ianuarie 1971 o carte poștală.
Știu că în această C.P i-a scris
logodnicei sale că el nu mai
este acela pe care l-a cunoscut ca
înainte dovezuri a rugă să-și
pe ea să-și schimbe atitudinea și
să nu se conducă în rana societate.

Întrebare.
Deținutul Ioanu Mihai a primit
răspuns la scrisoarea trimisă.

Răspuns
Știu că a primit răspuns numai
de la părinți. Aceștia mi-au scris
că nu este în stare primească
și o carte de medicină pe care i-am
trimis-o însă la insistența de Bârlad
Viorel i-am dat și cărți de medicină

Semnătura.

Urmare: acestuia spunând că ma-
mete unele probleme din ea.

Întrebare

Ce știuți că i-a dat de după ce
deținutul Jianu Mihai s-a descompus
ca informator față de Bârlean Viorel?

Răspuns.

Subsemnatul învederat după ce
numitul deținut s-a descompus
ca informator l-am scos din echipa
respectivă și l-am trimis în camera
în care era încarcerat.

Întrebare.

Când i-ați luat de engajament
de informator deținutului Jianu Mihai?

Răspuns.

Știu că deținutului Jianu Mihai
i-am luat angajament de informator
în luna Noiembrie 1950 când a
fost mutat în echipa respectivă.

Întrebare.

Ce cunoașteți despre activitatea
lui Bârlean Viorel.

Răspuns.

Știu că Bârlean Viorel este de
origine unguroaică, în anul 1948
a fost arestat de M.A.R. ca element
de ingerință iar față de deținuți
avea o atitudine rea.
Îl știu de multe ori dela serviciu
și mergea de două ori pe lună
la Cluj după cum spunea el

Semnătura,

Grajan

257 372 [illegible]

Urmare: merge la Cluj la mormîntul de pe Hoia. Era în relații bune cu Oncu Iulia contabilă și cu Macedoniu Ioan

257

Întrebare

Ce informații ați primit de la deținuți în legătură cu Dr Bârsan V.

Răspuns.

Am primit o notă informativă de la deținutul legionar Popescu Anastase în care arăta că Dr Bârsan Vasile personajul de care nu mai aveam nici o știre, în noiembrie a fost deținut împreună cu generalii și că a comunicat cu aceștia este bine. Am mai primit o notă în care arăta în care arăta că Dr Bârsan V. este în infirmeria deținuți cu un număr bolnavi, aceștia cu bine comunicat foștilor directori Ghimpu cum a luat măsuri în acest sens.

Întrebare

Ce cunoști despre activitatea politică a lui Mânjeanu Petre și cu ce persoane era legătura acesta.

Răspuns.

Știu că numitul a fost încadrat la penitenciarul înainte de anul 1940 știu că a fost membru P.M.R. cu atitudine era un om liniștit

Semnătura,

Urmare: Ion și cu mea urmează intime de prietenie cu Pop Paula, Oncia Iulia Dr Borbone Viorel, Macedoneanu Vasile și Csizar Ernest.

După ce am citit prezentul proces verbal de întrebuințare cuvânt cu cuvânt s'au constatat că conținutul întrun tot cu cele declarate de mine, l'am ascultat și semnez ne fiind s'ă ît de nimeni.

Inculpat

Predator

C.N.S.A.S.

Semnătura,

~~373~~ 695

258

258

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul SUCIGAN GHEORGHE născut în anul 1924 mai 11 în comuna Mădăraş regiunea Oradea, fiul lui GHEORGHE şu ANA fost ofiţer, cu ultimul domiciliu în Constanţa str. g-ral Manu Nr.59.-

11 ianuarie 1954
Ploeşti
Interogatoriul a început la ora 13,00
Interogatoriul s-a terminat la ora 19,00

INTREBARE

Intr-un proces verbal de interogatoriu anterior ai arătat că deţinuţilor trecuţi prin aşa zisa demascare le era necesară intervenţia medicului. Cine anume le făcea tratamentul deţinuţilor bătuţi şi unde anume li se făcea respectivul tratament ?

RASPUNS

Tratamentul deţinuţilor bătuţi îl făcea dr. BARBOSU VIOREL şi sanitarul MOCODEANU VASILE ambii fiind ajutaţi de către deţinuţii legionari UNGUREANU DUMITRU, POPESCU ARISTOTEL şi deţinutul MIHAIL .....

Deţinuţilor bătuţi li se făcea tratamentul de către susnumiţii la infirmeria penitenciarului într-o cameră separată, aceasta cu scopul de a nu fi văzuţi de restul deţinuţilor bolnavi. In camera de izolare la infirmerie avea voie să intre dr. BARBOSU VIOREL, MOCODEANU VASILE şi deţinuţii care făceau parte din echipa sanitară respectiv POPESCU ARISTOTEL UNGUREANU DUMITRU şi MIHAIL.... .....

Deţinuţii care erau bătuţi erau ţinuţi izolaţi pînă la se vindeacu rănile de pe corp.-

Tin să arăt că în luna noembrie 1950 cînd a venit fostul lt. col TZELER LUDOVIC spre a face transferarea deţinuţilor la canal, susnumitul am intervenit pe lîngă secretariatul penitenciarului, respectiv pe lîngă secretarul grefei

259 344 [illegible]

FARCAS AUGUSTIN şi referentul principal CRISAN ERNEST, să nu fie trimişi la canal cinci deţinuţi dintre care reţin pe deţinuţii GLIGOR TRAIAN, aceasta deoarece respectivii deţinuţi au fost bătuţi şi se mai cunoşteau rănile pe corp.-

Subsemnatul nu am lăsat ca deţinuţii bătuţi şi pe al căror corp se cunoşteau rănile, să fie transferaţi la diferite coloni de muncă sau penitenciare deoarece îmi era frică că se va descoperi faptul că la penitenciarul Gherla se bat deţinuţii şi în urma unei eventuale anchete se vor descoperi şi cazurile de deces a mai multor deţinuţi bătuţi iar eu voi fi arestat.-

259

INTREBARE

Cine anume din conducerea penitenciarelor sau din securitate cunoştea faptul că la penitenciarul Gherla deţinuţii sunt maltrataţi în scopul deţinerii de către biroul inspecţii informaţii ?

RASPUNS

Stiu că singurul care cunoştea despre faptul că la penitenciarul Gherla deţinuţii sunt bătuţi şi maltrataţi de către deţinuţii legionari care făceau parte din grupul deţinutului legionar POPA ALEX, în scopul obţinerii de către biroul inspecţii de informaţii, a fost lt. col SEPEANU TUDOR fost şeful serviciului inspecţii care personal mi-a aprobat subsemnatului să încep aşa zisa acţiune de demascare a deţinuţilor în penitenciarul Gherla.-

Tin să arăt că în anul 1952 noembrie mi-a spus dactilografa serviciului inspecţii ALEXANDRESCU MARIA că directorul general al penitenciarelor, col BACIU ION l-a întrebat pe lt. col SEPEANU TUDOR despre atrocităţile săvîrşite de către biroul inspecţii asupra deţinuţilor din penitenciarul Piteşti la care col SEPEANU TUDOR a răspuns că ceiace se întîmplă la penitenciarul Piteşti îl interesează pe el şi el nu-i dă cont co col. BACIU ION deoarece lucrează cu securitatea şi că el dă socoteala numai securităţii.-

INTREBARE

Pentru ce anume îţi era frică d-tale că vei fi arestat dacă se va descoperi că la penitenciarul Gherla deţinuţii sunt bătuţi, deoarece în acest sens ai avut aprobarea şefului d-tale direct, lt. col SEPEANU TUDOR, fost şeful serviciului inspecţii ?

RASPUNS

Subsemnatul nu-mi era frică că voi fi arestat dacă

260 ~~295~~ 295

se va descoperi că în penitenciarul Gherla deţinuţii sunt bătuţi şi maltrataţi, Imi era frică că voi fi arestat deoarece în urma bătăilor şi torturilor au murit deţinuţii CRISTION ION DAMBU VASILE şi OAIE DUMITRU iar eu nu am raportat forurilor superioare despre aceste decese, camuflîndu-le, continuînd şi mai departe demascarea deţinuţilor tot prin torturi şi bătăi.-

260

INTREBARE

Ce persoane din conducerea penitenciarelor au fost în control la penitenciarul Gherla în perioada cînd d-ta ai funcţionat ca şef al biroului inspecţii din cadrul susnumitului penitenciar.-

RASPUNS

In timpul cît subsemnatul am funcţionat ca şef al biroului inspecţii din penitenciarul Gherla, ştiu că au fost în inspecţie la penitenciar următoarele persoane : col BACIU ION, lt col SEPEANU TUDOR, fostul lt. col. CZELER LUDOVIC, lt col CONSTANTINESCU MARIN, lt col COSMICI EFTIMIE, maior VLADESCU ADRIAN şi maior ROSIANU ALEXANDRU deasemeni şi fostul ministru adjunct MARIN JIANU.-

Stiu că lt col BACIU ION a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla prima dată în luna iulie 1950 împreună cu fostul ministru adjunct JIANU MARIN, a doua oară a fost în inspecţie cu lt. col SEPEANU TUDOR în luna septembrie 1950.

Tin să arăt că fostul ministru MARIN JIANU împreună cu col BACIU ION au inspectat deţinuţii din celularele deţinuţilor politici, atelierele, bucătăria şi birourile. Stiu deasemeni că fostul ministru adjunct MARIN JIANU cînd a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla în luna iulie 1950 împreună cu dl colonel BACIU ION a stat de vorbă cu deţinutul MATEI ALEX, MODORAN MIHAI, SIMOCA IULIU şi HOGESCU ALEX în biroul directorului.-

In legătură cu cele arătate mai sus ştiu că fostul ministru adjunct MARIN JIANU a stat de vorbă cu susnumiţii deţinuţi în urma cererii acestora la raport, fiind nemulţumiţi de condamnările pe care le-au primit.-

Tin să arăt că subsemnatul împreună cu slt. PRUTEANU CONSTANTIN am însoţit pe fostul ministru adj MARIN JIANU şi pe col BACIU ION cînd au inspectat celularul deţinuţilor, astfel cînd am ajuns la celularul dela etajul III al penitenciarului Gherla unde erau încarcerati deţinuţii legionari studenţi transferaţi dela penitenciarul Piteşti, majoritatea deţinuţilor s-au adresat dl MARIN JIANU spunîndu-i că au de demascat şi

 261 876 [illegible]

şi vor să-şi declare activitatea legionară pe care au desfăşurat-o şi care nu au declarat-o la securitate. La cererea deţinuţilor, dl MARIN JIANU le-a spus că toţi cei care au de declarat să se prezinte la subsemnatul şi la slt. PRUTEANU 261
C-TIN şi să dea declaraţii.-

INTREBARE

Ce anume instrucţiuni ţe-a trasat fostul ministru adj. MARIN JIANU cînd a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla în luna iulie 1950 ?

RASPUNS

Nu mi-a trasat nici un fel de instrucţiuni fostul ministru adjunct MARIN JIANU cînd a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla în luna iulie 1950 împreună cu dl. colonel BACIU ION.-

INTREBARE

Cînd a mai fost în inspecţie la penitenciarul Gherla fostul ministru adjunct MARIN JIANU ?

RASPUNS

In afară de inspecţia arătată mai sus, nu ştiu dacă fostul ministru adjunct MARIN JIANU a mai fost în inspecţie la penitenciarul Gherla. Stiu că în luna decembrie 1950 s-a vorbit în cadrul penitenciarului că va veni în inspecţie dl MARIN JIANU însă nu a venit.

INTREBARE

Cînd a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla dl. STEFANU TUDOR fost şeful serviciului inspecţii ?

RASPUNS

Stiu că dl STEFANU TUDOR a fost de mai multe ori în inspecţie la penitenciarul Gherla. Astfel a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla în luna august 1950 singur şi a stat de vorbă cu deţinutul MATEI ALEXANDRU pe care l-a întrebat despre condamnarea sa deasemeni şi despre felul cum cunoaşte munca informativă ce se desfăşura în penitenciar, spunîndu-i totodată sus-numitului deţinut să ne ajute atît pe subsemnatul cît şi pe slt. PRUTEANU CONSTANTIN în munca informativă.-

Tot cu această inspecţie dl STEFANU TUDOR a mai stat de vorbă cu deţinuţii legionari POPA ALEXANDRU, OLCINSCHI VICTOR, POPESCU ARISTOTEL, IAVINSCHI MIHAI şi PAVALOAIE STEFAN cărora le-a spus următoarele : "dacă voi v-aţi declarat activi-

262 ~~377~~ 694

tatea legionară pe care nu aţi declarat-o în anchetă la securitate şi aici să fiţi primi care să mergeţi mai departe pe această linie de reeducare şi să antrenaţi după voi şi pe cei lalţi deţinuţi de aici".-

262

SEPEANU TUDOR a stat de vorbă cu susnumiţii deţinuţi în camera şefului de secţie la parter.-

Atît subsemnatul cît şi PREDEANU CONSTANTIN după ce susnumiţii deţinuţi au fost trimişi în celulele lor, SEPEANU TUDOR ne-a spus că să luăm legătură cu susnumiţii deţinuţi deoarece vom face treabă bună. Deasemenea să le luăm şi angajamente.-

Tot cu ocazia acestei inspecţii SEPEANU TUDOR ne-a spus că materialul informativ să nu-l mai trimitem prin poştă ci să-l ducem noi personal la Bucureşti să continuăm şi să luăm declaraţii la toţi deţinuţii legionari studenţi transferaţi dela penitenciarul Piteşti, care au de declarat. Deasemenea informatorilor ne-a spus ca să le acordăm favoruri, ca să primească colete, scrisori şi vorbitoare.

Domnul SEPEANU TUDOR a fost a doua oară în inspecţie la penitenciarul Gherla în luna septemorie 1950 împreună cu dl colonel BACIU ION ştiu că ambii au inspectat celularele dela parter atelierele şi bucătăria. Dl. SEPEANU TUDOR a venit şi la mine în birou întrepîndu-mă cum merge munca, fără a-mi da nici o instrucţiune.-

A treia oară dl SEPEANU TUDOR a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla în luna noemorie 1950. Cu această ocazie a stat de vorbă cu deţinutul MATEI ALEXANDRU şi SERBANESCU CRISTIAN PAUL în biroul inspecţii, aceasta deoarece deţinutul MATEI ALEXANDRU trebuia să fie transferat la penitenciarul Jilava şi i-a predat deţinutului SERBANESCU CRISTIAN PAUL misiunea de rezident şef. Ştiu că SEPEANU TUDOR i-a spus lui SERBANESCU CRISTIAN PAUL să-şi facă datoria cum trebue şi pe mai departe în funcţia de rezident şef şi să semnaleze biroul inspecţii tot ceiace se petrece în penitenciar.-

Ştiu că dl SEPEANU TUDOR a mai fost la penitenciarul Gherla în luna decembrie 1950 cînd a încheiat un proces verbal în vederea apărării penitenciarului în cazul dacă va fi atacat din exterior, aceasta deoarece spunea dînsul că securitatea are informaţii că va fi atacat un penitenciar de deţinuţi de către o organizaţie subversivă. Mie personal mi-a spus să urmăresc pe linie informativă dacă deţinuţii au cunoştinţă despre acest fapt.-

263 ~~278~~ 526

Ultima dată dl SEPEANU TUDOR a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla în luna ianuarie 1951 singur. Cu această ocazie susnumitul nu ne-a dat nici un fel de instrucţiuni deosebite, majoritatea timpului a stat de vorbă cu directorul penitenciarului GHEORGHIU C-TIN.- 263

Stiu că fostul lt. col CZELER LUDOVIC a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla de mai multe ori în legătură cu ancheterea diferitelor persoane din administraţia penitenciarului care au comis abateri în legătură cu trierea şi repartizarea deţinuţilor la coloni de muncă, deasemeni şi cu ocazia percheziţionării deţinuţilor.-

Stiu că lt. col CONSTANTINESCU MARIN a fost în inspecţie în luna decembrie 1950 singur inspectînd felul de organizare a pazei. Subsemnatul nu am discutat cu dl lt. col. CONSTANTINESCU MARIN, Dl lt. col. COSMICI EFTIMIE ştiu că a fost la penitenciarul Gherla în inspecţie de mai multe ori pe linie de producţie. Deasemeni dl maior VLADESCU ADRIAN a fost de mai multe ori în inspecţie la penitenciarul Gherla pe linie de contabilitate şi cu inventarierea bunurilor ce se găseau în posesia penitenciarului.-

In ceiace priveşte pe general maior ROSIANU ALEXANDRU stiu că a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla, prima dată în luna aprilie 1951 şi a doua oară în luna iunie 1951.-

Stiu că în prima inspecţie m-a întrebat despre felul cum este organizată agentura informativă, ordonîndu-mi să-i aduc un informator spre a sta de vorbă cu el. Stiu că i-am adus pe deţinutul UNGUREANU DUMITRU pe care dl maior ROŞIANU ALEX l-a întrebat despre felul cum îşi duce munca ca informator, deasemeni ce l-a determinat să fie informator.-

In luna iunie 1951 cînd dl maior ROSIANU ALEX a fost a doua oară în inspecţie la penitenciarul Gherla mi-a trasat ca sarcină să întocmesc un raport despre felul cum s-a desfăşurat munca informativă în penitenciarul Gherla şi pe care trebue să-l prezint în cadrul şedinţei din luna iulie 1951.-

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt şi am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez nefiind silit de nimeni.-

ANCHETATOR
Lt.ss Sporea Ion

ANCHETAT
ss Sucegeanu Gh

524
~~529~~
264

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Lungan Gheorghe născut în anul 1924. Mai 11 în com. Medgidia jud. Ovidiu fiul lui Gheorghe și Ana fost ofițer
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Constanța Str. Gl. Manu Nr. 59.

11 Ianuarie 195[illegible]

Orașul Galați

Interogatoriul a început la ora 13 și min. —

„ s'a terminat „ „ 19 „ „

Intrebare: Intrun proces verbal de interogatoriu anterior ai arătat că deținuților bătuți prin ce zice domnia-voastră le era numai intervenția medicului care anume le făcea tratamentul deținuților bătuți și unde anume li se făcea urmatorul tratament?

Răspuns.

Tratamentul deținuților bătuți îl făcea Dr. Bârlogeanu Viorel și comisul Macedonschi Vasile ambii până arestării de către deținuți legionari Ungureanu Dumitru, Popescu Anastase și deținutul Mihail?

Deținuților bătuți li se făcea tratamentul de către amintiți în infirmeria penitenciarului într-o cameră izolată secretă cu scopul de a nu fi văzuți de restul deținuților bolnavi. În camera de izolare în afară de infirmieri erau mai intră Dr. Bârlogeanu Viorel, Macedonschi

Iscălitura,

Gheorghe

Urmare: Cercetați deținuți care făceau parte din echipa sanitară respectiv Popescu Aurelian Ungureanu Dumitru și Mihail?

Deținuți care erau bătuți erau ținuți izolați până le-a venit rândul să pă corp. Știu atât că în luna Noembrie 1950 când a venit șeful Direcției Colonel Tzelu Ludovic spre a face transferarea deținuților la Canal subsemnatul am întrebat pe Ungureanu Dumitru și pe Mihail Popescu ce s-a întâmplat cu ei de ce nu mai vin la rând și deținutul Dumitru mi-a spus că a fost bătut și pe Mihail Popescu l-a bătut Ștefan Ivan cu ocazia inspecției deținuților. Subsemnatul nu am luat ca deținuți bătuți și pe ei căci nu cunoșteam rândurile trimiși la diferite colonii de muncă sau penitenciare deoarece îmi era frică că se va descoperi faptul că la penitenciarul Ghencea se bat deținuți și în urma unei cercetări aceștia ne vor descoperi și eu nu voiam să mai multă deținuți bătuți ca să nu fiu arestat.

Întrebare.

Cine anume din conducerea penitenciarului mai știți cunoștea faptul că la penitenciarul Ghencea deținuți sunt maltratați în scopul obținerii de către Biroul Inspecții informații?

Răspuns.

Știu că nimeni nu cunoștea despre.

Iscălitura,

265 330 340

Urmare: Pazitul cu la penitenciarul Ghencea
detinuti sunt bătuți și maltratați de către
deținuți legionari cari fiecare zi fac din
Organul detinutilor legionari Papa Alexandru
în numele celor-lalți de către biroul
inspecții informați a fost de Col. Ilcoanu
Tudor fost șeful serviciului inspecții cari
parvenind mi-a ordonat subsemnatului
să iau măsuri de demascare a d. faptelor
penitenciarul Ghencea.
Tot așa și azi în anul 1942 Noembrie
mi-a spus adjutantul serviciului inspecții
Alexandrescu Ioanița că și directorul general
al penitenciarelor Col. Bacu Ion la
întrebat pe d. Col. Ilcoanu Tudor despre
chestiile sesizate de biroul inspecții
despre deținuți din penitenciarul
Ghencea cari Col. Ilcoanu Tudor i-a
răspuns că e a se întâmpla la penitenciarul
Ghencea și intervenția pe el și el nu îi dă
cont Col. Bacu Ion deoarece lucrează în
secretariatul și că el dă socotală numai
Justiției.
Pentru ce anume zic eu că fiind dată că unii
din acestia dacă se va descoperi că în penitenciarul
Ghencea deținuți sunt bătuți deoarece în acest
caz ei sunt apărați de către d. Col
Col. Ilcoanu Tudor fost șeful serv. inspecții.
Răspuns.
Subsemnatului nu mi-a fost dată că unii
din acestia dacă se va descoperi că în penitenciarul

Semnătura,
Ghenea

c. 5663.

Urmare: Toți deținuți sunt bătuți și maltratați
și mi era frică că voi fi arestat deasupra
în urma bătăilor și torturilor ce sunt
deținuți. Cortea Ion Dănilă Vasile și Oană
Dumitru ion eu nu am reclamat fiindcă
mulți mi-au recomandat despre aceste detenții
consfătuindu-mă continuând pe mai departe
despre deținuții ce pe toți îi bat.

Întrebare

Ce persoane din conducerea penitenciarului
au fost în control la penitenciarul Gherla în
perioada cât Dta ai funcționat ca șef al
brăcului inspecții din cadrul minister. Justiției

Răspuns.

În limpul cât subsemnatul am funcționat
ca șef al brăcului inspecții din penitenciarul
Gherla știu că au fost în inspecție la peni-
tenciar următoarele persoane: Col. Bocșe Ion
Lt Col. Ispravă Tudor. Șeful Lt Col Czeller Ludo
Lt. Col Constantinescu Ioan Lt Col Cosmin
Eftimie Ioan. Vlădescu Adrian Mar. Pavinescu
Alexandru alți oameni și fostul ministru
adj. Jianu Ioan.

Știu că Lt Col Bocșe Ion a fost în inspecție
la penitenciarul Gherla prima dată în luna
Iulie 1950 împreună cu fostul ministru
adj. Jianu Ioan, a doua oară a fost
în inspecție împreună cu Lt Col Ispravă Tudor
în luna Septembrie 1950 știu că au
fostul ministru adj. Ioan Jianu împreună
cu Col. Bocșe Ion au inspectat deținuții.

Semnătura,
Gheyer

266

531

384

Urmare: din cele două declarații ale poliției, cercetate, amănunțit și comparate.

Știu de asemenea că fostul ministru adj. Maria Ioanu când a fost în inspecție la penitenciarul Ghencea în luna Iulie 1951 împreună cu col. Bacia Ioan a stat de vorbă cu deținuții Matei Alexandru Teodoran Mihai, Dimitrie Iulian și Hagiescu Alexandru în biroul directorului. În legătură cu cele arătate mai sus știu că fostul ministru adj. Maria Ioanu a stat de vorbă cu numiții deținuți în urma cărora la sfârșit până numiții le condamnări le-au fost cam le-au primit.

Tot în cel arătat că subsemnatul împreună cu Lt. Gutiman Constantin am însoțit pe fostul ministru adj. Maria Ioanu și pe col. Bacia Ioan când am inspectat celulele deținuților, astfel când am ajuns la celulanul doi de la etajul trei al penitenciarului Ghencea, unde sunt încarcerați deținuții legionari studenți transferați de la penitenciarul Pitești, majoritatea deținuților ne-au adresat către Maria Ioanu următoarele cât au de dormit și vor să-și dueleze activitatea legionară pe care au desfășurat și care nu au declarat la securitate, la cererea deținuților lor Maria Ioanu le-a spus că toți cei care au de declarat să se prezinte la subsemnatul și la Lt. Gutiman Petre și să dea declarații.

Întrebare

Semnătura,

Gheorghe

Urmare: Ce anume instrucțiuni i-a trasat fostul ministru adj. Marin Jianu cînd a fost în inspecție la penitenciarul Ghorla în luna iulie 1950 ?

Răspuns.

Nu mi-a trasat nici un fel de instrucțiuni fostul ministru adj. Marin Jianu cînd a fost în inspecție la penitenciarul Ghorla în luna Iulie 1950 împreună cu dul col. Rocsin Ion Intuleanu.

Cînd a mai fost în inspecție la penitenciarul Ghorla fostul ministru adj. Marin Jianu ?

Răspuns.

În afară de inspecția arătată mai sus nu știu dacă fostul ministru adj. Marin Jianu a mai fost în inspecție la penitenciarul Ghorla, știu că în luna Decembrie 1950 s-a mutat în cadrul penitenciarului și nu l-am mai văzut în inspecție dul Marin Jianu însă nu a venit.

Întuleanu

Cînd a fost în inspecție la penitenciarul Ghorla dul Lupeanu Tudor fost șeful serviciului inspecții

Răspuns

Știu că dul Lupeanu Tudor a fost de mai multe ori în inspecție la penitenciarul Ghorla acest a fost în inspecție în luna august 1950 împreună cu mine și a stat de vorbă cu deținutul Mateiu Alexandru pe care l-a întrebat despre condamnarea sa de moment și despre felul cum cunoaște munca în formațiile de

Semnătura,

c. 5063.

267 ~~532~~

Urmare: dispărînd în penitenciar, împreună cu toată ședința mesmuților deținuți să ne ajute atît pe subsemnatul cît și pe Dl Prutianu Ctin în munca informativă. Tot cu ocazia ultimei inspecții Dl Ispas Tudor a mai stat de vorbă cu deținuții legionari Popa Alexandru, Cocherschi Victor Popescu Aristotel, Ioanovschi Mihai și Pavelescu Ștefan cărora le-a spus următoarele „Dacă voi veți declara activitatea legionară așa cum ați declarat în ancheta la Siguranță și aici să fiți primii care să mergeți mai departe pe calea liberării și de nu veți face așa veți rămîne după voi și pe ceilalți deținuți de aici". Ispas Tudor a stat de vorbă cu mesmuții deținuți în camera rezervată de sus la parter.

Atît subsemnatului cît și lui Prutianu Ctin după ce mesmuții deținuți au fost trimiși în celulele lor Ispas Tudor ne-a spus ca să luăm legătura cu mesmuții deținuți deoarece vor face tuturor bine dîndu-le bani și le luam și angajamente.

Tot cu ocazia ultimei inspecții Ispas Tudor ne-a spus ca materialul informativ să-l mai trimitem prin post ci să-l aducem noi personal la București, să continuăm și să luăm declarații la toți deținuții legionari studenți transportați dela penitenciarul Pitești care au de declarat.

Semnătura:

Urmare: dosarului informațiilor mi-a spus că să le acordăm persoanei ca să primească colete, scrisori și vorbitoare.

Dul Lyceanu Tudor a fost o dată oară în inspecție la penitenciarul Ghorla în luna Septembrie 1970 împreună cu Dul Col Bacria Ion știu că am insp. cu inspectat celelalte obiective și cunoștințe Dul Lyceanu Tudor a venit și la mine în birou întrebându-mă cum merge munca și după mine de la mine a întrebat cum a fost în inspecție la penitenciarul Ghorla în luna Decembrie 1970 cu ocazia acestei a stat de vorbă cu deținutul Matei Alexandru și Serbănescu Cristian Paul în biroul inspecției acesta dorește deținutul Matei Alexandru să fie transferat la penitenciarul Jilava și la predat deținutul Serbănescu Cristian Paul mișcarea de regident ref. știu că Lyceanu Tudor i-a spus lui Serbănescu Cristian Paul să-și facă datoria cum trebuie și pe mai departe în funcția de regident ref și să semnalez biroul inspecții tot ce i-a ce se petrece în penitenciar.

Știu că Dul Lyceanu Tudor a mai fost la penitenciarul Ghorla în luna Decembrie 1972 când a încheiat un proces verbal în vederea epoșirii penitenciarului în cazul dacă va fi atacat din exterior, acesta dorește ca dânsul să semnaleze cu informații și nu fi

Semnătura,

268 ~~533~~ ~~383~~

Urmare: _____

_____ declarat sunt pentru cercetat de deținuți de către o organizație subversivă. Din _____ _____ _____

Urmare: și cu ocazia cercetării acestuia
ce se găsește în penitenciarul
În ce a privește pe dl maior Roșianu
Alexandru știe că a fost în inspecție
la penitenciarul Ghencea prima dată în
luna Aprilie 1917 și a doua oară în
luna Iunie 1917.
Știe că în prima inspecție mă întâlnesc
despre felul cum este organizată agentura
informativă ordonându-mi să aduc un
informator ziua să vorbesc cu el știu
că l-am adus pe deținutul Ungureanu D.
pe care dl maior Roșianu Alexandru la
întâlnit despre felul cum i-l aduce numita
ca informator, dosarul e la deținut și
fișa informator.
În luna Iunie 1917 când dl maior
Roșianu Alex. a fost a doua oară în inspecție la
penitenciarul Ghencea mi-a trimis să rezolv
să întâlnesc un agent despre felul cum se dezvoltă
munca informativă în penitenciarul Ghencea
și pe care talon să-l prezint în cadrul
ședinței din luna Iulie 1917.
Dupăce am citit prezentul proces verbal
de întrebări cuvânt cu cuvânt și am
constatat că corespunde întrucât știu eu
cele declarate de mine îl semnez și alături
mă țin de cele spuse.

Anchetator.

Anchetat

Semnătura,

c. 5663.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 62 ~~534~~
Din 22.07.1954
~~384~~
269
~~269~~

Certificat medical

Subsemnatul Lt. Dr. Pop Benjamin

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul Lucegan Gheorghe este

complet sănătos

suferă de Distrofie alimentară

și este

și nu este

MEDIC M. A. I.,

C.N.S.A.S.

c. 827

270 635 270

FIŞA PERSONALĂ

Întocmită de Direcţia, Serv. Judeţean

Numele şi pronumele: SUCIGAN GHE. GHEORGHE

Cu porecla: —

Nume falş: —

Semnătura infractorului: Sucigan Gheorghe

270

Felul infracţiunii:

Ocupaţiunea: agricultor. - fost ofiţer.

Origina socială: ţăran mijlocaş.

Apartenenţa politică: fără partid.

Averea: nu are

Vârsta: 30 ani.

Anul naşterii, comuna, judeţul, ţara: 1924 mai 11 com. Nădăşa Reg. Oradea.

Ultimul domiciliu: comuna, judeţul, ţara: Constanţa Str. GE Nano Nr. 59

Domiciliu anterioare Bucureşti Str. Columbelor Nr. 6 Sfecla Str. Candiă Nr. 9

Naţionalitatea Romîn.

Cetăţenia Romîn

Religiunea ortodox.

A fost

Fotografiat de

Clişeul Nr.

Dactiloscopiat de

Studii:

Limbile ce posedă:

Situaţia militară:

Specialitatea ca infractor:

Starea civilă
necăsătorit.

Tata
Gheorghe

Mama
Ana -

Soţ-(ţia)
—

Copii
—

Rude unchi
Sucigan Teodor.

Expunerea rezumativă a infracţiunii

Formula dactiloscopică:

FOTOGRAFIA





C.N.S.A.S.

SEMNALMENTELE

1. Talia: m. 1 cm. 74.
f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt.

2. Corpolența potrivit.
slab, svelt, potrivit, bine făcut, mare.

3. Fața { culoarea brună / forma patrată
culoarea: roză, palidă, brună.
forma: rotundă, ovală, patrată, plină sau slabă

4. Fruntea mare.
mică, mijlocie, mare, turtită, plină sau slabă

5. Părul { mitrá / culoarea negru
ondulat, neted, chelie.
culoarea: blond, roșu, castaniu, negru, sur, alb.

6. Ochii castani deschis.
albaștri, cenușii, galbeni, portocalii, castanii deschis, castanii închis, particularități.

7. Sprâncene { forma drepte / culoarea negre.
forma: drepte, arcuite, îmbinate.
culoarea: se notează când diferă de a părului capului.

8. Nasul { profil convex. / fața drept.
pirectilin, concav, convex.
f. drept, ondulat, turtit, scobit, boltit.

9. Gura mijlocie.
mică, mijlocie, mare, buze groase, subțiri, resfrânte.

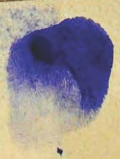
10. Bărbia lată cu gropiță.
subțire, lată, dublă, cu gropiță

11. Urechile mijlocii depărtate.
mici, mijlocii, mari, depărtate, lipite, găurite.

12. Semne particulare { —
cicatrice, pigmentări ale pielei, tatuaj, fracturi, anchiloze, picioare în X sau O, ghebos, amputări, etc.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului
	Intinsul în timpul cercetării caută să prezinte ca este un element cu un nivel scăzut și că faptele dușmănoase pe care le-a săvârșit au fost neglijențe și lipsuri din [illegible] În fond inițial Ghenghea este un element minimos. care prin dispoziție [illegible] și prin poziția sa ostilă [illegible] să dovedească în cursul anchetei în timpul cercetărilor [illegible] faptul că mintea și poziția. împotriva [illegible] de lucruri prin care caută [illegible]

Impresiunile digitale a mânei stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic
				

C.N.S.A.S.

Ziua arestării și conducerea la arestare	Rezultatul percheziției		Antecedente	Condamnat Prin sentință sau decizie
				Locul unde se execută pedeapsa

Observațiuni și note oficiale

Semnătura celui ce a făcut foaia

Sigiliul

Semnătura ofițerului de poliție unde s'a fotografiat și dactiloscopiat

Sigiliul

Impresiunile digitale a mânei drepte

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic

C.N.S.A.S.

272

REFERAT

(de încheiere a cercetărilor)

272

Data 26 iulie 1954

In urma studierii dosarului de anchetă Nr. ..... deschis împotriva arestatului Avădanei C-tin
(numele şi pronumele)
am constatat că activitatea criminală a arestatului Avădanei C-tin
(numele şi pronumele)
este dovedită prin materialul rezultat din cercetările preliminare, iar ca urmare dispunem încheierea cercetărilor din dosarul de faţă şi transmiterea dosarului de acuzare al Avădanei C-tin
(numele şi pronumele arestatului)
prin Procuror, la instanţa de judecată.

Cuprinsul prezentului referat va fi adus la cunoştinţa arestatului.

Semnătura anchetatorului.

„DE ACORD"
Şeful Organului de anchetă
Tomoa Nicolae

Am luat cunoştinţă de conţinutul prezentului referat.

Semnătura arestatului.

Data 26 Iulie 1954

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

283 273

MANDAT DE ARESTARE Nr. 282 273

Data 25 August 1954

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Col. de Justiţie N.DUMITRESCU, Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. ul AVADANEI CONSTANTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1925, luna Martie, ziua 4, în comuna Mihălăşeni, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia, funcţ., cu domiciliul în comuna Gherla Str. Corbea Nr. 3 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Petre şi al Mariei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. art.1 lit.d.Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ul AVADANEI CONSTANTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe AVADANEI CONSTANTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 25 August 1954 şi până la data de 24 Septembrie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar
Lt.Col. de Justiţie
N. Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

274 ~~640~~ ~~740~~

MANDAT DE ARESTARE Nr. 282

Data 25 Iulie 1954 274

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Col. de Just.N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. ul AVADANEI CONSTANTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1925 luna Martie, ziua 4, în comuna Mihălăşeni, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia, funcţ., cu domiciliul în comuna Cherla Str. Corbea Nr. 3 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Petre şi al Mariei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. ~~200,x25o~~ art.6,comb. cu art.1 lit.d Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ul AVADANEI CONSTANTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe AVADANEI CONSTANTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 25 Iulie 1954 şi până la data de 24 August 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~
Lt.Col. de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

275

541
541

MANDAT DE ARESTARE Nr. 282

275

Data 25 Aprilie 1954

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Col. de Just.N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. ul AVADANEI CONSTANTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1925 luna Martie, ziua 4, în comuna Mihălăşeni, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia, funct., cu domiciliul în comuna Gherla Str. Corbea Nr. 3 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Petre şi al Mariei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu art.1 lit.d Dec.199/56 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ul AVADANEI CONSTANTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 2oo, 25o din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa intreseaza sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe AVADANEI CONSTANTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 25 Aprilie 1954 şi până la data de 24 Iulie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Lt.Col.de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

276

MANDAT DE ARESTARE Nr. 182

Data 23 Ianuarie 1954

276

In numele legii şi al Poporului,
Noi Maior de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. ul AVADANEI CONSTANTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1925, luna Martie, ziua 4, în comuna Mihălăşeni, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia, funcţ., cu domiciliul în comuna Gherla Str. Corbea Nr. 3 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Petre şi al Mariei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 63 combs.cu art.1 lit.d Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ul AVADANEI CONSTANTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa întreseaza sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe AVADANEI CONSTANTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 23 Ianuarie 1954 şi până la data de 24 Aprilie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

277

MANDAT DE ARESTARE Nr. 282

Data 24 Octombrie 1953

277

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit.ul AVADANEI CONSTANTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1925, luna Martie, ziua 4, în comuna Mihălăşeni, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia, funcţ. , cu domiciliul în comuna Gherla Str. Corbea Nr. 3 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Petre şi al Mariei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu art1 lit.d Dec.199/50 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ului AVADANEI CONSTANTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec. Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe AVADANEI CONSTANTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 24 Oct.1953 şi până la data de 22 Ianuarie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Maior de Justiţie
N. Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREȘTI

278

544

MANDAT DE ARESTARE Nr. 282

Data 24 Iulie 1953

278

In numele legii și al Poporului,
Noi, Maior de Justiție N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar
Militare Teritoriale București;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. AVADANEI CONSTANTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1925 luna Martie, ziua 4, în comuna Mihălășeni, Raionul , Regiunea Suceava având ocupația, func., cu domiciliul în comuna Gherla Str. Corbea Nr. 3 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Petre și al Mariei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 6, comb. cu art. 1 lit. d C.P. cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ul ABADANEI CONSTANTIN

Văzând că inculpat se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât faptsa sa interesează sec. Statului

Văzând și dispozițiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii să aresteze și să conducă la Penitenciarul Jilava pe AVADANEI CONSTANTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească și să-l rețină dela data de 24 Iunie 1953 și până la data de 23 Octombrie 1953

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Maior de Justiție
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

279

545
545

MANDAT DE ARESTARE Nr. 222

Data 24 Iunie 1953

279

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar
Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numitul AVADANEI CONSTANTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1925, luna Martie, ziua 4, în comuna Mihălăşeni, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia, funcţ. , cu domiciliul în comuna Gherla Str. Corbea Nr. 3 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Petre şi al Mariei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu art. 1 C.P. cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat ul AVADANEI CONSTANTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 2o1,25o din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa intereseaza ordinea Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe AVADANEI CONSTANTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 24 Iunie 1953 şi până la data de 23 Iulie 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

280

MANDAT DE ARESTARE Nr. 282

Data 24 aprilie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Maj.CARANDA CONSTANTIN — Procuror Militar al Procuraturii ~~Anchetator Penal Militar~~

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. AVADANI CONSTANTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1925 luna martie, ziua 4, în comuna Mihălăşeni, Raionul , Regiunea Suceava având ocupaţia, funcţionar cu domiciliul în comuna Gherla Str. Corbea Nr. 3 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui PETRU şi al MARIA , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru omisiunea denunţării

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6 Decr.199/ 950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat AVADANI CONSTANTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta comisă interesează sec.statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul JILAVA pe AVADANI CONSTANTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 24 aprilie 1953 şi până la data de 23 iunie 1953 .

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar Ajutor
~~*Anchetator Penal Militar*~~
Lt.Maj. de Justiţie

c. 5857

281

28 Febr. 1953
Dosar de urmărire penală
Nr. 281

Proces-verbal de interogatoriu

Interogatul Avădanei P. Constantin fiul lui Petru și Maria născut în anul 1925 luna Martie ziua 4 în com. Mihăilești raionul Truseștii reg. Suceava de profesie ofițer cu domiciliul ultim în com. Sherla str. Dumitru Corbea Nr. 3.

280

București 1 Martie 1953.

Interogatoriul începe la ora 11[35]

" se sfârșește la ore .....

" "

Întrebare.

Ce cunoașteți cu privire la conducerea penitenciarului respectiv Cpt. Gheorghiu Constantin în legătură cu atrocitățile petrecute în penitenciarul Sherla

Răspuns.

Cpt. Gheorghiu Constantin cunoștea de existența „camerilor de izolare" unde se practica bătaia și torturile. Deasemenea cunoștea că aceste camere sunt folosite în scopul de a se scoate informații.

Voi da câteva fapte care dovedesc că Cpt. Gheorghiu știa cunoștea de ce se petreceau în „camerile de izolare". De ex. a răzut pe Pavgrate Ion care se tăiase la gât cu un ciob de ceam în urma suspendării bătăilor și care ulterior i-a raportat că a fost bătut crunt și că se bate. Deasemeni a văzut pe doi deținuți unul mascat în Truman și altul în Sf. Ion (aceștia era un anume Voicovă Ion și Truman era fostul Col. Teodorescu)

Sf. fiind

282

si care au fost bătuți crunt. Pe aceștia i-a văzut la uniformerie când îi adusese un milițian pentru a ne distra și pe noi (adică cele zise de personalul administrativ al penitenciarului. Aceștia au repetat „teatrul" la care au asistat Cpt. Gheorghiu, Lt. Sucegan, Dr. Bărbosu Viorel, oficiantul sanitar Veres Grigore și beteagul care i-a adus și eu

281

A văzut Cpt. Gheorghiu împreună cu numitul Lt. Sucegan pe Pilat Constantin îmbrăcat în haine de lucru „și un altul îmbrăcat în haine de „popă" în celulă în timp ce jucau teatru. Acestia fuseseră până atunci bătuți, iar când au trebuit să joace teatru, au fost invitați de Sucegan să meargă să vadă „spectacolul".

În luna Aug-Sept. 1957 a venit la mine Cpt. Gheorghiu și m'a anunțat că a fost omorât cunoscutul de doctor că deținutul Zlucă Ioan a fost omorât de către bătăușii la care da expresia „Dă-l în mașa că a fost un bandit" tractând cu indiferență acest caz.

Deși Cpt. Gheorghiu a cunoscut cele ce se petrec în camerile de izolare totuși nu a luat nici el nici-o măsură de închiderea ușilor de fier ale celor ale penitenciar și nici nu cunoaște să fi atras atenția Lt. Sucegan sau mie în legătură cu lichidarea acestor barbarii.

Menționez că de atrocitățile comise în Penitenciarul Gherla a avut cunoștință și Dr. Bărbosu Viorel care a văzut leziunile ce-au deținuților la cabinetul medical pentru a se trata precum și cazurile de moarte petrecute datorită bătăii întrucât el era acela care constata moartea fiecărui deținut și punea diagnosticul pe fișe.

Eu afară de aceștia mai aveo cunoștință de atrocitățile comise în penitenciar și nu.

Lt. Ivan

Vascanu Augustin care a raportat de mai multe ori Lt. Sucegan Sh. de cele ce se petrec în celule.

Deasemeni părerea mea este că au cunoscut toți militienii cele ce s'au petrecut în cadrul acelor și în special cei ce au făcut de pază la etajul III-

Menționez că nici unul dintre acestia - militienii, doctorul - nu mi-au raportat de cele ce se petrec în celule și nici nu am stat cu ei de vorbă în legătură cu cele ce s'au petrecut acolo.-

Întrebare.

Ce a-i discutat dta sau Lt. Sucegan în legătură cu cele ce s'au petrecut la Gherla după ancheta dela București, cu: Cpt. Gheorghiu Ctin, medicul Barbosu Vrâncel sau militienii care cunosteau atrocitățile, și ce a-ți stabilit, să spună în legătură cu această problemă atunci când vor fi interogați?-

Răspuns

Împreună cu Lt. Sucegan am stat de vorbă cu Cpt. Gheorghiu prin luna Oct sau Noembrie 1952. ne-am întâlnit la o conferință ce s'a ținut la București după care am mers la restaurantul „Carpați" unde printre altele discuții avute Lt. Sucegan a deschis discuția asupra atrocităților petrecute la Gherla și la Piteșt Noastră de a fi tolerat aceste fapte fără a raporta acele lucruri mai sus sau a lua măsuri la timp.

La această discuție Cpt. Gheorghiu a spus că acest lucru este imposibil sus că ei urmează ord.

Slt. Munteanu

284

fi trasi la răspundere, nici noi aveam vreo ce-mi
am ținut în mână pe deținuți și nu am luat mă-
suri la timp, și am tolerat ale ce s'au petrecut.

La această discuție eu nu am spus nimic.

Despre alte discuții sau convorbiri ale lui Sucegan nu
mai am nici o cunoștință iar în ce mă privește pe
mine nu am avut nici o discuție cu nimeni.

283

Întrebare

Ce cazuri cunoști când Lt. Sucegan sau
alte persoane din personalul penitenciarului au
dat dispoziție deținuților de a bate un alt deținut

Răspuns

Știu că prin toamna anului 1950 Lt. Sucegan
a mutat un deținut zăvorât dintr'o celulă într'o
cameră de izolare" pe motiv că acesta cerea biblie
să citească, insulte i'a adresat deținutului cu cuvintele
" acesta cere biblie să citească și spuniă că el nu
poate să trăiască între voi ". Zăvorâtul banditul
l-a luat la bătaie de față cu noi. Mi-amintesc
că după vreo 3 zile deținutul au cerut ca acesta
să fie scos și a lucru ce nu am și făcut.

Atâtdată a venit Slt. Petrovici Iosif dela
Biz. de securitate raională pt. a face o anchetă în
legătură cu un deținut dela care nu puteau scoate
material în legătură cu atrocitățile comise în
U.R.S.S. care se spunea că ar fi împușcat multe
partizani. Lt. Sucegan s'a oferit să-l
ajute astfel că l-a bătut nemilos în „camerele
de izolare" în urma căruia fapt a recunoscut
atrocitățile ca fiind comise de el " după care
a primit 25 ani muncă silnică.

Alte cazuri în care Lt. Sucegan sau alte per-
soane din aparatul administrativ al peniten-

Sf. Gheorghe

285

ei'arulmi să fi dat dispoziții deținuților de a bate alți deținuți nu cunosc.

Cunosc însă cazuri când din personalul administrativ au bătut deținuți:-

Ostfel c/pt. Gheorghiu a bătut de mai multe ori deținuți; cunosc că a bătut un deținut de drept comun pe nume Voghi Mihail pe motiv că evadase și un detul pe motiv că pusese vopsea în cleie.-

Lt. Sucegan obișnuia să lovească în special când aducea vreun deținut și acesta nu-și mai susținea declarațiile.-

Eu am bătut pe Parashiv Petru zis Gh. pe motiv că și-a retractat declarațiile date susținând că el nu recunoaște cele ce a spus mai înainte.-

Acest lucru (bătaie) se aplică în penitenciarul Gherla de marea majoritate a personalului administrativ foarte frecvent între anii 1951-52 lucru ce se impunea zilnic jos - Mai mult chiar conducerea politică Lt. Iosipescu Damfir obișnuia să bată deținuții.

După ce am citit procesul-verbal cuvânt cu cuvânt și am constat că corespund întru totul celor declarate de mine îl subscriu și semnez nesilit de nimeni.

Sl. Munteanu

C.N.S.A.S.

286 55 H2

Proces-verbal de interogatoriu.

Interogatul Avădanei P. Constantin fiul lui Petru și Maria născut în anul 1925 luna Martie ziua 4.' în com. Mihălășeni raionul Trușești reg. Suceava.

Profesia actuală Slt de Securitate cu domiciliul actual în com. Gherla str. Dumitru Corbea Nr. 3.

Starea civilă căsătorit având 3 copii, situația militară satisfăcut la Bat. Depozit M.A.N. Profesie de bază agricultor, avere nu posedă. În trecut politică nu a făcut în prezent neîncadrat.

Întrebare.

În ce an ai intrat în Securitate și ce funcții ai îndeplinit.?

Răspuns.

Am intrat în anul 1950 luna Ianuarie fiind 23 la școala D.S.S.S. după care la 20 Mai 1950 am fost înaintat la gradul de Sublocotenent iar la 1 Iunie trimis ca șef al „Bir Inspecții" la penitenciarul Vlej. La Penitenciarul Vlej am funcționat până la 20 Sept 1950 dată când am fost transferat cu serviciul la Penitenciarul Gherla în cadrul „Bir. Inspecții" ca subaltern până la 1 August 1951 când am fost promovat în funcții de „Șef de birou funcție ce o dețin și în prezent.

Întrebare.

În cadrul Penitenciarului Gherla cu cine ai mai lucrat la „Bir Inspecții".?

Răspuns

Din luna Sept 1950 și până la 1 August 1951 am lucrat cu Lt. Smeoan Gheorghe în calitate de subaltern, iar dela data de 1 Aug. 1951 până la 1 Ianuarie 1952 am lucrat singur, după care dată am primit în calitate

Slt Avădanei

287 ~~286~~

de subalterni pe Slt. Ceimas Ioan și Slt. Robu Porasehir cu care am lucrat până la 20 Nov. 952. Dela 20 Nov 952. am lucrat împreună cu Slt. Capăn Gheorghe.

~~286~~

Întrebare.

Ce instrucțiuni ai primit când ai fost numit în funcțiile de șef al Br Inspecții Stat la penitenciarul Dej cât și la penitenciarul Gherla și dela cine?

Răspuns

Eu afară de unele instrucțiuni sumare care s'au dat elevilor cu câteva zile înainte de terminarea școalei nu am primit nici un fel de instrucțiuni din partea „fost Inspecții". Acest lucru a rămas că noi să primim instrucțiuni scrise care să ne sprijine în muncă.

Eu amintesc că în afară de plicul cu recomandație (adresa) scrisă către conducerea penitenciarului; Slt. Col. Șepeanu ne-a atras atenția, atunci când ne-a înmânat plicul și ne-a strâns mâna mi-a spus: „Vezi să nu mă faci de rușine."

În tot timpul cât am fost la penitenciarul Dej nu am primit nici un fel de instrucțiuni sau sprijin. O singură dată d trecut prin penitenciar Slt. Col. Șepeanu, a stat circa 2 ore în care timp m'a întrebat cum merge munca și „dacă am deja materialul adunat" dela deținuți pentru a îl preda.

Asemenea nici atunci când am fost transferat la penitenciarul Gherla nu am primit nici un fel de instrucțiuni atât din partea „fost Inspecții" cât și din partea Lt. Sucegan.

Întrebare.

Care au fost elementele de bază pe care v'ați bazat în munca informativă?

Slt. Ceimas

288 555

Răspuns.

Elemente de bază au fost rezidenții și anume: Matei Alexandru, Serbănescu Cristian Paul pe care îl cunoșteam și Lt. Col. Stoicanu îl apreciam foarte mult având mențiune bună, Ionescu Constantin, Popa Alexandru și Bogos Constantin.

287

Întrebare.

Ce metode s'au folosit în obținerea informațiilor?

Răspuns.

În obținerea informațiilor s'a folosit de către rezidenți bătaia, precum și prin informatori cu care rezidenții țineau legătura. Menționez că noi nu am cunoscut această metodă și nici nu am asistat la ea. Deasemeni o altă metodă de informare o constituie declarațiile date de bună voie de deținuți, despre faptele lor și legăturile lor pe care le-au ascuns la ancheta făcută de securitate cât și la proces. O altă categorie de informații erau obținute de către unii informatori prin metoda apropierii de unii deținuți și „tragerea de limbă".

f' inițial
nuiera avut
ucru
lt. Pan

Întrebare.

Ai arătat mai sus că unii deținuți veneau de bună voie să arate conducerii penitenciarului unele fapte ale lor și legături pe care le ascundeau atât la securitate când au fost la anchetă cât și la proces? Ce îi determina pe aceștia să vină de bună voie tocmai atunci când se aflau în penitenciarul Gherla?

Răspuns.

Pe deținuți îi determina — să declare faptele ascunse până atunci — dorința de a se reeduca și a câștiga încrederea organelor de stat pentru a obține mai curând libertatea —

Sfr. Nuniu

289 ~~288~~

Întrebare.

În afară de bătaie ce alte forme sau metode de constrângere cunoști că s'au practicat de către unii deținuți și informatori deținuți în obținerea de informații?.

Răspuns.

~~288~~

În afară de bătaie cunosc că se folosea ca metodă de constrângere față de cei ce nu declarau faptele lor, ~~deasemenea~~ aceea de a nu fi scoși la muncă.

Întrebare.

Ancheta îți atrage în mod serios atenția și insistă asupra faptului că nu ești sincer în ~~declarații~~ ~~admite~~ și cauți să ascunzi adevărul!

Răspuns.

Susțin cu tărie și îmi iau pe propria mea răspundere că cele declarate până în prezent sunt adevărul și numai adevărul.

Șt. Nuni

Întrebare.

Cine a dat dispoziție de a se crea „camerile de izolare" și ce cunoști în legătură cu acestea.

Răspuns

Știu că la etajul III al Penitenciarului Sherlă s'au creiat din ordinul Lt. Sucegan (și cu știința lui) 3(trei) camere de informare" unde se băgau deținuți pentru a fi torturați și a da „informații" lucru arătat mai-v de ordinul.

Șt. Nuni

299

În aceste camere deținuții erau bătuți în mod groaznic, după urma cărora unii au și decedat și se foloseau metode neomenești față de cei ce nu voiau să declare în sensul că: erau ținuți mai multe ore cu ochii la bec, li se dădea să bea urină, li se dădeau cu bâtul murdărit de fecale omenești în gură, îi țineau într-un picior, îi legau de mâini și de picioare și îi băteau, li se puneau sare în mâncare, câțiva în gură pentru ai nu țipe cel bătut.

Întrebare.

Cu ce scop ai căutat să induci în eroare ancheta și să ascunzi adevărul când ți s'a atras de câteva ori atenția că nu este sinucis.

Răspuns

Nu am vrut să ascund nimic ci eu am vrut ca să arăt lucrurile în mod curgător așa cum am și ce am cunoscut la început și mai apoi în urma întrebărilor pe care mi le pune ancheta să arăt ce am cunoscut altfel.

Întrebare

Ce metode ai cunoscut dumneata că se folosesc împotriva deținuților din penitenciarul Jilava în scopul de a se obține informații, în primele săptămâni când ai fost transferat la acest penitenciar și care erau neomenești, și barbare?.

Răspuns.

În primele zile când am venit am cunoscut de existența celor 3 camere de nimicire.

Sem. Munteanu

291

Tot în această perioadă adică 1-2 luni de la venire cunoscut că se proiecta pasul în mâncare, se [illegible] deținuții cu ochii la bec, că se țin într'un picior mai multe ore, au murit oameni ăștia bătaie ex. Dănăilă Vasile și Iuico Ion, metode pe care le pocalește neomenești și barbare.

290

Întrebare

Ce metode s'au folosit mai târziu în torturarea deținuților?

Răspuns

Mai târziu în torturarea deținuților s'au folosit următoarele metode: le dădeau să mănânce fecale omenești, să bea urină, îi puneau pe bât și-i învârteau prin cameră ș.a. metode pe care le-am cunoscut cu prilejul anchetei deținuți la București în legătură cu aceste probleme

Întrebare

Cu cine ai vorbit în legătură cu ancheta întreprinsă la București cu privire la atrocitățile comise la Gherla? Când ai cunoscut de anchetă și ce ați hotărît în legătură cu poziția pe care s'o adoptați în anchete?

Răspuns

Despre anchete în legătură cu atrocitățile comise la Penitenciarul Gherla am aflat în luna Dec 1951 când am venit la București în interes de serviciu și dela Lt. Suceag am fă-

Slt. Munteanu

2921

care mi-a spus că tov. Lt. Col. Stoilescu i-a spus cele petrecute la Gherla și că deja se întreprinde o anchetă la București.

Cu acest prilej am discutat cu Suceagan Gh. asupra faptului că problema este foarte gravă și nu știu cum vom ieși noi din această problemă.

După ce Lt. Suceagan a fost interogat la București asupra situației petrecute la Gherla de către mn civil a căutat un prilej de a veni la Gherla în control și cu acest prilej mi-a pus în cunoștință de cauză cu cele ce am declarat el arătându-mi că eu va trebui să declar „cele ce știi", la care eu am înțeles că să declar mai puțin decât el însă în nici-un caz mai mult.

Întrebare.

- După plecarea lui Suceagan s'au mai practicat metodele de maltratare?.

Răspuns

Da. După plecarea lui Suceagan au mai continuat torturile față de deținuți, până în momentul când au fost ridicate elementele principale care conduceau această acțiune în cadrul camerelor de „formare", pentru a fi anchetați la București, de unde o mare parte nu s'au mai întors înapoi.

Ss. Ilegibil

293

La o dovadă a faptului că am mai continuat această acțiune îl constituie faptul că chiar după plecarea Lt. Lucegan a murit deținutul Ulică Ion datorită loviturilor primite.

Când am aflat acest lucru mi-am sperie și nu am raportat nimănui acest lucru fiindu-mi frică de a nu fi tras la răspundere deoarece se dădea ordin de către Serv. Inspecția să nu se mai bată, în penitenciare și credeam că mă vor acuza de faptul că eu am nu am respectat ordinul și as fi dat dispoziție de a se mai bate.

Pentru a ascunde fapta această gravă deținutul Ionescu P. Constantin a venit la mine și mi-a raportat faptul că deținutul Ulică Ion a murit întrebându-mă totodată ce să facă cu el? La care eu am răspuns cu supărare că: „după ce am la omorît așa să se descurce cu el, și vor fi trași la răspundere pentru acest lucru".

În urma acestei convorbiri deținutul Ionescu Ilie s-a adresat unui deținut medic care împreună au falsificat diagnosticul „ascunzând adevărata cauză a morții.

Menționez că de acest lucru eu am cunoscut și nu am mai luat nici o măsură împotriva acelora ce au comis crima din motivele arătate mai sus.

Prezentul proces-verbal după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întru totul celor declarate de mine îl subscriu și semnez nesilit de nimeni.

București 28 Febr. 1953. Sl. Ruiu

(294) 461

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

~~293~~

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

24. Aprilie 1953. Orașul Ploești.

Interogatoriul a început la ora 21 și 45 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 0 : și 50 minute.

Eu, Tonose Eughenie.

am interogat în calitate de anchetator pe arestat
(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele ~~Arnăutoiu~~ 2. Pronumele Constantin.
3. Anul, luna și ziua nașterii 1925 Martie 4. 4. Locul nașterii Com Mihaloseni Raion Fruseți Reg. Suceava
5. Cetățenia Romană 6. Naționalitatea Romană.
7. Apartenența politică neîncadrat din ce an ——
8. Studii șapte clase primare absolvite în anul 1939 în Com Mihaloseni.
(când, unde și ce școală a absolvit)
9. Profesia agricultor fost sld. de penitenciare 10. Ultimul loc de muncă și funcția Penitenciarul Gherla ca ofițer cu contra informativă.
11. Ultimul domiciliu în orașul Gherla Str. Dumitru Corbea Nr. 3.
12. Situația familiară casatorit cu Maria în etate de 23 ani casnică cu
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)
domiciliu în orașul Gherla str. Dumitru Corbea Nr. 3.
Copii: Elena în etate de 6 ani, Ilie în etate de 3 ani, Lucia în etate de 1½ ani. Locuiesc cu soția la acest adresă.

13. Origina socială Părinții au posedat înainte de 23 Aug. 1944, 5 Ha pământ
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)
arabil în prezent are 1½ Ha. restul le dat la copii fiind 9 copii.
14. Activitatea politică până în 1947 n'am avut nici un fel de activitate
(în ce partide politice a fost. Participare în alegeri)

Semnătura,
Arnăutoiu

Md. Nr. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale n'am primit nimic.
(înainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție in armata R.P.R. la Reg. 2 Rosiori. ofițer de rezervă cu grad de plutonier.

17. Dacă a fost prizonier nici odată.
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce n'am fost.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Nu n'am participat

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat n'am fost judecat.

Intrebare : Ce activitate ai avut in Penitenciarul Ghencea.

Raspuns : La 20 Sept 1950 eu am fost mutat de la penitenciarul Jilava la penitenciarul Ghencea ca ajutor al Șefului Biroului Inspecție care era Slt. Sugeag Gheorghe.
La venirea mea in Ghencea Slt. Sugeag mi-a vorbit despre felul cum este organizată munca de culegere a informațiilor din randul detinutilor si anume : La o crestă la Etajul III trei camere de izolare cu numerele 101-102-103. unde sunt legați detinuți legionari la demascare care mai apoi ei declarau prin presiune cele aveau până atunci, deasemeni mi-a spus că această actiune fusese inițiată de detinuți legionari veniți de la Aiud si că el a raportat la Bucuresti Lt. Col. Popescu despre această inițiativă, pe care Lt Col Popescu o aprobat.
Ulterior am fost pus la curent de Slt. Sugeag asupra felului cum se.

Semnătura,

Urmare : declarau acestea actiuni.

Astfel eu mi-au spus ca are un numar de recidenti ca de exemplu Popa Alexandru, Matei Alex, Bogos Ctin, Modoran Mihai, Serbanescu Cristian, Ionescu Ctin, acestia la randul lor aveau informatori ca de exemplu Timinschi, Purcaru, Stoian, Ionulescu V., Sindilaru 294 Despre metodele de lucru acestor recidenti mi-au relatat urmatoarele : ca acestia culeg informatii prin informatori pe care ii au si ca pe baza informatiilor recidenti cerea lui Sucegan ca detinutul nr.xxx sa fie mutat din camera in care sedea, intr-una din camerile de la etajul III cari erau rezervate denuntatorilor. Sef Sucegan dadea ordin sefului de Sectie sa faca mutarea respectiva Se intampla insa cand si recidentii singuri faceau sefii de mutari deoarece ei aveau cheile de la camere la planton sau faceau parte din reteaua de informatori, ca in penitenciar nu era o ordine ca detinutul intrat intr-o camera sa nu poata fi mutat intr-alta de catre baza ofiteri superioare si numai dupace se facea mutatia si la grefa. Detinutul adus in aceste trei camere de la Etajul III era primit cu atmosfera legionara ceea ce determina pe el sa se manifeste si el tot ca legionar, in felul acesta informatorii culegeau informatii pe care le predau recidentilor cari stabileau data cand sa intervina demascarea detinutului respectiv, ceea ce insemna lovea la baza pentru el determina pe detinut sa marturiseasca.

Despre metodele acestea eu am spus in cercetarea sa Lt.Col. Sepcanu care spunea ca este bine insa ca nu se bata in conditii prea grave incat sa moara detinutii, aceasta o stiu si de la Sef Sucegan atunci cand venea de la Bucuresti si am auzit-o si eu de la Lt.Col. Sepcanu cand a venit in inspectie la penitenciarul Ghencea prin toamna anului 1950.

Recidentii profitau de faptul ca noi cautam sa detinem cat mai multe declaratii pe care sa le aducem la Bucuresti la Serviciul inspectie care acesta insistent, alegandu-le de Sucegan ca unul dintre cei mai buni ofiteri cu contra informatiile ion Sepcanu ii promitea ca-l va avansa la gradul de Capitan pentru rezultatele pe care le au.

Semnătura,

Urmare: es fel cà rezidenții ne furnizau materialul care de multe ori nu se confirma, faceau însă acest lucru pentru ași crea o situație mai bună.

Întrebare: Care erau relațiile între rezidenți și Inspectie

Răspuns: Știu că Slt. Sucegan îa convocat odată pe acești rezidenți cu care printre în împărțit pe sectoare de activitate ca atelier, poartă, etaj I - II - III despre metodele de lucru nu le-a vorbit nimic deoarece acești erau bine cunoscuți de către rezidenți, alte ședințe cu convocări cu rezidenți nu știu să fi avut.

Știu de asemenea că rezidenților li-a dădea de către Slt. Sucegan hârtie velină pentru ca deținuții intrați în demascare să scrie pe ea scrie, această hârtie este adăugă și dădea cu numărul, însă de cele mai multe ori ai dădea fără numărul le dadeam și cerneală și tot pentru scris.

Pentru a putea să ași duce activitatea rezidenți aveau acces în penitenciar ori unde interesele lor o dictau fiind liberi, cu consimțământul lui Sucegan rezidenți primeau ață din partea lui Sucegan cât și o mică alimente și țigări pe care le aprecem din pachetele celorlalți deținuți și care depășeau cantitatea prescrisă în regulamentul penitenciarului.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele scrise și fiind întocmai cu cele declarate de mine semnez liber și ne silit de nimeni.

Declarator:

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

296

~~295~~

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul AVADANEI CONSTANTIN fiul lui PETRE şi al MARIEI născut la 4 Martie 1925 în comuna Mihălăşeni raionul Truşeşti regiunea Suceava, căsătorit cu MARIA, am 3 copii, cu domiciliul în oraşul Gherla str. Dumitru Corbea Nr.3.-

27 Aprilie 1953
Ploeşti
Interogatoriul a început la ora 20,50
Interogatoriul s'a terminat la ora 0,35

INTREBARE
Cum şi de cine se recrutau rezidenţii ?

RASPUNS
Rezidenţii găsiţi de mine când am venit la penitenciarul Gherla, adică la 20 Septembrie 1950 au rămas aceiaşi până în toamna anului 1951 când s'au desfiinţat conform instrucţiunilor primite la conferinţa ce a avut loc la Bucureşti la sfârşitul lunei Iulie 1951. Această conferinţă a fost condusă de dl. lt. colonel STOILESCU.-

Acesti rezidenţi găsiţi de mine au fost SERBANESCU CRISTIAN, MODORAN MIHAI, POPA ALEXANDRU, MATEI ALEXANDRU, IONESCU CONSTANTIN. Stiu că lt. SUCEGAN mi-a spus că la venirea sa a primit dela Bucureşti, respectiv dela serviciul inspecţii, lista cu reţeaua de rezidenţi şi informatori din penitenciarul Gherla.-

Metoda de recrutare a rezidenţilor nu o cunosc deoarece eu n'am recrutat niciodată rezidenţi.-

297 ~~443~~ 554

Stiu că o parte din rezidenţi, care anume nu ştiu, aveau semnate angajamente şi autobiografi, care erau ţinute de lt. SUCEGAN. La plecarea lt. SUCEGAN când munca biroului mi-a fost predată mie MATEI ALEXANDRU, SERBANESCU CRISTIAN, MODORAN MIHAI erau fie eliberaţi, fie transferaţi la alte penitenciare, astfel că eu am rămas numai cu POPA ALEXANDRU şi cu IONESCU CONSTANTIN, însă între timp venind conferinţa dela Bucureşti, i-am îndepărtat treptat treptat şi pe aceştia doi.- 296

INTREBARE

Cine şi cum se recruta informatorii ?

RASPUNS

Atâta timp cât a stat lt. SUCEGAN nu s'a recrutat nici un informator de către noi biroul inspecţii.-

Informatorii erau recrutaţi de către rezidenţi pe baza cunoştinţelor ce le aveau cu unii deţinuţi din penitenciar, preferau pe cei trecuţi prin demascare. Niciodată rezidenţii nu cereau aprobarea biroului inspecţii pentru a se confirma un informator sau altul, din această cauză noi nici nu aveam evidenţa informatorilor din penitenciar.-

Cu puţin înainte de plecarea lui SUCEGAN am trecut pe baza instrucţiunilor primite verbal dela Bucureşti la întocmirea dosarelor informatorilor. Aceste dosare nu conţineau decât angajamentul şi autobiografia. Deasemeni cu această ocazie am început a le da informatorilor şi indicative conspirative ca B.1 - B.3. - S.9 - S.2.

Printre aceşti informatori erau POPA ALEXANDRU IONESCU CONSTANTIN pe care din rezidenţi îi făcusem informatori, LIVINSCHI NICOLAE şi MIHAI, PUSCASU VASILE şi STEFAN HAGESCU ALEXANDRU, POPESCU ARISTOTEL, SALAGEAN PAMFIL, BARGAOANU GHEORGHE. Deşi deţinuţii POPA şi IONESCU nu mai erau rezidenţi oficiali, totuşi ei continuau să ducă activitatea informatorilor ca şi mai înainte.-

INTREBARE

Care era metoda de lucru a informatorilor ?

298 414 565

297

RASPUNS

Atunci când sosea un deţinut în cameră la ei sau la ateliere, informatorii îl provocau la discuţii cu caracter legionar la care deţinutul nou venit se entrena şi vorbea o serie de fapte din activitatea sa de afară. Informaţiile obţinute erau date rezidenţilor care adunau un număr de informaţii despre un deţinut, pentruca atunci când se adunau mai multe îl băgau pe deţinut în demascare pentru ca acesta să dea declaraţie asupra celor ce informatorii reuşise să scoată dela el pe bază de informaţii. Această acţiune o conducea deţinutul POPA ALEXANDRU.-

INTREBARE

De ce nu se trimiteau la Bucureşti informaţiile ci se băgau deţinuţii în demascare ?

RASPUNS

Stiu că încă înainte de a veni la Gherla, lt. SUCEGAN adusese la Bucureşti la Serviciul inspecţii note informative precum şi declaraţii. Cu această ocazie dl. lt. col. SEPEANU i-a spus că este mai bine să aducă declaraţii decât note informative.-

Ori pentru a obţine declaraţii se folosea procedeul arătat la întrebarea anterioară, adică deţinutl era provocat, vorbea, se strângeau informaţii apoi era băgat în demascare pentru a le scri cu mână lui sub formă de declaraţii.-

Acest procedeu a fost arătat de lt. SUCEGAB dl. lt. col. SEPEANU când acesta a venit în inspecţie la penitenciarul Gherla în luna Octombrie 1950, faţă de cele raportate de lt. SUCEGAN dl.lt. col. SEPEANU a fost de acord.-

Stiu deasemeni că în toamna anului 1950 discutând cu lt. SUCEGAN despre acţiunea de demascare ca despre o deslânare în rândurile legionarilor, lt. SUCEGAN mi-a vorbit că această acţiune este diversiunea despre care ne-a vorbit în şcoală lt. col. SEPEANU care ne spunea că pe deţinuţi să-i desbinăm în aşa fel încât să aibă frică unul de altul.-

299 ~~W5~~ 550

INTREBARE

Care era scopul demascărilor şi al reeducării ?

RASPUNS

~~298~~

In primul rând scopul urmărit de cei din demascare era ca prin activitatea lor de demascare şi reeducare să obţină în penitenciar condiţii mai bune de trai iar în al doilea rând era acela că la terminarea pedepsei să primească certificatul cu calificativ bun pentru a putea fie să-şi termine cursurile, fie să poată intra într'un serviciu.-

In afară de aceste cauze eu nu cunosc nici una alta, nici n'am auzit vorbindu-se.-

După ce am cetit cuvânt cu cuvânt cele scrise şi fiind întocmai cu cele declarate de mine, semnez liber şi nesilit de nimeni.-

ss Avădanei Constantin

C.N.S.A.S.

300 ~~567~~

~~299~~

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Anuoaie Constantin fiul Liviței și al Mariei născut la 4 Martie 1925 în Com. Mihălășeni Raion Fălești Reg. Stalin cetățean român (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) cu Maria om 3 copii cu domiciliu în orașul Ghetlo Str. Dumitru Coliu Nr 3.

27 Aprilie 1953.

Orașul Plocești.

Interogatoriul a început la ora 20 și min. 50.

„ s'a terminat „ „ 0 „ „ 35 28-IV-953

Întrebare: Cum și de cine se recrutau rezidenți?

Răspuns: Rezidenți găsiți de mine când am venit la Penitenciarul Ghetlo adică la 20 Septemvrie 1950, au rămas acces până în toamna anului 1951, când sau desființat, conform instrucțiunilor primite la conferința ce o avut loc la Bucu la sfârșitul lunei Iulie 1951 această conferință a fost condusă de Dl. Lt. Col. Stănescu.

Acești rezidenți găsiți de mine au fost: Șerbănescu Cristian, Modoran Mihai, Popa Alexandru, Matei Alexandru, Ionescu Constantin.

Știu că Lt. Succeșor mia spus că la revizie sa oprimit de la Bucuresti respectiv de la Serviciul Inspecție, lista cu reținuți de rezidenți și informatori din penitenciarul Ghetlo.

Metode de recrutare a rezidenților nu o cunosc, deoarece eu nam recrutat nici odată rezidenți.

Știu că o parte din rezidenți, care enumerez înșă nu știu, aceștia semnate angajamente și autobiografii cari erau ținute de Lt Succeșor. La plecarea Lt. Succeșor când munca Birului Inspecție mia fost predată mie Matei Alexandru, Șerbănescu Cristian, Modoran Mihai erau fie eliberați fie transferați la alte penitenciare, astfel că eu am rămas.

Iscălitura,

Anuoaie

Urmare: numai cu Popa Alex. si cu Ionescu Ctin insa intru timp venind conferinta dela Bucuresti, iam indeportat tuplat tuplat si pe acestia dei.

Intrebare: Cine si cum se recrutau informatorii

Raspuns: Atata timp cat a fost Sf. U Sucegan nu se recrutat nici un informator de catre noi Biroul Inspectiei.

Informatorii erau recrutati de catre rezidenti pe baza cunostintelor ce le aveau cu unii detinuti din penitenciar preferau pe cei tinuti pina demascare.

Nici odata rezidenti nu cereau aprobarea Biroului Inspectia pentru a se confirma un informator sau altul, din contra cereau sa nici nu aveam info a evidenta a informatorilor din penitenciar.

Cu putin timp inainte de plecarea lui Sucegan am facut, pe baza instructiunilor primite verbal dela Bucuresti, la intrarea deasupra informatorilor ceate deasupra nu continuau decat angajamentul si autobiografia, deasemeni cu aceasta ocazie am inceput a le da informatorilor si indrumari conspirative ca Bi - Ba - Sg - Se.

Printre acesti informatori pe cari Popa Alex, Ionescu Ctin pe care din rezidenti ii faceau informatori, Litinschi Nicolae si Mihai, Purcaru Vasile si Stefan, Hagescu Alex., Popescu Aristotel, Solagean Pompiliu, Bangonu Gh.

Desi detinuti Popa si Ionescu nu mai erau rezidenti oficiali totusi ei continuau sa conduca activitatea informatorilor cari mai inainte.

Intrebare: Care era metodul de lucru a informatorilor

Raspuns: Atunci cand eram un detinut in camera la ei sau la ateliere informatorii il provocau la discutii cu caracter legionar, la care detinutul nou venit se intinea si narba a serie de fapte din activitatea sa de afara. Informatiile detinute erau date rezidentilor cari adunau un numar de informatii despre un detinut, pentru a face cand adunau mai multe il luau pe detinut in demascare pentru a face o declaratie asupra celor ce informatorii reusise a scoate dela el pe baza de informatii, aceasta actiune o conducea detinutul Popa Alexandru.

Intrebare: Deci nu se lamurea la Bucuresti informatiile, ci ne luau detinuti in demascare [redacted].

Iscălitura,

301 W.T. 568 3.

Urmare: Răspuns: Știu că înainte de a veni eu la Ghorla U. Succegan aducea la București la Serviciul Inspecție note informative precum și declarații, cu excepția acelor de Dl. U. Col. Sepeanu, care a spus că este mai bine să aducă declarații decât note informative. 390 499

Din pentru a obține declarații se folosea procedeul arătat la întrebarea anterioară adică deținutul era pus să scrie, mai întâi, ce știe despre infracțiunea pentru care era arestat, după aceea era întrebat în amănunt și în demascare pentru a le scrie cu mâna lui în cele două forme de declarații.

Acest procedeu a fost arătat de U. Succegan Dl. U. Col. Sepeanu, când acesta a venit în inspecție la penitenciarul Ghorla în luna Octombrie 1950. Fața de cele raportate de U. Succegan Dl. U. Col. Sepeanu a fost de acord. Știu deasemeni că în toamna anului 1950 discutând cu U. Succegan despre acțiunea de demascare, cât despre a declarațiile în rândurile Legionarilor, U. Succegan mi-a vorbit că această acțiune este diversiunea, despre care nea vorbit în rândul U. Col. Sepeanu care ne spunea că pe deținuți să declarăm în așa fel încât să iasă fiecă unul de celălalt.

Întrebare: Care era scopul demascării și al reeducării:

Răspuns: În primul rând scopul urmărit de cei din demascare era ca prin acțiunea lor de demascare și reeducare să obțină în penitenciar condiții mai bune de trai ca în al doilea rând era acela să le micșoreze pedepsei și primească certificatul cu calificativ bun pentru a putea fi scoși termine cursurile fie și putea întra într-un serviciu.

În afară de aceste cauze eu nu cunosc nici una alta nici n'am auzit vorbindu-se.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele reținute și fiind întocmai cu cele declarate de mine semnez liber și nesilit de nimeni.

Bucureștii

Semnătura,

Mod. 185

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Anedonci Constantin fiul lui Petre și al Mariei născut la 4 Martie 1925 în Com. Mihaloseni Raion Fălești Reg. Sucevei, cetățean cu Marie am 3 copii cu domiciliu înainte în Sherlo Str. Ștefan cel Mare Nr. 3.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 Aprilie 1953

Orașul Ploești.

Interogatoriul a început la ora 13 și min. 30.

„ s'a terminat „ „ 18 „ „ 10.

Intrebare: Care erau scopul demascării lor și al arestării din Sherlo.

Raspuns: Îmi afirm de cele ce am declarat la interogatoriul anterior nu mai cunosc nimic în plus.

Intrebare: Care erau celor pe care i-au informatile și declarațiile deținuți prin acțiunea de demascare.

Raspuns: De cele ce la interogatoriile trecute am amintit și U. Securității instruia pe informatori în mod ocazional, asupra felului cum să acționeze.

Informatori după ce obțineau anumite informații despre unii deținuți le predau rezidentului.

Posibilitatea de a prelua informațiile rezidentului o aveau prin aceea că rezidenți fiind liberi în penitenciar mergeau în orice cameră voiau și astfel luau contact cu informatorul.

Deșpre ce informatorul îi comunica ceace aveau de spus, rezidentul îl scria la camera rezidentului, ori informatorul scria pe hârtie de ceace toate informațiile pe care le aveau de dat.

Aceste informații rezidenții le centralizau, pentru fiecare deținut, într-un plic unde aveau evidență fiecărui deținut, rezidenți posteau lor.

Iscălitura.

106

Urmare: numai acele informaţi cari se referean la activitatea din penitenciar iar acele cari priveau activitatea din afară ne erau predate nouă la Biroul Inspecţiei.

Aceşti informaţi pe care le puneam noi, la luatam la maşină câte o roată întreagă pentru ale trimite la Bucureşti.

În ceea privesc declaraţiile ele erau deţinute în urma demascărilor centralizate la reşedinţă cari apoi le predau Biroului Inspecţiei. Atât informaţiile cât şi declaraţiile erau aduse de noi la Bucureşti de două ori pe lună la 1 şi la 15 şi predate Serviciului Inspecţiei.

Datorită volumului prea mare de declaraţii şi informaţi noi, atât eu cât şi Lt. Succegan, le înaintam la Bucureşti fără ale citi, abia în luna Mai 1951 am început la le citim şi să facem din ele un rezumat referat de care să ne folosim noi în penitenciar în cazul de a ne cunoaşte deţinuţi cei aveam, aceştia în urma unui ordin venit dela Bucureşti.

Întrebare: Cât timp a durat metoda demascărilor şi reeducări.

Răspuns: Metoda de lămurire a declaraţiilor prin demascare a durat până în luna Septembrie 1951 când eu am luat măsura de a ridica tot materialul pe care reşedinţa îl poseda asupra lor cu hârtie şi cerneală, deoarece primisem ordine să verific reţeaua de informatori şi să nu păstrez de cât pe cei ne demascaţi cei mai importanţi din informatori dela etajul III. erau demascaţi.

Cu această ocazie am ridicat dela reşedinţă o valiză plină cu declaraţii luate dela deţinuţi ce treceau prin demascare. declaraţiile erau scrise pe hârtie de roc.

Aceste declaraţii le am luat la Bir. Inspecţie chemând pe fiecare deţinut în parte pentru a confirma dacă cele declarate sunt ştiute sau nu, în cazul când erau juste îl puneam să scrie pe hârtie curată şi le înaintam la Bucureşti.

Declaraţiile cari nu erau confirmate de deţinuţi le-am ars. odată în această direcţie şi fostul Lt. Zinca Constantin dela Serviciul

Iscălitura,

Urmare: Inspectiei de la Bucuresti.

Indată după această acțiune de ridicare a materialului ce se afla la
rezidenți și verificarea informatorilor, am luat măsuri să
o trimit la muncă în folosul pe toți rezidenți, informatorii și
Pantazache, printre cei scoși la folosul Kereu Popa, Ionescu Ctin,
Pelelae V., Bargaoanu, Bucur, Stoian Nicolae, Livinschi Mihai
Sindilaru Ghenel, cuond și mossuu de oi împroștie ei despărți să nu mai fie la un loc.
După despărțirea demascărilor a venit la mine detinutul Livinschi
Mihai care îmi cere cât mai permit Statul să duc muncă de reeducare
cu detinuții tineri legionari, adică să le vorbească de ce a fost mișcarea
legionară, pentru ai convinge să se reeducă, eu însă nu am permis.

Întrebare: De ce tineți detinutul Popa Alex refuzați cu declarații
ale celor trecuți prin demascare la el și nu le predați Bir. Inspect.

Răspuns: Întrucât noi nu avem în tot deauna hârtie albă
pentru a le da să scrie ei rezidenții lungi declarațiile pe hârtie
de sac și cum această hârtie nu putea fi trimisă la Bucuresti
Popa le postra la el până ce primea hârtie albă, pe care transcria
el cu mâna, declarații scrise de detinuți pe hârtie de sac sau chiar
detinutul singur transcria declarația.

Întrebare: Cum și de cine se dirija acțiunea de reeducare la Ghelo.

Răspuns: Declar pe răspunderea mea și susțin că la etapa III.
în comuna de izolare știu că se dirija numai acțiunea de demascare.
Însă despre reeducare nici știu nimic decât că îi ouream pe
rezidenți vorbind despre reeducare, eu însă nam cunoscut
nimic despre această problemă nici n'am discutat cu nimeni.
Eu am trăit cu impresia că la izolare se face numai
demascarea detinuților în vederea obținerii de declarații
referitoare la activitatea de atunci.
După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele scrise și găsindu-le
întocmai cu cele declarate de mine semnez liber și ne silit
de nimeni.

Semnătura,

Încheiat.

Mod. 185

304 ~~303~~

Proces-Verbal de interogatoriu ~~303~~

Arestat Vl Avădanei Constantin născut în anul 925 luna 4 ziua 4 în com Mărăşeşti jud Tutova fiul lui Petru şi Ileana fost
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
şcolar cu ultimul domiciliu în Str. Gh. Dumitru Corbea Nr. 5.

5 Iulie 1953

Oraşul Galaţi

Interogatoriul a început la ora 14 şi min. —

„ s'a terminat „ „ 22 „ „ —

Intrebare: De când ai cunoscut în lagăr cât ai funcţionat la penitenciarul Gherla.

Răspuns:

Am cunoscut pe Feldvari Rozalia, Herman Dorina, Pop Paula, Weinman Maria şi Buja Maria şi Regemberg Maria pe toate le-am cunoscut la penitenciarul Gherla unde ~~funcţionam~~ ca funcţionare la acest penitenciar.

Intrebare:

De când ai cunoscut bine pe aceştia?

Răspuns:

Bine mai pe urmă am cunoscut mai mult de colaborare.

Intrebare

De când ai cunoscut bine pe cei arătaţi mai sus?

Răspuns.

Bine mai pe urmă am cunoscut numai

Iscălitura,

Avădanei

Urmare: ulați de colegialitate.

Întrebare.

Dacă urmăriți cu perfecțiune și nu spuneți adevărul deoarece ați avut și alte ulați cu persoanele mai sus menționate.

Răspuns.

Nu am avut cu persoanele arătate mai sus alte legături decât numai legături de colegialitate.

Întrebare.

Ancheta vrem asupra întrebării anterioare vă întrebăm pentru ultima oară dacă știați să spuneți adevărul cu alte legături ați avut cu persoanele arătate mai sus.

Răspuns

Spun adevărul, cu Fărșidi Rozalia fost milițiancă la penitenciarul Ghencea și cu Herman Doina fost ulcerată a penitenciarul Ghencea am avut și ulați sentimentale.

Întrebare.

De când ați început să întreți legături sentimentale cu numitele.

Răspuns.

Am întreținut legături sentimentale cu numitele începând din anul 1952 până la anchetarea mea. Legăturile le-am strâns mai mult cu numitele după transferarea lui Lungeanu Gheorghe dela penitenciarul Ghencea la București.

Întrebare

Știți Lungeanu Gheorghe și Lungeanu arătate mai sus cum lucrau serviciul în cadrul penitenciarului Ghencea și cunoașteți legături avut

Iscălitura,

SANDAS

(805) 5/2

Urmare: Răspuns

Știu că Sucigan Gheorghe a avut relații sentimentale cu Fierșeși Rozalia, Rozumberg Mecria, Pop Paula și Herman Doina.

304

Întrebare:

De unde știi că Sucigan Gheorghe a avut relații sentimentale cu numitele

Răspuns

Sucigan Gheorghe mi-a spus că are relații sentimentale cu numitele întrucât el a funcționat ca șef al lagărului împreună din codrul penitenciarului Gherla.

Întrebare.

Cu ce femei din afara penitenciarului Gherla a avut legături Sucigan Gheorghe

Răspuns

Știu că numitul Sucigan Gheorghe a mai avut relații sentimentale înafară de femeile arătate mai sus și cu logodnica deținutului legionar Șimoca Iuliu și cu soția deținutului legionar Toldinan Vasile.

Întrebare.

De unde știi că Sucigan Gheorghe a avut relații sentimentale cu logodnica deținutului legionar Șimoca Iuliu și cu soția deținutului legionar Toldinan Vasile.

Răspuns.

Sucigan Gheorghe mi-a spus că are relații sentimentale cu logodnica și soția numitelor deținuți legionari.

Întrebare.

Când și în ce împrejurări ți-a spus

Semnătura.

Urmare: Sucigan Gheorghe că are relații sentimentale cu logodnica deținutului legionar Simoca Iuliu și cu soția deținutului legionar Toldișan Vasile

Răspuns

Deținutul a avut cu Sucigan Gheorghe el personal mi-a spus că cu ocazia venirii la Gherla soției lui Toldișan Vasile și logodnica lui Șimoca Iuliu spre a vorbi cu susnumiții deținuți el a intrat în intimă legături sentimentale cu ele aceasta începând din anul 1950 până în anul 1971.

Îmi să menționez că cu ocazia unei vizite pe care i-am făcut lui Sucigan Gheorghe la locuința sa din Gherla, în toamna anului 1970 acesta mi-a dat un pachet cu alimente oprindu-mi ca să-l duc și să-l dau deținutului legionar Toldișan Vasile lucru pe care nu l-am făcut, pachetul cu alimente i-a fost dat lui Sucigan Gheorghe de către soția deținutului legionar Toldișan Vasile spre el preda acestuia.

Întrebare

Ce anume mi-a mai spus Sucigan Gheorghe despre soția și logodnica susnumiților deținuți legionari:

Răspuns

Înafară de faptul că au legături sentimentale cu ele nu mi-a mai spus nimic.

Întrebare

Cu ce alte femei a mai avut legături Sucigan Gheorghe

Răspuns

Nu știu cu ce alte femei a mai avut legături înafară de cele arătate mai

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt îl consimțesc cu cele declarate de mine îl susțin și semnez nemijlocit de

Anchetator.

Semnătura,

(306) 573 422

Proces-Verbal de interogatoriu 305

Arestat(ă) Avădanei Constantin născut în anul 925 luna [illegible] ziua [illegible] în comuna [illegible] fiul lui Petre și Maria
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
sunt pe ziua cu ultimul domiciliu în Școala I. D. Sârbu Nr. 3.

3 August 195 3

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 17 și min. —
„ s'a terminat „ „ 19 „ „ —

Intrebare: Cine a condus lotul inspecții din penitenciarul Ghencea după transferarea lui Lucrețiu Patrașcu la Direcția Generală a Penitenciarelor
Răspuns
După transferarea lui Lucrețiu Patrașcu la Direcția Generală a Penitenciarelor lotul inspecții din penitenciarul Ghencea a fost condus de mine începând dela data de 1 Septemvrie 951 până la arestarea mea.
Intrebare
După instrucțiunile dvs. ați primit directive să strângeți material informativ despre personalul administrativ al penitenciarului?
Răspuns
Am primit directive să strâng material informativ despre personalul administrativ după instrucțiunile dvs. București directive ce mi-au fost trasate de maiorul Rușianu Alexandru

Iscălitura,

Urmare: Întrebare

Cine anume ți-a dat informații în cea ce privește personalul cadru instituției și despre cine?

Răspuns

Mi-au dat informații despre personalul cadru instituției informatorii: Neamu Traian mi-a dat informații despre militianul Hodiș Marian și despre conducerea Sfatului Local. Sgt. Cornel mi-a dat informații despre militianu Kămeș Dumitru și despre militianul Cărnu Ioan. Bozgoș Constantin mi-a dat informații despre mustul Zahlanschi Nicolae. Tomuța Octavian mi-a dat informații despre ing. Serbănescu. Zaharia Nicolae mi-a dat informații despre militianul Kămeș Dumitru.

Întrebare

Cum dintre deținuți legionari dădeau informații cadrului inspecți și cum anume?

Răspuns

Au dat informații cadrului inspecți următorii deținuți legionari: Tomuța Octavian cu numele (Rusu) Măgirescu Eugen numele (Traian) Croitoriescu Nicolae cu numele (Bogdan) Jurbulan C-tin numele (Tudor) Pivaloiu C-tin numele (Zaharia) Pivaloiu Vasile numele (Nicu) Hodiș Gheorghe numele (Predan) Sindrilaru Dumitru numele (Dorgu)

Întrebare:

Cum și unde de către cadrul inspecți și-au dat aceste notițe informative.

Răspuns

Le erau cu notițe informative pe care le dădeau informatorii și le aduceau zilnic câte un singur exemplar după care cadrul inspecți le aducea în trei exemp

Ișcălitura,

c. 5365

307 57

Urmare: Întrebare

După ce ați recrutat informatori, Biroul inspecții, și cum erau controlați informatorii.

Răspuns.

306

Informatori erau recrutați de Biroul inspecții după următoarele criterii: originea socială, comportarea în penitenciar și după felul cum muncește în întreprindere, în timpul cât era c/ Gherla Lucuțan Gheorghe informatori erau propuși de deținutul Legionar Popa Alexandru și Serbănescu Cristian Ceuț și Mateiu Alexandru. Informatorii erau controlați prin alți informatori diași și prin verificarea informațiilor.

Întrebare

Ce mijloace se folosesc pentru a-și atrage deținuți în munca de informați

Răspuns.

În timpul cât a stat Lucuțan Gheorghe la Gherla a atras deținuți în munca de informați prin convingere diași și prin acordarea de o serie de avantaje. Eu personal am atras deținuți în munca de informați numai prin metoda convingerii.

Întrebare

Biroul inspecții se consulta când aducea deținuții legionari la lucru în întreprinderile penitenciarului Gherla

Răspuns.

Nu se consulta, întotdeauna Lucuțan Gheorghe îi aducea la muncă deținuții legionari pe care îi voia

Întrebare.

După ce ați făcut cu dosarele deținuților.

Semnătura,

Urmare: Răspuns

Cartelele se dădeau deținuților doar după muncă depusă și după bani câștigați în producție.

Întrebări

Cine controla și aproba cartelele deținuților

Răspuns

Cartelele deținuților erau controlate și aprobate de directorul producției Nikolaeva Anna, uneori controlam și eu felul în care se repartizau cartelele.

Întrebare

Legionarii când se eliberau treceau pe la biroul respectiv?

Răspuns

Nu treceau pe la biroul respectiv legionarii când se eliberau, totdeauna treceau pe la directorul penitenciarului cu ședința de adio cu ei, deoarece munca și viața lor era strâns legată de ei.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întocmai celor ce eu am declarat de mine îl semnez și semnez de bună voie și nesilit de nimeni.

Interogator

Lt. Ivanofsky.

Semnătura,

308

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Avădanei Constantin născut în anul 1925 luna 24
în com. Mihăileşeni Reg. Suceava fiul lui Petru şi Ecaterina
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost ofiţer cu ultimul domiciliu în Gruia Str. Dr. Carbon No. 3.

7 Decembrie 1953

Oraşul Ploeşti.

Interogatoriul a început la ora 11 şi min. 30

„ s'a terminat „ „ 14 „ „ 10

Intrebare: Care dintre deţinuţi pe care îi cunoşteţi ca informatori sau eliberaţi din penitenciarul Gruia Răspuns.

Ştiu că sunt eliberaţi din penitenciarul Gruia următorii deţinuţi pe care i-am folosit ca informatori: Serbănescu Cristian Paul, Bogos Constantin, Budnaru Teodor, Păuneşcu Vasile

Intrebare.

Unde anume sunt stabiliţi cu domiciliu persoanele arătate mai sus după ce au eliberaţi din penitenciarul Gruia.

Răspuns.

Ştiu că Serbănescu Cristian Paul şi Păuneşcu Vasile sunt stabiliţi cu domiciliu în Bucureşti, Bogos Ştiu că s-a stabilit în anul Iaşi iar Budnaru Teodor s-a stabilit cu domiciliu în Bacău.

Intrebare.

Iscălitura,
Avădanei

Urmare: De unde ați cu persoanele arătate mai sus ați stabilit cu domiciliu în orașele sus menționate.

Răspuns:

Știu că numiții Serbănescu C. Paul și Pascaru Vasile au stabilit cu domiciliu în București deoarece susnumiții după ce au ieșit de la penitenciarul Ghencea mi-au adus mie personal, ca și în ce a cu privește pe numiții Butnaru Tudor și Bugea C. Ion știu că au stabilit primul în orașul Bucureș iar al doilea în orașul Iași deoarece mi-au spus ei, deoarece subsemnatul am fost numit **agentul de informații** al Direcției de la Direcția Generală a Penitenciarelor pentru a supraveghea cu ochiul pe cât mai bine pe aceștia cu ocazia liberării lor pentru a raporta despre ei.

Întrebare:

Când și cu cine ați avut cunoștință de numiții Serbănescu C. Paul și Pascaru Vasile.

Răspuns:

Știu că Serbănescu C. Paul mi-a fost dat în supraveghere de către Direcția de la Constanța în anul 1954, Pascaru Vasile mi-a spus un pic în cea mi-a spus mai târziu a cercetărilor pentru **a putea obține** pentru mi-a spus că împreună cu numitul Bogea Ion și cu numitul Popa Alexandru și Ionescu C. Ion și cu numitul Serbănescu C. Paul în spitalul penitenciarului Jilava pe care l-am cunoscut în spitalul penitenciarului Jilava pe care l-am cunoscut în spitalul penitenciarului Jilava pe care l-am cunoscut

3091 ~~1405~~ 376

Urmare: Întrebare

Ați cu persoane ați discutat de despre problemele pe care le-a avut Puiu Vasile.

Răspuns.

~~308~~

Subsemnatul am discutat despre ele avute de Puiu Vasile cu deținutul Ionescu C. Ion cărora mi-a spus că mi-a avut Puiu V. și că îi transmit tot lui tot mi lui Papa Alexandru salutări.

Întrebare.

Mai ați de ele aflate mai mult cu alte probleme le-a avut Puiu Vasile în perioada pe care ați privit-o.

Răspuns.

Știu că Puiu Vasile mai ele aflate mai mult mi-a avut noi comuni deținuților legionari Papa Alexandru și Ionescu Constantin că el călătorind cu trenul spre București a întâlnit în tren cu un țigan. Subsemnatul l-am comunicat ele avute de Puiu Vasile deținutului Ionescu Constantin.

Întrebându-l pe deținutul Ionescu C. Ion ce înseamnă cuvântul „Baban" acesta mi-a spus că, cuvântul Baban înseamnă un naționalist cu pondere mătuică informativă.

Întrebare.

Dumneata ai răspuns lui Puiu Vasile la cererea pe care le-a făcut.

Răspuns.

Nu i-am răspuns lui Puiu Vasile la cererea pe care mi-a făcut deoarece nu i-am făcut nici un caracterizare.

Semnătura,

Urmare: Intrebare

Ce alte semnale ai mai primit de dela Puscaşu Vasile.

Răspuns.

Nu am mai primit dela Puscaşu Vasile alte semnale inafară de semnalele arătate mai sus.

Intrebare.

Cand şi-a semnalat Puscaşu Vasile semnalele menţionate mai sus?

Răspuns.

Nu pot preciza exact cănd subsemnatul am primit semnalele dela Puscaşu Vasile, dupăcăte mi-aduc eu aminte ele mi-au fost date în toamna anului 1917.

Intrebare

Declinaţi Popa Alexandru şi Ioanescu Elie ce semnale le-a semnalat lui Puscaşu Vasile?

Răspuns.

Nu ştiu exact declinaţi Ioanescu Elie şi Popa Alex. ce semnale lui Puscaşu Vasile. Dupăce mi-aţi prezentat procesul verbal de interogatoriu amănunţit cu amănunte şi am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine îl semnez nemaifiind mai mult de adăugat.

Anchetat
Pavel.

Anchetator
Lt. Ispasescu.

Semnătura,

(310) ~~126~~ 377

Proces-Verbal de interogator

~~309~~

Arestatul Avădanei Constantin născut în anul 1925 luna 4 în comuna Movilușeni jud. Ilfov fiul lui Petru și Ilinca (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) fost ofițer cu ultimul domiciliu în Strada Str. Dr. Carlova Nr. 3.

18 Martie 195[illegible]

Orașul Ploești.

Interogatoriul a început la ora 9 și — min.

„ s'a terminat la „ 15 și — „

Intrebare: Unde anume ai urmat Școala de ofițeri?

Răspuns. Subsemnatul am urmat timp de patru luni școala de ofițeri în orașul București. După care am fost avansat la gradul de sublocotenent cu funcția de ofițer cu munca contra inform. în penitenciare.

Întrebare. Care ți-au fost colegi cei mai apropiați în timpul cât ai urmat școala de ofițeri?

Răsp.uns. În timpul cât am urmat școala de ofițeri am avut următorii colegi mei apropiați: Florea Ștefan în prezent șef al biroului inspecții la o colonie de muncă la canal, Barbu Ion în prezent șeful biroului inspecții la o colonie de muncă la canal, Vârtosu Ghe. în prezent șeful biroului inspecții la colonia de

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: muncă mai riolus!

Întrebare

Ce persoane ați cunoscut dvs în București în timpul cât ați urmat școala de ofițeri?

Răspuns.

Nu am cunoscut nici o persoană în București în timpul cât am urmat școala de ofițeri împreună de elevi și conducerea școalei.

Întrebare:

Ce persoane făceau parte din conducerea școalei de ofițeri din București pe care dvs ați urmato?

Răspuns.

Conducerea școalei de ofițeri pe care subsemnatul am terminato era formată din următoarele persoane: d-l Sepeanu Tudor comandantul școalei, Lt. Demitrescu? Lector d-l Stroe? Lector și altul mai, Magdalin? Lector

Întrebare.

Ce probleme va proiectat dnd Sepeanu Tudor în școală?

Răspuns.

Știu că dnd Sepeanu Tudor când venea în control la școală uneori ne punea probleme legate de munca securității în general

Întrebare

Legat de munca contra informativă din penitenciare ce anume va spus dnd Sepeanu Tudor în timpul școalei?

Răspuns.

În timpul cât am urmat școala de ofițeri dnd Sepeanu Tudor cât și lectorii nu ne-a spus nimic despre munca contra informativă din penitenciare

Semnătura,

Ionescu

Urmare: Știm să arăt că atât eu cât și notul cunoaștem că vom lucra la efectiv cu munca informativă în penitenciar în loc de școala cât am urmat școala știu că la terminarea școlii tov. Ceaușescu Tudor ne-a spus că vom lucra cu dânsul în vederea culegerii de informații din penitenciare de la deținuți foarte bine să ne arăte amănunțit felul cum trebuie să ne desfășurăm munca în acest sens, știu că la întrebarea pusă de un elev tov. Ceaușescu Tudor cum să fie redactată o notă informativă răspunsul la răspuns că știe deținutul informator cum să facă o notă informativă spunându-ne în continuare să ținem bine de a strânge notele informative de la deținuți și să le trimitem la București la serviciul inspecții.

Întrebare:

Când ați terminat dta școala de ofițeri

Răspuns:

Am terminat școala de ofițeri la 20 Mai 1950 și am fost avansat la gradul de sublocotenent

Întrebare:

Unde anume ați fost repartizat dta cu serviciu după ce ați fost avansat sublocotenent?

Răspuns:

Subscrisul după ce am fost avansat la gradul de sublocotenent am fost repartizat de către tov. Ceaușescu Tudor fost șeful serviciului inspecții la penitenciarul Dej în funcția de ajutor al biroului inspecții.

Întrebare:

Semnătura:

Urmare: Cât timp ai funcționat ție ca șef al orașului inspecții la penitenciarul Dej?

Răspuns.

Am funcționat la penitenciarul Dej ca șef al biroului inspecții din luna Iunie 1970 până la data de 20 Septembrie 1970 când am fost transferat la penitenciarul Gherla tot în funcția de șef al biroului inspecții.

Întrebare.

Care ți-a fost rezultatul muncii informative în penitenciarul Dej.

Răspuns.

În timpul cât am funcționat la penitenciarul Dej în funcția de șef al biroului inspecții subsemnatul nu am dat rezultate în munca contra informativă astfel că în timp de circa patru luni de zile am (trimis) reușit să obțin cinci sau șase note informative reieșind deasemenea fără informatori.

Întrebare.

Cărui fapt se datorește că dta nu ai dat rezultate în munca informativă în timpul cât ai funcționat la penitenciarul Dej ca șef al biroului inspecții?

Răspuns.

Nu am dat rezultate în munca informativă la penitenciarul Dej deoarece nu aveam deținuți care dețineau informații mai ales deținuților arestați pentru sub un an de zile și erau numai deținuți de drept comun.

Datorită acestui fapt nu s-a dispărut biroul inspecții la penitenciarul Dej iar subsemnatul am fost transferat la penitenciarul Gherla în locul lt. Gutiuma Ștefan

Semnătura,

(312) 421 579

Urmare: cu a fost transferat la penitenciarul Aiud. Subsemnatul nam prezentat la penitenciarul Gherla cu data de 20 Septembrie 1950

311

Întrebare:

Ce instrucțiuni ați primit și dela cine anume când ați fost transferat la penitenciarul Gherla

Răspuns:

Nu am primit nici un fel de instrucțiuni când am fost transferat la penitenciarul Gherla însfarșit de ordinul Ministerului de către serviciul inspecții în care mi-a comunicat transferarea mea la penitenciarul Gherla

Întrebare

Ce instrucțiuni ați primit și dela cine anume când te-ai prezentat la penitenciarul Gherla

Răspuns.

Subsemnatul când am prezentat la penitenciarul Gherla am avut legătura cu t. Surugan Gheorghe care ne-a pus în curent despre felul cum să desfășurăm munca contra informativă în penitenciar. Acest tov. Surugan Gheorghe mi-a spus că există formată o agentură în formațiuni compusă din deținuți Matei Alexandru Popa Alexandru, Serbinescu Cristian Ioan, Gheorghe Vasile, Popescu Anastase Bogos Ștefan și Lăzărescu Adrian, Aceștia deținuți împreună cu t. Surugan Gheorghe în timpul când eu am prezentat la penitenciarul Gherla erau declarați dela deținuți studenți transferați dela penitenciarul

Semnătura,

Urmare: Subsemnatul am întrebat pe d. Lucișan Gheorghe dacă are ceva de adăugat declarației deținutului la care el mi-a spus că a asistat în acest sens dela Ilie Sepeanu Tudor fost șeful arestului Jilava să-i arăt că înainte după cererea mea la penitenciarul Ghencea a venit în inspectia lui Sepeanu Tudor, eu auzind acest lui Sepeanu Tudor mi-a spus să-i înșir dela d. Lucișan Gheorghe și să-l aștept în curte pentru actiunea de acea zi a demascării deținuților, actiune ce a început din inițiativa deținuților cu acordul lui Lucișan Gheorghe, având loc odată în acest sens și ședința lui Sepeanu Tudor.

Întrebare.

Ce se înțelege prin acțiunea de demascare a deținuților în penitenciarul Ghencea?

Răspuns

Actiunea de acea zi demascarea a deținuților din penitenciarul Ghencea se face cu scopul de a se scoate de către organul inspecției material informativ dela deținuți sub formă de declarații (în cazul în care declarații nu fie făcute acțiunea dispusă de către deținuți pe care nu au declarat în anchetă.

Întrebare.

Din partea cui emana a primit ordinul inspecției respectiv dumneata cât și d. Lucișan Gheorghe

Semnătura,

c. 5663.

313

Urmare: ordin să luați dela deținuți declarații în legătură cu activitatea lor pe care nu au declarat în timpul anchetei.

Răspuns. 312

Știu că dl Locotenent Tudor în timpul cât am urmat școala de ofițeri ne-a spus că trebue să obținem în munca noastră pe primul plan informații dela deținuți în legătură cu activitatea dușmănoasă a lor cât și a altor persoane ce aveau vederi împotriva ordinei noastre.

Știu și atât că la penitenciarul Ghencea s-au luat de către biroul inspecției deținuților declarații în legătură cu activitatea lor dușmănoasă nu cunosc ce ordin au primit de la ordinul Inspecției, ordinul dat Locotenent Tudor ilo dat D. Lucigan Gheorghe care le rândul său ni le transmis și mie ca acolo pușcăriași mulți la penitenciarul Ghencea

Întrebare:

Ce metode ați întrebuințat în vederea obținerii de declarații dela deținuți în legătură cu activitatea lor dușmănoasă pe care nu au declarat în anchetă.

Răspuns:

Eu cât subsemnatul cât și D. Lucigan Gheorghe am obținut declarații dela deținuți prin metoda de bătaie și maltratare a deținuților. Știu să arăt că deținuți cărora li s-au luat declarații erau bătuți și maltratați cu aprobarea mea și a D. Lucigan Gheorghe

Semnătura,

Urmare: de către un grup de deținuți legionari condus de Popa Alexandru, din care grup făceau parte următorii deținuți legionari: Pușcașu Vasile, Dimitrie Mihai, Pârvulescu Vasile, Popescu Gheorghe, Mănăilescu Ucheriță Popescu Cristache, Ungureanu Dumitru Berbinescu Cristian Paul și Ionescu C. Ion și încă alți deținuți al căror nume nu le știu.

Întrebare:

Ce metode de maltratare a deținuților cu folosit grupul de deținuți legionari arătați mai sus în vederea obținerii de dureri.

Răspuns:

Fiu că deținuții cărora li s-au cerut să dea dureri și care la început opuneau rezistență erau maltratați și bătuți în felul următor de către grupul de deținuți legionari condus de Popa Alexandru: se țineau deținuții cu ochii la lumina becului, li se puneau sare în mâncare, erau ținuți cu interzicerea de a se spăla, nu aveau voie să urineze decât mai târziu am aflat că se făcea deținuților să mănânce materii fecale, să bea urină și erau ținuți legați pe bătaie. În urma bătăilor și maltratărilor știu că au murit deținuți Dâmbu Vasile, Oaie C. Dincă Ion și încă un deținut al cărui nume nu-l știu.

Întrebare:

Ce măsuri ați luat Dta împreună cu de lângă Gheorghe în urma durerilor deținuților bătuți și maltratați arătați mai sus.

Semnătura,

c. 5663.

314 430 61

Urmare : Răspuns 313

Atât subsemnatul cât și Lt. Lucigan Gheorghe nu am luat nicio măsură din partea noastră am continuat pe mai departe acțiunea de așa zisă demascare a deținuților până în luna octombrie 1951 când a decedat ultimul deținut respectiv deținutul Dincă Ion. Țin să arăt că atât subsemnatul cât și Lt. Lucigan Gheorghe nu am raportat serviciului instrucție cazurile de decese a deținuților pînă-ne prinși că vom fi arestați, știu că dr. Bărbeni Viorel medicul penitenciarului a comunicat că deținuții erau mai mult ca sigur în urma maltratărilor, nu cunosc însă cu exactitate la ce pus numitul împreună cu asistenta de gardă Farcaș Augustin cu toate actele de înmormântare a deținuților

Întrebare:

Cine anume a venit cu propunerea de a se trece la acțiunea de așa zisă demascare a deținuților în penitenciarul Gherla?

Răspuns:

Nu cunosc nominal cine anume a venit cu propunerea de a se trece la acțiunea de așa zisă demascare a deținuților în penitenciarul Gherla, știu însă de la Lucigan Gheorghe că această inițiativă a venit din partea deținuților transferați de la penitenciarul Pitești deoarece și Lucigan Gheorghe era de acolo până ce a deținuților

Semnătura,

Urmare : Întrebare

Cum era sistemul de lucru stabilit în anii în care Lucișan Gheorghe în calitate de paznic muncea în penitenciarul Ghencea?

Răspuns.

Știut subsemnatului este că în timpul Lucișan Gheorghe nu am desfășurat o muncă în folosul în rândurile deținuților din penitenciarul Ghencea muncă noastră nu reglementat la ora și sfârșitul domiciliu ale deținuților

Sistemul de lucru și activitatea de ora și-o domiciliu era următoarele: La programul fixată de deținuți Serbănescu Cristian Paul și Ionescu Constantin se introduceau deținuți în camerele de domiciliu care erau în număr de trei camere la etajul trei, aceși deținuți erau bătuți și maltratați de către grupul de deținuți legionari condus de Popa Alexandru în vederea smulgerii de declarații legate de activitatea respectivului deținut. După ce deținutul în urma bătăi consimțea să scrie era introdus în altă cameră și în prezența unuia din deținuți legionari care făcea parte din grupul deținuților legionari Popa Alexandru scria declarația care declarație era predată unuia dintre rezidenți care erau deținuți Ionescu C-tin și Serbănescu Cristian Paul iar aceștia la rândul lor mi-o predau mie sau lui Lucișan Gheorghe.

Țin să arăt că activitatea de ora și-o domiciliu a deținuților era condusă de

Semnătura,

c. 5663.

(315) ~~314~~ 582

Urmare: detinutul legionar Popa Alexandru
arestat cu aprobarea mea cât și a lui
Lucigan Gheorghe. Toate propunerile pe care
ni le propuneau inculpații deținuți au fost
mai mult ceva făcută de deținutul legionar
Popa Alexandru în care le aprobam, astfel
aprobam transferarea deținuților în diferite
camere, transferarea deținuților în comunele
de domiciliu cât și la eliberările acestora.
Biroul inspecției fiind legătura cu
deținutul legionar Popa Alexandru prin
deținuții inculpați Serbănescu Cristian
Paul și Ionescu Constantin arestat cu
scopul de a nu se descoperi în fața
deținuților că biroul inspecției se ocupă
cu munca de informare din penitenciar.
Subsemnatul împreună cu Lucigan Gheorghe
am aprobat ca întreaga muncă informativă
din penitenciarul Ghencea să fie condusă
de deținuți, astfel că deținuții Serbănescu
Cristian Paul, Ionescu Constantin și
Popa Alexandru aveau informatorii
lor dintre deținuți prin care obțineau
informațiile ce ni le predau mie sau
lui Lucigan Gheorghe iar noi le rândul
nostru le predam șefului inspecției
— Am aprobat deținuților arestați mai sus
să aibă ei personal informatori fiindcă a
avea aceeași ordin în acest sens.
După ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că conține
de întocmai totul cu cele declarate de mine îl semnez
mai jos fără adăugiri de nimeni —

Semnătura,
Vrancea

Inculpatul.

(316)

~~315~~

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Avădanei Constantin născut în anul 1925 luna 4 în comuna Mihăileni jud Suceava fiul lui Petru și Ileana
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost ofițer cu ultimul domiciliu în Gherla Str. Dem Cantacuzino Nr. 3.

28 Iunie 1954.

Orașul Gherla.

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 30

„ s'a terminat „ „ 13 „ „ —

Intrebare: Cînd ați cunoscut pe deținutul legionar Țurcanu Eugen?

Răspuns.

Pe deținutul legionar Țurcanu Eugen l-am cunoscut în luna septembrie 1951 la penitenciarul Gherla unde a fost transferat din penitenciarul Pitești. Pe numitul deținut l-am cunoscut în biroul meu unde a fost chemat de mine în urma ordinului domnului Ioan de informator către București serviciul inspecții. În urma discuției avute cu deținutul legionar Țurcanu Eugen în legătură cu activitatea lui ca informator în penitenciarul Pitești am constatat că este descompensat în fața deținuților și nu mai poate lucra ca informator astfel că nehotărîtul mi l-am luat de

Iscălitura,

Urmare: ca informator în penitenciarul Sighet ce toate că șeful inspecți mi-la recomandat ca cel mai bun informator și, apoi folosire

În cât arăt eu că deținutul legionar Turcanu Eugen în tot timpul cât a fost cu mine în celulă cu șeful inspecți mi-a-și spus numai cât în timp ce i-am cunoscut mi-a prezentat o listă pe care erau mai multe semnături de deținuți legionari transferați de la penitenciarul Sighet pentru ca să mă angajez ca să denunț pe toți deținuți din penitenciar cu despre activitatea reacționară.

Deținutul legionar Turcanu Eugen mi-a spus că toți deținuți trecuți pe acele liste sunt toți turnători în folosul lor ca informatori. Subsemnatul am luat lista pe care mi-a dat deținutul Turcanu Eugen ne dându-mi-o importanță văzând că toți deținuți trecuți pe acele liste sunt descoperiți ca informatori.

În luna octombrie 1951 a venit la mine în celulă deținutul legionar Ionescu Constantin cu un plan întocmit de Turcanu Eugen în care prevedea organizarea unei dizidențe în rândul deținuților din penitenciar. Împreună cu deținutul Turcanu Eugen le-am luat cuvântul să-mi explice mișcarea în legătură cu acel plan de [illegible] la care acesta mi-a spus

Iscălitura,

a. 5309

317 1432 94 50

Urmare: că în penitenciarul Ghencea sunt mulți bandiți cărora le trebue dictatura maselor și că aceștia ucid și fac 316 înjurături cu deținuții legionari transferați dela penitenciarul Târgu Jiu în felul următor. Timp de două sau trei luni de zile deținuții legionari transferați dela penitenciarul Târgu Jiu sunt ținuți în permanență dezbrăcați noaptea cu toți deținuții din penitenciarul Ghencea. Această dorință legionarilor transferați nu voiau să o realizeze, după ce s-a constatat că atmosfera va fi încinsă printre deținuți. La un moment dat deținuții legionari transferați dela penitenciarul Târgu Jiu s-au demarcat pe mijlocul deținuților din penitenciar cu o manifestație de dispreț unul față de celălalt, în felul acesta el urmăresc să se ucidă și să se distrugă moralul deținuților.

Subsemnatul nu i-am dat nici un răspuns deținuților legionari transferați dela penitenciarul Târgu Jiu la propunerea ce, fapt ce la făcut să-mi răspundă că el vrea să stea de vorbă în chestii politice cu șeful meu din București fără a mă mai cu cine altcineva, deoarece nu i-am înțeles dinduși să înțeleagă că nu sunt de acord cu propunerile sale.

Întocmit.

Semnătura,

Urmare: Ce anume te-a determinat pe dta să respingi și să nu aprobi propunerile pe care ți le-a făcut deținutul legionar Iuliu Iuga arătate mai sus.

Răspuns:

Am respins propunerile făcute de deținutul legionar Iuliu Iuga deoarece îmi era frică că voi putea inca pedeapsa deținuții o revoltă, și fiind organizați voiau să atace administrația penitenciarului.

Întrebare:

Înafară de cele arătate ce alte propuneri ți-a făcut deținutul legionar Iuliu Iuga?

Răspuns:

Nu mi-a făcut alte propuneri înafară de cele arătate

Țin să arăt că deținutul legionar Iuliu Iuga văzând că nu mai aprob propunerile sale împreună cu deținuții ce făceau parte din biroul tehnic al unității producătoare în subsolul pe care îl aveam eu în primire Gheorghiu Constantin ia propus acestuia ca să se țină o adunare cu toți deținuții unde să fie demascați toți cei deținuți care făceau sabotaj și instigări. Despre acest lucru pe mine mă informat deținutul Gheorghiu Constantin, dumnealui dta Gheorghiu Constantin mi-a spus și dânsul despre acest lucru, care eu am fost de acord.

Semnătura,

Daniel

c. 5663.

318 ~~454~~ 317

Urmare : Subsemnatul am stabilit imprumu-
ul de Gheorghiu Constantin fostul director
al penitenciarului cu dinsul la acea
adunare și la cuvântul primul, iar eu
nu am avut legături cu deținuți informatori
și organizați care dintre deținuți să ia
cuvântul deoarece tot odată nu știe-
am când se va ține adunarea.
Tot nu știu și personal am avut
legături cu deținutul Gomeu
Constantin căruia i-am comunicat
că el să nu numai cu dinții deținuți
ce îi comunicați unele lucruri nici
în cuvântul la adunarea ce va avea
loc. Deținutul Gomeu Constantin
mi-a spus că sunt deja multe deținu-
cari vor lua cuvântul.
În data de 11 octombrie 951 a avut
loc adunarea cu deținuți în curtea
penitenciarului unde a participat
personalul administrativ al penitenciarului
cât și un număr de circa trei mii
deținuți. După ce Gheorghiu
Constantin a luat cuvântul și a criti-
cat unele din fapte condiționate ce le
săvârșeau deținuți în lucrări știu
că a luat cuvântul deținutul Negrean
Tudorel Eugen care a criticat că
deținuții trebuie să lucreze și tată-
cuși cu jos salariile lucrătorilor
cărora le vor să și schimbe atitudine

Semnătura,
Munteanu

Urmare: m' voi reduce cu ponibilitatea prin
munca ce o voi depune in atelier.
Dupa incheierea Expunerii mi-a cerut
cuvintul mai multi detinuti cari
au denuncat pe rostul detinuti-lor
cari nu voiau sa munceasca
sau cari cinsteau si fac sabotaj.
Stiu ca in urma acestei adunari majoritatea
detinuti-lor au refuzat cat dimineata
cat si spre seara de atelier si multi o
mica intrerupere de intelegere, sabotaj
neintelegeri dela munca etc.
Subscrisul am raportat numai celor
inspectii dupa adunarea aratata mai
sus insa nu am primit inca
raspuns.
Intrebare
Inaintea de adunarea detinuti-lor aratata
mai sus, ati mai tinut si alte
adunari in penitenciarul Ghirla?
Raspuns.
Nu am mai tinut alte adunari cu
detinuti inaintea de adunarea pe care
am aratat mai sus.
Dupa ce am citit prezentul proces
verbal de interogatoriu cuvint cu cuvint
si am constatat ca el corespunde intocmai
cu cele declarate de mine il
subscriu si semnez ne fiind nimic de adaugat.

Arhitect
I. Ionescu

Anchetatorul
Lt. Ionescu

Semnătura,

319 586

Proces-Verbal de interogatoriu 318

Arestatul Ovădeanu Constantin născut în anul 1925 Martie 4 în com. Mihăileşeni Reg. Lucrevo fiul lui Petru şi Ileana (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) fost aflat cu ultimul domiciliu în Str. Lt. Dinu Corbu 3.

3 Decembrie 1953

Orașul Ploești.

Interogatoriul a început la ora 15 și min. -

„ s'a terminat „ „ 18 „ „ —

Intrebare: Când ai unde anume ai terminat școala elementară?

Răspuns.

Subsemnatul am terminat școala elementară de 7 ani în comuna Mihăileşeni în anul 1939.

Intrebare.

Ce ai făcut după terminarea școalei elementare de 7 clase.

Răspuns.

După ce am terminat școala elementară de șapte clase în anul 1939 subsemnatul m-am ocupat cu munca câmpului în comuna Mihăileşeni până în anul 1944 când am fost luat în prizonierat și am fost trimiși în comuna Dăbuleni jud. Romanați unde am stat până la 23 August 1944 când mam întors în comuna Mihăileşeni unde am stat până în anul 1947 Noembrie când am fost

Iscălitura.

Urmare: Incepînd militar la Regimentul Gărzi Regiunea Bârlad unde am stat pînă la 30 Decembre 1947 cînd am fost transferat cu gradul de soldat la Regimentul de gardă republicană escadronul cavalerie Bucureşti unde am stat pînă la 1 Aprilie 1948 cînd am fost transferat la batalionul dispozitiv Mar. Bucureşti unde am stat pînă la 1 oct. 1949 cînd am fost lăsat la vatră, stabilindu-mă cu domiciliu în comuna Ştefăneşti Regiunea unde mam ocupat cu agricultura pînă la 23 Ianuarie 1950 cînd am fost (arestat) adus în urma unei reclamaţii la sfatul de militie cînd atunci Stalin la data de 8 Februarie 1950 am fost transferat la Bucureşti la sfatul de ofiţeri din cadrul D.G.S.S. unde am fiinţuit cîteva luni pînă la data de 20 Mai 1950 cînd am fost avansat la gradul de sublocotenent şi repartizat la penitenciarul Dej ca ajutor cu munca informativă.

Intrebare:
Ce rude a pomenit părinţii dvs. înainte de 23 August 1944.

Răspuns
Părinţii mei înainte de 23 August 1944 au pomenit ca rude cîţi fraţi şi surori au mai avut şi unde sînt ei locuitori în com. Ştefăneşti.

Intrebare
Ce politică a fost părinţii dvs. înainte de 23 August 1944.

Răspuns.

Iscălitura,

320

Urmare: Părinții mei atât înainte cât și după 23 August 1944 nu au făcut nici o politică

Întrebare

Care-i vârsta părinților?

Răspuns.

Am un frate pe Avădanei Gheorghe, Avădanei Mihai și Avădanei Ioan. Surori am pe Ilina Ioneh, Aglaia Maga, Natalia Cioban și Olga Avădanei toți domiciliați în comuna Mihăileni. Unchi am pe Grigori Petre, Costache Haidrag, Mihai Galbinescu Ilie Galbinescu, Haralbei Gheorghe, Haidrag Dumitru toți domiciliați în com. Mihăileni.

Întrebare

Ce rude mai aveți în străinătate frați și rude toți

Răspuns.

Afară frați mei cât și rude mele aviați mai nu se ocupă în străinătate cu agricultura în com. Mihăileni reg. Iași

Întrebare

Ce politică au făcut și înainte frații toți și ce politică fac în prezent?

Răspuns.

Frații mei în trecut nu a făcut nici un fel de politică în prezent frații mei Avădanei Gheorghe este membru C.M.R. iar Avădanei Ioan este membru U.T.M.

Întrebare

Ce politică au făcut rudele toți aviați mai nu înainte de 23 August 1944.

Răspuns.

Semnătura,

Urmare: Nu știu ce poliție au făcut până înainte de 23 August 1944.

Întrebare.

Știți poliția ce i-a făcut D-ta până înainte cât și după 23 August 1944.

Răspuns.

Subsemnatul până înainte cât și după 23 August 1944 nu am fost încadrat în nici o organizație a poliției.

Întrebare.

Care sunt prietenii D-tale și ce ocupație au aceștia în prezent.

Răspuns.

Am ca prieteni pe Bucă Vasile, Opriș Ion, Ionuță Dumitru, Ionuță Ștefan, Covaciu Napoleon, Covaciu Ștefan și Hariga Teodor. Toți în prezent se ocupă cu agricultura în comuna Mihăilești.

Întrebare

Ce poliție au făcut persoanele arătate mai sus în trecut și ce poliție fac în prezent

Răspuns.

Nu știu ce poliție au făcut persoanele arătate mai sus în trecut, în prezent știu că nu sunt încadrați în nici o organizație a poliției.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine îl semnez și semnez ne fiind silit de nimeni —

Anchetator

Lt. Ispas Ion

Anchetat

Semnătura,

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 70 ~~131~~ 306
Din 22.07.54

321

~~330~~

Certificat medical

Subsemnatul Cpt. Ş- Pah Beniamin

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul Avădanei Constantin este

complet sănătos

suferă de Adenita tuberculoasă stângă TBC - Distrofie alimentară

şi este

şi nu este

MEDIC M. A. I.,

C.N.S.A.S.

c. 887

Nr. (322) 1.1.58 ~~58~~

FIŞA PERSONALĂ

Întocmită de Direcţia, Serv. Judeţean

Numele şi pronumele: AVĂDANEI P. CONSTANTIN. 331

Cu porecla: —

Nume falş: —

Semnătura infractorului: [signature]

Felul infracţiunii:

Ocupaţiunea: agricultor - fost ofiţer.

Origine socială: ţăran sărac.

Apartenenţa politică: fără partid.

Averea: nu are.

Vârsta: 29 ani

Anul naşterii, comuna, judeţul, ţara: 1925 martie 4. în com. Mihăileni Reg. Suceava.

Ultimul domiciliu: comuna, judeţul, ţara: Gherla Str. Dr. Corbea Nr 3.

Domicilii anterioare —

Naţionalitatea român

Cetăţenia român.

Religiunea ortodox.

Starea civilă căsătorit

Tata Petru

Mama Maria

Soţ-(ţia) Maria

Copii Elena, Ilie, Luca

Rude unchi. Gorbănescu Ion

Expunerea rezumativă a infracţiunii

A fost

Fotografiat de

Cliseul Nr.

Dactiloscopiat de

Studii: 7 cl. elementare

Limbi ce posedă: —

Situaţia militară: activ. armată

Specialitatea ca infractor:

Formula dactiloscopică:

FOTOGRAFIA





C.N.S.A.S.

SEMNALMENTELE

1. Talia: m. 1 cm. 79
f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt.

2. Corpolența potrivit.
slab, svelt, potrivit, bine făcut, mare.

3. Fața { culoarea roză / forma rotundă
culoarea: roză, palidă, brună.
forma: rotundă, ovală, pătrată, plină sau slabă

4. Fruntea mică
mică, mijlocie, mare, turtită, plină sau slabă

5. Părul { neted / culoarea negru
ondulat, neted, chelie.
culoarea: blond, roșu, castaniu, negru, sur, alb.

6. Ochii căprui
albaștri, cenușii, galbeni, portocalii, castanii deschis, castanii închis, particularități.

7. Sprâncene { forma arcuite / culoarea negre
forma: drepte, arcuite, îmbinate.
culoarea: se notează când diferă de a părului capului

8. Nasul { profil convex / fața drept
pirectilin, concav, convex.
f. drept, ondulat, turtit, scobit, boltit.

9. Gura mijlocie
mică, mijlocie, mare, buze groase, subțiri, resfrânte.

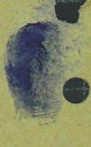
10. Bărbia rotundă fără gropiță
subțire, lată, dublă, cu gropiță

11. Urechile mai bine depărtate
mici, mijlocii, mari, depărtate, lipite, găurite

12. Semne particulare { —
cicatrice, pigmentări ale pielei, tatuaj, fracturi, anchiloze, picioare în X sau O, ghebos, amputări, etc.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului
	Reținutul este un element inofensiv în mișcare. În timpul cercetărilor caută să se sesizeze din cauza aceasta dacă nu altă. Prin diferite subterfugii caută să ducă în eroare anchetatorii pentru a se pozitiva un element de cuibărit să rezulte că faptele dușmănoase pe care le-a săvârșit nu se datoresc lui ci altor elemente cu care a colaborat.

Impresiunile digitale a mânei stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic
				

C.N.S.A.S.

323 134/590

Ziua arestării și raportarea la arestare	Rezultatul percheziției		Antecedente	Condamnat Prin sentință sau decizie
				332 Locul unde se execută pedeapsa

Observațiuni și note oficiale

Semnătura celui ce a făcut foaia

Sigiliul

Semnătura ofițerului de poliție unde s'a fotografiat și dactiloscopiat

Sigiliul

Impresiunile digitale a mânei drepte

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic
				

C.N.S.A.S.

(324) 597 441

REFERAT

(de încheiere a cercetărilor) 333

Data 26 iulie 1954

In urma studierii dosarului de anchetă Nr. ..... deschis împotriva arestatului Bărbos Viorel
(numele și pronumele)
am constatat că activitatea criminală a arestatului Bărbos Viorel
(numele și pronumele)
este dovedită prin materialul rezultat din cercetările preliminare, iar ca urmare dispunem încheierea cercetărilor din dosarul de față și transmiterea dosarului de acuzare al arestatului Bărbos Viorel prin Procuror, la instanța de judecată.
(numele și pronumele arestatului)

Cuprinsul prezentului referat va fi adus la cunoștința arestatului.

Semnătura anchetatorului.

„DE ACORD"
Șeful Organului de anchetă
Mr. Toma Nicolae

Am luat cunoștință de conținutul prezentului referat.

Semnătura arestatului.
Bărbos Viorel

Data 27 iulie 1954

C.N.S.A.S.

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

325

MANDAT DE ARESTARE Nr. 287

Data 31 August 1954

~~334~~

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Col. de Justiţie N.DUMITRESCU, Procuror Militar al Procuraturii Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. BARBOS VIOREL (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1921 luna Ianuarie, ziua 11, în comuna Tg.Lăpuş, Raionul , Regiunea Baia Mare având ocupaţia, medic, cu domiciliul în comuna Gherla Str. Gh.Dej Nr. 19 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Ion şi al Gabrielei, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb. cu art.1 lit.d.Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat BARBOS VIOREL

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.R.P.R,

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe BARBOS VIOREL

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 31 August 1954 şi până la data de 30 Septembrie 1954

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar
Lt.Col. de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

(326)

MANDAT DE ARESTARE Nr. 287

Data 1 Iunie 1954

335

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Col. de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii Militare Teritoriale Bucureşti;
Anchetator Penal Militar

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. BARBOS VIOREL
(se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1921, luna Ianuarie, ziua 11, în comuna Tg.Lăpuş, Raionul , Regiunea Baia Mare având ocupaţia, medic, cu domiciliul în comuna Gherla Str. Gh.Dej Nr. 19 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Ion şi al Gavrielei, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. ~~200,25o~~ Art.6, comb.cu art.1,lit.d. Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat BARBOS VIOREL

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât faăta sa interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe BARBOS VIOREL

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 1 Iunie 1954 şi până la data de 30 August 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~
Lt.Col. de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

3257

MANDAT DE ARESTARE Nr. 287

Data 1 Martie 1954

336

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii Militare Teritoriale Bucureşti;
Anchetator Penal Militar

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. BARBOS VIOREL (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1921, luna Ianuarie, ziua 11, în comuna Tg.Lăpuş, Raionul , Regiunea Baia Mare având ocupaţia, medic, cu domiciliul în comuna Gherla Str. Gh.Dej Nr. 19 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Ion şi al Gabrielei, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu art.1 lit.d.Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat BARBOS VIOREL

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe BARBOS VIOREL

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 1 Martie 1954 şi până la data de 30 Mai 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~Anchetator Penal Militar~~
Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

328

b96

MANDAT DE ARESTARE Nr. 287

Data 1 Decembrie 1953

~~337~~

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. BARBOS VIOREL (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1921, luna Ianuarie, ziua 11, în comuna Tg.Lăpuş, Raionul , Regiunea Baia Mare având ocupaţia, medic, cu domiciliul în comuna Gherla Str. Gh.Gg.Dej Nr. 19 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Ion şi al Gabriela, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu art.1 lit.d.Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat BARBOS VIOREL

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art.200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe BARBOS VIOREL

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 1 Decembrie 1953 până la data de 28 Februarie 1954

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

3209

597
446

MANDAT DE ARESTARE Nr. 287

Data 31 Octombrie 1953

338

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Just.N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. BARBOS VIOREL (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1921, luna Ianuarie, ziua 11, in comuna Tg.Lăpuş, Raionul , Regiunea Baia Mare având ocupaţia, medic, cu domiciliul în comuna Gherla Str. Gh.Dej Nr. 19 etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Ion şi al Gabrielei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru favorizarea infractorilor

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,comb. cu art.1 lit.d,Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat BARBOS VIOREL

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe BARBOS VIOREL

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 31 Octombrie 1953 până la data de 30 Noembrie 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Maior de Justiţie
Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREȘTI

330

MANDAT DE ARESTARE Nr. 287

Data 1 Septembrie 195 3

339

In numele legii și al Poporului,
Noi, Mait Dumitrescu Nicolae Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale București;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. Barbu Dionel (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 192, luna Ianuarie, ziua 11, în comuna Fag. Lapus, Raionul Regiunea Baia Mare având ocupația, medic, cu domiciliul în comuna Gherla Str. Gheorghe Sej Nr. 19 etaj — apartament —, Raionul — Regiunea —, fiul lui Ioan și al Gabriela, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru însușire de

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 6 al 1 com cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat Barbu Dionel

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 209 pct 9 lit e din Codul de Procedură Penală, întrucât fiind internat ca evacuat

Văzând și dispozițiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii să aresteze și să conducă la Penitenciarul Jilava pe Barbu Dionel

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească și să-l țină dela data de 1 Septembrie 1943 și până la data de 30 Octombrie 1943

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar
Mait de Justiție

c. 5857

331

~~339~~ 331

~~448~~

~~340~~

D E C L A R A T I E

Subsemnatul dr. BARBOSU VIOREL medic la penitenciarul Gherla, cu domiciliul în Gherla str. Gheorghe Gheorghiu Dej 19, declar următoarele :

Sunt medic la acest penitenciar din 1949 din luna Mai când am preluat şi am început să dau consultaţiile necesare bolnavilor deţinuţi. Director în acel timp era LAZAR TIBERIU care avea o comportare necorespunzătoare unui director faţă de deţinuţi, folosind bătaia, fie cu pumnii, fie cu bâtul, până când respectivul deţinut cădea la pământ ~~căzut~~ bătut. In timpul când era el director au venit la penitenciar doi slt. SUCEGAN GHEORGHE şi PRUTEANU care au condus aşa zisul birou de inspecţii. SUCEGAN GHEORGHE era şeful biroului respectiv, fiind un om închis, morocănos cu care greu se putea discuta mai deschis, repezind oamenii şi ţinându-i la distanţă, căutând să se învăluiască într'un mister prin munca şi atribuţiunile pe care le avea în conducerea biroului respectiv. Astfel a început să organizeze penitenciarul, mai bine zis deţinuţii, după categori şi comportarea lor în interiorul celularului.

Intre timp se schimbă directorul şi vine GHEORGHIU CONSTANTIN care încurajează şi metode în munca de organizare a deţinuţilor începută şi continuată de SUCEGAN şi biroul lui. In această perioadă în penitenciar se lucra puţin, aşa că erau puţini deţinuţi utilizaţi pentru lucru, restul erau în celular cu regim sever de celulă, fiind scoşi la plimbare cât era timpul fixat şi supraveghiaţi îndeaproape în toată comportarea lor din celular. La această supraveghere SUCEGAN întrebuinţa deţinuţii(utilizaţi) instruiţi de el pe care-i introducea în celule pentru supra-

veghere prin diferite mutări pentru a nu observa restul deţinuţilor manevra pe care o făceau ei.-

In tot acest timp vizitele medicale la infirmerie se făceau zilnic pentru bolnavii care erau aduşi din celular, o parte din ei nu erau aduşi numai după multe insistenţe şi atunci sub pază severă, pentru a nu putea lua contact cu restul deţinuţilor care ar fi eventual la infirmerie.-

In această perioadă sanitar era MOCODEANU VASILE care făcea parte din comitetul organizaţiei de partid şi vedea cu ochi buni toată acţiunea de organizare a deţinuţilor, dusă de biroul lui SUCEAGAN.-

La venirea lui GHEORGHIU CONSTANTIN, penitenciarul a început să se transforme în unitate productivă mai mare, aşa că au fost şcoşi la lucru mai mulţi deţinuţi dintre aceia desemnaţi de SUCEGAN GH şi AVADANEI C-TIN care a venit în locul lui PRUTEANU care a fost mutat la alt penitenciar.

Cu ocazia întrebuinţării a deţinuţilor în ateliere pe o scară mai largă, la cererea mea au fost repartizaţicincinci studenţi în medicină, pentru a lucra la infirmerie şi în interiorul celularului în deparazitare, desinfecţii şi aducerea bolnavilor la vizita medicală. Dintre deţinuţii care au lucrat la infirmerie au fost la început RUSU IULIAN şi un dentist tehnician, utilizat pentru extracţiile dentare, pe urmă au fost repartizaţi POPESCU ARISTOTEL, UNGUREANU DUMITRU, JIANU MIHAI, ZAHARIA NICOLAE, TURCU CONSTANTIN, GABUREAC.-

In acţiunea de organizare a penitenciarului biroul lui SUCEGAN a întrebuinţat deţinuţi formaţi şi educaţi de el ca fraţii LIVINSCHI, IONESCU, POP ALEXANDRU şi încă alţi deţinuţi ale căror nume îmi scapă. Uneori am vorbit la infirmerie odată sau poate deloc cu ei, ştiindu-i doar din spusele miliţienilor ca fiind oameni de încredere ai lui SUCEGAN şi AVADANEI. Aceşti oameni de încredere, la rândul lor şi-au format dintre deţinuţi echipă cu care colaborau şi lucrau în sânul deţinuţilor pentru a depista pe cei care se manifestau împotriva regimului şi care se menţineau pe poziţie ca legionar sau alte idei politice. Pe lângă aceştia era şi echipa bătăuşilor în celulele dela etajul III, camerele 99,100, 101, 102, 103, 104, etc.. Toate

(333) ~~342~~ 501

acestea le-am aflat cu aducerea primilor deţinuţi morţi din celular dela etajul III, lucru pe care mi l-a spus sanitarul MOCARDEANU, fără ca să mă lămurească, păstrând secretul pentru ce au fost înfiinţate respectivele camere, fără avizul direcţiei, ci numai din iniţiativa lui SUCEAN şi biroul lui. La primul caz de deces de acest fel, omorât prin bătaie, am văzut cadavrul deţinutului la infirmerie unde a fost adus pe targă sub menţiunea că e grav bolnav. Când m'am deplasat să-l văd, a trebuit să constat că deţinutul era mort de câteva ore şi ţinut în celular până după ora închiderii. Examinând am constatat urme de bătaie pe corp şi o vânătaie în dreptul inimii. Intrebând pe SUCEGAN cine e şi cum a murit, a căutat foarte încurcat să spună că nu ştie felul cum ar fi murit, probabil din bătaie. După spusele lui fără ca să mă lămurească mai departe. In ceiace priveşte întocmirea certificatului de moarte, la fel am recurs la el pentru a mă ajuta în redactarea lui şi a diagnosticului, spunându-mi că sub nici un motiv să nu trec că ar fi murit din bătaie, să caut un diagnostic, de preferinţă boală de inimă, pentru a motiva moartea lui. Asemenea cazuri s'au repetat astfel că au fost omoriţi după cum îmi aduc aminte şase deţinuţi ca DINCA, DAMIAN GAROFIL şi alţii al căror nume îmi scapă. Pentru bătaie întrebuinţau ciomege, răngi de fier şi căluş în gură pentru a nu face gălăgie.-

Dintre aceste cadavre care au fost aduse depe celular, erau unii care au suportat la bătaie, dar din cauza rănilor au fost nevoiţi a-i transporta la infiermerie unde li se începea tratamentul. O parte dintre cei bătuţi, în starea în care erau, ţinuţi cu o alimentaţie insuficientă - jumătate raţia - contractau şi afecţiuni febrile care determina să fie transportat la infiermerie, unde în starea gravă în care se găsea, cu tot tratamentul aplicat, fie că se vindeca, fie că deceda. Astfel a fost deţinutul POTCOAVA care a supravieţuit, PANA AURELIAN care a decedat, fiind adus în comă, bătut şi cu o pneumonie pe care a contractat-o în celular după bătaie, a decedat. Intrebuinţând penicilină deţinutului, am fost criticat de directorul GHEORGHIU dece o dau la bolnav, pe motivul că el nu ar fi în drept s'o primească, având în vedere trecutul lui.-

De fiecare caz mortal în acest fel, am avut discuţii cu SUCEGAN şi AVADANEI pentru a înceta acţiunea

(334) 45+502 343

pe care o patronează şi organizează biroul lui, dar am fost oprit de a mai continua discuţia, pe motivul că nu mă interesează ce se petrece în celular, atât timp cât decesurile nu sunt provenite din bătaia miliţienilor, ci deţinuţii ei între ei. Discuţii în privinţa aceasta am avut şi cu MOCARDEANU VASILE- oficiant sanitar care la fel a spus că e lucrul biroului inspecţii aşa că e bine să nu ne amestecăm noi ca serviciu sanitar în traba lor. Dacă am văzut că un secretar al organizaţiei de bază aşa vorbeşte şi aşa sfaturi îmi dă, am stat liniştit deoparte şi m'am frământat în conştiinţa mea de acţiunea dusă de respectivul birou.

La fel am discutat şi la grefă cu FARCAS AUGUSTIN şi CRIŞAN ERNESTIN care ştiu de ce se petrece în celular dar nu luau nici o hotărîre.-

Intr'o discuţie avută cu directorul GHEORGHIU asupra celor ce se petrec în celular la etajul III, a făcut pe miratul faţă de mine, în momentul când am spus că nu am să mai eliberez certificat de moarte la asemenea decese, susţinând că el nu are nici o legătură cu manoperele biroului inspecţii, fiind informat că deţinuţii ei între ei se bat şi se omoară, fără ca să-i dirijeze cineva, lucru pe care nici el nu l-a crezut în momentul când a spus. Totuşi în urma acestei discuţii, subit au încetat cazurile mortale, dar s'a umplut infirmeria de deţinuţi bătuţi cu grave răni pe întreg corpul.-

Tot dela etajul III a fost internat la infirmerie deţinutul PANGRATA care a fost nevoit într'un moment de nesupraveghere, datorită torturii la care era supus, să încerce să se sinucidă cu cioburi dintr'un geam pe care-l sparse, tăindu-şi vasele dela gât. Nu s'a primit aprobare pentru a fi internat în spital, aşa că a fost tratat la infirmerie în cameră separată şi vindecat. Altui deţinut s'a fracturat mâna - osul cubitus după cum îmi amintesc- dar el susţinea că din căderea pe balustrada din celulara contractat fractura respectivă, aşa o ştiu şi eu, dar o spun deoarece coincide cu cele descrise mai sus.-

Directorul GHEORGHIU şi biroul inspecţii, pentru ca lucrul să meargă în bune condiţiuni şi cât mai bine, deţinuţilor care lucrau în acest scop, li se dădea libertatea de a umbla pe unde vor ei, iar unora după cum ştiu, chiar eliberarea înainte de termen, primind condiţionalul.-

(335) 341

SUGEGAN GHEORGHE a fost mutat şi chiar avansat, aşa că a rămas şef AVADANEI CONSTANTIN, care câtva timp a urmat opera începută de precursorul său, dar nu-mi amintesc de cazuri mortale ci numai de bătăi, care la un moment dat s'au sistat şi desfiinţat camerile respective. La fel în locul lui MOCARDEANU VASILE, ca oficiant sanitar mutat la Dej, a venit sergentul VERES GRIGORE, cu care am discutat şi am comentat în repetate rânduri felul cum s'a procedat pentru a extermina pe unii oameni, într'un regim unde omul este preţuit. Dealtfel cu VERES GRIGORE am avut în diferite ocazii discuţii, dar atunci nu erau asupra cazurilor avute în acea perioadă. Veşnic făcându-mi mustrări pentrucă nu am luat o hotărîre mai fermă faţă de acele mârşăvii care s'au petrecut în timpul cât SUGEGAN GHEORGHE conducea biroul inspecţii.-

Discuţii în felul acesta am avut şi cu contabilul ANCIU IULIU dela penitenciar, unde atât el cât şi eu înfieram felul de a lucra al unor salariaţi ai direcţiei, căutând prin aceasta, aşa credeam noi, să se ridice şi să fie avansaţi.-

Prin felul cum au organizat pe deţinuţi după categori de pedepse şi practic susţinuţi în munca lor de deţinuţii încurajaţi de ei, aceştia prin încrederea pe care o aveau din partea conducerii, erau de multe ori obrasnici, fără să le poţi face ceva, astfel că miliţienii care erau zilnic cu ei, de multe ori erau puşi în situaţii penibile în faţa celorlalţi deţinuţi, prin lipsa de autoritate care era încurajată de cei care îi sprijineau.-

Cazurile de moarte care se iveau peste noapte nu am fost anunţat de ele decât dimineaţa aau a doua zi. In cazuri grave nu eram chemat şi nici nu am fost chemat niciodată, fiind departe cu locuinţa de penitenciar, sau poate pentru alte motive, fără ca să le ştiu eu, din partea conducerii.-

Pe lângă cazurile descrise mai sus, erau o serie de deţinuţi cu răni cauzate din bătaie, care nu aveau dreptul să vină la infirmerie pentru pansarea lor, aşa că se făcea acest lucru pe celular, fie de sanitar, fie de studenţii deţinuţi care aveau mai mult drept de a intra la ei decât eu, care fiind civil, în acele camere nu aveam dreptul de a merge, dealtfel şi în celular numai când eram chemat,

336 453 604

lucru care foarte rar mi se întâmpla şi atunci în cazuri de îmbolnăvire prin alte secţii.-

După ce s'au desfiinţat respectivele camere au încetat cazurile de deces, şi deţinuţii bătuţi cum am arătat mai sus, trecând la izolarea lor într'un pavilion aparte pe luni de zile, fără grană suficientă şi cazarea lor corespunzătoare, susţinând că sunt făcute din partea D.G.P.-ului cu asistenţa medicală prin intermediar, fără a putea merge, fiind oprit de biroul inspecţii.-

Cu plecarea directorului GHEORGHIU şi venirea ca director a cpt. GAICIU PETRACHE şi a lt. maj.MIHALEA AUREL, a început bătaia, dar nu din partea deţinuţilor ci din a conducerii penitenciarului.

După exemplul dat de comandanţi au început la bătăi şi miliţienii şi ofiţerii, bătând pentru cel mai mic lucru, care li se părea lor suspect prin ateliere, ca stricare de material, scule, etc. Nu am văzut dar am auzit şi mi s'au plâns şi unii deţinuţi, atât politici cât şi de drept comun. Nu reţin nume decât pe BURCA PETRE şi HARANGUS pe restul i-am uitat. N'amai vorbit de regimul de carceră ţinut zile întregi fără ca să fie examinat de medic pentru a-mi da avizul, aduşi de acolo direct la infirmerie cu răni destul de grave.-

Ca medic am o vină că nu am sesizat la timp organele în drept, dar prin faptul că să nu am nici un amestec de cele ce se petrec în celular la etajul III, făcut de fiecare dată din partea biroului de inspecţii şi în special de SUGEGAN, prin felul cum a vorbit cu mine GHEORGHIU CONST ca director şi prin atitudinea pe care a avut-o tot timpul MOCARDEANU VASILE ca secretar al organizaţiei de partid, trebuia să tac şi să mă consum în mine de cele ce se petreceau şi s'au petrecut la etajul III al celularului, cu deţinuţii politici. Dacă aşi fi sesizat la timp forurilor în drept, de a opri cele ce s'au petrecut la penitenciarul, Gherla, atunci nu m'aşi fi putut autoacuza azi de atitudine de gură cască, pe care am adoptat-o în acele timpuri faţă de cele ce se petreceau în celular, intimidat fiind de felul cum cei dela biroul inspecţii, SUGEGAN şi AVADANEI, au căuta să mă ducă de nas, în mod special în momentul când trebuiau să facă certificatele de moarte, spunând că eu sunt medicul unităţii şi în consecinţă sunt obligat de a trece un diagnostic pe buletinul de moarte respectiv. Iar în momentul

337 346

când am spus că fără să știu moartea, nu semnez, astfel că ar fi nevoie de o eventuală expertiză în cazul de față, mi s'a spus că alți medici nu au ce căuta în penitenciar. Pe dealtă parte grefa cerea autorizația de înmormântare eliberată de starea civilă a orașului, fiind pus între aceste două cauze, căutam să fac și să complectez cât de repede respectivul certificat de moarte. Dându-mi seama de fiecare dată că sub aceste certificate se ascunde un neadevăr, forțat, întreținut și susținut de conducerea unității, va ieși odată și odată la iveală tot ce s'a petrecut la etajul III ale penitenciarului Gherla, mârșăvie pusă la cale, dirijată de SUGEGAN și AVADANEI și sub patronajul lui GHEORGHIU CONSTANTIN ca director și a lui MOCARDEANU VASILE ca secretar al organizației de bază al unității, aveam o repulsie față de ei, uitându-mă ca la niște brute capabile de altă dată la fărdelegi și mai mari.

Zile întregi, săptămâni dearândul și mai zilele trecute în discuții și în gândire, nu am putut să uit ce au putut face așa numiții conducători ai penitenciarului din acele timpuri, fiind vinovați de felul cum au știut să organizeze și să conducă, tot ce împreună au pus la cale pentru a distruge viața unui om și pentru faptul că prin intimidarea mea au reușit să facem acele acte care ascund adevărata față a faptelor criminale săvârșite de ei, împotriva celui mai scump capital, atât de prețuit în regimul actual.-

Dacă ași fi intervenit energic la timp sunt sigur că ași fi putut pune stavilă la tot ce s'a petrecut, dar am fost slab, că am lăsat să-și facă jocul sub ochii mei admițând ca medic și dând autorităților un act neadevărat. Am căutat prin aceasta să cocoloșesc tot ce ei au căutat și au reușit să facă, profitând de o atitudine moalte din partea mea, fără ca să-mi dau seama că prin câteva rânduri ași fi putut opri la timp, ceiace ei prin temeinică pregătire au putut să facă, distrugând vieți, care reeducate puteau fi date societății. Dacă acea slăbiciune nu ar fi fost mai puternică decât conștiința de medic, sunt sigur că ei nu ar fi putut abuza de mine și a-ași fi demascat la timp, arătând adevărata față de criminal, ce au căutat ani dearândul să o ascundă.-

ss. Bărbosu Viorel

București 13 Martie 1953

14.03.1953 Bucureşti

Data în fata noastră
Grigore Nicolae

338

347

Declaraţie,

Subsemnatul Gr. Grigore Viorel, născut la Feneşeriul - Gherla, cu domiciliul în Gherla Str. Gh. Şincai - Dej 19, declar următoarele:

Primele cazuri morbide, provocate din băutură, au apărut aproximativ în luna Septembrie 1950, când am avut ocazia să văd şi să constat şi moartea deţinutului ce fi provocată din băutură. Era pe o seară după încuierea, când a fost adus cu targa la infirmerie un bolnav, ce am fost anunţat, dar în momentul când l-am văzut nu am avut nici o îndoială constatând moartea, aproximativ cu câteva ore înainte. Examinând cadavrul pe spate am văzut nişte leşinuri, care au putut fi cauzate din lovire cu corpuri contondente dure. A doua zi dimineaţa sanitarul i-a raportat că peste noapte a fost adus alt mort tot în aceeaşi situaţie, care a fost transpus de el la camera mortuară. Deasemenea tot eu am observat şi la acesta leşinuri vinete pe corp, provocate din lovire repetată. Examinând sanitarul el e mistrenul în cauză care ar fi provocat moartea lor, mi-a răspuns din faţă lui şi din felul vorbirii este în măsură să ne informeze mai mult, în special pe mine, sanitarul deasemenea fiind informat, dar mi-a dat relaţii foarte sumare, că la etajul trei este agenţi-

339 456 (61)

camera mi-au dat de veste și pe loc deținiții ei mi-au ei, pe motive politice, după pătrunderea lui Dragan și Andrei. Mențiunea că e bine și că se bat și pe munte ei, numai mulțimii să nu le facă rău deținiții. Mergând la Dragan pentru a face demersuri în vederea eliberării acelor de minoritate, mi-a spus să fac un referat - de preferință bătut de mână - despre mine și familia mea, pe care să-l prezint eu la el. În urma acestui raport și a acestor informații, am primit acele recomandații și bulletinul pentru a ajunge acasă.

După aceste raporturi am primit actele, la care am avut același dezavantaj cu comisarul și ofițerii de la Dragan; de fiecare dată primind raportul tău că mi-am ei mă interesa. În momentul când am ajuns și mi-au mai semnat de către aceeași decât am primit raportul că sunt medical militar și am fost obligat a le semna și primi altul. Tot mi-au zis că de plecare ofițerul medical, mi-a trimis-o din partea lui Dragan, că alți medici mi-au dat dreptul de a mă întoarce în Bucureștiul. Fiind astfel impus de aceeași raportură, am fost nevoit să redactez încă o dată raportul, pentru a mi putea face formele legale. Am văzut bine cum îmi amânau, am fost pus deoparte, alături de alți dați pe mâna lor, alți direct în camera interioară, fără să știu mai aștept pe la ușă, până de unde te chemau.

Bătăile erau groaznice și destinate pe

340 ~~459~~ 688

dirijare directă din partea lui Lucifer și
trădare, pe oamenii formați de ei și instruiți în
acest scop, pentru ca ei să rămână lor și-i
pervertească din rândul celorlalți detinuți pentru
binișor, care era endemic de un an de încercări
a fi evadați înșelați. Erau mai multe camere
unde se introducea cel puțin pentru a fi
lămuriți în diferite privințe pe care o bănuiau.
Din direcția care se năștea unul fel
pășeau pe culoare binișor și terminau de
cele mai multe ori cu bătaie lui. Și
mortală, dar, dacă era depășită superficial
față de alți deținuți care erau supuși
și alți bătăi. Din acestă se recunoștea binișor,
care o frecventă oricât mă fi torturată
la primire pentru tratament, dar altă parte
nu, așa că se aplica tratamentul la oameni.
Intimidându-i pe cei de la mijlocul cărui
terminau prost cu noi metode de anchetă
pe care le-au introdus în penitenciar, din fost
pățiți, că noi i-a chestiune care mai puteau
din punct de vedere medical, pierzându-i
pe ei și pe deținuți. Oamenii de încredere ai
lor erau puțini, cu toți doar cinci oameni,
ca toți, Crăciun, Dumitru, Ion
Alexandru, care la rândul lor își aveau grupa
formată din deținuți de încredere cum spuneau
ei, pentru scopul la care îi antrenau.

Din observațiile mele asupra radarului, am
constatat că a bătea cu pumnii, cineva,

341 1468 69

Cînd s-a dus și pe aplica celui mi-a fost pentru a nu putea vedea proiectul dinainte. Am aflat numele călăului încă dinainte. Mi-a fost prezentat sau am aflat de la alții? 350 Momentul când s-a deschis ușa celulei. Cum se bătea și pe mesele de bătaie aplicau, aceasta nu o știu numai că eu le observam pe cadavre, fiindcă în mențiunea că pe unele erau urme vechi, dar altele păreau să fie mai noi, mai proaspete, nu le observam în timpul bătăii, ci pe cadavre. Am observat că au aplicat loviturile repetate la mijloc și deasupra unde le observam acelea.

Din prima declarație ce a fost pusă sub ochii mei, în mijloc, am citit declarația lui Ioan Tănase de a fi participat la prima declarație a martorului Petru Iuliu și mi-a declarat dentist, lucru care l-a negat. Petru Iuliu a condamnat ca legionar după cum și-a mărturisit. Știu afirmă că Arsene-Vitalie, facultatea de medicină, colaborează la Securitate. Dentistul declarație era de Securitate. În timpul a mai multor declarații pentru mine de la alte declarații, am citit în timpul studenți, pe care i-am și cunoscut, au fost reținuți la prima patru de biroul reținuți, până în 11 ore, pe motivul că ei în luna în calea, unde să fie depozitați, declarații și de acolo pe ani declarații la prima și care și găsesc și Ioan. Apoi a fost reținut Ioan Iuliu, împreună cu Ioan Vasile și Ioan mai erau studenți și

ani superiori de mecanică, pe facultatea de
în depărtare Universității din Iași. Orașul dupe cum știm
și Copoeni erau deja facultatea de Agronomie,
Ingineria și Farmacie din Iași. Numai Ion era
repartizat și instalat de mine la Institutul
Politehnic care îi oferisem eram bătut de ei
în fiecare zare o dată în primire. La atunci
veri nu aveam decât, numai la pensionarii
care puteau a se face la cameră. Deci
și Ioanu plecând la canal, în locul lui a
venit la Institutul Politehnic, după ce au fost
repartizați încă doi studenți. Trecu câteva zile la
facultățile în Agronomie și Politehnica Veterinară la
facultatea din Timișoara, care în acest timp a luat
locul lui Ioanu fiind eliminat și în locul lui
Politehnica în momentul înființării lui a venit
la Institutul Trecu câteva zile, colegii de pe
celelalte de anglezi cu Ioanu Cornel de la
facultatea din Cluj. Pentru repartizări se țineau
de liniile respecte; fiți să le ceri nominal pe
cetățeni sau cetățeni destinați, mă interesa doar
colegii să fie completați. Pentru a putea mai
bine să trimită destinații Politehnica. Deodată
se mișca la un moment, se dădea și ordinul
mai Politehnica în parte, iar cele de la Institutul
Politehnic, Institutul Politehnic a ajuns în
Politehnica Politehnica se respecta în Politehnica de destinat
totdeauna până la Politehnica respectivă. Deci
cât și cât continuam și cu cele cum se
distribuie și se schimbă în fiecare colegii
care erau în totdeauna pentru depărtări.

În ceiace privește procesul Horia, fost spune că nu era în stare să te scoată în fața lumea mea și în special directorului ziarului, fiindcă în relațiuni destul de bune erat cu Lazar Iliescu care și cu Gheorghiu Dumitrescu. În ceiace privește numirea lui Dumitrescu, ceva cunoștință, dar nu putea să le explice, deoarece era retras fiind responsabil secretar al organizației de Iași al Sensemănătorului.

Despre el a auzit de multe ori pe Pușcariu, care e și ușor; le vizitat nu a avut cunoștință până de multă, dar bineînțeles a văzut, fiind atunci și elevă la liceu în anii următori cunoștințele familiei. Este știință, cunoștință în raporturile lui de familie.

În ceiace privește atitudinea lui Procesul Horia în opera literară privește, fost convins că el stă deasupra tuturor și se pătrunde și a patruns în toate cele ce s'au scris. Venise cinstă în mod deosebit la Iași [illegible] natural în ceiace privește cunoștință celor în drept, despre ce se petrece pe motivul că nu se interesează de fapt literar respectiv, ci fiind în numele lui opinia publică mai de direcție.

Colectivul Sensemănătorului fost în ceiace privește, un mod oarecare, pe motivul că fiecare lumea un punct în direcția lui. Pentru am spus directorului Gheorghiu Dumitrescu, că el stă deasupra celor ce se petrec la etajul în și misterul în care este pătruns deoarece fiecare în ultimul timp în Sensemănător. Din rân-

(344) 351

pământul pe care a fiintat pământul vieții. Și
mă întreb să cred că el nu știe și nici nu are
unele legături cu cele pământești. Spunându-i că
de viața mea familiară mi-am cel de mână.
Mulțumi deși nu mult exprimat mă timp de le
a trăgeți și mereu respectul, foarte simplu a
Dar că pe el mă interesează, cu toate că și
vedea că e bine documentat despre toate se
pe totuși la etapă trei. Totuși pământul
vieții, a nicăi atunci se regăsi
mărul, fără interesați de a pământul
acum cât au trăgeți până și au entu-
Le ar orei bolă, datorită stării la care
era supus ultimului regește.

La plecarea de care le aveam bătă-
monal pare bătăușească, mulțumi pe
bătăușii activității din perioada regește. Și
mulțumită cărți mărturii problema pare au
de interesat ultimul, eram gata să
spun, spunându-mi că acesta le vorbi
Dacă în ziua mea restrâns. Dacă pare
nu se știa, cărțile de cât e pentru să
regăsi în mijlocul meu personal și au
Spiritual altora din muntele.

În pace pentru atitudinea mea ca mărul
la cele de pământ simplet și nu am regăsit
cărțile mele regește, trebuie să adaug, că am fost
bleb, mulțumi, bătăușii-mă bărbați și pământ le
bendițe și cerându-mă bătăușii care se pacem. Nu
pot spune că am fost amenințat, dar prin felul
cum mi-a spune că nu mă interesează să

345

613

de jetnea la exilul tău. Lădița de medicamente
fie că au dispărut, fie că lucrează bine și jetnea
în fiecare zi un anume gen de pastă mă amețea.
Fierbea în mine revolta de fiecare dată și în
fiecare zi, mai ales că în acest timp în fiecare
dimineață eu mă jetneam, pe când viața era
încă frumoasă, toți eram liberi
în hotarele noastre și a noastre. Atât
Sanitarul, atât Inspectorul și Instructorul din
spitalul unde toți treceam fără de milă,
cei bolnavi cu ani cărora în zgârcenie le
fie față de mine sau față de alții, de a
doua oară pentru în ziua în care o dirijam
ei dela biroul militar. Se părea bine că
fost mereu mi părea doar mică răzbunare
foarte târâie în sentimentul de înfrângere pe care
o aveau pentru mine necunoscută. De altfel de
altfel, în prima zi de dimineață mai târziu, prin
răzbunările pe care le primeam din partea
unuia sau altuia, eram pus mereu în situație
care îi-mi făcea să gândesc, să pară ca
doua rând lor, pentru că ei în biroul pe care
conducea. Am tăcut, dar am gândit în
mine revoltat și am așteptat clipa
care a venit, pentru a lămuri o problemă pe
care mi-o pun și acum foarte des,
deoarece de multe ori, în momentele când
mă gândeam dacă până că oricât și
oricât m-a străduit totul să aibă negru în

346 355

numeroase oameni. Nu pot aminti de mine mult din timpul cât am fost acolo pentru a face, fiind reținut cu blocul respectiv cu un control mare la diferiți ofițeri pentru diferiți fără să mi se dea voie să fac nimic. Deci ați făcut la timp raportul necesar, deși ați fost privați. Dar cum am făcut de multul să fiu în timpul liber, deși sunt expus pericolului de bătaie mă expun; trebuia să fiu foarte prudent și să fi procedat conform dispozițiilor date și atunci aș fi putut fi în continuare în interiorul în care a fost dus. În momentul de slăbiciune mi-a venit mie, pentru că întotdeauna toată a multor oameni, așa a fost și cu mine, să știți, că m'am lăsat influențat din cauza cu cât eram de mică afectată de la început și să-mi dau o hotărâre rău-mă oameni, bucuros dar adevărat, a fost pentru viața de retină oameni.

București 14 Martie 1954

~~464~~ 61

347

~~356~~

D E C L A R A T I E

Subsemnatul dr. BARBOSU VIOREL medic la penitenciarul Gherla, cu domiciliul în Gherla, cu domiciliul în str. Gh. Gheorghiu Dej No.19, declar următoarele

Primele cazuri mortale provocate din bătaie au apărut aproximativ în luna Septembrie 1950, când am avut ocazia să văd şi să constat că moartea deţinutului ar fi provenit din bătaie.-

Era într'o seară după închidere când a fost adus cu targa la infirmerie un bolnav, aşa am fost anunţat, dar în momentul când l-am văzut nu am avut decât să-i constat moartea, aproximativ cu câteva ore înainte. Intorcând cadavrul pe spate am văzut nişte leziuni, cari ar putea fi cauzat din lovirea cu corpuri contondente dure.

A doua zi dimineaţă sanitarul îmi raportează că peste noapte a fost adus alt mort tot în aceiaşi situaţie, care a fost transportat de el la camera mortuară.-

Ducându-mă să-l văd am observat şi la acesta leziuni, vânătăi pe corp provocate din lovire repetată. Intrebând sanitarul ce e misterul în cazurile care ar fi provocat moartea lor, mi-a răspuns din partea lui că biroul inspecţii este în măsură să ne informeze mai precis, în special pe mine, sanitarul MENDEANU fiind informat dar mi-a dat relaţii foarte sumare, că la etajul III este organizată camere în care se bate şi se bat deţinuţii ei între ei, pe motive politice sub patrimoniul lui SUCEGAN şi AVADANEI, Menţionând că e bine că se batşi se omoară ei, numai miliţienii să nu le facă ceva deţinuţilor.-

Mergând la SUCEGAN pentru a cere lămuriri în vederea întocmirii actelor de înmormântare, mi-a spus ca să

(348) 337

trec un diagnostic, de preferinţă boală de inimă, deoarece nu mă interesează ce se petrece la trei, răspuntând ei de tot. In urma acestui răspuns şi a acestor informaţii, am redactat actele respective şi sub cererea grefei care avea nevoie de respectivul buletin pentru a anunţa decesul direcţiei.-

După aceste cazuri au survenit altele, la care am avut aceleaşi discuţii cu sanitarul şi ofiţerii dela inspecţii, de fiecare dată primind răspunsul tip că nu am ce mă interesa. In mementul când am spus că nu voiu mai semna pe viitor asemenea decese, am primit răspunsul că sunt medicul unităţii şi eu sunt obligat a le semna şi nimeni altul iar în cazul când aşi chema expertiză medicală, mi s'a răspuns din partea lui SUCEGAN, că alţi medici nu au dreptul de a intra în penitenciar. Fiind astfel împins de asemenea răspunsuri, am fost nevoit să le redactez într=o formă oarecare, pentru a putea face formele legale.-

Din celular după cum îmi amintesc au fost 6 decedaţi aduşi toţi după ora închiderii, alţii direct în camera mortuară, fără a-l mai aduce la infirmerie unde pe urmă să-l vedem.-

Bătăile erau organizate şi susţinute prin dirijarea directă din partea lui SUCEGAN şi AVADANEI, cu oameni formaţi de ei şi instruiţi în acest scop, pentru ca ei la rândul lor să-şi recruteze din sânul celorlalţi deţinuţi, grupa de bătători care areu conduşi de un om de încredere a biroului inspecţii.-

Erau mai multe camere unde se introducea cel propus pentru a fi lămurit în atitudinea politică pe care o susţineau. Din discuţiile care se năşteau între cel fixat şi echipa bătăuşilor, se termina de cele mai multe ori cu bătaia lui, fie mortală, sau dacă era rezistent, supravieţuia până la altă lămurire care era organizată în alte zile. Din aceştia se recrutau bolnavii, care o parte aveau voie să fie transportaţi la infirmerie pentru tratament, iar altă parte nu aşa că se aplica tratamentul la cameră.-

Intrebându-i pe cei dela inspecţii, când vor termina odată cu noile metode de educare pe care le-au introdus în penitenciar, am fost informat că nu-i o chestiune care m'ar interesa din punct de vedere medical, interesându-i pe ei şi pe deţinuţi.-

Oamenii de încredere ai lor erau mulţi, nu

(349)

358

reţin decât câteva numiri ca MATEI, fraţii LIVINSCHI, IONESCU, PANDURU, POP ALEXANDRU, care la rândul lor îşi aveau grupa formată dintre deţinuţii de încredere cum spuneau ei, pentru cazul la care îi întrebuinaţu .-

Din observaţiile mele asupra cadavrelor, am constatat că se bătea cu pumnii, ciomege, răngi de fier şi se aplicau căluşi în gură pentru a nu putea sbiera respectivul deţinut. Am observat urmele căluşului între dinţii unui deţinut mort, prin resturile care au rămas de pânză în momentul când s'a detaşat din gură. Cum se bătea şi ce metode de bătaie aplicau, aceasta nu o ştiu, numai din cele ce observam pe cadavre. Trebue să menţionez că unele erau aproape invizibile, dar totuşi deduc că aceiaşi moarte ar fi avut-o, prin micile semne ce se obeervau în dreptul inimii, ceiace confirmă că s'au aplicat lovituri repetate la inimă şi beregată, unde se observau aceleaşi semne.-

Din utilizarea deţinuţilor pe o scară tot mai largă în muncă, am cerut directorului LAZAR TIBERIU de a se repartiza la infirmerie deţinutul student în medicină RESU IULIAN şi un tehnician dentist, lucru care s'a înfăptuit. ROSU IULIAN era condamnat ca legionar după câte îmi amintesc fiind legionar din oraşul Stalin, Facultatea de Medicină făcând-o în Bucureşti. Dentistul tehnician era din Bucureşti.

Cu venirea a mai multor deţinuţi pentru munci dela alte penitenciare, au venit într'un transport şi studenţi. Intre ei erau şi în medicină, au fost repartizati la infirmerie patru de biroul informaţii, fără ca să-i cer, pe motivul ca ei să lucreze în celular unde să facă deparazitările, desinfecţiile şi să aducă pe acei deţinuţi la infirmerie, pe care îi găseau ei bolnavi. Astfel a fost repartizat JIANU MIHAI, UNGUREANU DUMITRU, POPESCU ARISTOTEL şi GABUREAC Toţi erau studenţi în anii superiori de medicină, cu facultatea făcută în diferite Universităţi din ţară. După cum ştiu JIANU şi POPESCU erau dela Facultatea din Bucureşti, UNGUREANU şi GABUREAC din Iaşi. Munca lor era repartizată şi controlată de mine la infirmerie. Bolnavii pe care-i aduceau erau văzuţi de ei în secţia care o aveau în primire. La etajul III nu aveam acces, numai la pansamentele care nesesitau a se face la cameră. ROSU şi JIANU au plecat la canal, în locul lor au lucrat la infirmerie GABUREAC astfel că au fost repartizaţi încă doi studenţi TURCU CONSTANTIN dela Facultatea

(350) 359

din Bucureşti şi ZAHARIA NICOLAE dela Facultatea din Timişoara dar în scurt timp a luat locul lui GABUREAC fiind eliberat şi în locul lui ZAHARIA în moemntul eliberării lui a trecut la infirmerie TURCU CONSTANTIN. Ecluza de pe celular s'a complectat cu POP CORNEL dela Facultatea din Cluj. Aceste repartizări se făceau de către biroul insoecţii, fără să le cer nominal pe cutare sau cutare deţinut, mă interesa doar ecluza să fie complectă pentru a putea mai bine să triem deţinuţii bolnavi.

Medicamente pe mâna lor nu primeau, se dădea fiecărui bolnav în parte, iar celor dela infirmerie, internaţi sanitarul avea datoria să aplice controlul dacă se respecta întocmai de deţinut tratamentul impus la bolnavul respectiv

Din când în când controlam şi eu felul cum se distribue şi se administrează injecţiile celor care erau în tratament pentru diferite afecţiuni.-

In ceiace priveşte MOCORDEANU VASILE, pot spune că nu era un om în care să te încrezi, în faţă spunea una şi în spate directorului alta, păstra relaţii destul de bune atât cu LAZAR TIBERIU cât şi cu GHEORGHIU C-TIN. In ceiace priveşte munca lui sanitară avea cunoştinţe dar nu putea să le aplice deoarece era ocupat, fiind responsabil secretar al organizaţiei de bază al penitenciarului.-

După el a venit VERES GRIGORE care e zi azi. La început nu a avut cunoştinţe aşa de multe, dar încet a învăţat fiind atent şi destul de silitor înmaşi îmbogăţi cunoştinţele sanitare. Este sincer, cinstit şi cumpătat, în comportarea lui exterioară.-

In ceiaca priveşte atitudinea lui MOCARDEANU VASILE în opera biroului inspecţii,,sunt convins că el ştia dela început tot ceiace se petrece şi a patronat şi el în toatecele ce s'au comis. Veşnic căuta să mă oprească din a lu o hotărîre în ceiace priveşte anunţarea celor în drept despre ceiace se petrece, pe motivul că nu ne interesează ce face biroul inspecţii, ei fiind cu munca lor aparte, necontrolată decât de direcţie.-.

Colectivul penitenciarului când făcea şedinţe nu mă chema, pe motivul că problemele sanitare nu intră în discuţiile lor. Totuşi am spus directorului GHEORGHIU C-TIN Că ce ştie el despre cele ce se petrec la etajul III şi misterul în care sunt învăluite decesurile survenite în ultimul timp în penitenciar.-

351

360

Din răspunsul pe care a căutat să mi-l dea, a vrut să mă facă să cred că el nu ştie şi nici nu are vreo legătură cu cele întâmplate. Spunându-i că pe viitor nu mai formulez nici un act de înmormântare dacă nu sunt edificat din timp de ce a suferit şi murit respectivul, foarte simplu a zis că pe el nu-l interesează, cu toate că se vedea că e bine documentat despre toate ce se petreceau la etajul III Totuşi în urma acestei discuţii a încetat aducerea de cazuri mortale, fiind internaţi la infirmerie toţi acei care au suferit răni şi au contractat vreo boală datorită stării la care era supus deţinutul respectiv.-

In şedinţele pe care le aveam săptămânal sau bisăptămânal, unde se făcea bilanţul activităţii din perioada respectivă, în momentul când ridicam problema care ar fi interesat deţinuţii, eram oprit să le spun, spunându-mi că aaestea le vom discuta în cerc mai restrâns, lucru care nu se făcea, căutând pe cât e posibil să rezolv eu cu mijloacele mele personale şi cu ajutorul altora din unitate.-

In ceiace priveşte atitudinea mea ca medic la cele ce s'au întâmplat şi nu am raportat cazul mai departe, trebue să arăt că am fost slab, moale, lăsându-mă târât în jocul lor banditesc şi cocoloşind ticălpşiile care se făceau. Nu pot spune că am fost ameninţat dar prin felul cum mi se spunea că nu mă interesează ce se petrece la etajul III, dădea de înţeles că fie că au dispoziţii, fie că lucrează dela ei putere, în tot cazul nu aveam cu ce să mă amestec.

Fierbea în mine revolta de fiecare dată şi cu fiecare caz mai ales că nu eram în totul lămurit ce se petrece, neavând dela cine afla amănunte mai precise, toţi erau îmbrăcaţi în haina tăcerii şi a nelămuririi, atât sanitarul, atât SUCEGAN şi AVADANEI cât şi deţinuţii din infirmerie, toţi tăceau faţă de mine, cu toate că am căutat în repetate rânduri, fie faţă de unul sau faţă de altul de a afla ceva precizări în opera ce o dirijau cei dela biroul inspecţii. De fiecare dată am fost nevoit să primesc doar nişte răspunsuri foarte sărace în conţinut şi lămurirea cazului a rămas pentru mine necomplectă.-

In astfel de situaţii, în urma celor arătate mai sus, prin răspunsurile pe care le primeam din partea unuia sau altuia, eram pus într'o situaţie care îmi dădea

352 464 364

de gândit, că poate aşa era rolul lor, impus de cei din biroul pe care-l conduceau. Am tăcut dar am păstrat în mine revoltat şi am aşteptat ceasul socotelilor care a venit pentru a lămuri o problemă pe care nici eu nu o cunoşteam prea bine, deoarece de multe ori în momentul când , eram sigur că odată şi odată se va rezolva totul ce a fost negru în munca acelor oameni.-

Nu sub ameninţare ci mai mult din timiditate am luat această poziţie de tăcere, fiind informat că biroul inspecţii are un cuvânt mare la direcţie asupra situaţiei fiecărui salariat şi astfel şi asupra mea.-

Dacă aşi fi făcut la timp raportul necesar,, bestialităţile ar fi fost frânate, dar cum am tăcut pe motivul că îmi pierd slujba dacă sunt prost încondeiat de biroul inspecţii, trebuia să trec peste toate prejudecăţile şi să fi procedat conform directivelor trasate şi atunci ce s'a petrecut nu se continua în sistemul în care a fost dus. Un moment de slăbiciune din partea unui om, poate să hotărască soarta a multor oameni. Asa a fost şi cu mine, slăbiciune că m'am lăsat influenţat din vorbele cuncare căutaă să mă abată dela faptul că aş foi să iau o hotărîre într'o măsură parecare, lucru dureros dar adevărat, a costat viaţa la câţiva oameni.-

ss Bărbosu Viorel

Bucureşti 14 Martie 1953

C.N.S.A.S.

13.03.1953 Bucureşti
Dată în faţa noastră
Grama N. ecolar

47 621

353

362

Declarăţi,

Subsemnatul Dr. Gâlbotu Horel medic la Penitenciarul Gherla, cu domiciliu în Gherla Str. Gh. Gheorghiu-Dej 19, declar următoarele:

Sunt medic la acest Penitenciar din 1949 din luna mai, când am preluat şi am început să dau consultaţiile numeroşi bolnavilor deţinuţi. Direcţiunea pe atunci era Lazăr Tătaru, care avea o corupţiune necuviincioasă cu unele deţinute politice, folosind bătaia, fie cu pumnii fie cu bâtul, până când respectivul deţinut cădea la pământ leşinat. În timpul când era el director, au venit la Penitenciar doi subalterni Suggen Gh. şi Prutescu, care au murdărit atât de tare lagărul politic. Suggen Gh. era şeful lagărului politic, când am venit, motiv pentru care am avut prilejul direct să cunosc pe fiecare deţinut politic, regimul aplicat şi faptele la distanţă, pentru că pe atunci nu era un medic pentru muncă şi atribuţiunile pe care le avea în conducerea lagărului politic. Şeful a luat în organizare Penitenciarul, unii din fiş deţinuţi, după categorii şi repartizare lor în interiorul celularului. Pentru timp se schimbă directorul şi bine înţeles Suggen dispărând, care mi-a zis şi la mine în cancelarie de organizare a deţinuţilor, înţeleg şi instituită de Suggen şi

Dicerul lui. În această perioadă 351 Pentru 424 611
lucra puțin, așa că eram puțini deținuți utilizați
pentru lucru, restul erau în celule cu regim
sever de celulă, fiind scoși la plimbare cât 363
timpul fixat și supravegheați îndeaproape în toată
petrecerea lor în celule. La această supraveghere
Suzana mi-a adus deținuți noi, pe care
i-a introdus în celule pentru supraveghere, fără
a-mi face mențiuni pentru a mi observa restul deți-
nuților, maniera pe care o făceam eu.

În tot acest timp, în tot felul mijloace la înțe-
legere să facem știri, pentru colaboratorii care erau
afară din celulă, o parte dintre ei nu erau
cunoscuți, numai după multă stăruință și atenție
unii își scoteau, pentru a ne putea lua contactul
cu restul deținuților care ar fi dornici de scăpare.
În acești timpuri, pentru că era imposibil
totul eram făcea parte din comitetul organizat de
partid și fiecare din noi aveam sarcini bine
stabilite. Organizația a activat până la plecarea lui Suzana.
La venirea lui Gheorghiu Gheorghe Vasilescu
a început să se transforme în mișcare proletară
mai mare, așa că au fost scoși la lucru mai
mulți deținuți, dintre care i-a desemnat de Suzana
Gh. și Teodorescu Ion., care a venit în locul lui Ra-
ducanu care a fost mutat la alt penitenciar.
Cu ocazia înființării a diferitelor ateliere
se o dată mai largă, la cererea mea au fost
repartizați câțiva deținuți în medicină, pentru a lucra
la spălătorie și în interiorul celulelor, în deosebire
deținuții și colectarea lor la ora medicală

Dintre deținuți mai au lucrat la mijloace, au fost
și preoții Popa Iulian și [illegible] Dumitru Colniceanu
ultimii pentru diferitele lucrări, pe urmă au fost repuși
în fața Consiliului Militar, Ungureanu Dimitrie, Ioanu Mihai,
Zaharia Nicolae, Turcu Constantin, Gîrleanu 364

În ședința de organizare a Comitetului
Birou lui Lugojan a numărului deținuți formați și celor
enți de el ca: Gîrleanu, Ionescu, Popa Alexandru,
și încă alți deținuți ale căror nume nu mai țin, aceasta
a vorbit la mijloace orală tot felul de ei,
Gîrleanu doar două ședințe mai [illegible] prima oară
a secretarului a lui Lugojan și Gîrleanu. Acești oameni
de încredere, la primul loc i-au format dintre
deținuți echipa cu care calculau și lucrau în
primul deținuților, pentru a depista pe cei cari de
mai [illegible] pe fețișă ca Lugojan sau alte ființe fețișe. De [illegible]
acestia era și echipa bătăușilor în celule sala
Vasile, ii - cameriști 99- 101- 101- 103- 104- 104, etc. Toate
acestea le-au făcut cu aceeași primul deținuți
mari; din celule, sala Vasile ii., bucăți pe care mi le-a
dus Sanitarul Nicolescu, fără ca să mă întâmpine
[illegible] secretul pentru ce au fost mijlocite regretabile
cameri, fără știrea Direcției, ci numai în mijlocia
lui Lugojan și Birou lui. La primul caz de acest
acest fel, amintit mai înainte, au asistat la acest
deținuților la mijloace unde a fost adus pe [illegible]
sub mențiunea că e grav bolnav. Când m'am
dezbrăcat până la piele, a observat că deținutul
era mort de cîteva ore și ținut în celulă
până după ora închiderii. Examinându-l am constatat

356

mume le Bătrân și copiii și bătrânele în Regatul Cerului.
Tatăl de Sugrăvan cine e și cum a murit, a
căutat foarte încurcat să spună cu un fir de fel cum
au și murit părinții lui Bătrân, dușă spusele lui, fără
ca să mă lămurească mai departe. Ca eram pregătit
în legătură cu întâmplarea de mărturie, la fel am
pregătit la el pentru a mă ajuta în redactarea
lui și a Diagnosticului. Sunt în Dumnezeu că sub nici
un motiv să nu știe că ar și murit lui Bătrân,
să caut un Diagnostic de pneumonie boală de mână
pentru a motiva moartea lui. Asemenea copiii
lui regret, atât că au fost omorâți după cum
și-mi știu ajutați sau dăruiți de Dumnezeu,
Dumnezeu faromfel și alții ale căror nume nu reușesc.
Pentru Bătrân mărturisitori cinstiți, rămân de
față și cântă în pură gentru a mă face pâlnie.

Printre acești cadavre care au fost aduși
de către oameni, erau mulți care au suportat la
Bătrân, dar mă cauza rămâne, au fost uciși și ai
Transportați la înmormântare, unde li se măsoară
tratamentul. O parte dintre cei bătuți, mi-a fost
mi sare erau tinuți cu o alimentație mi-
ficientă - jumătate rație - constatau și afecțiuni
febrile, care determina să fie transportați la
înmormântare, unde mi-a fost greu în care să
fiu cu tot tratamentul aplicat și că în
fiindcă, fie că decât. Atât a fost Reținutul
Patrașcu care a supraviețuit, Sandu Aurelian care
a decedat, fiind adus în urmă, Bătrân și cu

I

357 366

r. Inchinovici de care a contractat... [illegible] Lupă Ștefan, a decedat. Întrebuințarea serviciului defunctului au fost cerută de Direcțiunea Jandarmeriei de Ilfov la Bolnița pe motivul că el nu ar fi în drept să primească, având în vedere termenul lui.

De când cazul mortal în acest fel, am avut discuții cu Ilfov și Ministerul pentru a putea achita pensia cuvenită soției supraviețuitoare, dar am fost oprit de a mai continua discuția, pe motivul că un mă interesează se pretenție pe calculul acestui timp cât decedatul nu mai aparținea bolnița și defunctul ei soțul ei. Discuții în privința acestui am avut și cu Ministerul Justiției - Oficiul Central, care la fel a spus că e lucrul Ministerului așa că e bine să nu ne amestecăm noi în pensiile familiilor în termen lor. Deci am înțeles că nu secretarul de Stat de la Justiție va rezolva și pe viitor mai în să, am fost [illegible] și pârâtă și mi-am făcut în continuare datoria de a trimite dosarul respectiv biroul. La fel am procedat și la Ilfov, unde [illegible] și Ministerul Finanțelor, care pentru a putea calcula. Dar nu înțeleg mai [illegible] pire. Deși discuția aceasta cu Direcțiunea Jandarmeriei Ilfov, ei se pretenție în calculul la etapa trei a făcut pe motivul față de mine, în momentul când am spus că nu am să mai eliberez certificat de moarte la cimitirul

358

367

626

Deodată, bătrînul că el nu are nici o legătură cu mulțimea din biroului primăriei. Și-a amintit că bătrînul ei nu-l făcut și se rătăcește, fără să știe direcția exactă, lucru ce nu i s-a mai întîmplat niciodată. Dar și-a amintit repede de bătrînul ei, cu greu a ajuns. Tatăl în prima secundă tăcut, bucuros de sosirea lui, dar și-a amintit repede de bătrînul ei, cu greu a ajuns. Tot de atunci tatăl a fost prezent la nașterea bătrînului Rampata, care a fost născut într-un moment de neașteptare bătrînul tatăl la ce era supus și bucuros să se întoarcă cu ciobul din mîini pe care-l ținea, bătrînul tatăl de la fel. Nu și-a găsit odihnă pentru a fi internat în spital, ca să fie tratat la bătrînul pe care-l iubea și bătrînul. Altul bătrînul și-a pierdut mașina - unul cu bătrînul după care i-a murit - dar el bătrînul că el să rămînă fericit bătrînul altuia a continuat fericirea, apoi și bătrînul, dar și bătrînul pe care-l iubea cu cele bătrînul mai bătrînul.

Bătrînul ghiozdan și bătrînul pentru ca bătrînul să meargă în bune condiții și cît mai bine, bătrînului care bătrînul în acest scop, îi se părea bătrînul de a semăna pe unde cu ei, mănînce în plus, iar mama după cum știți altuia să-i pregătească bătrînul de bătrînul, primele condiții.

(359) ~~476~~ 61

Lugojan Gh. a fost martor și el la acest act, atât ca rudă cât și ca vecin, întrucât casa lui era situată în imediata apropiere a casei părintești a lui Horia. 368

Tot în acel timp a continuat opera începută de predecesorul său, dar nu mai amintea de vreun morb cu numele de Horia, care la un moment dat s'ar fi ivit și despre care să se vorbească.

La fel în Ocna Mureșului, unde era și el de față când s'a început lucrarea, nu s'a mai pomenit de vreun Horia, care să fi fost bolnav și care să fi murit și să fi înviat a treia zi, cum s'a încercat în repetate rânduri falsul cum s'a procedat pentru a determina pe unii oameni să-și facă mărturisiri mincinoase. Realitatea este însă cu totul alta. Toți cei ce au fost în legătură cu acest fapt au declarat în mod categoric. Răsunătoare-mi mărturisiri pentru că nu am aflat o istorioară mai ferme-fățoasă de cât aceea mărturisită de Lugojan Gh. care a petrecut în timpul acest

Lugojan Gh. continua încă mărturisirile.

Declarații în falsul acesta am avut și eu prilejul când fusei dela Penitenciarul unde stătea el ca și în lucrarea falsului ce a urmat a unor delicții de diferite, pentru care acesta, așa cum am mai spus, și se pedepsește și în prezent.

Prin falsul cum am organizat pe declarații ale unor martori ce pretindeau că au fost de față când Horia a înviat, ca și prin încercarea de care o

360

aveau în partea rendurii, eram la multe ani obrenuci. Știu ca să le fiu fata ceea, apoi să multiplicu ceea ce eram eu ei, deoarece mi eram prea în bătaie pentru în fața celorlalți deținuți, prin bătaie de autorități, care era încurajată de ei care fi Rățeau.

Cazurile de moarte care se țineau parte ascunse, pe care fost anunțat de ele decât direcțiunea sau a Poza Z. În cazuri care eram, nu eram chemat și mai nu am fost chemat niciodată, fiind departe în Secția de sentențeați sau pentru alte motive, știu ca să le știu eu, din partea rendurii.

În linia cazurile deceselor naturale, eram o serie de deținuți cu răni cauzate din bătăie, care nu aveau dreptul să vină la înmormântare pentru pansarea lor, așa că de fiecare acest lucru de aceștia fie de către, fie de sărăcuți deținuți care aveau mai mult decât de a vedea la ei decât eu, care, fiind evreu, în acele zile nu aveau dreptul de a merge, deoarece și în celule numai când eram chemat, lucru care foarte rar mi-se întâmpla și chiar în cazuri de înmormântare prin alte secții.

Deja m'am despărțit pentru totdeauna de camarazii de drept și deținuți politici, cum am numit noi, pentru că la Jilava am mâncat împreună pâine, fasole și mămăliguță, fără deosebire de stare socială și de avere. Ne-am despărțit cu mâhnire în suflet, dar și cu speranța că vom fi eliberați cât mai curând. Ne-am despărțit cu promisiunea că vom scrie, dar nu am mai primit nici o scrisoare de la ei. Unii dintre ei au fost eliberați, alții au fost trimiși în lagărele de la Târgu Jiu, Caracal, Târgșor, Târgu Ocna, Miercurea Ciuc, Craiova, Slatina, Ocnele Mari

362

Ca medic, am o viza să mă duc să
vorbesc la tinq ofiţerul de drept, dar prin
felul cum mă uitam am atras atenţia celor ce
se plimbau în celula la etajul trei, fiind de
faţă chiar şi un ofiţer de Siguranţă
şi un special de Siguranţă, prin felul cum a
vorbit cu mine Gheorghiu ştiu sigur. ca director şi
prin atitudinea pe care a avut-o faţă de tinq
locotenentul Dinu ca reprezentant al organelor de
partid, trebuia să fie şi să mă execute în
mine de cei ce se plimbau şi s'au petrecut
la etajul trei al celularului cu întrebări
pe ici pe colo. Deci să fi vorbit la tinq, pe drept în
drept, de a ajuns cei ce s'au petrecut la
Sanitarul Ghiţa, atunci nu mai putea
antrena azi de atitudinea de gură
care pe care am adoptat-o în acele împrejurări,
faţă de cei ce se plimbau în celulă, mai mirat
fiind de felul cum era dela Direcţia Siguranţei
Siguranţă şi tovarăşii, am căutat să mă duc la ei,
în mod special în momentul când trebuiau să
se facă certificatele de moarte, deoarece eu
sunt medicul municipiului şi mă interesează sunt
obligat de a face un diagnostic pe buletinul
de moarte respectiv. Dar în momentul când am
ajuns eu faţă în faţă cu ei stând morţii pe masă,
aceştia au fi fi necesar de o eventuală
expertiză în cazul de faţă, mai dă-a ajuns eu

363

altă mărșăi nu au pe cineva în Semănătorul. De la obștească Gheja erau organizați de primarul-tare alături de Stane erau a oamenii; fiind jos unde acele două coarne, pământ să fie pe cât mai complicat de regele pregătirea certificat de muncă. Dimitru-mi pământ să fiecare Dată; pe Sub acolo certificat pe oameni un mandatar Sastat, întâiul pe Instituit de mandatare pământ; de ieși obștească și unde la mandat fac de d'a fotocopii la atașat lui al Semănătorului-Gheja, mărșăie pentru la cale, dispărut de Sapoga și Stănescu și Sub Patronajul lui Gheorghiu Constantin la Direcția și a lui Nouveau Vorbe în mereu el Organizații de bază al minții, aveam și expulsie fără de ei, pământ-mă în la mâna bunăr papiri de altă dată la fidelități și mari mari. Zile milioane, Optzeci două rânduri și mari Zile trecute în direcții și în până un au putut să mă și au putut fără două pământ conducători ai Semănătorului din acele timpuri. Fiind urmați de până unul au știut să organizeze și să conducă, fac și pământ în pus la cale pentru a distruge viața unui om și pentru fapte că până mă-înțeleg mea au venit să facem acele acte, pe aceste declarație față a faptelor criminale dăunătoare de ei, Patronia celui mari bunuri capitol, atât de pretinși în regimul actual.

Deci ați să intervenit executat la timpi,

12.

(364)

37

Sunt bine că aşi fi pus pune [illegible] la bot şi la petreceri, dar am fost slab, atunci de slab, ca am lăsat să-şi facă jocul sub ochii mei, admiţând ca merită şi dânsul autopriţiile un act necodificat, am căutat prin aceasta să evoluez şi eu şi am reuşit să fac, profitând de o atitudine morală mai puţin mea, fără ca să-mi dau seama că prin extrapolare aşi fi putut fi la timp să scriu ca ei pentru tovarăşii progresişti au putut să facă, distrugând viaţi, pare mediocru pentru şefi societăţii: deci acolo statuăme nu ar fi fost mai puţin decât construcţia de merit, sunt bine că nu aşi fi putut obliga de mine şi iar şi nemaiat la timp, admiţând aceasta faţă de criminali l-am scăpat ei deoarece să o arunde.

Bucureşti 13. Martie. 1953.

V. Bârlea

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

365 1482 633

374

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

4 Septembrie 1953 Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 21 și minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 24 și 15 minute.

Eu, Tiriochin Vasile

am interogat în calitate de anchetator pe arestat
(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele Bărbosu 2. Pronumele Viorel
3. Anul, luna și ziua nașterii 1921 Ianuarie ziua 11 4. Locul nașterii Tg. Lăpuș Regiunea Baia-Mare
5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română
7. Apartenența politică am fost înscris în P.C.R. din ce an 1947
8. Studii Facultatea de Medicină din Cluj din 1940 până în 1946.
(când, unde și ce școală a absolvit)
9. Profesia Medic uman 10. Ultimul loc de muncă și funcția medic la penitenciarul Gherla
11. Ultimul domiciliu str. Gheorghiu Dej Nr. 19 Gherla
12. Situația familiară casătorit cu Irina profesoara de istorie la
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)
ec. pedagogica fetele din Gherla, 29 de ani, nu am copii

13. Origina socială Tatăl a fost pretor din 1921 până 1947. a deținut
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)
8 hct. teren arabil și o casă de locuit
14. Activitatea politică până în 1947 nu a făcut politică.
(în ce partide politice a fost. Participare în alegeri)
a participat la toate alegerile s'a votat cu toate partidele care au fost la putere.

Semnătura,

Md. Nr. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu am primit
(înainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Centrul de pregătire militară de pe lângă Facultatea de medicină din Sibiu în anii 1943-44. m-am eliberat cu gradul de sergent, din 1952 am gradul de căpitan.

17. Dacă a fost prizonier nu am fost
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce nu am fost în străinătate

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu am participat.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat Am fost judecat pentru refuz de serviciu legalmente dotorat în anul 1953, luna Mai de către Tribunalul Militar al Oradia și achitat.

Intrebare: Ce Legionari cunoști cât timp ai fost la Facultatea de medicină din Cluj?

Răspuns:
Cunosc că au fost Legionari în cadrul Facultății de medicină pe următorii: Băncilă Mircea, Vetka Georghe, Costache Oraștie, Zilveliu Mircea, Părăsceanu Cornelie, Popilian Victor, Nosa Liviu, Oria Mihai și Onac Mircea numai cunosc alți Legionari din cadrul Facultății de medicină.

Intrebare:
Daca dintre colegi Legionari care au fost în facultate ți s'a făcut propunerea de a te înscrie la Legionari.
Răspuns:

Semnătura,

366 634

Urmare: nu mi s'a făcut propunere de către nimeni de a mă înscrie la Legionari.

Întrebare

375

Ai fost înscris sau simpatizat cu Legionarii?

Răspuns:

Nu am fost înscris și nici nu am simpatizat cu Legionarii niciodată.

Întrebare:

De funcții ai avut după 23 August 1944?

Răspuns

În anul 1944 15 Nemb. am fost numit medic la penitenciarul principal Cluj până în anul 1949 luna Februarie ziua 1.

- Din Febr. 1949 am fost încadrat ca medic la penitenciarul Gherla până la 10 Decembrie 1949, când am fost mutat la Circa Jomitara Sic unde am stat până în luna Mai 1950, când am fost mutat din nou la penitenciarul Gherla unde am funcționat până la 1 Sept. 1953.

Întrebare

Care era atmosfera în cadrul penitenciarului Gherla din partea deținuților?

Răspuns.

După venirea Lotului de Studenți Legionari de la penitenciarul Pitești în penitenciarul Gherla în cursul lunei Iunie 1950, aceștia după venirea lor s'au și organizat și au început acțiunea de așa zisă reeducare.

După un timp în cadrul penitenciarului Gherla au început ca deținuți legionari să bată alți deținuți cu scopul de a culege informații despre legăturile pe care le au avut legionarii în țară.

Semnătura,

Urmare: În urma bătăilor care erau organizate și conduse de Legionari, au murit în cadrul penitenciarului Gherla următorii deținuți în urma bătăilor pe care deținuți legionari le-au aplicat acestora:

- Dincău Eusebiu a decedat în luna Decembrie 1950;
1/ - Pană Burchian a decedat în luna Mai 1951;
2/ - Fildermon Iosif a decedat în luna August 1951;
3/ - Dâmbu Vasile } a decedat în luna August 1950;
4/ - Pompa Ion }
5/ - Belciuneș Ion a decedat în luna Oct. 1951;
6/ - Munteanu Victor a decedat în luna Sept. 1951;
7/ - Un deținut pe care numele nu cunosc încă era infirm de mâna stângă, acesta a decedat în luna Dec. 1951;
8/ Dincă Ion a decedat în luna Martie 1951;
Pe lângă cunosc alte cazuri decât cele declarate mai înainte la deținuți care au decedat în urma bătăilor.

Întrebare

Ce diagnostic li se puneau la deținuți care mureau din cauza bătăilor?

Răspuns:

Deținuți care au decedat în urma bătăilor Li se puneau un diagnostic fals, cu scopul să nu se descopere de către organele anchetatoare, adevărata cauză de care deținuți au decedat.

Întrebare:

Cu ce scop ai ascuns adevărata cauză pentru care au murit deținuți bătuți?

Răspuns:

Am ascuns în mod conștient adevărata cauză pentru care unii deținuți au murit în urma bătăilor pe care

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

367

625

376

Urmare: deținuți legionari au omorât alți deținuți în cadrul penitenciarului Gherla.

- Deasemenea am aflat în mod conștient că în penitenciarul Gherla se aranjează deținuți, cu scopul să nu se descopere faptul că deținuți legionari sunt informați de la alți deținuți.

Întrebare:

Cine conducea acțiunea de așa zisă demascare în penitenciarul Gherla?

Răspuns:

Acțiunea legionară de așă zisa demascare în penitenciarul Gherla era condusa de către legionarul Popa Alexandru.

Întrebare:

Când ai cunoscut prima dată pe deținutul legionar Popa Alexandru și ce discuții ai avut cu el?

Răspuns:

Prima dată l-am cunoscut pe deținutul Popa Alexandru în Luna August 1950, cu ocazia fișelor care se făceau la deținuți opți pentru muncă.

~~La această dată~~ nu am discutat nimic cu el, însă la data 10 August a venit la infirmerie unde am avut următoare discuție:

- L-am întrebat de unde este originar, unde a fost student, ce pedeapsă are, dacă este apostat.

Anchetat: Alexandru

Întrebare:

Ce ți-a răspuns Popa Alexandru la întrebările pe care i le-ai pus?

Răspuns

Deținutul legionar Popa Alexandru mi-a răspuns că este născut în orașul Brăila, că a fost student și a fost arestat pentru activitate legionară.

Semnătura: Alexandru

Urmare: Tohebare:

De activitate politică ai depus până la 23 August 1944.

Răspuns:

În anul 1935 când eram elev în clasa V-a liceului Petru Maior din Gherla la recomandarile lui Pârâscan Cornel și Nacarei Vasile, m-am înscris la „Frățiile de Cruce" a cursului superior din clasa V-a și VI-a acelui liceu.

Am activat în organizația legionară „Frățiile de Cruce" până în anul 1938, care s-a dizolvat în urma morții lui Săsărman Nicolae.

Din anul 1938 și până în anul 1939 nu am mai activat în organizația legionară, deoarece numai aveam legătură cu nimeni.

La Gherla am activat cu următorii legionari:

Pârâscan Cornel, șeful organizației legionare a fost Săsărman Nicolae, iar după moartea lui a rămas Săsărman Mircea care era frate cu Săsărman Nic. Demeter Ionel care în prezent este pictor și profesor de desen din Cluj, Ghirolfean Aurică decedat în anul 1941-42 pe front, Morariu Liviu în prezent este maior de infanterie din Bacău, Țilea Grigore mort în 1941-42 pe front, Petrodan Grigore fost rectorul Universității Agronomice din Cluj decedat 1952 TBC., Cosma Ion funcționar în prezent la Arad, Apahidan Ion nu știu unde este în prezent.

Din luna octombrie 1939 și până în Iulie 1940 am dus activitate legionară la Cluj în cadrul căminului Victor Bobeș, cu următorii legionari: Cornescu Mircea în prezent medic la Oradia, Foldicescu Liviu în prezent medic la Cluj, Pârâscan Cornel în prezent este medic

Semnătura,

368

Urmare: la spitalul unificat din Târgoviște secția internă, contactul el mai luam și cu cei dela Agronomie cu Nicovei Vasile în prezent la Blaj. 377

- După ce am stat în Sherba circa o lună de zile, iar la ocuparea Ardealului am plecat la Turda la un unchiu al meu anume Pop Damian care era profesor de latini, aici am stat până în luna Decembrie 1940.

Din luna Decembrie 1940 am plecat la Sibiu unde am continuat studiile și la venirea subsemnatului în Sibiu am reluat imediat legătura cu mișcarea legionară unde am activat până în luna Ianuarie 1941 când am participat la rebeliunea legionară din luna Ianuarie 1941 cu următorii legionari:

- Pâcală Marius este în prezent medic la Sibiu;
- Zindrelian Mircea medic la Mediaș;
- Borza Bujor funcționar la Alba Iulia;
- Bordoș Francisc medic la Bistrița;
- Crișan Silviu medic la orașul Sau Caraș;

În timpul rebeliunii am participat la ocuparea telefoanelor unde am stat până la ora 12 noaptea împreună cu Marius Pâcală, Pop Liviu, Drogoș Vasile în prezent medic la Sinaia.

Întrebare:

Ai declarat în prezentul proces-verbal la întrebarea pusă de către anchetă dacă ai fost înscris la legionari și ai declarat că nu ai fost înscris și nici nu ai activat, cu ce scop ai ascuns adevărul asupra activității tale până după rebeliunea legionară din 1941?

Răspuns

Am ascuns adevărul asupra activității legionare

Semnătura

Urmare: pe care subsemnatul am depus o până la data de 23 Ianuarie 1941 după rebeliunea Legionară, cu scopul să induc în eroare ancheta, prin faptul că nu declar nimic despre activitatea Legionară pe care subsemnatul am depus-o, deoarece credeam că ancheta nu cunoaște activitatea mea din trecut și în felul acesta am ascuns adevărul față de anchetă.

- Am ascuns în mod conștient activitatea legionară din trecut pe care subsemnatul am depus-o, cu scopul să duc ancheta în eroare și în felul acesta să ascund adevărul și asupra activității dușmănoase pe care am depus-o și după 23 August 1944.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele declarate în prezentul proces-verbal și am văzut că sunt identice cu cele declarate de subsemnatul semnez propriu și nesilit de nimeni, cele declarate de subsemnatul în prezentul proces-verbal.

Anchetator [illegible] Anchetat. I. Manolescu

Semnătura,

C.N.S.A.S.

369

Proces-Verbal de interogatoriu

~~378~~

Arestat Bărbosu Aurel născut în anul 1931 luna Ianuarie ziua 11, în Comuna Tg.Lăpuș Baia-Mare. Sunt (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fiul lui Ion și Gabriela, sunt căsătorit cu Irina, ultimul domiciliu în Sfântu, fost medic la penitenciarul Sfântu

21 Septembrie 1953

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 21 și min. 5

„ s'a terminat „ „ „ „

Intrebare: În ce partide politice ai fost înscris după 23 August 1944?

Răspuns:

După 23 August 1944 m'am înscris la Tineretul Liberal dela data 10 Februarie 1945 și am activat până la 1 Iunie 1945 când am plecat din Sibiu.

În anul 1948 în luna Noembrie ziua 25 m'am înscris în Partidul Comunist Român, la organizația de bază care era a Clinicii de nas, gât și urechi din Cluj. Aici am activat până în luna Mai, Ziua 1 anul 1949.

Intrebare:

În ce împrejurări ~~ți-ai~~ înscris în Partidul Comunist Român?

Răspuns:

Deoarece în anul 1947 în cadrul Clinicii ce făcea înscrieri în P.C.R. de către infirmiera

Iscălitura,
Dr. Bărbosu

Urmare: Nazavia Pastor, subsemnatul, știam că în cadrul Clinicii erau două tabere care căuta să aplece cât mai multe una de cealaltă, atunci subsemnatul am primit ordin din partea lui Iuliu Mihai care făcea parte din tabăra reacționară, care era reacționară, pentru a mă înscrie în partidul Comunist Român, fapt care subsemnatul l-am făcut.

Întrebare:

Cu ce scop te-ai înscris în Partidul Comunist Român?

Răspuns:

Subsemnatul m-am înscris în Partidul Comunist Român cu scopul să aflu unele informații despre hotărîrile și ordinele pe care comuniștii le luau în ședințele pe care acestia le țineau și să informez tabăra reacționară care era în Clinică și în felul acesta să pun în curent pe acele elemente care erau contra Regimului Democrat Popular.

Deasemenea m-am înscris în P.C.R. cu scopul să aflu un post de conducere.

Întrebare:

Cât timp ai fost în Partidul Comunist Român?

Răspuns:

Am fost în Partidul Comunist Român până în luna octombrie 1949.

Întrebare

Cât timp ai fost în P.C.R. cu cine anume țineai legătura din tabăra reacționară?

Răspuns:

Cât timp am fost la Cluj și activam în P.C.R. subsemnatul țineam legătura cu

Iscălitura,
Dr. Bartha

c. 5305

370

Urmare: următori: Țubu Mihai, Arieșanu Iulian și Ambruș Valer, aceștia nu erau membri ai partidului comunist, ci făceau parte din tabăra reacționară din Clinică. Cu aceștia am ținut legătura până la data de 1 Mai 1949, când subsemnatul am plecat dela Clinica din Cluj. 379

Întrebare

Ce politică au făcut în trecut Țubu Mihai Arieșanu Iulian și Ambruș Valer?

Răspuns

Știu că în trecut a făcut politică legionară Țubu Mihai, Arieșanu Iulian și Ambruș Valer.

Întrebare:

Dela cine anume și prin ce împrejurări ai aflat că Țubu Mihai, Arieșanu Iulian și Ambruș Valer au fost legionari înainte de 23 August 1944?

Răspuns:

În luna octombrie 1947 în discuțiile pe care le-am avut cu Mircea Iosif (acesta în prezent este preparator la Clinica de nas gât și urechi din Cluj) acesta mi-a spus că vor fi dați afară legionarii din Clinică și a spus că și Țubu Mihai a fost legionar înainte de 23 August 1944.

Atunci subsemnatul m'am dus la Țubu Mihai și i-am spus ce-a-ce a spus Mircea Iosif, cum că el este legionar, lucru pe care Țubu Mihai a confirmat că într-adevăr el a făcut politică legionară și atunci subsemnatul îi zicăt lui Țubu Mihai că și eu am făcut politică legionară.

După subsemnatul i-am spus lui Țubu Mihai că am făcut politică legionară, atunci acesta

Semnătura,
Dr. Bordeianu

Urmare: îmi spune că au mai făcut politică legionară și Arieșanu Iulian împreună cu Ambruș Valer, lucru pe care mi-l confirmă și aceștia doi în discuțiile pe care le-am avut cu Ambruș Valer și Arieșanu Iulian în luna Octombrie și Noembrie 1947 înainte de a intra în P.C.R.

Întrebare

Cunoști ce directive a dat organizația legionară după 23 August 1944.

Răspuns:

Știu de la legionarul Tubu Mihai, că organizația Legionară a dat directiva în anul 1947 ca legionarii să intre în P.C.R. Această directivă mi-a transmis-o Tubu Mihai înainte ca subsemnatul să mă înscriu în P.C.R. în luna Noembrie 1947, deasemenea mi-a spus să intru în P.C.R. deoarece subsemnatul nu sunt cunoscut ca legionar și în felul acesta voi putea să activez în cadrul P.C.R. cu scopul să-i informez de tot ce se petrece în partid.

Întrebare

Cine mai cunoaște despre activitatea dușmănoasă pe care ai dus-o în cadrul P.C.R.?

Răspuns:

Mai cunoaște despre activitatea dușmănoasă pe care subsemnatul am desfășurat-o în cadrul P.C.R. următorii: Luca Mircea de profesie medic în prezent este medic consultant la policlinica Nr. 1 sau Nr. 2 o secție O.R.L. din Cluj. Acesta știu că a intrat și el în P.C.R. cu scopul să-l informeze pe Tubu Mihai despre acțiunile întreprinse de P.C.R.

Dumitraș Pavel de profesie medic în prezent medic

Semnătura,
Gr. Gavrilaș

371

~~111~~ 67

Urmare: La spitalul din Bucuria a intrat și P.C.R. cuscrul său l informează pe Țubu Mihai despre acțiunile pe care le întreprinde P.C.R. Deasemenea mai cunoștea cu trei orătăți mai sus amenue Țubu Mihai, Ambruș Valer și Arieșanu Iulius.

~~380~~

Întrebare:

Cu cine anume avea legătură Țubu Mihai de îi transmitea informațiile pe care le primea de la legionari care au intrat în P.C.R.

Răspuns:

Nu cunosc cu cine anume avea Țubu Mihai legătură pentru ai transmite informațiile pe care i le aducea legionari intrați în P.C.R.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele declarate în prezentul proces-verbal am constatat că este întocmai cu cele declarate de subsemnatul susțin și semnez rectificat de mine cele declarate în prezentul proces-verbal.

Anchetat

M. Gârbea

Anchetator
Lt.Col. Ioachim

Semnătura,

372

1489

f. 381

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul BARBOS VIOREL născut în anul 1921 luna ianuarie în comuna Tg. Lăpuş - Baia Mare. Sunt căsătorit cu IRINA, părinţii subsemnatului se numesc ION şi GABRIELA. Am fost medic uman la penitenciarul Gherla şi am locuit în comuna Gherla str. Gheorghe Gheorghiu Dej Nr. 19.-

17 februarie 1954
Ploeşti
Interogatoriul a început la ora 15,5
Interogatoriul s-a terminat la 21,30

INTREBARE

Recunoşti pe individul pe care ancheta l-a adus în faţa dumitale ?

RASPUNS

Da cunosc acest individ pe care ancheta l-a adus în faţa subsemnatului.-

INTREBARE

Cum îl cheamă pe acest individ pe care d-ta l-ai recunoscut ?

RASPUNS

Individul pe care l-am recunoscut îl cheamă POPA ALEXANDRU.-

C.N.S.A.S.

INTREBARE

Cînd şi în ce împrejurări l-ai cunoscut prima dată pe POPA ALEXANDRU ?

RASPUNS

Subsemnatul am cunoscut pe POPA ALEXANDRU în anul 1945 luna ianuarie în timp ce subsemnatul mă aflam în oraşul Sibiu, unde am urmat Facultatea de Medicină şi am venit la începutul anului 1945 pentru a-mi continua astudiile şi am stat in oraşul Sibiu circa 6 luni de zile şi în acest interval de timp am cunoscut pe POPA ALEXANDRU în următoarele împrejurări

Deoarece arestatul după un timp de patru ore şi jumătate de gîndire nu a arătat împrejurările în care a cunoscut pe POPA ALEXANDRU, ancheta mai acordă încă 24 ore pentru a preciza această întrebare.-

INTREBARE

Dacă din anul 1945 te-ai mai văzut cu POPA ALEX ?

RASPUNS

Da, l-am mai văzut pe POPA ALEXANDRU.-

INTREBARE

Cînd şi în ce împrejurări l-ai mai văzut pe POPA ALEXANDRU ?

RASPUNS

In anul 1950 luna septembrie l-am văzut pe POPA ALEXANDRU în penitenciarul Gherla cu ocazia vizitei medicale care se făcea pentru trierea deţinuţilor pentru trimiterea acestora la muncă.-

INTREBARE

Cînd te-ai revăzut cu POPA ALEXANDRU în anul 1950 la penitenciarul Gherla, ai discutat cu el ?

RASPUNS

In timpul cît s-a făcut trierea, adică a doua zi am discutat cu POPA ALEXANDRU.-

INTREBARE

Ce anume aţi discutat cu POPA ALEXANDRU cînd v-aţi revăzut cu ocazia trierilor care s-au făcut la penitenciarul Gherla ?

C.N.S.A.S.

3/1

383

RASPUNS

Subsemnatul cînd m-am revăzut cu POPA ALEXANDRU l-am întrebat dacă pe el îl cheamă POPA ALEXANDRU, la care el mi-a spus că da aşa îl cheamă, apoi l-am întrebat cîţi ani are, la care mi-a răspuns că are circa 30 ani. In continuare l-am întrebat că de unde îl cunosc deoarece îmi pare figura cunoscută, pe care am văzut-o în oraşul Sibiu, Atunci el mi-a spus că da din oraşul Sibiu ne cunoaştem, indicîndu-mi şi locul unde ne-am cunoscut.-

INTREBARE

Ti-a indicat POPA ALEXANDRU locul unde v-aţi cunoscut ?

RASPUNS

Da, mi-a spus locul unde ne-am cunoscut.-

INTREBARE

Unde a indicat POPA ALEXANDRU locul unde v-aţi cunoscut ?

RASPUNS

Nu-mi aduc aminte locul pe care l-a spus POPA ALEX că ne-am cunoscut şi rog ancheta să.mi acorde 24 ore timp de gîndire, pentru a-mi aduce aminte.-

INTREBARE

In ce calitate era POPA ALEXANDRU în penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

POPA ALEXANDRU era în penitenciarul Gherla în calitate de deţinut politic.-

INTREBARE

Pentru ce fapte era în penitenciarul Gherla şi cît era condamnat ?

RASPUNS

POPA ALEXANDRU era încarcerat în penitenciarul Gherla pentru activitate legionară şi condamnat la 12 ani închisoare.-

INTREBARE

C.N.S.A.S.

375

384

INTREBARE

Dumneata ai arătat în p ezentul proces verbal că l-ai întrebat pe POPA ALEX, dacă îl chemă POPA ALEX. De unde cunoşteai dumneata acest nume ?

RASPUNS

Acest nume mi l-a comunicat colonelul PASCULESCU care era în inspecţie la biroul inspecţii.- ,

INTREBARE

Cînd şi în ce împrejurări ţi-a comunicat acest colonel PASCULESCU despre numele lui POPA ALEX?

RASPUNS

In anul 1950 luna Mai a venit în inspecţie colonelul PASCULESCU la penitenciarul Gherla pentru a inspecta munca pe care o ducea slt. SUCEGAN GHEORGHE. După ce a făcut un control în penitenciar, col PASCULESCU a venit în spre seara unei zile din luna mai la infirmeria penitenciarului cu care ocazie mi-a comunicat numele lui POPA ALEXANDRU .-

INTREBARE

Cu ce scop ţi-a comunicat acest colonel numele lui POPA ALEXANDRU ?

RASPUNS

Acest colonel mi-a comunicat numele lui POPA ALEX cu scopul de a lua legătură cu acesta şi căruia să-i comunic că sunt trimis de către colonelul PASCULESCU şi în continuare mi-a comunicat acest nume şi cu scopul ca acesta să-mi deal informaţii despre acţiunea pe care o duc legionarii în penitenciar.-

INTREBARE

Cînd d-ta te-ai adresat lui POPA ALEX şi l-ai întrebat cum îl cheamă, de unde ştiai că chiar el este în persoană ?

RASPUNS

In momentul cînd a început să se facă triarea deţinuţilor, directorul penitenciarului anume GHEORGHIU C-TIN A întrebat pe fiecare deţinut cum îl cheamă, printre care a venit şi deţinutul POPA ALEXANDRU şi atunci directorul l-a întrebat cum îl cheamă, la care acesta a răspuns că-l cheamă POPA ALEXANDRU şi atunci subsemnatul am reţinut această figură

şi după aceasta m-am adresat lui POPA ALEXANDRU d[illegible]

INTREBARE

Cînd şi în ce împrejurări ai cunoascut d-ta prima dată pe colonelul PASCULESCU ?

RASPUNS

In anul 1948 în timp ce subsemnatul eram medic l penitenciarul principal Cluj a venit în inspecţie colonelul PASCULESCU din M.A.I. împreună cu subdirectorul general din D.G.P. anume RUSU GAVRIL. Deasemeni a mai fost şi subdirecto rul general din D.G.P anume PROSAN şi directorul penitenciar TURDA anume RUSU GHEORGHE.-

In timp ce subsemnatul mergeam prin curtea penit ciarului, m-a văzut RUSU GHEORGHE şi comunică colonelului PASCULESCU că subsemnatul sunt din Gherla, la care colonelul mă întreabă cînd am fost ultima dată în Gherla. Subsemnatul întreb pe colonel de ce mă întreabă aceasta la care îmi răsp că are şi el rude acolo, dacă le cunosc.-

Atunci subsemnatul am întrebat pe colobelul PASC LESCU cine sunt aceste rude, la care el îmi răspunde următoa rele :

- Că are un frate anume PASCULESCU care a murit era căsăto it cu o femeie din Gherla care locuia pe str.Sper ţa Nr.5. Atunci subsemnatul i-am răspuns că cunosc familia f PASCULESCU din Gherla şi după cum ştiu stunt bine sănătoşi a copii cît şi d-na PASCULESCU.-

Subsemnatul menţionez că familia PASCULESCU era formată din doamna PASCULESCU şi doi băieţi anume PASCULESCU MIRCEA care este student la conservatorul din Cluj iar celă anume PASCULESCU MIHAI este ofiţer de aviaţie. Tatăl acestor copii, subsemnatul ştiu că a fost ofiţer de artilerie şi a d cedat în perioada războiului.-

INTREBARE

Ce cunoşti d-ta despre activitatea politică a c nelului PASCULESCU cît şi a familiei PASCULES Gherla ?

RASPUNS

Despre familia PASCULESCU din Gherla subsemnatul cunosc nimic din activitatea politică a acestora atît din t cît şi din prezent.-

377 1444 65

Despre colonelul PASCULESCU, prin faptul că mi-a ordonat în anul 1950 luna mai, să scot informaţii cu caracter legionar din penitenciarul Gherla în mod clandestin, aceasta o confirmă faptul că acest colonel este legionar.-

386

I

INTREBARE

Cine mai cunoaşte faptul că acest colonel ţi-a ordonat ca dumneata să iei legătura cu deţinutul legionar POPA ALEX pentru a-ţi da informaţii cu caracter legionar pe care să le scoţi în mod clandestin din penitenciar ?

RASPUNS

Despre faptul că am scos informaţii în mod clandestin din penitenciarul Gherla din ordinul colonelului PASCULESCU mai cunoaşte acest fapt următorii : avocatul OLTEANU EUGEN, POPA ALEXANDRU şi dr. MANGIUCA.-

INTREBARE

Ai declarat într-un proces verbal de interogatoriu anterior că ai primit ordin să scoţi informaţii din penitenciarul Gherla dela un anume colonel STANCULESCU iar în prezentul proces verbal de interogatoriu ai declarat că ai primit ordin să scoţi informaţii din penitenciarul Gherla, dela un anume colonel PASCULESCU. Ancheta te întreabă care este adevărul în această problemă ?

RASPUNS

Adevărul în această problemă este că nici colonelul STANCULESCU şi nici colonelul PASCULESCU nu sunt aceia care mi-au dat ordin să scot informaţii, ci este un alt colonel .-

INTREBARE

Cu ce scop ai indicat numele acelor elemente care ţi-au fost cetite mai sus şi de care ai arătat că aceia erau coloneii care ţi-au dat ordin să scoţi informaţii din penitenciar ?

RASPUNS

Nu vreau să răspund la această întrebare.-

INTREBARE

Arată anchetei amănunţit ce anume ţi-a ordonat acel colonel, despre care d-ta ai arătat pînă în prezent că ai avut legături cu acesta ?

(378) ~~646~~

RASPUNS

Acest colonel care mi-a ordonat să culeg informaţii din penitenciarul Gherla, mi-a ordonat să iau legătura cu deţinutul POPA ALEXANDRU, pentru ca aceste informaţii să le duc la Cluj la doctorul MANGIUCA.-

INTREBARE

~~387~~

Arată amănunţit ce anume ai discutat cu POPA ALEX după ce ai primit ordin dela colonel pentru scoaterea de informaţii ?

RASPUNS

După ce am primit ordin dela acel colonel să iau legătură cu POPA ALEXANDRU, am trimis pe deţinutul JIANU MIHAI să-l cheme pe POPA ALEXANDRU şi după ce acesta a venit la infirmerie, i-am spus acestuia - adică lui POPA ALEXANDRU - că am ordin din partea colonelului să scot informaţii din penitenciar, iar aceste informaţii să mi le procure el adică POPA ALEXANDRU pentru a le duce la Cluj la dr. MANGIUCA. POPA ALEX mi-a spus că el cunoaşte această problemă şi a aşteptat să fie chemat de către subsemnatul pentru a lua contactul cu subsemnatul.-

INTREBARE

Arată amănunţit cînd şi ce anume ai discutat prima dată cu acest colonel şi ce funcţie a avut acesta în cadru M.A.I. ?

RASPUNS

In anul 1950 luna mai, am discutat prima dată la infiermeria penitenciarului şi avea funcţia de şef al biroului de inspecţii din cadrul M.A.I. La data de mai sus a venit să inspecteze munca lui SUCEGAN GHEORGHE şi după amiaza acelei zile cînd a venit în inspecţie, a venit acel colonel însoţit de sanitarul MOCODEANU VASILE la infirmeria penitenciarului unde se afla subsemnatul.-

După ce a intrat în infirmerie acest colonel m-a întrebat dacă cunosc pe dr. MANGIUCA dela Cluj la care subsemnatul i-am răspuns că-l cunosc dar nu prea bine, însă colonelu a spus, nu-i nimica că am să-l cunosc mai bine de acum în colo

După aceasta mi-a spus că vor veni în penitenciaru Gherla mai mulţi studenţi legionari dela penitenciarul Piteşti care au fost mutaţi disciplinar deoarece acolo au făcut un în-

(379) 44 (XX)

ceput de rebeliune şi după ce vor veni în penitenciarul Gherla vor începe o acţiune de "demascare".-

Apoi mi-a comunicat acest colonel că dacă vor veni acești deţinuţi dela Piteşti să caut să iau legătura cu deţinutul POPA ALEXANDRU pentru a-mi aduce informaţii.-

Tot odată acest colonel mi-a indicat să iau legătură cu dr. MANGIUCA căruia s -i prezint informaţiile care le procuram dela deţinutul POPA ALEXANDRU. In continuare acest colonel a dat o listă cu toţi deţinuţii care vor veni dela penitenciarul Piteşti şi din care să-mi formez o echipă sanitară indicîndu-l pe JIANU MIHAI şi încă trei deţinuţi.-

388

INTREBARE

Intr-un proces verbal de interogatoriu anterior ai arătat că materialul informativ pe care l-ai scos a fost dus de către d-ta la un oarecare COSTACHESCU iar în prezentul proces verbal ai arătat că ai dus acest material la dr. MANGIUCA. Ancheta îşi cere să precizezi la cine anume ai dus acest material d-ta?

RASPUNS

Tin să precizez că acest material informativ, subsemnatul l-am dus la dr. MANGIUCA.-

INTREBARE

Atunci de ce ai arătat anchetei că acel material informativ l-ai dus la dr. COSTACHESCU ?

RASPUNS

Am arătat că am dus materialul informativ la dr. COSCACHESCU, deoarece am căutat să ascund adevărul în faţa anchetei .-

INTREBARE

D-ta ştii că ducerea în eroare a anchetei se pedepseşte de către legile R.P.R. ?

RASPUNS

Da, ştiu că ducerea în eroare a anchetei se pedepseşte de către legile R.P.R.-

INTREBARE

Dacă ştiai că ducerea în eroare a anchetei se pedepseşte de către legile R.P.R.atunci cu ce scop ai dus ancheta în eroare ?

C.N.S.A.S.

RASPUNS

Prin faptul că eram conştient de pedeapsa care se va aplica, prin aceia că am dus ancheta în eroare, totuşi am îndrăsnit aceasta cu scopul să întîrzii bunul mer al anchetei şi totodată să nu se afle adevărul şi prin aceasta am dovedit că faţă de anchetă am avut o atitudine în permanenţă duşmănoasă

389

INTREBARE

Ancheta îşi atrage atenţia să părăseşti poziţia duşmănoasă pe care o ai faţă de anchetă şi să răspunzi în mod sincer la întrebările care-ţi sunt puse de către anchetă. Dacă la cele arătate ai ceva de adăogat ?

RASPUNS

Am să răspund în mod sincer la întrebările puse şi ţin cont de avertismentul pe care mi l-a dat ancheta pentru a părăsi poziţia duşmănoasă pe care am avut-o pînă în prezent.-

INTREBARE

De ce ai dat răspunsuri mincinoase anchetei: pentru faptul că ţi s-a pus fapte ce nu ţi-ar aparţime, sau pentru faptul că ai fost forţat să declari lucruri şi fapte neadevărate ?

RASPUNS

Nu am fost forţat, nu mi s-au pus fapte ce nu-mi aparţin ci am dat răspunsuri mincinoase deoarece am căutat să ascund adevărul.-

INTREBARE

Dacă eşti hotrît să arăţi în mod sincer activitatea duşmănoasă pe care ai desfăşurat-o d-ta pînă la arestare ?

RASPUNSDa sunt hotărît să arăt în faţa organelor de stat, întreaga mea activitate pe care subsemnatul am desfăşurat-o pînă la arestarea mea. Această activitate constă în aceia că era îndreptată împotriva actualului regim.-

INTREBARE

Dacă întradevăr eşti hotărît să arăţi întreaga activitate duşmănoasă pe care d-ta ai desfăşurat-o, ancheta îţi acordă această posibilitate şi de data aceasta, deşi ai peste 6 luni de zile de cînd eşti arestat şi totuşi nu ai vrut să-ţi arăţi activitatea duşmănoasă în mod sincer faţă de organele de Stat.-

381

~~444~~ 669

390

RASPUNS

Tin cont de această posibilitate pe care o acordă ancheta pentru ca subsemnatul să arăt în mod sincer întreaga mea activitate pe care am desfăşurat-o atît înainte de 23 august 1944 cît şi activitatea dusmănoasă pe care subsemnatul am desfăşurat-o după această dată şi pînă la arestarea subsemnatului.-

După ce am cetit cuvînt cu cuvînt cele declarate de subsemnatul, am văzut că este întocmai cu cele declarate de subsemnatul, pentru care semnez propriu şi nesilit de nimeni

ANCHETATOR

Lt. col ss V. Țiriachiu

ANCHETAT

ss Bărbos Viorel

C.N.S.A.S.

(382) 44 650

391

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Bărbos Viorel născut în anul 1921 Luna ianuarie în com. Tg.-Lăpuș- Baia Mare. Sunt căsătorit cu Irina
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
părinții subsemnatului se numesc Ion și Sabina, om fost medic uman la penitenciarul Sherla și om locuit în com. Sherla, strada Gheorghe Gheorghiu Dej Nr. 19.

Ploești 14 Februarie 1954

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 15 și 5 min.
„ s'a terminat la „ 21 și 30 — „

Intrebare: Recunoști pe individul pe care ancheta l-a adus în fața dumitale?

Răspuns:

Da cunosc pe acest individ pe care ancheta l-a adus în fața subsemnatului.

Intrebare:

Cum îl cheamă pe acest individ pe care dumneata l-ai recunoscut?

Răspuns:

Individul pe care l-am recunoscut îl cheamă Popa Alexandru.

Intrebare:

Când și în ce împrejurări ai cunoscut prima dată pe Popa Alexandru.

Răspuns:

Subsemnatul am cunoscut pe Popa Alexandru în anul 1945 Luna ianuarie, în timp ce subsemnatul mă aflam în orașul Sibiu unde am urmat facultatea

Semnătura,
Bărbos Viorel

Mod. 185

Urmare: de medicină și am venit la începutul anului 1945 pentru ani continua studiile și am stat în orașul Sibiu circa șase luni de zile și în acest interval de timp am cunoscut pe Popa Alexandru în următoarele împrejurări:

- Deoarece arestatul după un timp de 4 ore și jumătate de gândire, nu a arătat împrejurările în care a cunoscut pe Popa Alexandru, ancheta mai acordă încă 24 de ore pentru a preciza această întrebare.

Întrebare:

Dacă din anul 1945 te-ai mai văzut cu Popa Alex?

Răspuns:

Dalam mai văzut pe Popa Alexandru

Întrebare

Când și în ce împrejurări l-ai mai văzut pe Popa Alex.?

Răspuns:

În anul 1950 luna septembrie l-am văzut pe Popa Alexandru, în penitenciarul Gherla, cu ocazia vizitei medicale care se făcea pentru trierea deținuților pentru trimiterea acestora la muncă.

Întrebare:

Când te-ai revăzut cu Popa Alexandru în anul 1950 la penit. Gherla ai discutat cu el?

Răspuns:

În timpul cât s-a făcut trierea adică o două zi am discutat cu Popa Alexandru

Întrebare

Ce anume ai discutat cu Popa Alex. când v-ați revăzut, cu ocazia trierilor care s-a făcut la penit. Gherla?

Răspuns:

- Subsemnatul când m-am revăzut cu Popa Alexandru

Semnătura,
Bărbos Borel

383 500 (1) 69

Urmare: L-am întrebat dacă pe el îl cheamă Popa Alexandru la care el mi-a răspuns că da așa îl cheamă, apoi l-am întrebat câți ani are, la care mi-a răspuns că are circa 392
30 ani. În continuare l-am întrebat că de unde îl cunosc deoarece îmi pare figura cunoscută ~~după~~ pe care am văzut-o în orașul Sibiu, atunci el mi-a răspuns că da din Sibiu ne cunoaștem, indicându-mi și locul unde ne-am cunoscut.

Întrebare:

Ți-a indicat Popa Alex. locul unde vă-ți cunoscut?

Răspuns

Da mi-a spus locul unde ne-am cunoscut.

Întrebare:

Unde a indicat Popa Alex. locul unde vă-ți cunoscut?

Răspuns:

Numi aduc aminte locul pe care l-a spus Popa Alex. că ne-am cunoscut și rog ancheta să-mi acorde 24 ore timp de gândire pentru ami aduce aminte.

Întrebare:

În ce calitate era Popa Alex. în penit. Gherla?

Răspuns:

Popa Alexandru era în penit. Gherla în calitate de deținut politic.

Întrebare:

Pentru ce fapte era în penit. Gherla și ~~câți era~~ condamnat?

Răspuns:

Popa Alex. era încarcerat în penit. Gherla pentru activitate legionară și condamnat la 12 ani închisoare.

Întrebare:

Dumneata ai arătat în prezentul proces-verbal că l-ai

Semnătura,
Bârbos Viorel

Urmare: Întrebat pe Popa Alex. dacă îl cheamă Popa Alex., de unde cunoșteai dumneata acest nume?

Răspuns:

Acest nume mi-l-a comunicat colonelul Păsculescu care era în inspecție, la biroul de inspecție.

Întrebare:

Când și în ce împrejurări ți-a comunicat acest Col. Păsculescu, despre numele Lui Popa Alex.?

Răspuns:

În anul 1950 Luna Mai a venit în inspecție col. Păsculescu la penit. Gherla pentru a inspecta munca pe care o ducea Sf. sucigan Gheorghe. După ce a făcut un control în penit. Col. Păsculescu a venit înspre seara unei zile din Luna Mai la infermeria penit. și cu care ocazie mi-a comunicat numele Lui Popa Alexandru.

Întrebare:

Cu ce scop ți-a comunicat acest colonel numele Lui Popa Alexandru?

Răspuns:

Acest colonel mi-a comunicat numele Lui Popa Alexandru, cu scopul de a Lua Legătura cu acesta și căruia să-i comunic că sunt trimes de către colonelul Păsculescu și în continuare mi-a comunicat acest nume și cu scopul ca acesta să-mi dea informații despre acțiune pe care o duce Legionari în penitenciar.

Întrebare:

Când dumneata te-ai adresat Lui Popa Alex. și l-ai întrebat cum îl cheamă, de unde știai că chiar el este în persoană?

Răspuns:

În momentul când a început să se facă trierea

Semnătura,
Bârbos Viorel

Urmare: deținuților, directorul penit. onume Gheorghiu Ctin, a întrebat pe fiecare deținut cum îl cheamă printre care a venit și deținutul Popa Alex și atunci directorul l-a întrebat cum îl cheamă, la care acesta a răspuns că îl cheamă Popa Alexandru și atunci subsemnatul am reținut acest răspuns și după aceasta m-am adresat lui Popa Alex. direct.

393

Întrebare:

Când și în ce împrejurări ai cunoscut dumneata prima dată pe Colonelul Pășculescu?

Răspuns:

În anul 1948 în timp ce subsemnatul eram medic la penitenciarul principal Cluj, a venit în inspecție Colonelul Pășculescu din M.A.I. împreună cu subdirectorul general din D.G.P. onume Rusu Savel, deasemenea a mai fost și subdirectorul general din D.G.P. onume Prasan și directorul penitenciarului Turda, onume Rusu Gheorghe.

- În timp ce subsemnatul mergeam prin curtea penitenciarului m-a văzut Rusu Gheorghe și comunică Colonelului Pășculescu că subsemnatul sunt din Gherla, la care Colonelul mă întreabă când am fost ultima dată în Gherla, subsemnatul îl întreb pe colonel dece mă întreabă aceasta la care el îmi răspunde că are și el rude acolo și dacă le cunosc.

- Atunci subsemnatul am întrebat pe Colonelul Pășculescu, cine sunt aceste rude? la care el îmi răspunde următoarele:

- că are un frate onume Pășculescu care a murit și era

Semnătura,
Bârlea Aurel

Urmare: căsătorit cu o femeie din Gherla care locuia pe strada Speranța Nr. 5 atunci subsemnatul i-am răspuns că cunosc familia Pășculescu din Gherla și după cum știu sunt bine sănătoși atât copii cât și D-na Pășculescu.

Subsemnatul menționez că familia Pășculescu era formată din D-na Pășculescu și doi băieți anume Pășculescu Mircea care este student la conservatorul din Cluj, iar celălalt anume Pășculescu Mihai este ofițer de aviație. Tatăl acestor copii subsemnatul știu că a fost ofițer de artilerie și a decedat în perioada războiului.

Întrebare:

Ce cunoști dumneata despre activitatea politică a Colonelului Pășculescu cât și a familiei Pășculescu din Gherla?

Răspuns:

Despre familia Pășculescu din Gherla subsemnatul nu cunosc nimic din activitatea politică a acestor atât din trecut cât și din prezent.

- Despe Colonelul Pășculescu prin faptul că mi-a ordonat în anul 1950 luna Mai să scot informații cu caracter legionar din penitenciarul Gherla în mod clandestin, aceasta confirmă faptul că acest Colonel este legionar.

Întrebare:

Cine mai cunoaște faptul că acest Colonel ți-a ordonat ca dumneata să iei legătura cu deținutul legionar Popa Alexandru, pentru ați da informații cu caracter legionar pe care să le scoți în mod clandestin din penitenciar?

Semnătura,
Bârbos Viorel

c. 5063.

385

Urmare: Răspuns

Despre faptul că am scos informații în mod clandestin din penitenciarul Sherla, din ordinul colonelului Păsculescu mai cunoaște acest fapt următorii: Avocatul Olteanu Eugen, Popa Alexandru și doctorul Mangiuca. 394

Întrebare

Ai declarat într-un proces-verbal de interogatoriu anterior, că ai primit ordin să scoți informații din penitenciarul Sherla dela un anume Colonel Stănculescu, iar în prezentul proces-verbal de interogatoriu ai declarat că ai primit ordin să scoți informații din penit. Sherla dela un anume colonel Păsculescu, ancheta te întreabă care este adevărul în această problemă?

Răspuns:

Adevărul în această problemă este că nici col. Stănculescu și nici col. Păsculescu nu sunt aceia care mi-a dat ordin să scot informații; ci este un alt colonel.

Întrebare:

Cu ce scop ai indicat numele a acelor elemente pe care ți-au fost citite mai sus și de care ai arătat că aceia erau coloneii care ți-a dat ordin să scoți informații din penitenciar?

Răspuns

Nu vreau să răspund la această întrebare.

Întrebare:

Arată anchetei amănunțit ce anume ți-a ordonat acel colonel, despre care dumneata ai arătat până în prezent că ai avut legături cu acesta?

Semnătura,
Bârbos Viorel

Urmare: Răspuns:

Acest colonel care mi-a ordonat să culeg informații din penitenciarul Sherba, mi-a ordonat să iau legătura cu deținutul Popa Alex. ~~i-ai dat~~ pentruca aceste informații să le duc la Cluj Lui Doctorul Mangiuca.

Întrebare:

Arată amănunțit ce anume ai discutat cu Popa Alexandru, după ce ai primit ordin dela colonel pentru scoaterea de informații)

Răspuns:

După ce am primit ordin dela acel colonel să iau legătura cu Popa Alexandru, am trimes pe deținutul Ioanu Mihai să-l cheme pe Popa Alexandru și după ce acesta a venit la infermerie, i-am spus acestuia adică lui Popa Alexandru că am ordin din partea colonelului să scot informații din penitenciar, iar aceste informații să mi le procure el adică Popa Alexandru pentru a le duce la Cluj Lui Dr. Mangiuca. Popa Alexandru mi-a răspuns că el cunoaște această problemă și a așteptat să fie chemat de către subsemnatul pentru a lua contactul cu subsemnatul.

Întrebare:

Arată amănunțit când și ce anume ai discutat prima dată cu acest colonel și ce funcție a oral acesta în cadrul M.A.I.?

Răspuns:

În anul 1950 luna mai am discutat prima dată la infermeria penitenciarului și orca funcția de șef al biroului de inspecție din cadrul M.A.I.

La data de mai sus a venit să inspecteze munca lui sucigean Gheorghe și în după amiaza

Semnătura,
Bârbos Viorel

c. 5663.

386 ~~503~~ 634

Urmare: a acelei zile când a venit în inspecție, a venit acest colonel însoțit de sanitarul Nocodeanu Vasile la infermeria penit. unde se afla subsemnatul. 395

După ce a intrat în infermerie acest colonel m-a întrebat dacă cunosc pe Dr. Mangiuca dela Cluj la care subsemnatul iam răspuns că l-cunosc dar nu prea bine, însă Colonelul a spus nu-i nimica ca am să-l cunosc mai bine deacum încolo.

După aceasta mi-a spus ca vor veni în penitenciarul Ghorla mai mulți studenți Regionari dela penitenciarul Pitești, care au fost mutați disciplinar deoarece acolo au făcut un început de rebeliune și după ce vor veni în penitenciarul Ghorla, vor începe o acțiune de „demascare". Apoi mi-a comunicat acest colonel că dacă vor veni acești deținuți dela Pitești, să caut să-i iau legătura cu deținutul ~~deținutul~~ Popa Alexandru, pentru a-mi aduce informații.

Tot odată acest colonel mi-a indicat să iau legătura cu Dr. Mangiuca, cărmia să-i prezint informațiile pe care le procuram dela deținutul Popa Alexandru. În continuare acest colonel ~~a dat~~ a listă cu toți deținuții care vor veni de la penitenciarul Pitești și din care să-mi formez o echipă sanitară indicându-l pe Ioanu Mihai și încă trei deținuți.

Întrebat

Într-un proces verbal de interogatoriu anterior ai arătat că materialul informativ pe care l-ai scos a fost dus de către olimpiada la un oarecare Costăchescu în prezentul proces-verbal ai arătat că ai dus acest material la Dr. Mangiuca, ancheta îți cere să

Semnătura,
Bârbas Viorel

Urmare: precizezi la cine anume ai dus acest material dumneata?

Răspuns

CCC Țin să precizez că acest material informativ subsemnatul l-am dus la Dr. Mangiuca.

Întrebare:

Atunci deca ai arătat anchetei că acel material informativ l-ai dus la Dr. Costăchescu?

Răspuns:

Am arătat că am dus materialul informativ la Dr. Costăchescu, deoarece am căutat să ascund adevărul în fața anchetei.

Întrebare:

Dumneata știi că ducerea în eroare a anchetei se pedepsește de către legile R.P.R.?

Răspuns:

Da știu că ducerea în eroare a anchetei se pedepsește de către legile R.P.R.

Întrebare:

Deca știai că ducerea în eroare a anchetei se pedepsește de către legile R.P.R.-ului, atunci cu ce scop ai dus ancheta în eroare?

Răspuns:

Prin faptul că eram conștient de pedeapsa care se va aplica prin acea că am dus ancheta în eroare, totuși am îndrăznit aceasta cu scopul să întârzii banal mersul anchetei și tot odată să ascund adevărul și prin aceasta am dovedit că față de anchetă am avut o atitudine în permanență dușmănoasă.

Întrebare:

Ancheta îți atrage atenția să părăsești poziția

Semnătura,
Gârbea Viorel

5663

387 Vol 1 655

Urmare: dușmănoasă pe care o ai față de anchetă și să răspunzi în mod sincer la întrebările care ți-sunt puse de către anchetă, dacă la cele 396 arătate ai cevа de adăugat?

Răspuns:

Am să răspund în mod sincer la întrebările puse și ținând cont de avertismentul pe care mi l-a dat ancheta pentru a părăsi poziția dușmănoasă pe care am avut până în prezent.

Întrebare:

Dece ai dat răspunsuri mincinoase anchetei: pentru faptul că ți s-a pus fapte ce nu țin de oportune; sau pentru faptul că ai fost forțat să declari lucruri și fapte neadevărate?

Răspuns

Nu ~~pentru~~ am fost forțat, nu mi s-au pus fapte ce nu-mi oportune, ci am dat răspunsuri mincinoase deoarece am căutat să ascund adevărul.

Întrebare:

Dacă ești hotărât să arăți în mod sincer activitatea dușmănoasă pe care ai desfășurat-o dumneata până la arestare?

Răspuns

Da sunt hotărât să arăt în fața organelor de stat întreaga mea activitate pe care subsemnatul am desfășurat-o până la arestarea mea. Această activitate constă în aceia că eram în dreptul împotriva actualului regim.

Întrebare:

Dacă într-adevăr ești hotărât să arăți întreaga activitate dușmănoasă pe care dumneata ai

Semnătura,
Barbos Ionel

Urmare: Desfășurată, ancheta îți acordă această posibilitate și de dată această, deși ai peste 18 luni de zile de când ești arestat și totuși nu ai vrut să-ți arăți activitatea dușmănoasă în mod sincer față de organele de stat?

Răspuns:

În cont de această posibilitate pe care o acordă ancheta pentru ca subsemnatul să arăt în mod sincer întreaga mea activitate pe care am desfășurato atât înainte de 23 August 1944, cât și activitatea dușmănoasă pe care subsemnatul am desfășurato după această dată și până la arestarea subsemnatului.

Declar am citit cuvânt cu cuvânt cele declarate de subsemnatul am vorbit ca este întocmai cu cele declarate de subsemnatul pentru care semnez fără să mă silit de nimeni.

Anchetator: Barbos Raul

Anchetator:
A. Col. Purcelin

Semnătura,

505 (66)

(388)

~~397~~

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul BARBOS VIOREL, născut în anul 1921, luna ianuarie ziua 11, în comuna Tg. Lăpuş - Baia Mare, sunt fiul lui ION şi GABRIELA şi căsătorit cu IRINA. Am fost medic uman la penitenciarul Gherla şi am locuit în Gherla, str. Gheorghe Gheorgh Dej Nr.19

19 februarie 1954
Ploesti
Interogatoriul a început la ora 13,25
Interogatoriul s-a terminat la ora 21,30

INTREBARE

Ai declarat în procesul verbal de interogatoriu din ziua de 17 februarie 1954 că ai să declari activitatea politică pe care dumneata ai desfăşurat-o înainte de 23 august 1944 cît şi activitatea politică şi duşmănoasă pe care d-ta ai desfăşurat-o după 23 august 1944. Ancheta este dispusă să consemne ceiace d-ta ai de declarat-

RASPUNS

In ceiace priveşte activitatea politică pe care subsemnatul am desfăşurat-o pînă la 23 august 1944, îmi menţin declaraţiile date înainte, adică că m-am înscris şi am activat în organizaţia legionară din anul 1935, iar ca complectare mai am de declarat că am participat la rebeliunea legionară din ianuarie 1941 în oraşul Sibiu şi am purtat cămaşe verde cu ocazia venirii la Sibiu a lui HORIA SIMA şi a lui ANTONESCU ION în anul 1941 înainte de rebeliunea legionară, cînd a fost un congres al legionarilor studenţi.-

In ceiace priveşte activitatea de spionaj pe care am declarat-o în procesele verbale de interogatoriu anterioare,

am de declarat că nu este adevărat nimic din cele declarate, cum că subsemnatul am desfăşurat activitate de spionaj împreună cu aviatorul NICULESCU RITZ.-

Activitatea după 23 august 1944

In anul 1944 luna noembrie m-am înscris la Partidul Naţional Liberal în timp ce îmi făceam studiile la Sibiu.-

Am fost înscris în P.N.L. de către SERGIU PAVLOV medic uman în oraşul Stalin. Aici am activat împreună cu FORNA GH medic uman la clinica urologică din Cluj, SASARMA MIRCEA medic uman la spitalul din Sibiu, IUCA MIRCEA medic uman la clinica O.R.L.din Cluj, OLTEANU ION medic uman la clinica ftiziologică din Cluj, ODESTEANU ION a fost student la Facultatea de Drept din Sibiu, RADU STANCA fost student la drept şi alţii printre care am activat şi cu IUBU MIHAI.

In P.N.L. am activat pînă în luna iunie 1945 cînd am părăsit oraşul Sibiu şi m-am dus la Turda iar cu facultatea m-am mutat la Cluj.-

In timp ce eram la Sibiu, subsemnatul am participat la o manifestaţie publică şi care era organizată de către P.N.T. (ţineret) Aici am fost împreună cu RODICA FLASIU care era din Cîmpia Turzi şi-şi urma studiile la Facultatea de Drept din Sibiu Această manifestaţie reacţionară a fost organizată în cursul lunei februarie 1945.-

Din anul 1945 luna iunie cît timp am stat în Turda şi apoi am venit în comuna Gherla de unde am plecat la Cluj in ianuarie 1946 pentru a-mi continua studiile. In toată această perioadă iunie 1945 - ianuarie 1946 am avut diferite discuţii contradictorii cu unele elemente democrate şi am fost în anturajul de ţineret P.N.T. şi P.N.L.

Activitatea politică pe care am desfăşurat-o în oraşul Cluj 1946 - 1949.-

- In luna inauarie 1946 am plecat la Cluj pentru a-mi continua studiile şi am locuit pe strada Moise Nicoară Nr.15 la familia DARJAN ION.-

Din luna ianuarie 1946 şi pînă în luna decembrie 1947 am participat la o serie de manifestaţii reacţionare care au avut loc în oraşul Cluj în această perioadă. La aceste manifestaţii reacţionare am participat împreună cu SERGIU PAVLOV, FORNA GH şi CORINA VARGOLICI şi alţii, iar în timpul "grevei" studenţeşti am plecat la părinţi în comuna Gherla.-

In anul 1947 luna octombrie m-am înscris la clinica O.R.L. din Cluj unde am profesat specialitatea de medic O.R.L. benevol pînă în luna martie 1949, iar dela această dată am fost

încadrat ca preparator cu salariu, unde am lucrat pînă în luna mai 1949.-

În acest timp m-am înscris în P.C.R. luna decembrie 399 1947 şi am activat pînă în luna mai 1949, am fost exclus din partid, deoarece nu m-am prezentat la verificare.-

Inscrierea subsemnatului în P.C.R. a fost făcută de către mine la propunerea pe care mi-a făcut-o avocatul OLTEANU EUGEN, care propunere a făcut-o în luna noiembrie 1947.-

Avocatul OLTEANU EUGEN mi-a făcut această propunere cu scopul de a ocupa un post de conducere. Deasemeni şi dr. IUBU MIHAI a fost de acord ca să mă înscriu în P.C.R. cu scopul de a-l informa de ceiace se discută în şedinţele de partid.-

Astfel că după ce subsemnatul m-am înscris în P.C.R. şi am început să particip la şedinţe, ori de cîte ori se discuta unele probleme mai importante, IUBU MIHAI era informat de către subsemnatul de ceiace se discuta în aceste şedinţe. Aceste informaţii verbale pe care le dădeam lui IUBU MIHAI cît şi lui OLTEANU EUGEN au continuat pînă în luna mai 1949 cît timp am activat în P.C.R. In luna aprilie 1949 am fost sancţionat de către organizaţia de bază cu admonestare în scris, pentru motivul că am părăsit clinica fiind de gardă.

Menţionez că în această perioadă 1947 -1949 am participat la următoarele edinţe :

In anul 1947 luna decembrie subsemnatul m-am demascat ca legionar în următoarele împrejurări:

In timp ce eram la hotelul New-York din Cluj unde eram cu BARBUS GH (văr) DERJIDAN PETRE (decedat) şi încă un prieten al acestora, după ce s-a consumat o cantitate de vin mai mare în anturajul celor indicaţi mai sus, atunci subsemnatul care cunoşteam pe studenta VALENTINA TANASE şi care locuia în acelaş hotel la mansardă, subsemnatul m-am dus să o aduc în camera noastră şi în loc să intru în camera ei dela mansardă, am intrat în altă cameră unde am văzut mai mulţi indivizi în poziţia de drepţi, şi după ce am văzut acest tablou am întrebat ce este în această cameră, este şedinţă legionară? Atunci unul dintre cei prezenţi în cameră mi-a răspuns că da este şedinţă legionară, după care în prealabil am spus ca să nu aibă nici o frică că şi subsemnatul sunt legionar.-

Deci după ce subsemnatul am deschis uşa şi am întrebat dacă este şedinţă legionară şi totodată le-am spus să le fie frică că şi subsemnatul sunt legionar, atunci mi s-a

391

răspuns că da este şedinţă legionară, iar unul dintre ei anume POP CORNEL le-a spus celor din cameră că mă cunoaste dela clinica O.R.L. unde lucram ca medic.-

400

După ce s-au petrecut aceste discuţii, unul dintre legionari mă întreabă că pe cine caut şi atunci îmi arată unde locuia VALENTINA TANASE. Deci în felul arătat mai sus m-a descoperit faţă de cei prezenţi în această cameră, ca fiind legionar.-

După ce m-am înapoiat în camera unde am lăsat pe aceia cu care băusem, le-am spus şi lor că am dat peste o şedinţă legionară în timp ce o căutam pe VALENTINA TANASE,-

După acest eveniment IUBU MIHAI m-a întrebat dacă sunt legionar, iar eu l-am întrebat de unde ştie, iar el mi-a spus că i-a spus dr. MANGIUCA şi în continuare mi-a descris felul cum subsemnatul m-am descoperit ca legionar în acea cameră la hotel.-

După ce IUBU MIHAI m-a întrebat dacă sunt legionar în luna ianuarie 1948, tot IUBU MIHAI m-a invitat la o şedinţă legionară care a avut loc în luna martie 1948 la chirurgie, în cadru clinicei, la subsol. Subsemnatul am participat la această şedinţă legionară, unde am recunoscut pe dr, MANGIUCA dela institutul de radiologie, COJA NICOLAE dela clinica ginecologică şi dr VORONCA dela clinica chirurgicală.-

Această şedinţă legionară nu a durat mult timp, deoarece după un scurt timp a venit un invid şi a anunţat că vine securitatea şi deci toţi cei prezenţi s-au împrăştiat.-

In cursul lunei aprilie 1948 IUBU MIHAI a venit la subsemnatul în clinica O.R.S. (ambulanţa) şi mi-a spus că vine la examenul de O.R.L. "băieţii noştri" îndiîndu-mi pe POP CORNEL, TOLDISAN şi alţii, cărora să le dau un ajutor în ceiace priveşte examenul, adică să le arăt acolo unde eventual nu ar putea răspund la examen şi să-i las să se uite în cărţi şi în felul acesta subsemnatul consider că am dat un ajutor legionar.-

In anul 1948 luna aprilie, subsemnatul am fost înştiinţat că mi-a venit o scrisoare din Franţa şi că această scrisoare se află la poartă. Auzind aceasta, m-am dus să ridic această scrisoare şi în drum mi-a eşit IUBU MIHAI care m-a întrebat unde mă duc, iar eu îi spun că mi-a venit o scrisoare din Franţa pe care mă duc să o ridic. Atunci IUBU MIHAI îmi spune că această scrisoare a ridicat-o el, deoarece este scrisoarea lui, cu toate că scrisoarea venise pe numele subsemnatului.-

După ce au avut loc o serie de discuţii, referitor la această scrisoare, IUBU MIHAI îmi spune că el a dat numele şi

392 Sept 1960

adresa subsemnatului în Franţa, pentru a veni scrisori pe numele meu, deoarece el corespondează cu STOICOIU şi deci este periculos să corespondeze cu doi în străinătate. Subsemnatul nici nu cunoşteam dela cine vine scrisoarea şi atunci IUBU MIHAI îmi arată acea scrisoare, care era semnată de un oarecare BOERU.

După acest incident i-am spus lui IUBU MIHAI să nu mai corespondeze pe numele meu, deoarece aceste scrisori se înregistrează de către securitate şi deci am să am neplăceri.-

In cursul lunei aprilie dr. MANGIUCA mi-a spus să mă duc la hotelul New York, unde se ţinea o şedinţă legionară şi să-i anunţ pe aceştia că sunt urmăriţi de securitate. Subsemnatul m-am dus la mansarda hotelului, la camera care mi-a fost indicată de către MANGIUCA şi le-am anunţat pe aceştia că sunt urmăriţi de către securitate. După aceasta i-am comunicat lui MANGIUCA că i-am anunţat pe cei de sus iar el mi-a spus că sunt urmărit de securitate, lucru pe care subsemnatul l-am observat încă de cînd urcam scările hotelului.-

In luna august 1948 subsemnatul am dat locuinţa mea din strada Piaţa Stefan cel Mare Nr.12 pentru a se ţine o şedinţă legionară, în urma cererii pe care mi-a făcut-o IUBU MIHAI. Au venit la această locuinţă IUBU MIHAI împreună cu un grup de bărbaţi şi femei în număr de circa 12 inşi, figuri pe care subsemnatul nu le mai văzusem pînă atunci iar după această şedinţă am mai văzut dintre aceştia pe la clinică însă nu pot preciza numele lor.-Această şedinţă a durat circa 2 ore, în care timp subsemnatul am primit dispoziţii dela IUBU MIHAI să păzesc casa şi să observ dacă suntem urmăriţi de către securitate.

După ce şedinţa s-a terminat a venit la mine proprietarul anume TOMES care mi-a comunicat că la el în casă a fost securitatea şi a ascultat ce anume s-a discutat la mine în cameră.-

După ce am aflat dela proprietarul imobilului anume TOMOS că a fost securitatea în casă la el şi ne-a urmărit, după un timp i-am comunicat lui IUBU MIHAI această informaţie, iar acesta s-a bucurat că nu a putut fi prins.-

Menţionez că aceste elemente care au fost la acea şedinţă, unde au participat circa 12 indivizi, unii din ei erau figuri care aveau serviciu la opera din Cluj iar o parte erau elemente care aveau serviciu la clinica din Cluj.-

Intr-una din zilele lunei octombrie 1948 a venit IUBU MIHAI în clinică şi faţă de ARIESANU IULIU, LUCA MIRCEA, DUMITRAS PAVEL, AMBRUS VALER şi subsemnatul, a declarat că a venit o scrisoare în cadrul clinicei în care se arată că organizaţia legionară

(393) (66)

se organizează după noile forme şi că între grupul lui HORIA SIMA şi grupul lui Z.CODREANU ar exista unele divirgenţe şi că în cel mai scurt timp vor veni la putere legionarii şi pentru a putea veni la putere este nevoie de această reorganizare.- 402

Această ştire dr. IUBU MIHAI a primit-o dela dr. BANICESCU MARCEL care era medic uman la clinica chirurgicală Cluj.

După această informaţie pe care IUBU MIHAI ne-a transmis-o, subsemnatul la un scurt interval de timp am venit la clinică în stare de ebrietate şi în loc să mă duc la clinica O.R.L. m-am oprit la camera studentei BOGDAN MARIETTA căreia am început să-i spun unele cuvinte de compromitere a lui IUBU MIHAI din punct de vedere moral, cu scopul ca subsemnatul să pot să încep cu BOGDAN MARIETTA O VIAŞ+ AMOROASĂ. De arece aceasta nu a acceptat, atunci fiind în stare de ebrietate am început să spun de faţă cu BOGDAN MARIETTA, BOGDAN OCTAVIA şi DAVID, student din clinică cît şi secretarul U.T.M. anume BELE OCTAVIAN, cum că în curînd vor veni legionarii la putere şi că comuniştii vor cădea dela putere.-

După aces eveniment IUBU MIHAI mi-a spus că de acum încolo nu îmi va mai spune nimic, deoarece subsemnatul fiind la beţie, încep să divulg secretele.-

Aceasta îmi este activitatea pe care subsemnatul am desfăşurat-o în perioada 1947 pînă în mai 1949 cînd am părăsit oraşul Cluj.-

ss Bărbos Viorel

Ancheta a început la oral 10.3o, astăzi 2o februarie 1954 şi s-a întrerupt la ora 13,3o.-

In anul 1946 luna noembrie, pe cînd mă aflam în oraşul Cluj împreună cu FORNA GHEORGHE, RADU CIORTEA şi CIORTIN HORATIU, am mers cu toţii să vizităm redacţia ziarului "Patria" cotidian al P.N.T. din Cluj.-

După ce am vizitat redacţia ziarului, CIORTIN HORATIU a scos dintr-un pachet două manifeste care erau semnate de "sumanele negre" şi în care erau scrise o serie de lucruri la adresa actualului regim şi în care se bîrfeau şi conducătorii din actualul regim democrat.-

După ce subsemnatul am luat acele două exemplare ale organizaţiei subversive "Sumanele negre" am mers cu ele la locuinţa mea din str. Moise Nicoară Nr.15 şi le-am arătat lui DARJAN ION care era proprietarul imobilului unde locuiam, iar ace acesta mi-a spus că aceste manifeste trebuesc arse, lucru pe care subsemnatul l-am şi făcut, arzînd aceste manifeste împreună cu

 (394) Sii (GD)

DARJAN ION.-

IN anul 1949, pe cînd mă aflam în stare de ebrietate în localul "carul cu bere" din Cluj, am cîntat unele cîntece interzise şi după aceia am fost reţinut la securitate circa două zile, iar după un scurt interogatoriu şi văzînd că sunt şi membru de partid, m-au lăsat în libertate cu condiţia de a nu ~~403~~ face celace am făcut.-

Tin să menţionez că am fost singur în restaurant şi tot singur am fost dus la securitate.-

Activitatea politică pe care am desfăşurat-o după ce am plecat din Cluj.-

In anul 1949 luna mai, am fost angajat ca medic c consultant la penitenciarul Gherla şi unde am funcţionat pînă în luna decembrie 1949 cînd am fost mutat la circa sanitară din com. Sic.-

In această perioadă cît timp am fost medic la penitenciarul Gherla (adică din luna mai - decembrie 1949) nu am depus nici o activitate duşmănoasă actualului regim.-

Activitatea politică din comuna Sic raionul Gherla

In luna decembrie 1949 am fost numit ca medic la circ. sanitară din comuna Sic unde am funcţionat pînă în luna mai 1950.-

In această perioadă prin luna februarie 1949, a venit la subsemnatul un anume UNGVARI GHEORGHE care era sanitarul circumscripţiei şi mi-a spus că este trimis de către GHEZAN VICTOR care era fugit în munţi şi că acesta i-a spus lui UNGVARI GHEORGHE că subsemnatul sunt om de încredere şi să se adreseze mie pentru a-l informa pe UNGVARI GHEORGHE de tot ce se petrece în comuna Sic. Adică să-i spun dacă în comuna Sic vin organele de securitate, să-i spun o serie de ştiri din străinătate şi dacă mă duc la Gherla să-i spun tot ce se petrece pe acolo, deasemenea dacă se fac arestări şi tot celace aflu şi ar fi fost interesant pentru cei din munţi. Mi-a spus să-i fac acest lucru. deoarece el UNGVARI GHEORGHE face o şcoală şi nu este toată ziua în comună şi cînd vine seara să-i pot spune ce s-a petrecut în comună în cursul zilei.-

Deasemenea mi-a spus că dacă vreau să intru în organizaţia subversivă denumită "rezistenţa" că această organizaţie este mare şi puternică, deoarece sunt în ea o serie de avocaţi, medici şi alţi intelectuali

(395) ~~5/12~~ ~~663~~

Subsemnatul i-am spus că nu vreau să fiu trecut pe vreo listă pentru a nu figura numele meu pe ea. Atunci UNGVARI GH mi-a spus că această organizaţie nu foloseşte liste ci legătura dela om la om şi asta este garanţia că nu va fi descoperită. Deasemeni mi-a spus că centrul acestei organizaţii este la Cluj.-

După ce UNGVARI GHEORGHE mi-a făcut propunerea să activez în această organizaţie subversivă, mi-a spus în continuare să mă feresc de anumite persoane din comuna Sic, ~~40~~ 4, care sunt în legătură cu organele de securitate, printre care mi-a enumărat peurmătorii :

- CRIJOVANSCHI OLGA care era învăţătoare la şcoala elementară din comuna Sic
- ZOIOMI MARIA care era tot învăţătoare la aceiaşi şcoală din comuna Sic
- BUZDUGAN ION care era tîmplar în comuna Sic
- FILIP ION care era funcţionar la Sfatul Popular din comună.
- DONI..... care era vînzător la cooperativa din comună
- CANTOR ROZALIA care era funcţionară la Sfatul Popular din comuna Sic şi alţii.-

Deasemenea mi-a spus UNGVARI GHEORGHE că el are legături cu o serie de elemente pe care se poate baza printre care mi-a indicat pe următorii :

- preotul MUNTEANU din comuna Sava raionul Gherla
- preotul FARCAS, din comuna Sic raionul Gherla

Deasemeni UNGVARI GHEORGHE m-a pus la curent cu elementele care sunt urmărite de către securitate şi mi-a indicat anumite persoane după cum urmează :

- BACOCI MIHAI care era secretarul Sfatului Popular din comuna Sic raionul Gherla
- preotul dela biserica catolică anume MIHAI CAROL tot din comuna Sic.-
- Un anume LAZAR care avusese moară în comuna Sic iar în ultimul timp era morar şi avea moară într-o comună din apropiere.

Deasemeni printre cei pe care i.a indicat UNGVARI GHEORGHE că sunt urmăriţi de către securitate, mi-a indicat şi pe subsemnatul şi pe el adică UNGVARI GHEORGHE.-

Deşi UNGVARI GHEORGHE mi-a făcut propunerea să fac parte din această organizaţie subversivă, tot subsemnatul nu am acceptat şi de atunci nu i-am dat nici un fel de informaţii sau

396 513

ceva asemănător în sensul subversiv arătat mai sus.-

Tin să menţionez că în procesele verbale de interogatoriu, am declarat că am dat informaţii lui UNGVARI GHEORGHE şi că am ascultat posturi de radio interzise, însă nu este nimic adevărat din tot ce am declarat şi adevărul este acesta care-l declar în prezentul proces verbal de interogatoriu, încheiat astăzi 20 februarie 1954.-

405

Activitatea politică din penitenciarul Gherla

In ceiace priveşte declaraţiile pe care subsemnatul le-am dat în procesele verbale de interogatoriu anterioare, în care am declarat legăturile pe care le-am făcut cu familiile deţinuţilor cît şi a deţinuţilor cu familiile lor, este întocmai aşa cum le-am săvîrşit, declaraţii care sunt adevărate şi pe care mi le menţin întru totul.-

Mai am de complectat la aceasta că POP ALEXANDRU (zis PUIU POP) care era medic la chirurgie din Clinica din Cluj, s-a interesat dacă în penitenciar sunt deţinuţii: PUSCASU, TOLDISAN şi TARAU. După un timp i-am dat rezultatul cum că sunt aceşti deţinuţi în penitenciarul Gherla.-

In anul 1951 am luat o scrisoare dela soţia deţinutului TOLDISAN şi i-am predat acestuia în penitenciar. După ce a cetit scrisoarea i-am cerut-o înapoi şi am distrus-o. Această scrisoare am luat-o dela soţia lui TOLDISAN în timp ce subsemnatul eram în biroul lui OLTEANU EUGEN, fiind de faţă şi acesta.

In această scrisoare erau scrise o serie de comunicări familiare şi mai deosebit era faptul că îi scria să meargă la canal, lucru pe care-l voi aranja subsemnatul, lucru pe care l-am şi făcut, trimiţînd pe TOLDISAN la canal.-

In anul 1951 prin luna iunie în timp ce subsemnatul eram în Cluj, fiind pe strada Molotov împreună cu ARIESANU IULIU ne-am întîlnit cu artistul dela opera din Cluj, anume GOGU SIMIONESCU care m-a întrebat dacă în penitenciarul Gherla este un deţinut cu numele de VAIS VINTILA, deoarece are să-i dea un pachet cu medicamente dela sora acestuia din Bucureşti. In continuare mi-a spus că de VAIS VINTILA se mai interesează şi DINU BADESCU dela Opera din Cluj, care cunoaşte pe sora lui VAIS VINTILA şi deci atît GOGU SIMIONESCU cît şi DINU BADESCU o cunosc pe sora lui VAIS VINTILA, care i-a rugat pe aceştia să se intereseze de situaţia lui VAIS VINTILA şi în continuare mi-a spus că VAIS VINTIL este un băiat, şi-l compătimea de situaţia în care se afla.-

După ce am primit acel pachet cu medicamente dela GOGU SIMIONESCU l-am chemat pe deţinutul VAIS VINTILA care era

397 665

condamnat pentru spionaj şi ieam spus că am adus un pachet cu medicamente dela GOGU SIMIONESCU şi DINU BADESCU. Atunci VAIS VINTILA m-a întrebat că de unde îi cunosc şi eu i-am răspuns că aceştia sunt cunoştinţe de ale mele din Cluj.-

In timp ce subsemnatul am acceptat să-i dau pachetul cu medicamente pentru deţinutul VAIS VINTILA, de faţă au fost următoarele persoane : subsemnatul, GOGU SIMIONESCU şi ARTESANU IULIU zis TICA.-

Deţinutul SIMONCA IULIU m-a rugat ca să-i fac lui POPESCU PETRE un serviciu, adică în momentul cînd va veni la vizita medicală, subsemnatul să accept ca acesta să-i aprov să meargă la canal şi pentru a putea să-l recunosc mai repede şi să nu mă leg de mîna acestuia care este accidentată şi în felul acesta să nu-l resping, am stabilit cu SIMONCA IULIU ca în momentul cînd POPESCU PETRE vine la vizita medicală, acesta să clipească de trei ori din ochi, lucru pe care acesta- l-a făcut, iar subsemnatul i am dat avizul că este sănătos.-

In legătură cu persoana lui POPESCU PETRE nu mai cunosc absolut nimic.-

PROBLEMA scoaterii materialului informativ din penitenciar.-

In anul 1950 luna mai, a venit în penitenciarul Gherla un inspector care a inspectat întregul penitenciar şi care a venit şi la infirmerie şi a spus că el este inspector din cadru M.A.I., venind delá Bucureşti pentru a inspecta penitenciarul.-

Deoarece nu-mi aduc aminte de numele acestui inspector, subsemnatul dau următoarele amănunte şi în această problemă:

- La sfîrşitul lunei mai 1950 a intrat în infirmeri acest inspector fiind însoţit de NISIPEANU PETRE care era contabil la acest penitenciar şi după ce inspectorul a intrat la infirmeri NISIPEANU PETRE a plecat.-

Acest inspector nu l-am mai văzut niciodată pînă in ziua cînd a venit în inspecţie şi avea unrmătoarele semnalmente:

- era înalt de circa 1,70 cm., avea faţa ovală, plin la faţă, la corp era deasemenea gras şi puţin burtos, avea părul şaten, puţin chelos în cap, buzele erau cărnoase iar nasul regulat. Tin să menţionez că acest inspector a venit îmbrăcat civil şi avea haine gri iar pe cap nu avea nimic, era o figură inteligentă şi avea un nume care nu era obişnuit ci era un nume puţin mai rar de auzit, mai pot da un amănunt că îi plăcea băutur

398 ~~515~~ 666

Acest inspector intrînd în infirmeria penitenciarului, a avut loc următoarea discuţie : M-a întrebat dacă eu sunt medicul penitenciarului, la care subsemnatul i-am spus că da şi m-am recomandat cu numele de BARBOSU VIOREL. Apoi acest inspector mi-a spus că m-a căutat pentru a discuta cu mine o problemă foarte importantă şi atunci eu i-am spus că poate să mi spună despre ce este vorba.- 407

După ce ne-am aşezat amîndoi pe scaune la masa care era în infirmerie, atunci acest inspector mi-a spus că este trimis de ARIESANU IULIU medic la penitenciarul principal Cluj, cu care s-a întîlnit la Cluj şi au petrecut într-un cerc de alte persoane.-

După ce acest inspector mi-a spus de către cine este trimis, am avut cu el următoarea discuţie :

- Mi-a spus că în cursul lunei iunie 1950 va veni în penitenciarul Gherla un lot de deţinuţi legionari dela penitenciarul Piteşti şi care vor începe o acţiune de informare între legionari, urmînd ca aceste informaţii să le scot din penitenciar şi pe care mi le va da deţinutul legionar anume POPA ALEXANDRU iar aceste informaţii să le duc în Cluj la PĂRIAN SORIN care era medic la Clinica Medicală şi Opera din Cluj.-

Deasemenea mi-a spus că poate să fie şi cazuri mortale pentru care să păstrez secretul în această privinţă şi totodată să pun un alt diagnostic, nu cel real.-

Subsemnatul l-am întrebat dacă în lotul de deţinuţi sunt şi studenţi sau medici, pentru a-mi forma o echipă sanitară, lucru pe care acest inspector mi l-a confirmat, că da sunt medici şi studenţi care au făcut medicina şi mi-a indicat să iau pe JIANU MIHAI, un anume BOHONICI care a fost student la Facultatea de Medicină din Cluj şi purta ochelari şi tot timpul era bolnav şi încă alţii pe care nu i-am găsit în acest lot, care a venit şi al căror nume nu mi-l amintesc.-

In continuare el mi-a spus că va veni în inspecţie pe la acest penitenciar pentru a vedea cum decurge această acţiune. După ce am discutat cele arătate în prezentul proces verbal, după discuţia cu acest inspector, care a durat circa o oră şi jumătate, acesta a plecat.-

In luna Iunie 1950 am fost la Cluj şi am căutat să mă întîlnesc cu ARIESANU IULIU pe care l-am găsit la penitenciarul principal din Cluj şi l-am întrebat dacă el l-a trimis la mine pe acest inspector, pentru a-i da informaţii şi totodată l-am întrebat cum de s-a ajuns ca acest inspector să fie trimis la mine pentru ca acesta să-mi spue să scot informaţii din peni-

399 516 (60)

tenciar.-

Atunci ARIESANU IULIU mi-a răspuns că 408 cercetat despre persoana mea cu acest inspector în luna Mai 1950 cînd ei erau la un restaurant din Cluj împreună cu POPA IOAN avocat în Cluj, NEGRU AGENOR care era medic la spitalul de urgenţă din Cluj.-

ARIESANU IULIU m-a întrebat că ce fel de informaţii mi-a cerut acest inspector, iar subsemnatul i-am spus că acest inspector mi-a spus să scot informaţii în scris dela legionari şi să le duc la Cluj la dr. PERIAN SORIN, la care ARIESANU IULIU nu a făcut nici un fel de obiecţiuni.-

In luna August 1950 m-am întîlnit cu dr. PERIAN SORIN în timp ce subsemnatul l-am aşteptat să iasă dela clinică şi după ce a eşit din clinică ne-am văzut în dreptul biroului de voiaj din piaţă şi atunci l-am oprit şi l-am întrebat dacă ştie despre informaţiile pe care trebue să i le aduc din penitenciarul Gherla, pe care le voiu lua dela deţinuţii legionari conform celor indicate de către inspectorul venit în control la penitenciar.-

După ce i-am spus lui PERIAN SORIN cele de mai sus acesta mi-a spus că da ştie de acest lucru şi că aşteaptă să i le aduc.-

In luna septembrie 1950 a venit din nou acest inspector în penitenciarul Gherla cu ocazia trierilor şi m-a întrebat dacă am luat legătură cu deţinutul POPA ALEXANDRU pentru a lua acele informaţii şi să le duc la Cluj. Subsemnatul i-am răspuns că nu am luat legătură cu POPA ALEXANDRU deoarece nu am avut momentul prielnic pentru a lua legătură cu acesta. Atunci acest inspector mi-a spus că va lua el legătură cu POPA ALEXANDRU urmînd ca după aceia să-l chem eu la infirmerie şi să discut cu el posibilitatea de a obţine informaţiile cerute de inspector.-

In timp ce se făcea trierea deţinuţilor pentru canal, fiind de faţă colonel TELER, GHEORGHIU CONSTANTIN directorul penitenciarului, SUCEGAN GHEORGHE şi slt. AVADANEI CONSTANTIN, mai erau de faţă şi deţinuţii POPA ALEXANDRU, IONESCU CONSTANTIN şi SERBANESCU PAUL. La un moment dat a fost chemat deţinutul POPA ALEXANDRU afară din camera unde se făcea vizita medicală, de către SERBANESCU PAUL, pentru ca POPA ALEXANDRU să se prezinte la acel inspector care vorbea cu deţinuţii afară pe sală. De prezenţa acestui inspector care vorbea cu deţinuţii pe sală, mai ştie şi miliţianul LAZAR MIHAI.-

In timpul prînzului a venit la infirmerie acest inspector şi mi-a spus că a vorbit cu POPA ALEXANDRU şi că acesta

aşteaptă să fie chemat de către subsemnatul pentru ca să stabilim modalitatea de a scoate material informativ din penitenciar.-

In luna septembrie 1950, după ce s-au terminat trierile deţinuţilor, am chemat pe deţinutul JIANU MIHAI 409 i-am spus să-l trimeată la subsemnatul pe deţinutul legionar POPA ALEX pentru că vreau să vorbesc cuacesta ceva.-

După un scurt timp JIANU MIHAI a venit la infirmerie cu deţinutul POPA ALEXANDRU şi după ce JIANU MIHAI a eşit din infirmerie, am avut următoarea discuţie cu POPA ALEXANDRU.-

I-am spus lui POPA ALEXANDRU că l-am chemat la infirmerie, pentru ceiace a discutat şi cu inspectorul în legătură cu informaţiile pe care va trebui să le aducă la infirmerie.-

Atunci POPA ALEXANDRU mi-a răspuns că a aşteptat să fie chemat de către subsemnatul, deoarece inspectorul îi vorbise că subsemnatul îl voi chema la infirmerie în acest scop.-

In continuare l-am întrebat pe POPA ALEXANDRU dacă are materialul informativ pregătit, la care acesta mi-a răspuns că nu are încă acest material pregătit ci că mai trebue să culeagă informaţii deoarece pe acela pe care-l are, nu este încă complect. Atunci POPA ALEXANDRU m-a întrebat unde voiu duce acest material, la care subsemnatul i-am răspuns că îl duc, conform dispoziţiilor pe care le-am primit dela inspector şi că-l duc la Cluj, fără să-i indic vreo persoană. Totodată am stabilit că atunci cînd va avea acest material informativ, să-l aducă la infirmerie iar POPA ALEXANDRU mi-a răspuns că-l va trimite la infirmerie prin JIANU MIHAI.-

In luna noembrie (pe la sfîrşitul lunei) 1950, am primit dela POPA ALEXANDRU, prin JIANU MIHAI, primele informaţii care erau scrise pe hîrtie falbenă de împachetat, cu cerneală numai pe o singură parte şi erau în număr de patru coale, format 20/30 cm. Aceste informaţii subsemnatul le-am răsfoit puţin şi apoi l-am băgat în buzunarul din interiorul hainei. JIANU MIHAI mi-a adus aceste informaţii cu menţiunea că mi le-a trimis POPA ALEXANDRUç!

După cîteva zile am plecat la Cluj şi am căutat pe PERIAN SORIN pe care l-am găsit la clinica medicală şi atunci l-am aşteptat să iasă din clinică şi în momentul cînd a ajuns în dreptul străzii MICO, unde subsemnatul îl aşteptam pe SORIN PERIAN, l-am oprit şi ieam dat informaţiile de care el avea cunoştinţă.-

După ce i-am dat aceste informaţii PERIAN SORIN m-a întrebat dacă îi mai aduc informaţii însă subsemnatul i-am

(101) 5+1 859

răspuns că nu ştiu cînd am să-i mai aduc, deoarece aceasta nu depinde de mine. Totodată l-am întrebat că ce face cu aceste informaţii, la care el mi-a răspuns că le trimite în străinătate însă nu mi-a explicat modalitatea cum le transmite.-

Tin să menţionez că în momentul cînd am primit aceste informaţii dela POPA ALEXANDRU prin MIHAI JIANU 410 am putut vedea că aceste informaţii conţineau o serie de nume de ale deţinuţilor legionari şi legăturile pe care le-au avut aceştia şi care nu au fost denunţate la securitate.-

In luna februarie 1951 a venit deţinutul POPA ALEX la infirmerie şi m-a anunţat că deacum încolo nu va mai trimite informaţii prin JIANU MIHAI ci le va trimite prin SALAGEANU PAMFIL, deoarece JIANU MIHAI a fost izolat de către biroul inspecţiei, deoarece acesta greşise ceva faţă de administraţie şi deci era izolat.-

Atunci i-am spus lui POPA ALEXANDRU că subsemnatul nu-l cunosc pe SALAGEANU PAMFIL şi vreau să-l recunosc şi eu. Pentru acest motiv a fost trimis la infirmerie SALAGEANU PAMFIL şi pe motiv că este bolnav de pleorită şi să-i fac unele injecţii pentru a motiva venirea lui la infirmerie, lucru pe care l-am şi făcut şi astfel subsemnatul l-am cunoscut pe SALAGEANU PAMFIL.-

In luna martie 1951 a trimis POPA ALEXANDRU prin SALAGEAN PAMFIL, pentru a doua oară informaţii la subsemnatul, care în prealabil am vorbit cu POPA ALEXANDRU, dacă sunt gata aceste informaţii.-

In ziua cînd am trimis pe SALAGEANU PAMFIL să meargă la POPA ALEXANDRU şi să-i ceară aceste informaţii, am stabilit cu SALAGEANU să aducă aceste informaţii, la scările care urcă la infirmerie şi pe unde nu trecea multă lume (ci numai acei mai cunoscuţi).-

In momentul cînd SALAGEANU PAMFIL mi-a dat aceste informaţii, erau în număr de circa 5 coale de hîrtie obişnuită şi erau scrise cu cerneală pe ambele feţe. Hîrtia era albă. Am luat aceste informaţii şi m-am dus la infirmerie unde m-am uitat în ele şi atunci am văzut că conţine nume de deţinuţi şi date în legătură cu cele declarate de ei la ancheta făcută în faţa securităţii şi date în legătură cu activitatea pe care o duseseră aceştia pînă la arestarea lor.-

După cîteva zile (circa două zile) subsemnatul m-am dus cu aceste informaţii la Cluj şi leam predat lui PERIAN SORIN la domiciliul acestuia din str. Ion Creangă Nr.3. In momentul cînd am intrat la el în cameră i-am spus acestuia că-i aduc

422 514 610

informaţii în continuare, care informaţii au fost scoase dela deţinuţii din penitenciar.-

După ce am predat aceste informaţii lui PERIAN SORIN, acesta mi-a spus că viitoarele informaţii să le predau lui DAIA NICOARA care era artistă la Teatrul Naţional din Cluj şi să merg la locuinţa ei din str. Brîncoveanu Nr.8.-

411

Menţionez că de această artistă anume DAIA NICOARA m-a întrebat şi acel inspector dela M.A.I. atunci cînd am stat prima dată de vorbă cu acesta la infirmerie care m-a întrebat dacă o cunosc pe această artistă, căruia i-am răspuns că o cunosc numai din vedere.-

Din cele ce mi-au spus atît IUBU MIHAI cît şi ARIESANU IULIU despre artista DAIA NICOARA, cum că aceasta este legionară şi are un trecut legionar. Aceste discuţii despre DAIA NICOARA au avut loc în anul 1948.-

In luna mai 1951 am întrebat pe deţinutul POPA ALEX dacă mai are material informativ şi dacă are poate să-l trimită la infirmerie. POPA ALEXANDRU mi-a răspuns că are material şi să îl trimit pe SALAGEANU PAMFIL la el şi il va da. Această discuţie a avut loc pe celularul dela parter în cadrul penitenciarului.

Astfel am trimis pe SALAGEANU PAMFIL la POPA ALEX pentru ca acesta să-i dea acest material informativ şi să mi-l aducă la locul stabilit (adică pe scările care urcă la infirmeria veche).-

După ce SALAGEANU PAMFIL a luat dela POPA ALEXANDRU, căruia i-a cerut acest material informativ, acesta mi l-a adus la locul stabilit şi mi l-a predat.

După ce am luat acest material informativ dela SALAGEANU PAMFIL, care conţinea activitatea şi legăturile pe care le-a avut aceşti deţinuţi legionari şi care erau scrise pe hîrtie albă format obişnuit cu cerneală şi în număr de circa trei coale.-

La cîteva zile după ce am luat materialul informativ m-am dus la Cluj şi m-am întîlnit cu IUBU MIHAI şi împreună cu acesta, după ce i-am spus scopul pentru care am venit la Cluj, i-am cerut lui IUBU MIHAI să meargă împreună cu subsemnatul la artista DAIA NICOARA din str. Brîncoveanu Nr.8 deoarece el o cunoaşte mai demult pe aceasta şi astfel să pot da informaţiile aduse.-

M-am dus împreună cu IUBU MIHAI la artista DAIA NICOARA unde am vorbit cu ea, că sunt dr. BARBOSU V dela penitenciarul Gherla şi că i-am adus materialul informativ trimis de inspectorul care mi-a dat dispoziţii în acest sens.-

403 520 64

Totodată i-am spus că sunt trimis de dr. PERIAN SORIN la ea.

In timp ce subsemnatul am predat materialul informativ luat din penitenciarul Gherla şi l-am predat lui DAIA NICOARA, nu mai era nimeni de faţă şi totodată DAIA NICOARA mi-a confirmat că ştie de acest material şi că ştie că trebuia să fie adus acest material dela penitenciar.- 412

DAIA NICOARA este căsătorită cu anume ANDRONE care este funcţionar la secţia Financiară a oraşului Cluj deci pe DAIA NICOARA o mai cheamă şi ANDRONE (DAIA NICOARA ANDRONE).-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt cele declarate în prezentul proces verbal şi am văzut că este întocmai cu cele declarate de subsemnatul, semnez propriu şi nesilit de nimeni.-

ANCHETAT

ss Bărbos Viorel

C.N.S.A.S.

(404) 521 (678)

Proces-Verbal de interogator

413

Arestat ul Bărbos Viorel născut în anul 1931 Luna ianuarie, ziua 11, în com. Pg Lăpuș - Baia Mare. Sunt fiul lui
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Ion și Gabriela și căsătorit cu Irina. Am fost mediciman la penitenciarul Ghencea și am locuit în Ghencea Str. Gheorghe Gheorghiu Dej Nr. 19.

19 Februarie 1954

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 13 și 25 min.
„ s'a terminat la „ 21 și 30 „

Intrebare: Ai declarat în procesul-verbal de interogatoriu din ziua de 17 februarie 1954, că ai să declari activitatea politică pe care dumneata ai desfășurato înainte de 23 August 1944, cât și activitatea politică dușmănoasă pe care dumneata ai desfășurata după 23 August 1944.

Ancheta este dispusă să consemne ce-a-ce dumneata ai de declarat:

Răspuns:

In ce-a-ce privește activitatea politică pe care subsemnatul am desfășurato până la 23 August 1944 îmi mențin declarațiile date înainte, adică că mam inscris și am activat în organizația Legionară, din anul 1935, iar ca completare mai am de declarat că am participat la rebeliunea Legionară din ianuarie 1941 în orașul Sibiu și am purtat cămașe verde cu ocazia venirii la Sibiu a lui Horia Sima și a lui Antonescu Ion în anul 1941 înainte de rebeliunea Legionară, când a fost un congres al Legionarilor studenți.

Semnătura,
Bărbos Viorel

Mod. 185

Urmare: In ce-a-ce privește activitatea de spionaj pe care am declarat-o în procesele verbale de interogatoriu anterioare, am de declarat că nu este adevărat nimic din cele declarate, cum că subsemnatul am desfășurat activitate de spionaj împreună cu aviatorul Niculescu Ilie.

Hotărâtoarea după 23 August 1944.

În anul 1944 luna noembrie m-am înscris la Partidul Național Liberal, în timp ceeam studiile la Sibiu.

Am fost înscris în P.N.L. de către Sergiu Pavlov medic uman în orașul Stalin, aici am activat împreună cu Forna Ghe. medic uman la clinica urologică din Cluj, Sosârma Mircea medic uman la spitalul din Sibiu, Luca Mircea medic uman la clinica O.R.L. din Cluj, Obreanu Ion medic uman la clinica ortopedică din Cluj, Lucaci Vasile medic uman la clinica fiziologică din Cluj, Odesteanu Ion a fost student la Facultatea de drept din Sibiu, Rada Stanca fost student la drept și alții, printre care am activat și cu Jubu Mihai. În P.N.L. am activat până în luna iunie 1945 când am părăsit orașul Sibiu și m-am dus la Turda, iar cu Facultatea m-am mutat la Cluj.

În timp ceeram la Sibiu subsemnatul am participat la o manifestație publică și care era organizată de către P.N.T. (Țărănesc), aici am fost împreună cu Rodica Flașiu care era din Câmpia-Turzii și-și urma studiile la Facultatea de Drept din Sibiu. Această manifestație reacționară a fost organizată în cursul lunei februarie 1945.

Din anul 1945 luna iunie cât timp am stat în Turda și apoi am venit în com. Sînpetru de unde am plecat la Cluj în ianuarie 1946 pentru a-mi continua studiile, în toată această perioadă iunie 1945-ianuarie 1946 am avut diferite discuții contradictorii

Semnătura,
Dărbos Raul

405 ~~422~~ (47)

Urmare: cu unele elemente democrate și am fost în anturajul de tineret P.N.Ț. și P.N.L.

Activitatea politică pe care am desfășurat-o în orașul Cluj 1946-1949:

- În luna ianuarie 1946 am plecat la Cluj pentru a continua studiile și am locuit pe strada Moise Nicoară ~~414~~ Nr. 15 la familia Dăian Ion.

Din luna ianuarie 1946 și până în luna decembrie 1947 am participat la toate de manifestații reacționare care au avut loc în orașul Cluj în această perioadă. La aceste manifestații reacționare am participat împreună cu Sergiu Paxler, Ferna Ghe. și Corina Vârgolici și alții; iar în timpul „grevei" studențești am plecat la părinți în com. Sberla.

În anul 1947 luna octombrie m-am înscris la clinica O.R.L. din Cluj unde am frecventat specialitatea de medic O.R.L. benevol până în luna Martie 1949, iar de la această dată am fost încadrat ca preparator cu salariu, unde am lucrat până în luna Mai 1949.

În acest timp mam înscris în P.C.R. luna Decembrie 1947 și am activat până în luna Mai 1949 am fost exclus din partid deoarece nu m-am prezentat la verificare.

Înscrierea subsemnatului în P.C.R. a fost făcută de către mine la propunerea pe care mi-a făcut avocatul Oltean Eugen care propunere a făcut-o în anul 1947 luna noembrie.

- Avocatul Oltean Eugen mea făcut această propunere cu scopul de a ocupa un post de conducere, deasemenea și Dr. Țubu Mihai a fost de acord să mă înscriu în P.C.R. cu scopul de al informa de ce-a-ce se discută în ședințele de partid.

- După ce după ce subsemnatul mam înscris în P.C.R. și am început să particip la ședințe, de câte ori se discută unele probleme mai importante, Țubu Mihai era informat de către subsemnatul de ce-a-ce s-a discutat în ședință, aceste informații verbale pe care i le dădeam lui Țubu Mihai

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare: cât și Lui Oltean Eugen au continuat până în Luna Mai 1949 cât timp am activat în P.C.R. În Luna aprilie 1949 am fost sancționat de către organizație de bază cu atenționare în scris, pentru motivul că am părăsit clinica fiind de gardă.

- Menționez că în această perioadă 1947-1949 am participat la ședințele de la Partid.

- În anul 1947 Luna decembrie subsemnatul m-am deplasat cu Legionar în următoarele împrejurări:

În timp ce eram la hotelul „New-York" din Cluj unde eram cu Bărbuș Ghe.(văr), Derșidan Petre (absolvent) și încă un prieten de al acestora, după ce s'a consumat o cantitate de vin mai mare în anturajul celor indicați mai sus, atunci subsemnatul care cunoșteam pe studenta Valentina Tănase și care locuia în același hotel la mansardă, subsemnatul m-am dus să conduc în camera noastră și în loc să intru în camera și de la mansardă am intrat în altă cameră unde am văzut mai mulți indivizi în poziție de drepți și după ce am văzut acest tablou am întrebat ce este în această cameră este ședință Legionară? atunci unul dintre cei prezenți în cameră mi-a răspuns că da este ședință Legionară, după care în prealabil am spus că să nu aibă nici o frică că și subsemnatul sunt Legionar.

- Deci după ce subsemnatul am deschis ușa și am întrebat dacă este ședință legionară și tot odată le-am spus să nu le fie frică că și subsemnatul sunt legionar, atunci mi s'a răspuns că ola este ședință legionară, iar unul dintre ei anume Pop Cornel le-a spus celor din cameră că mă cunoaște de la clinica O.R.L. unde lucram ca medic.

- După ce s'a petrecut acestă discuție unul din legionari mă întreabă că pe cine caut și atunci îmi arată unde locuia Valentina Tănase, deci în felul arătat mai sus m'a descoperit

Semnătura,
Bărbos Viorel

406 ~~528~~ 674

Urmare: Toți de cei prezenți în această cameră ca fiind Legionari.

- După ce m-am înapoiat în camera unde am lăsat pe ceilalți cu care băusem, le-am spus și lor că am dat peste ~~515~~ o ședință legionară în timp ce o căutam pe Valentina Vânose.

- După acest eveniment Tubu Mihai m-a întrebat dacă sunt Legionar, iar eu l-am întrebat de unde știe, iar el mi-a răspuns că i-a spus Dr. Mangiuca și în continuare mi-a descris felul cum subsemnatul m-am descoperit ca legionar în acea cameră de la hotel.

- După ce Tubu Mihai m-a întrebat dacă sunt Legionar în luna Ianuarie 1948, ~~totu~~ Tubu Mihai m-a invitat în luna Martie 1948 la o ședință Legionară care a avut loc la chirurgie în codrul clinicei la subsol. Subsemnatul am participat la această ședință legionară, unde am recunoscut pe Dr. Mangiuca de la Institutul de radiologie, Copa Niculae de la Clinica ginecologică și Dr. Voronca de la Clinica chirurgicală. Această ședință legionară nu a durat mult timp, deoarece după un scurt timp a venit un individ și a anunțat că vine securitatea și deci toți cei prezenți s-au împrăștiat.

- În cursul lunei aprilie 1948 Tubu Mihai a venit la subsemnatul în clinica ORL. (ambulatoriu) și mi-a spus că vine la examenul de ORL. „băieții noștri" ~~și mi-a~~ indicându-mi pe Pop Cornel, Toldișan și alții, cărora să le dau un ajutor în ce-a-ce privește examenul, adică să aibă acolo cunoștință eventual nu ar putea răspunde la examen și să-i las să se uite în cărți și în felul acesta subsemnatul consider că am dat un ajutor legionar.

- În anul 1948 luna aprilie subsemnatul am ~~fost~~ înștiințat că mi-a venit o scrisoare din Franța și că această scrisoare se află la poartă. Auzind aceasta m-am dus să ridic această scrisoare și în drum mi-a ieșit Tubu Mihai care m-a întrebat că unde mă

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare: duc, iar eu îi spun că mi-a venit o scrisoare din Franța pe care mă duc să o iau. Atunci Iubu Mihai îmi spune că această scrisoare a n'dicată el, deoarece este scrisoarea lui cu toate că scrisoarea venise pe numele subsemnatului.

După ce am luat o serie de discuții repetitor la această scrisoare, Iubu Mihai îmi spune că el a dat numele și adresa subsemnatului în Franța pentru a veni scrisori pe numele meu, deoarece el corespondează cu Stoicoiu și deci este periculos să corespondeze cu dorul în străinătate. Subsemnatul nici nu cunoșteam de la ce vine scrisoarea și atunci Iubu Mihai îmi arată acea scrisoare care era semnată de un oarecare „Boerie". După acest incident ~~cu spus~~ lui Iubu Mihai, să nu mai corespondeze pe numele subsemnatului deoarece această scrisoare se înregistrează de către securitate și deci am să am neplăceri.

- În cursul lunii aprilie Dr. Manglaca mi-a spus să mă duc la hotelul New-York unde se ține o ședință legionară și îi-i anunț pe aceștia că sunt urmăriți de securitate. Subsemnatul m-am dus la mansarda hotelului. La camera care mi-a fost indicată de către Manglaca și i-am anunțat pe aceștia că sunt urmăriți de către securitate. După aceasta i-am comunicat lui Manglaca că i-am anunțat pe cei de sus, iar el mi-a spus că sunt urmăriți de securitate lucru pe care subsemnatul l-am observat încă de când urcam scările hotelului.

- În luna August 1948 subsemnatul am dat locuința mea din strada Piața Ștefan cel Mare Nr. 12 pentru a ține o ședință legionară, în urma căreia pe care mi-a făcut Iubu Mihai. Au venit la această locuință Iubu Mihai împreună cu un grup de bărbați și femei în număr de circa 12 inși, figuri pe care subsemnatul nu le mai văzusem

Semnătura,
Bărbos Viorel

(107) ~~5211~~ 67

Urmare: până atunci, iar după această ședință am mai văzut dintre acești pe la Clinică însă nu pot preciza numele lor.

Această ședință a durat circa 2 ore în care timp, subsemnatul am primit dispoziții dela Iuliu Mihai să pozez cele ~~416~~ observ dacă sunteam urmăriți de către securitate. După ce ședința s-a terminat a venit la mine proprietarul anume Tomaș care mi-a comunicat că de el și casa a fost securitatea și a ascultat ce anume s-a discutat la mine în cameră.-

-După ce am aflat dela proprietarul imobilului anume Tomaș că a fost securitatea în casă la el și ne-a urmărit, după un timp i-am comunicat lui Iuliu Mihai această informație în acest fel că bucureștii ca nu a putut fi prins.-

-Menționez că acești elemente care au fost la această ședință unde au participat circa 12 indivizi, unii dintre ei erau țigani care aveau serviciu la Opera din Cluj, iar o parte erau elemente care aveau serviciu la Clinica din Cluj.-

-In ziua din 15 a lunei decembrie 1948 a venit Iuliu Mihai în Clinică și fiind de față Preșana Iuliu, Luca Mircea, Dumitraș Pavel Ambruș Victor și subsemnatul, a declarat că a venit o circulară în cadrul clinicei în care se arăta că organizația legionară se reorganizează după noile forme și că între grupul lui Horia Sima și grupul I. Codreanu ar exista unele divergențe și că în cel mai scurt timp vor veni la putere legionarii și pentru a putea veni la putere este nevoie de această reorganizare.-

-Această știre Iuliu Mihai a primit-o dela Dr. Bănicescu Marcel care era medic uman la Clinica chirurgicală Cluj.-

-După această informație pe care Iuliu Mihai ne-a transmis-o subsemnatul la un scurt interval de timp, am venit la Clinică în stare de ebrietate și în loc să mă duc la Clinica ORL. m-am oprit la camera studentului Bogdan Nanetta căruia am început să-i spun unele cuvinte de compromitere lui Iuliu Mihai din punct de vedere moral

Semnătura
Bărbos Aurel

Urmare: cu scopul ca subsemnatul să pot să încep cu Bogdan Marieta o viață amoroasă. Deoarece aceasta nu a acceptat atunci fiind în stare de ebrietate am început să vorbesc cu Bogdan Marieta, Bogdan Octavia și Dorel student din Clinica cât și secretarul UTM anume Bele Octavian cum că în curând vor veni legionarii la putere și că comuniștii vor cădea de la putere -

După acest eveniment Fabu Mihai mi-a spus că de acum încolo nu îmi va mai spune nimic, deoarece subsemnatul fiind la beție începe să divulg secretele. Această îmi este activitatea pe care subsemnatul am desfășurat în perioada 1947 până în Mai 1949 când am părăsit orașul Cluj.

Bărbos Ioan

Ancheta a început la ora 10[00] astăzi 20 Februarie 1954 și s-a întrerupt la ora 13[30]

- În anul 1946 luna Noembrie pe când mă aflam în orașul Cluj împreună cu Ferna Ilie, Radu Ciortea și Ciortin Horațiu am mers cu toții să vizităm redacția Ziarului „Patria" cotidian al P.N.Ț. din Cluj. După ce am vizitat redacția Ziarului, Ciortin Horațiu a scos din buzunar un pachet două manifeste care erau semnate de „Sumanele Negre" și în care erau scrise oarecare lucruri la adresa actualului regim în care se bârfea și conducătorii din actualul regim democrat.

După ce subsemnatul am luat cele două exemplare al organizație subversive „Sumanele Negre" am mers cu ele la locuința mea din str. Noile Nicoară Nr. 15 și le-am arătat lui Dârjan Ion care era proprietarul imobilului unde locuiam, iar acesta mi-a spus că aceste manifeste trebuiesc să fie arse, lucru pe care subsemnatul l-am și făcut arzând aceste manifeste împreună cu Dârjan Ion.

- În anul 1949 pe când mă aflam în stare de ebrietate în localul „Carul cu bere" din Cluj, am cântat unele cântece

Semnătura,
Bărbos Ioan

408 676

Urmare: interzise și după aceia am fost reținut la Securitate circa două zile, iar după un scurt interogatoriu și văzînd că sunt și membru de partid, m-au lăsat în libertate, cu condiția de a nu mai face ce-a-ce am făcut. Tin să menționez că am fost singurul restaurant 417 și tot singur am fost dus la securitate.

Activitatea politică pe care am desfășurato după ce am plecat din Cluj.

- În anul 1949 luna mai am fost angajat ca medic consultant la penitenciarul Gherla și unde am funcționat până în luna decembrie 1949 când am fost mutat la circa sanitară din Com. Sic. în această perioadă cât timp am fost medic la penitenciarul Gherla (adică din luna mai - decembrie 1949) nu am depus nici o activitate dușmănoasă actualului regim.

Activitatea politică din Com. Sic-Raionul Gherla:

În luna decembrie 1949 am fost numit ca medic la circ. sanitară din Com. Sic, unde am funcționat până în luna mai 1950.

În această perioadă (prin Pena februarie 1949) a venit la subsemnatul un anume Ungureanu Gheorghe care era sanitarul circumscripției și mi-a spus că este trimes de către Pleșcan Victor care era fugit în munți și că acesta i-a spus lui Ungureanu Ghe. că subsemnatul sunt un om de încredere și să se adreseze mie, pentru ca să informez pe Ungureanu Ghe. de tot ce se petrece în Com. Sic.

- Atunci să-i spun dacă în Com. Sic vine organele de securitate, să-i spun o serie de știri din străinătate și dacă mă duc la Gherla să-i spun tot ce se petrece pe acolo, deasemenea dacă se fac exerciții și tot ce-a-ce aflu și ar fi fost interesant pentru cei din munți. Mi-a spus să-i fac acest lucru deoarece el Ungureanu Ghe. face o școală și nu este toată ziua în comună și când vine seara, să-i pot spune ce s-a petrecut în cursul

Semnătura
Bărbas Pavel

Urmare: Zilc:

- Deasemenea mi-a spus că dacă vreau să intru în organizația subversivă denumită „Rezistența" că această organizație este mare și puternică deoarece sunt în ea oșenii de orașe, medici și alți intelectuali.

Subsemnatul i-am spus că nu vreau să fiu trecut pe vreo listă pentru a mi figura numele meu pe ea, totuși Ungvari Ghe. mi-a spus că această organizație nu folosește liste ci legătura este dela om la om și este garanția că nu va fi descoperită. Deasemenea mi-a spus că centrul acestei organizații este la Cluj.

După ce Ungvari Ghe. mi-a făcut propunerea să activez în această organizație subversivă, mi-a spus în continuare să mă întâlnesc de anumite persoane din com. Sic, care sunt în legătură cu organele de securitate printre care mi-a enumerat pe următorii:

- Crișovanschi Olga care era învățătoare la școala elementară din com. Sic;

- Zoiomi Maria care era tot învățătoare la școala din Com. Sic;

- Buzdugan Ion care era tâmplar în Com. Sic;

- Filip Ion care era funcționar la Sfatul Popular din Comună Sic;

- Doni ... care era vânzător la cooperativa din Comună Sic;

- Cantor Rozalia care era funcționară la Sfatul Popular din comuna Sic; și alți.

- Deasemenea mi-a spus Ungvari Ghe. că el are legături cu oșenii de elemente pe care să poată baza și printre care mi-a indicat pe următorii:

- Preotul Muntean din Com. Șeica - Raionul Sighet;

- Preotul Farcaș din com. Sic. Raionul Sighet

- Deasemenea Ungvari Ghe. mi-a spus în cursul de elementele care sunt urmărite de către securitate și mi-a indicat

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare: anumite persoane despre care arătă:

- Bacoci Vlăi care era secretarul Sfatului Popular din Com. Sic-Raionul Sherba;

- Preotul dela biserica catolică anume Vlăi Carol Zot din Com. Sic;

418

- Un anume Lazăr care avusese moara în Com. Sic, iar în ultimul timp era morar și avea moara în altă comună din apropiere.

- Deasemenea printre cei care i-a indicat lucrători Sfe, ei sunt arătați de către tovarășii ce-a indicat și pe subsemnatul și pe el ca dușmani lucrători Sfecorgle.

- Deși lucrători Sfe. mi-a făcut propunerea să fac parte din această organizație subversivă tot subsemnatul nu am acceptat și de atunci nu i-am dat nici un fel de informații sau era cele menționate în cursul anchetei arătat mai sus.

- Țin să menționez că în procesele verbale de interogatoriu am declarat că am dat informații lui lucrători Sfe. și că am căzut pentru de rodia interzisă, însă nu este nimic adevărat din tot ce am declarat și adevărul este acesta pe care-l declar în prezentul proces-verbal de interogatoriu pe care îl închei astăzi la 6 Ianuarie 1954.

Activitatea politică din penitenciarul Sherba:

În ce-a-ce privește declarațiile pe care subsemnatul le-am dat în procesele verbale de interogatoriu anterioare, în care am declarat legăturile pe care le-am avut cu familiile deținuților cât și a deținuților cu familiile lor, este întocmai așa cum le-am săvârșit declarațiile care sunt adevărate și pe care mi le menținu în tot.

- Mai am de completat la acestea că Popa Alexandru (zis Pepke Popa) care era medic la Chirurgie din Clinica din Cluj s-a interesat aceea în penit. este deținuți: Pușcașiu, Fo Polișan și Țăran, după ancheta i-am dat rezultatul cum că sunt acești deținuți în penit. Sherba.

Semnătura.
Bărbat Viorel

Urmare: În anul 1951 am luat o scrisoare dela soția defunctului Foldișan și i-am predat acestuia în penitenciar, după ce a citit scrisoarea i-am cerut înapoi și am distrus. Această scrisoare am luato dela soția lui Foldișan în timp ce subsemnatul eram în biroul lui Olteanu Eugen fiind de față și acesta. În această scrisoare erau scrise o serie de comunicări familiare și mai deosebit era spus că îi scria să meargă la Carol Lucu pe care-l voi aranja subsemnatul Lucu pe care l-am și făcut, trimițând pe Foldișan la Carol. Bărbas Viorel

– În anul 1951 prin luna Iunie în timp ce subsemnatul eram în Cluj fiind pe strada Molotov împreună cu Nițescu Iulia, ne-am întâlnit cu artistul dela opera din Cluj numitul Dogu Simionescu care m-a întrebat dacă în penit. Ebenta este un deținut cu numele de Vais Vintilă, deoarece are să-i dea un pachet cu medicamente dela soția acestuia din București. În continuare mi-a spus că de Vais Vintilă se mai interesează și Dinu Bădescu dela opera din Cluj care cunoaște pe soția lui Vais Vintilă și deci atât Dogu Simionescu cât și Dinu Bădescu o cunosc pe soția lui Vais Vintilă care i-a rugat pe aceștia să-se intereseze de situația lui Vais Vintilă și în continuare mi-a spus că Vais Vintilă este un bolnav și îl compătimea de situația în care se afla.

– După ce am primit acel pachet cu medicamente dela Dogu Simionescu, l-am chemat pe defunctul Vais Vintilă care era condamnat pt. uz și abuz și i-am spus că i-am adus un pachet cu medicamente dela Dogu Simionescu și Dinu Bădescu. Atunci Vais Vintilă m-a întrebat că de unde îi cunosc, și eu i-am răspuns că aceștia sunt cunoștințe dela mele din Cluj.

– În timp ce subsemnatul am acceptat să-i dau pachetul cu medicamente pentru defunctul Vais Vintilă de față erau încă încă două persoane: subsemnatul, Dogu Simionescu și

Semnătura,

Bărbas Viorel

(410) ~~627 628~~

Urmare: Nisipeanu Iulia-Tica.

- Defunctul Simonca Iulia mi-a rugat ca să-i fac Lui Popescu Petre un serviciu adică în momentul când va veni la vizita medicală subsemnatul să accept ca acesta să-i spun să meargă la Canal și pentru al putea să-l recunosc mai ~~419~~ repede și să nu mai leg de mână acestuia care era accidentatul. Și în felul acesta să nu-l reping, am stabilit cu Simonca Iulia ca în momentul când Popescu Petre vine la vizita medicală acesta să clipească de trei ori din ochii, lucru pe care acesta la făcut, iar subsemnatul i-am dat avizul că este sănătos.

- În legătură cu persoana lui Popescu Petre nimic cunoscut absolut nimic.

Problema scoaterii materialului infirmativ din penitenciar.

- În anul 1950 luna Mai a venit în penitenciarul Gherla un inspector care a inspectat întreg penitenciarul și care a venit și la infirmerie și a spus că el este inspector din cadrul M.A.I. venind dela București pentru a inspecta penitenciarul.

- Deoarece nu-mi aduc aminte de numele acestui inspector subsemnatul dau următoarele amănunte în această problemă:

- La sfârșitul lunei Mai 1950 a intrat la infirmerie acest inspector fiind însoțit de Nisipeanu Petre, care era contabil la acest penitenciar și după ce inspectorul a intrat la infirmerie Nisipeanu Petre a plecat.

- Acest inspector nu l-am mai văzut niciodată până în ziua când a venit în inspecție și avea următoarele semnalmente:

- era înalt de circa 1,70 cm., avea fața ovală, plin la față, la corp era deasemenea gras și puțin burtos, avea părul șaten, puțin chelos în cap, brațele erau cărnoase, iar nasul regulat.

- Tin să menționez că acest inspector a venit în brațe cu avizul și avea haine gri, iar pe cap nu avea nimic, era o figură inteligentă și avea un nume care nu era obișnuit ci era un nume ~~pământesc~~ mai rar de auzit, mai pot da un amănunt că-i îi plăcea bănțura.

Acest inspector intrând în infirmeria penitenciarului a ordonat

Semnătura:
Bănuș Viorel

Urmare: Loc cu mișcarea discuție: m-a întrebat dacă eu sunt medicul penitenciarului, la care subsemnatul i-am spus că da și m-am recomandat cu numele de Bărbosu Viorel. Apoi acest inspector mi-a spus că m-a căutat pentru a discuta cu mine o problemă foarte importantă și atunci eu i-am spus să poată să-mi spună despre ce este vorba.

- După ce ne-am așezat amândoi pe scaune la masa care era în infirmerie, atunci acest inspector mi-a spus că este trimes de Ministerul Justiției medic la penitenciarul principal Cluj cu care s-a întâlnit cu această la Cluj și au petrecut în trei sau de alte persoane.

- După ce acest inspector mi-a spus de către cine este trimes am ajuns cu el următoarea discuție:

- Mi-a spus că în cursul lunei iunie 1950 va veni în penitenciarul Gherla un lot de deținuți legionari de la penitenciarul Pitești și care vor începe o acțiune de informare între legionari că Armand că aceștia informați să le scoată din penitenciar și pe care mi le va da deținutul legionar anume Papa Alexandru, iar aceștia informați să le duc în Cluj la Perian Sorin care era medic la clinica medicală și operă din Cluj.

- Deasemenea mi-a spus că poate să fie și cazuri mortale printre care să portez secretul în această privință și tot odată să pun un alt diagnostic, nu ce-l real.

- Subsemnatul i-am întrebat dacă în lotul de deținuți sunt și studenți sau medici pentru a-mi forma o echipă sanitară. Lucru pe care acest inspector mi l-a confirmat că sunt medici și studenți care au fost medicină și mi-a indicat să iau pe Ioanu Mihai, un anume Bohanici care a fost student la Facultatea de medicină din Cluj și printre echelon și tot dânșul era bolnav și încă alți pe care nu i-am ținut în acest lot care a venit și al căror nume nu mi-l amintesc -

Semnătura,
Bărbos Viorel

(411) ~~598~~ 677

Urmare: În continuare el mi-a spus că va mai veni în inspecție la acest penitenciar pentru a vedea cum decurge această acțiune, după ce am discutat cele arătate în prezentul proces verbal, după discuția cu acest inspector care a durat circa o oră și jumătate, acesta a plecat.

- În luna iunie 1950 am fost la Cluj și am căutat pe mo~~~~ 420 întâlnesc cu Arieșeanu Iuliu pe care l-am găsit la penitenciarul principal din Cluj și l-am întrebat dacă el l-a trimes la mine pe acest inspector pentru ai da informații și totodată l-am întrebat cum de s-a ajuns ca acest inspector să fie trimes la mine pentru ~~ca dacesta~~ să-mi spună să scot informații din penitenciar.

- Atunci Arieșeanu Iuliu mi-a răspuns că a discutat despre persoana mea cu acest inspector în luna Mai 1950 când ei erau la un restaurant din Cluj împreună cu Popa Ioan advocat în Cluj, Negru Agenor care era medic la Spitalul de urgență din Cluj.

- Arieșeanu Iuliu m-a întrebat ce fel de informații mi-a cerut acest inspector, iar subsemnatul i-am spus că acest inspector mi-a spus să scot informații în ceea ce privește legionarii și să le duc în Cluj la Dr. Perian Sorin, la care Arieșeanu Iuliu nu a făcut nici un fel de obiecțiuni.

- În luna August 1950 m-am întâlnit cu Dr. Perian Sorin în timp ce subsemnatul l-am așteptat să iasă de la Clinica și după ce a ieșit din clinică ne-am văzut în dreptul barului de vară din piață și atunci l-am oprit și l-am întrebat dacă știe despre informațiile pe care trebuie să i le aduc din penitenciarul Aiud, pe care le voi lua de la diferiți legionari conform celor indicate de către inspectorul venit în control la penitenciar.

- După ce i-am spus lui Perian Sorin cele de mai sus acesta mi-a spus că da știe de acest lucru și că

Semnătura.
Bârbar Viorel

Urmare: ostaptor să i le duc.

- În luna Septembrie 1950 a venit din nou acest inspector în penitenciarul Gherla cu ocazia trierilor și m-a întrebat dacă am luat legătura cu deținutul Popa Alexandru, pentru a duce acele informații și să le duc la Cluj.

- Subsemnatul i-am răspuns că nu am luat legătura cu Popa Alexandru, deoarece nu am avut momentul prielnic pentru a lua legătura cu acesta.

- Atunci acest inspector mi-a spus că va lua el legătura cu Popa Alexandru, urmând ca după aceea să-l chem eu la infirmerie și să discut cu el posibilitatea de a obține informațiile cerute de inspector.

- În timp ce se făcea triarea deținuților pentru canal fiind de față Cpt. Țelar, Gheorghiu Ctin director penit., succesor Ghe. și Lt. Brădaru Ctin, mai erau de față și deținuți Popa Alexandru, Ionescu Ctin și Țerbănescu Paul, la un moment dat a fost chemat deținutul Popa Alexandru afară din camera unde se făcea triziția medicilor, de către Țerbănescu Paul, pentru ca Popa Alexandru să se prezinte la acel inspector care vorbea cu deținuți afară pe coloane. De prezența acestui inspector care vorbea cu deținuți pe sală mai știe și milițianul Lazăr Mihai.

În timpul prânzului a venit la infirmerie acest inspector și mi-a spus să vorbesc cu Popa Alexandru și că acesta ostaptor să fie chemat de către subsemnatul, pentru ca să stabilim modalitatea de a scoate materialul informativ din penitenciar.

- În luna Septembrie 1950 după ce au terminat trierile deținuților am chemat pe deținutul Pârnu Mihai și i-am spus să-l trimeată la subsemnatul pe deținutul legionar Popa Alexandru, pentru că vreau să vorbesc cu acesta cevа.

Semnătura,
Bărbos Viorel

412 ~~529~~ 680

Urmare: După ce scurt timp față Mihoi a venit la infirmerie cu detinutul Popa Alexandru și după ce față Mihoi a ieșit din infirmerie, am avut următoarea discuție cu Popa Alexandru:

— I-am spus lui Popa Alexandru că l-am chemat ~~421~~ la infirmerie pentru ca-o-ce a discutat ți'ar inspectorul în legătură cu informațiile pe care va trebui să le aducă la infirmerie.

Atunci Popa Alexandru mi-a răspuns că a așteptat să fie chemat de către subsemnatul, deoarece inspectorul îi vorbise că subsemnatul îl va chema la infirmerie în acest scop.

- În continuare l-am întrebat pe Popa Alexandru dacă are materialul informativ pregătit, la care acesta mi-a răspuns că nu are încă acest material pregătit, și că mai trebuie să culeagă informații deoarece pe aceloșe care-l are nu este încă complect.

- Atunci Popa Alexandru m-a întrebat că unde va duce acest material, la care subsemnatul i-am răspuns că îl duc conform dispozițiilor pe care le-am primit dela inspector și că-l duc la Cluj, fără să-i indic vreo persoană. - Tot odată am stabilit că atunci când va avea acest material informativ să-l aducă la infirmerie, iar Popa Alexandru mi-a răspuns că-l va trimete la infirmerie prin față Mihoi.

— În luna Noembrie (pela sfârșitul lunei) 1950, am primit dela Popa Alexandru, prin față Mihoi primele informații care erau scrise pe hârtie golbenă de împachetat, cu cerneală, numai pe o singură față și erau în număr de 4 coale, format 20 cm./30 cm.. Aceste informații subsemnatul le-am răsfoit puțin și apoi le-am băgat în buzunarul hainei ~~din~~ interiorul hainei. Față Mihoi mi-a adus aceste informații cu mențiunea că mi le trimete Popa Alexandru.

Semnătura:

Bărbas Aurel

Urmare: După câteva zile am plecat la Cluj și am căutat pe Petrian Sorin pe care l-am găsit la clinica medicală și atunci l-am așteptat să iasă din clinică și în momentul când a ajuns în dreptul străzii Mihoc, unde subsemnatul îl așteptam pe Sorin Petrian, l-am găsit și i-am dat informațiile de care el avea cunoștință.

- După ce i-am dat aceste informații Petrian Sorin mi-a întrebat că dacă îi mai aduc informații, însă subsemnatul i-am răspuns că nu știu când am să-i mai aduc deoarece aceste nu depinde de mine. Tot odată l-am întrebat că ce fel de aceste informații, la care el mi-a răspuns că le trimite în străinătate, însă nu mi-a explicat anumite cum le transmite.

- Tot aș menționez că în momentul când am primit aceste informații de la Popa Alex. prin Mihoi i-am am putut vedea că aceste informații conțineau o serie de nume de ofițeri ai Legionari și Legionarii pe care le-au avut aceștia și care nu au fost denunțate la securitate.

- În luna Februarie 1951 a venit ofițerul Popa Alex. la infirmerie și mi-a anunțat că deocamdată încolo nu va mai trimete informații prin Mihoi, ci le va trimete prin Soldășeanu Ponțil, deoarece Mihoi a fost izolat de către biroul inspecției deoarece acesta greșise cu ceva față de administrație și deci era izolat.

Atunci i-am spus lui Popa Alex. că subsemnatul nu-l cunoaște pe Soldășeanu Ponțil și vrea să-l cunoască și el, pentru acest motiv a fost trimes la infirmerie Soldășeanu Ponțil și pe motiv că este bolnav de pleurită și așa-i, fiind unele injecții pentru a motiva venirea lui la infirmerie, lucru pe care l-am și făcut și astfel subsemnatul l-am cunoscut pe Soldășeanu Ponțil.

- În luna Martie 1951 a trimes Popa Alexandru

Semnătura,
Bărbos Viorel

413 530 681

Urmare: prin solăgeanu Ponț pentru o doua oară informații la subsemnatul, care în probabil am vorbit cu Popa Alexandru deoc. este gata acele informații.

În ziua când am trimes pe solăgeanu Ponț 422
ca mergă la Popa Alex. ți să-i ceară aceste informații am stabilit ca solăgeanu să aducă aceste informații la școală cam cca la ședințe și pe unele nu trecem multe lume (ci numai aceia mai cunoscuți).

În momentul când solăgeanu Ponț mi-a dat aceste informații erau în număr de circa 5 coale de hârtie dăsmințite și erau scrise cu cerneală pe ambele fețe, hârtia era albă, am luat aceste informații și m-am dus la înșcriere unde m-am uitat în ele și atunci am văzut că conține nume de deținuți și date în legătură cu ele declarate de ei la ancheta făcută în fața securității și date în legătură cu activitatea pe care o duseseră cu aceștia până la arestarea lor.

După câteva zile (circa două zile) subsemnatul m-am dus cu aceste informații la Cluj și le-am predat lui Pavian Sorin la domiciliul acestuia din Strada Ion Creangă Nr. 3. În momentul când am intrat la el în cameră cam eram aceștia că i-aduc informații în continuare care informații au fost scoase dela deținuți din penitenciar.

După ce am predat aceste informații lui Pavian Sorin acesta mi-a spus că vinerea următoare să le predau lui Daia Nicoară care era artistul la Teatrul Național din Cluj și să merg la locuința lui din Strada Brâncoveanu Nr. 8

- Menționez că de acestă artistă cu nume Daia Nicoară m-a înștiințat și ofițerul instructor dela M.A.I. atunci când am fost primul dată de vorbă

Semnătura,
Rădvan Ionel

Urmare: cu acesta la infermerie care m-a întrebat
dacă a cunosc pe acești artiști, căruia i-a
răspuns că o cunosc numai din vedere.
- Din cele ce mi-au spus atât Fuba Mihai cât și Brăescanu
Iulia despre artista Daia Nicoară, cum că aceasta
este legionară și are un trecut legionar. Aceste
discuții despre Daia Nicoară au avut loc în anul 1949.
În luna Mai 1951 am întrebat pe defunctul Papa
Alexandru dacă mai are material informativ și
dacă are, poate să-l trimită la infermerie,
Papa Alex. mi-a răspuns că are material și
că va trimite prin Barbă-Țiclă la el
și i-l va da. Aceste discuții au avut loc pe
celularul de la parter în codrul penitenciarului
- Apoi am trimis pe Gologeanu Vasile la Papa
Alex. pentru ca acesta să-i dea acel material
informativ și să mi-l aducă la local stabilit
(adică pe scările care duc la infermeria veche).
- După ce Gologeanu Vasile a fost la Papa Alex.
acesta mi-a adus la local stabilit și mi-la predat.
- După ce am luat acest material informativ
de la Gologeanu Vasile, care conținea activitatea și
legăturile pe care le-a avut acești definiți legionari
și care erau scrise pe hârtie albă format obișnuit
cu cerneală și în număr de circa 3 coale.
- La câteva zile după ce am luat materialul
informativ, mam dus la Cluj, și m-am întâlnit
cu Fuba Mihai și împreună cu acesta după ce i-am
spus scopul pentru care am venit la Cluj, i-am cerut
lui Fuba Mihai să merge împreună cu subsemnatul la
artista Daia Nicoară din Str. Brâncoveanu Nr. 8

Semnătura,
Bârbos Viorel

(414) ~~423~~ 683

Urmare: deoarece el o cunoaște mai demult pe aceasta și astfel vă pot da informațiile cerute.

- Mam dus imediat cu Tabu Mihoi la artista Daia Vicoara unde am vorbit cu ea că sunt Dr. Barbosu V. dela penit. Gherla și că l-am rugat materialul informativ trimes de inspectorul care mi-a dat dispoziții în acest sens - Tot odata i-am zis că sunt trimes de Dr. Perian Sorin la ea. - In timp ce subsemnatul am predat materialul informativ mai sus pomenit. Gherla și l-am predat lui Daia Vicoara nu mai eu nimeni de față și tot odata Daia Vicoara mi-a confirmat că știe de acest material și că știe că trebuia să fie odata acest material dela penitenciar - Daia Vicoara este cunoștință cu cu cetățeanul Androne care este funcționar la sectia Financiară a orașului Cluj deci pe Daia Vicoara o mai cheamă și Androne (Daia Vicoara - Androne).

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele declarate în prezentul proces-verbal l-am găsit că este întocmai cu cele declarate de subsemnatul, semnez mai jos și nu știu de nimeni.

Anchetator Barbu Viorel

Anchetator
Ist. Principal

683

5821

415

.. 424

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul BARBOS VIOREL născut în anul 1921 luna ianuarie ziua 11, în comuna Tg. Lăpuș - Baia Mare, Sunt căsătorit cu IRINA. Părinții subsemnatului se numesc ION și GABRIELA. Am fost medic la penitenciarul Gherla iar ultimul domiciliu a fost în Gherla str. Gh. Gheorghiu Dej Nr.19.-

4 martie 1954
Ploești
Interogatoriul a început la ora 9,30
Interogatoriul s-a terminat la ora 18,30
Cu întrerupere în timpul mesei)

INTREBARE

Ai arătat într-un proces verbal de interogatoriu anterior că informațiile pe care le-ai scos în toamana anului 1950, l-ai dus la dr. MANGIUCA iar în alt proces verbal de interogatoriu, ai declarat că aceste informații le-ai dus la dr. PERIAN SORIN. Care este adevărul în această problemă ?

RASPUNS

Adevărul în această problemă este că subsemnatul nu am dus aceste informații pe care le-am scos din penitenciarul Gherla, nici la dr. MANGIUCA și nici la dr. PERIAN SORIN ci le-am dus la dr. VASCULESCU care era profesor la Institutul de radiologie din Cluj.-

INTREBARE

Cine ți-a indicat să mergi la acest dr. VASCULESCU

RASPUNS

Mi-a indicat să mă duc la dr. VASCULESCU căruia să-i predau informații din penitenciar, acel inspector dela M.A.I. care a venit în inspecție în luna mai 1950 la penitenc. Gherla.

C.N.S.A.S.

416 ~~533~~ 284

INTREBARE

Pînă în prezent ai declarat anchetei că ai dus informaţii la dr. COSTACHESCU apoi la dr. MANGIUCA Mai tîrziu ai declarat că ai dus informaţii la dr. PERIAN SORIN şi DAIA NICOARA, iar în prezentul proces verbal ai arătat că ai dus aceste informaţii la dr. VASCULESCU. Ancheta îşi cere să arăţi în mod sincer şi precis la cine anume ai dus aceste informaţii ?

RASPUNS

Subsemnatul arăt în mod precis şi sincer ~~că~~ 425 informaţiile pe care le-am scos din penitenciarul Gherla, la indicaţiile primite din partea inspectorului dela M.A.I., le-am dus la şeful de radiologie anume dr. VASCULESCU dela institutul de radiologie din Cluj.-

INTREBARE

Pe ce te bazezi d-ta cînd afirmi că ai dus acele informaţii pe care le-ai scos din penitenciarul Gherla, la dr. VASCULESCU ?

RASPUNS

Mă bazez pe faptul că ştiu mai multe persoane cum că subsemnatul am dus informaţii la dr. VASCULESCU. Aceste persoane sunt : inspectorul dela M.A.I. care a venit în inspecţie în penitenciarul Gherla în luna mai şi septembrie 1950-51, MOCODEANU VASILE fost sanitar la penitenciarul Gherla în anul 1950-51 POPA ALEXANDRU, deţinut legionar în penitenciarul Gherla în anul 1950-1951, ARIESANU IULIU medic uman la penitenciarul principal Cluj în 1950-1951, TODICESCU LIVIU medic uman la institutul de radiologie Cluj în 1950 - 1951, dr. MANGIUCA, medic uman la institutul radiologic Cluj, OITEANU EUGEN, avocat Cluj.-

Mai mă bazez pe faptul că subsemnatul am fost fotografiat în luna Mai 1951 în faţa institutului de radiologie din Cluj, împreună cu dr. VASCULESCU, am fost fotografiaţi de către lt. de securitate BUNEA din Gherla.-

INTREBARE

Ce anume cunosc persoanele pe care d-ta le-ai arătat în prezentul proces verbal de interogatoriu, despre faptul că d-ta ai scos informaţii ?

RASPUNS

MOCODEANU VASILE ştia despre discuţia care a avut loc între subsemnatul şi inspectorul dela M.A.I. care a venit la infirmeria penitenciarului cu ocazia inspecţiei pe care acesta a făcut-o la penitenciarul Gherla.-

(417). ~~54~~ 65

INTREBARE

Cum putea să participe acest sanitar la această discuţie ?

RASPUNS

Acest sanitar a putut să participe la aceste discuţii între subsemnatul şi inspector deoarece sanitarul MOCODEANU VASILE a fost pus în curent mai înainte de către inspector, care în momentul venirii la infirmerie, inspectorul s-a exprimat "să-l punem la curent şi pe doctor (adică se referea la subsemnatul) de cele discutate". De aici am înţeles că MOCODEANU VASILE ştia despre ce probleme vom discuta şi chiar a participat atunci cînd inspectorul a spus că aceste informaţii să le duc la Institutul de radiologie din Cluj la dr. VASCULESCU şeful institutului.-

426

INTREBARE

Inainte de a veni acest inspector, d-ta ai mai discutat cu MOCODEANU VASILE despre această problemă?

RASPUNS

Nu am mai discutat nimic cu MOCODEANUV înainte de a veni inspectorul, despre scoaterea de informaţii deoarece în aceiaşi lună subsemnatul am venit ca medic la acest penitenciar.-

INTREBARE

Dar după ce a plecat inspectorul, d-ta ai mai discutat cu MOCODEANU VASILE despre această problemă?

RASPUNS

După ce a plecat inspectorul, subsemnatul am discutat cu MOCODEANU VASILE Cum că rolul subsemnatului este de a duce informaţiile la Cluj, iar în luna octombrie 1950 cînd am primit informaţiile aduse de JIANU MIHAI, am dat şi lui MOCODEANU să se uite prin ele. Apoi au fpst puse de către MOCODEANU VASILE într-un plic şi le-a ascuns sub o lădiţă care stătea pe masa din farmacie iar în momentul cînd am plecat la Cluj în jurul datei de 24-25 octombrie 1950, atunci MOCODEANU VASILE a scos plicul şi mi l-a dat pentru a-l duce la Institutul de radiologie din Cluj, deoarece subsemnatul uitasem de acest plic.-

In luna decembrie 1950 pe cînd discutam cu MOCODEANU V despre scoaterea acestor informaţii, atunci MOCODEANU VASILE a auzit sgomot într-o cameră vecină (magazie) şi după ce s-a dus acolo a găsit pe deţinutul DANUT V care era închis în această cameră. Nu ştiu cine anume l-a închis pe DANUT în această cameră Cer este că MOCODEANU V a bănuit că acest deţinut ar fi auzit

418 686

discuţiile între subsemnatul şi MOCODEANU V şi atunci acesta a propus să-l schimbăm pe deţinutul DANUT din funcţia de planton pe care o avea la infirmerie, lucru care s-a şi petrecut şi în locul lui a venit deţinutul HARIP TRAIAN ales de MOCODEANU.-

MOCODEANU VASILE mai cunoaşte şi faptul că în luna martie şi mai 1951 cînd subsemnatul am scos informaţii din penitenciar, informaţii pe care şi MOCODEANU V le-a cetit şi erau păstrate în acelaş loc din farmacia infirmeriei, pînă cînd subsemnatul le duceam la Cluj. Deasemeni MOCODEANU VASILE cunoaşte şi faptul că subsemnatul am dus informaţii şi lui OLTEANU EUGEN. 427

INTREBARE

După felul cum d-ta ai descris întîlnirea dintre d-ta, inspectorul dela M.A.I şi sanitarul MOCODEANU, reese că discuţiile pe care le-aţi avut, a fost un fapt întîmplător. Aşa s-au petrecut faptele

RASPUNS

Intîlnirea dintre subsemnatul, inspectorul dela MAI şi MOCODEANU VASILE, nu a fost o întîlnire întîmplătoare ci a fost o întîlnire organizată de către MOCODEANU VASILE.-

INTREBARE

Cine era acest MOCODEANU VASILE, să organizeze o întîlnire unde să discutaţi problema scoaterii de material informativ din penitenciar ?

RASPUNS

Nu ştiu cine era acest MOCODEANU VASILE care a organizat această întîlnire, adică nu ştiu ce calitate avea pentru a organiza această întîlnire unde s-a discutat scoaterea de informaţii din penitenciar.-

INTREBARE

Cum de ai avut atunci d-ta încredere să discuţi cu inspectorul, problema scoaterii de material informativ în prezenta lui MOCODEANU VASILE ?

RASPUNS

Am avut încredere în MOCODEANU VASILE dă participe la această discuţie referitoare la scoaterea de material informativ din penitenciar deoarece acesta discutase şi cunoştea problema dela inspectorul dela M.A.I.-

INTREBARE

De ce pînă în prezent nu ai arătat despre faptul că

1197 6366 681

MOCODEANU VASILE cunoaşte ce informaţii s-au culeş şi scos din penitenciar cît şi faptul că acesta a participat la discuţiile care au avut loc între d-ta şi inspector ?

RASPUNS

Nu am declarat despre activitatea lui MOCODEANU V referitor la scoaterea de informaţii, deoarece subsemnatul nu eram sigur că acesta a fost de faţă cînd subsemnatul am discutat cu inspectorul despre problema scoaterii de material.-

428

INTREBARE

Acum eşti sigur cînd ai declarat că MOCODEANU VASILE a fost de faţă cînd a venit inspectoul împreună cu MOCODEANU şi că a participat la discuţiile pe care d-ta le-ai avut cu acest inspector ?

RASPUNS

Sunt sigur şi susţin cu toată tăria cum că MOCODEANU V a venit cu inspectorul şi că a participat la discuţiile care au avut loc între subsemnatul şi inspector, unde s-a discutat scoaterea de informaţii din penitenciar şi să le duc la Cluj.-

INTREBARE

Cum de ai avut d-ta încredere în acel inspector să-i accepţi propunerea de a scoate material informativ din penitenciar ?

RASPUNS

Am avut încredere în acel inspector şi am acceptat propunerea de a scoate material informativ din penitenciar, deoarece a fost trimis de ARIESANU IULIU care îmi era prieten şi m-a rugat să-l servesc pe inspector.-

INTREBARE

Numai pentru faptul că acel inspector a venit din partea unui prieten de al dumitale, care te-a rugat să-i faci acest serviciu, ai acceptat şi ai scos material informativ din penitenciar, sau mai erau şi alte considerente ?

RASPUNS

Mai aveam şi considerentul să accept să scot informaţii şi faptul că atît ARIESANU IULIU cît şi OLTEANU EUGEN m-au pregătit în acest sens încă înainte de a începe munca în penitenciarul Gherla, în sensul ca atunci cînd voiu lua un post de medic la un penitenciar mare, să fac legătura cu familiile deţinuţilor şi totodată să scot informaţii.-

C.N.S.A.S.

420 - ~~547~~

INTREBARE

Cum se face că d-ta ai aprobat propunerea inspectorului şi nu l-ai respins, atunci cînd acesta ţi-a cerut să duci informaţii la Cluj ?

RASPUNS

Nu l-am respins pe inspector deoarece acesta mi-a spus că este trimis de ARIESANU IULIU.-

429

INTREBARE

Inainte de a veni inspectorul la d-ta pentru aţi spune că este trimis de ARIESANU IULIU, dumitale ţi-a comunicat ARIESANU IULIU că va veni acest inspector la d-ta în scopul arătat mai sus ?

RASPUNS

Nu mi-a comunicat nimic ARIESANU IULIU în legătură cu venirea acestui inspector şi scopul pentru care va veni la mine acesta.-

INTREBARE

Dacă ARIESANU IULIU nu ţi-a comunicat că va veni la d-ta acest inspector, atunci cum de ai acceptat propunerea acestuia şi totodată de unde ştiai că este trimis de ARIESANU IULIU şi nu de altcineva ?

RASPUNS

Am acceptat propunerea acestui inspector deoarece eram sigur că vine din partea lui ARIESANU IULIU şi numai acesta îl putea trimite.-

INTREBARE

De unde erai d-ta sigur că acest inspector a venit din partea lui ARIESANU IULIU ?

RASPUNS

Subsemnatul aveam siguranţa că acest inspector este trimis de către ARIESANU IULIU, prin faptul că acesta îmi deserie în amănunţime cum s-a întîlnit cu ARIESANU IULIU şi ce anume au discutat şi prin faptul că ARIESANU IULIU a transmis prin acel inspector rugămintea lui să-l servesc pe acest inspector.-

INTREBARE

De ce nu ai înlăturat pe sanitarul MOCODEANU în timcît ai discutat cu acel inspector despre informaţii

RASPUNS

Nu l-am înlăturat pe sanitarul MOCODEANU V deoarece

421 538 689 621

aceştia veniseră pregătiţi la infirmerie să discute cu subsemnatul despre această problemă.-

INTREBARE

Ce discuţii au avut loc între d-ta, inspector şi sanitarul MOCODEANU, în timp ce eraţi la infirmerie

RASPUNS

La intrarea inspectorului în infirmerie ~~a~~am 430 raportat dat apoi m-a întrebat dacă eu cunosc pe un dr. anume VASCULESCU dela institutul de radiologie din Cluj şi care este şef al acestui institut. Subsemnatul am răspuns că îl cunosc însă nu aşa de bine decît numai din vedere la care inspectorul mi-a spus că de acum în colo îl voiu cunoaşte mai bine.-

La un moment dat intervine şi MOCODEANU V care arată că nici el nu cunoaşte pe acest dr. VASCULESCU.-

Apoi inspectorul îmi spune că mă va pune la curent cu cele discutate între ei şi a început să-mi spună următoarele :

"Că în curînd vor veni dela penitenciarul Piteşti la penitenciarul Gherla, un lot de deţinuţi legionari şi între aceştii vor fi unii care vor întreprinde o acţiune de demascare pentru scoatere de informaţii, pe care subsemnatul urmează să le duc la Cluj la radiologie unde era şef dr VASCULESCU.-

In continuare mi-a spus că va trebui să iau legătură cu deţinutul POPA ALEXANDRU care ştie de scoaterea de informaţii urmînd ca acesta să aducă informaţiile la infirmerie iar subsemnatul să le duc la adresa indicată mai sus.

Mi-a spus că această acţiune să fie ţinută în secret şi în eventualele cazuri mortale să căutăm să punem diagnostice ireale pentru a nu se afla adevărata cauză a morţii acelor deţinuţi care eventual ar muri.

Subsemnatul am arătat că asupra diagnosticului va fi mai greu, dar totuşi vom face aceasta pentru ca să ascundem în care eventual vor muri unii deţinuţi.-

Inspectorul mi-a spus că dacă voi merge la radiologie, că acel dr. VASCULESCU mă va întreba "ce face SUCEGAN" la care eu să-i răspund "bine" şi atunci va şti că sunt trimis din partea acelui inspector cu informaţii.-

INTREBARE

Arată în continuare pe ce te bazezi cînd ai declarat că ai scos informaţii din penitenciarul Gherla şi le-ai dus la Cluj la dr. VASCULESCU ?

422 529 690

RASPUNS

Mai măbazez şi pe faptul că dr. ARIESANU IULIU cunoştea că subsemnatul am dus informaţii la şeful radiologiei di Cluj în următoarele împrejurări :

- Faptul s-a petrecut la sfîrşitul lunei Octombrie 1950 cînd subsemnatul eram la locuinţa lui ARIESANU IULIU din str Molotov. Sosind la locuinţa lui ARIESANU IULIU am spus că am de făcut un drum pînă la institutul de radiologie pentru a preda un plic cu informaţii şefului, la care ARIESANU IULIU mi-a spus că este ora tîrzie şi că nu o să-l mai găsesc pe acesta la institut şi mai bine este să predau plicul cu informaţii lui TODICESCU LIVIU care locueşte la institutul de radiologie.-

Menţionez că în timp ce subsemnatul am discutat cu ARIESANU IULIU despre informaţiile pe care trebuia să le duc la şeful institutului de radiologie, era în aceiaşi cameră şi TODICESCU LIVIU care auzise această discuţie.-

Iar ARIESANU IULIU mi-a spus în continuare că este bine să-l trimitem pe TODICESCU cu aceste informaţii la şeful, deoarece s-ar pune bine cu acesta, căci altfel l-ar da afară din institut, aşa cum era proectat.-

Atunci am predat plicul lui TODICESCU LIVIU fiind de faţă şi ARIESANU IULIU şi i-am spus lui TODICESCU c să-i spue lui şeful că acest plic este dela dr. BARBOSU VIOREL care este medic la penitenciarul Gherla şi prin faptul că era ora tîrzie am hotărît să dau acest plic lui TODICESCU pe care să-l înmîneze şefului.-

A doua zi am întîlnit pe TODICESCU LIVIU, am întrebat dacă a dus plicul la şeful radiologiei la care el mi-a răspuns că l-a dus şi i l-a dat personal şefului institutului radiologic.

Mai pot să precizez că şi OLTEANU EUGEN cunoştea faptul că subsemnatul am dus informaţii la şeful institutului din Cluj, în următoarele împrejurări.-

In luna Decembrie 1950 cînd subsemnatul mă aflam în biroul lui OLTEANU EUGEN, atunci acesta m-a întrebat dacă mai duc informaţii şi în altă parte, la care eu l-am întrebat că de unde stie şi atunci OLTEANU EUGEN mi-a spus că i-a spus ARIESANU IULIU zis TICA.-

Atunci OLTEANU EUGEN mă întreabă cum am ajuns să duc informaţii la institutul radiologic, la care subsemnatul i-am răspuns că am primit ordin dela un inspector al M.A.I-ului(atunci i-am spus şi numele dar astăzi nu-l reţin) Astfel OLTEANU EUGEN află şi dela subsemnatul că am dus informaţii din penitenciar la

423 Sluc 691

institutul radiologic, pentru prima dată în luna octombrie 1950.

Dr MANGIUCA nu cunpaşte decît faptul că subsemnatul l-am căutat în luna martie 1951 pe dr. VASCULESCU. Deasemeni MANGIUCA mai cunoaşte că l-am căutat pe dr. VASCULESCU şi în luna mai 1951 dar nu cunoaşte scopul pentru care l-am căutat pe dr. VASCULESCU.-

INTREBARE

Ai mai scos informaţii din penitenciar după 432 le-ai scos pe acelea în luna octombrie 1950 pe care l-ai dus la radilogie ?

RASPUNS

Da, am mai scos informaţii din penitenciar în luna martie şi mai 1951, informaţii pe care le-am dus personal şi le-am predat personal lui dr. VASCULESCU şeful radiologiei, dela institutul radiologic din Cluj.-

INTREBARE

Arată anchetei amănunţit cum ai scos acele informaţii pe care d-ta ai declarat că le-ai dus la Cluj în martie şi mai 1951 la şeful radiologiei ?

RASPUNS

In luna februarie 1951 deţinutul JIANU MIHAI fiind izolat, l-am întrebat pe MOCODEANU V, de ce este izolat JIANU MIHAI, atunci acesta mi-a răspuns că greşise ceva.-

După izolarea lui JIANU MIHAI A venit POPA ALEX la infirmerie şi mi-a spus că de acum înainte va trimite informaţiil prin deţinutul SALAGEANU PAMFIL. Atunci subsemnatul i-am spus lui POPA ALEXANDRU că eu nu-l cunosc pe SALAGEANU şi să-l trimită la infirmerie pentru a-l vedea şi cunoaşte. SALAGEANU a venit la subsemnatul sub pretext că are o pleurită şi atunci i-am prescris o serie de injecţii, pe care să le facă la infirmerie, aceasta cu scopul să poată veni la infirmerie.

In luna martie am primit dela POPA ALEXANDRU prin SALAGEANU PAMFIL pentru a doua oară informaţii pe care apoi le-am dus la Cluj. Despre venirea lui SALAGEANU la infirmerie mai cunoştea şi MOCODEANU V cum că acesta îmi face legătura cu POPA ALEXANDRU entru a-mi aduce informaţii.-

Aceste informaţii pe care subsemnatul le-am luat prin SALAGEANU PAMFIL, le-am dus după cîteva zile la institutul de radiologie din Cluj, la dr. VASCULESCU.-

In luna mai 1951 subsemnatul am luat pentru a treia

(424) 541 (692)

oară informaţii dela POPA ALEX de data aceasta mi le-a adus el personal la infirmerie şi pe aceste informaţii le-am dus tot la Cluj la acelaş şef radiologic, anume la VASCULESCU şi deoarece el nu era la institut atunci l-am aşteptat în stradă în faţa institutului şi după circa 5 minute apare pe str. Mico dr. VASCULES cu căruia i-am predat informaţiile pe care le-am adus din penitenciar.-

INTREBARE

Descrie în amănunt pe acest doctor radiolog care spui d-ta că era şef la institutul radiologic din Cluj şi căruia ai declarat că i-ai dus informaţii? 433

RASPUNS

Era un om înalt de circa 1,7o -1,65 cm slab la corp nasul puţin ascuţit şi mare, galben la faţă, faţăa lungăreaţă, părul închis (castaniu)

INTREBARE

Arată amănunţit unde ai fost a doua oară, unde ai dus informaţiile din penitenciar ?

RASPUNS

A doua oară cînd am dus informaţiile din penitenciarul Gherla, am fost la institutul de radiologie şi după ce am urcat cîteva scări am dat de portar şi după ce am mai mers pînă în faţa unor ghişee, unde erau unii funcţionari. Am mers în spatele acestor ghişee unde avea cameră şeful radiologic şi am intrat la el în cabinet unde l-am găsit pe acesta în cabinet.-

INTREBARE

De unde ştiai d-ta că ai să-l găseşti pe şeful radiologic în cabinet şi de unde ştiai unde este cabinetul acestuia, deoarece ai afirmat că nu ai mai fost niciodată la acest institut şi mai ales în cabinetul şefului radiologic ?

RASPUNS

In momentul cînd am intrat e sala institutului l-am întîlnit pe dr. MANGIUCA pe care l-am întrebat dacă este şeful în cabinet şi acesta mi-a spus că da.

In ceiace priveşte că de unde ştiam eu unde este cabinetul şefului, aceasta o ştiu de cînd eram student însă am afirmat că nu am fost în cabinetul acestuia de cînd era dr. VASCULESCU şi pentru prima data am intrat în cabinetul lui VASCULESCU, atunci cînd i-am dat informaţiile luate din

4251

penitenciar.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt cele declarate în prezentul proces verbal de interogatoriu, am văzut că sunt întocmai cu cele declarate de subsemnatul, pentru care semnez propriu şi nesilit de nimeni.-

ANCHETAT
ss Barbos Viorel

C.N.S.A.S.

~~435~~ 426 ~~443~~ 609

Proces-Verbal de interogator

~~435~~

Arestat Bărbos Viorel născut în anul 1921 luna ianuarie ziua 11, în com. Tg. Lăpuș - Baia Mare. Sunt căsătorit cu Irina, părinții (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) subsemnatului se numesc Ion și Gabriela, am fost predat Raionul Sherla, iar ultimul domiciliu a fost în Sherla Str. Str. Gh. Doj Nr. 19.

Phești 4 Martie 1954.

Orașul Phești

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

„ s'a terminat la „ 18 și 30 „

cu întrerupere în timpul nopții.

Intrebare: Ți s-a citit în cursul procesului verbal de interogatoriu anterior ce informații le pe care le-ai scos în toamna anului 1950 le-ai dus la Dr. Mangiuca, iar în alt proces-verbal de interogatoriu, ai declarat că aceste informații le-ai dus la Dr. Perian Sorin. Care este adevărul în această problemă?

Răspuns:

Adevărul în această problemă este că subsemnatul nu am dus aceste informații pe care le-am scos din penitenciarul Sherla, nici la Dr. Mangiuca și nici la Dr. Perian Sorin, ci le-am dus la Dr. Vasculescu care era profesor la institutul de radiologie din Cluj.

Intrebare:

Cine ți-a indicat să mergi la acest Dr. Vasculescu

Răspuns:

Mi-a indicat să mă duc la Dr. Vasculescu căruia să-i predau informații din penitenciar, ofițerul inspector de la MAI. care a venit în inspecție în luna Mai 1950

Semnătura,

Bărbos Viorel

Mod. 185

Urmare: La penit. Gherla

Întrebare:

Până în prezent ai declarat anchetei că ai dus informații la: Dr. Ostătescu, apoi la Dr. Mangiuca, mai târziu ai declarat că ai dus informații la Dr. Rusan Sorin și Baia Niculae, iar în prezentul Proces-verbal ai arătat că ai dus aceste informații la Dr. Vasculescu, ancheta îți cere să arăți în mod sincer și precis la cine anume ai dus aceste informații?

Răspuns:

Subsemnatul arăt în mod precis și sincer că informațiile pe care le-am scos din penit. Gherla, la indicațiile primite din partea inspectorului dela M.A.I., le-am dus la șeful de radiologie anume Dr. Vasculescu dela institul de radiologie din Cluj.

Întrebare:

Pe ce te bazezi când afirmi că ai dus aceste informații pe care le-ai scos din penit. Gherla, la Dr. Vasculescu?

Răspuns:

- Mă bazez pe faptul că și alte mai multe persoane, cum că subsemnatul am dus informații la Dr. Vasculescu, aceste persoane sunt: inspectorul dela M.A.I. care a venit în inspecție în penit. Gherla în luna Mai și Sept. 1950; Ilocodeanu Vasile fost sanitar la penit. Gherla în anul 1950-51; Popa Alexandru deținut legionar în penit. Gherla în anii 1950-51; Arieșeanu Iuliu medic uman la penit. principal Cluj în 1950-51; Todicescu Liviu medic uman la institutul de radiologie Cluj în 1950-51; Dr. Mangiuca medic uman la instit. radiologie Cluj; Olteanu Eugen advocat Cluj;

- Mai mă bazez pe faptul că subsemnatul am fost fotografiat în luna Mai 1951 în fața institutului de radiologie din Cluj, împreună

Semnătura,
Bărbar Viorel

427 695

Urmare: cu dr. Vasulescu. Am fost fotografiați de către Local. de securitate Bunea din Sherla;

Întrebare:

Ce oameni cunoaște persoanele pe care dv. le-ați audiat în prezentul proces-verbal de interogatoriu, despre faptul că dv. ați scos informații?

Răspuns:

Mocodeanu Vasile știe despre discuția care a avut loc între subsemnatul și inspectorul Poliției M.A.I. care a venit la infirmeria penit. cu ocazia inspecției pe care aceștia a făcut-o la penit. Sherla.

Întrebare:

Cum putea să participe acest sanitar la această discuție

Răspuns:

Acest sanitar a putut să participe la aceste discuții între subsemnatul și inspector, deoarece sanitarul Mocodeanu V. a fost pus în curent mai înainte de către inspector, care în momentul venirii la infirmerie inspectorul s-a exprimat „să-l punem la curent și pe Doctorul (adică se referea la subsemnatul) de cele discutate". De aici am înțeles că Mocodeanu V. știa despre ce probleme vom discuta și chiar a participat atunci când inspectorul a spus că aceste informații le voi duce la Institutul de radiologie din Cluj la dr. Vasulescu, șeful institutului.

Întrebare:

Înainte de a veni acest inspector dv. ați mai discutat cu Mocodeanu V. despre această problemă?

Răspuns:

Nu am mai discutat nimic cu Mocodeanu V. înainte de a veni Inspectorul Poliției despre necesitatea de informații deoarece în aceiași lună subsemnatul am venit ca medic

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare : La acest penitenciar.

Întrebare:

Dar după ce a plecat inspectorul d-ta ai mai discutat cu Mocodeanu V. despre această problemă?

Răspuns:

După ce a plecat inspectorul subsemnatul am discutat cu Mocodeanu V. cum că rolul subsemnatului este de a duce aceste informațiile la Cluj, iar în luna octombrie 1950 când am primit informațiile aduse de Ioanu Vlihai, am dat și lui Mocodeanu să se ducă prin ele și apoi au fost puse de către Mocodeanu V. într-un plic și le-a ascuns sub o ladiță care stătea pe masa din farmacie, iar în momentul când am plecat la Cluj în jurul datei de 24-25 octombrie 1950, atunci Mocodeanu V. a scos plicul și mi-l la dat pentru el duce la Institutul de radiologie din Cluj, deoarece subsemnatul nu fasem de acest plic.

În luna Decembrie 1950 pe când discutam cu Mocodeanu V. despre necesitatea acestor informații, atunci Mocodeanu V. a auzit zgomot într-o cameră vecină (magazie) și după ce s-a dus acolo a găsit pe deținutul Dănuț V. care era închis în această cameră. Nu știu cine anume l-a închis pe Dănuț în această cameră, cert este că Mocodeanu V. a bănuit că acest deținut ar fi auzit discuțiile între subsemnatul și Mocodeanu V. și atunci acesta a propus să-l schimbăm pe deținutul Dănuț din funcția de plantor pe care o avea la infirmerie, locul pe care îl deținea și în locul lui a venit deținutul Horia Trăian ales de Mocodeanu - Mocodeanu V. mai cunoaște și faptul că în luna Martie și Mai 1951 când subsemnatul am scos informații din penitenciar informații pe care i Mocodeanu V. le-a citit și erau păstrate la același loc din farmacia și fermenei până când subsemnatul le duceam la Cluj.

Semnătura,
Barbu Viorel

428. 69

Urmare: Deasemenea Mocodeanu V. cunoștea și faptul că subsemnatul am dus informații și lui Olteanu Eugen.

Întrebare:

După felul cum ați descris întâlnirea dintre d-ta, inspectorul dela MAI și sanitarul Mocodeanu, reese că discuțiile pe care le-ați avut, a fost un fapt întâmplător casa sau petrecut faptele? 4.37

Răspuns:

- Întâlnirea dintre subsemnatul, inspectorul dela MAI și Mocodeanu V. nu a fost o întâlnire întâmplătoare, ci a fost o întâlnire organizată de către Mocodeanu V.

Întrebare:

Cine era acest Mocodeanu V. ce organizează o întâlnire unde să discutați problema scoaterii de material informativ din penit.

Răspuns:

- Nu știu cine era acest Mocodeanu V. care a organizat această întâlnire, adică nu știu ce calitate avea pentru a organiza această întâlnire unde s-a discutat scoaterea de informații din penitenciar -

Întrebare:

Cum de ați avut atunci d-ta încredere să discutați cu inspectorul problema scoaterii de material informativ în prezența lui Mocodeanu V.?

Răspuns:

Am avut încredere în Mocodeanu V. și participa la aceste discuții referitoare la scoaterea de material informativ din penit., deoarece această discuție în cauză problema ofițer inspectorul ofițer MAI.

Întrebare:

Deci până în prezent nu ați aratat despre

Semnătura,
Gârbea Viorel

Urmare : Știut că Macedoanu V. cunoaște ce informații sau culese și scos din penit. cât și faptul că acesta a participat la discuțiile care au avut loc între dumneata și inspector?

Răspuns:

Nu am declarat despre activitatea lui Macedoanu V. referitor la scoaterea de informații, deoarece subsemnatul nu eram sigur că acesta a fost ob. fapt: când subsemnatul am discutat cu inspectorul despre folosirea scoaterii de material -

Întrebare: Acum ești sigur când ai declarat că Macedoanu V. a fost ob. fapt: când a venit inspectorul împreună cu Macedoanu și că a participat la discuțiile pe care d-ta le-ai avut cu acest inspector?

Răspuns:

Sunt sigur și susțin cu toată tăria cum că Macedoanu V. a venit cu inspectorul și că a participat la discuțiile care au avut loc între subsemnatul și inspector, unde s-a discutat scoaterea de informații din penitenciar și să le duc la Cluj.

Întrebare:

Cum de ai avut dumneata încredere în acel inspector să-i accepți propunerea de a scoate material informativ din penitenciar?

Răspuns:

Am avut încredere în acel inspector și am acceptat propunerea de a scoate material informativ din penit., deoarece a fost trimes de Arieșeanu Iuliu care îmi era prieten și mă ruga să-l servesc pe inspector.

Întrebare

Semnătura,
Bârlea Karl

c. 5663.

4291 — 4607

Urmare: Numai pentru faptul că acest inspector a venit din partea unui prieten al dumitale care te-a rugat să-i faci acest serviciu, ai acceptat și ai scos materialul informativ din penit., sau mai erau și alte considerente?

Răspuns:

Mai aveam și considerentul să accept și scot informații și faptul că atât Brezeanu Iulia cât și Ilie Eugen mâine pregătit și scot vreo două înainte de a începe munca la penitenciarul Gherla, în vreme că atunci când voi lua un post de medic la un penitenciar mare, să fac legătura cu familiile deținuților și tot odată să scot informații.

Întrebare:

Cum se face că dta ai acceptat propunerea inspectorului și nu l-ai respins, atunci când acesta ți-a cerut să dai informații la Cluj?

Răspuns:

Nu l-am respins pe inspector deoarece acesta mi-a spus că este trimes de Brezeanu Iulia.

Întrebare:

Înainte de a veni inspectorul la dta pentru a-ți spune că este trimes de Brezeanu Iulia, dumneata ți-a comunicat Brezeanu I. că va veni acest inspector la dta în scopul arătat mai sus?

Răspuns:

Nu mi-a comunicat nimic Brezeanu I. în legătură cu venirea acestui inspector și scopul pentru care va veni la mine acesta.

Întrebare:

Dacă Brezeanu I. nu ți-a comunicat că va veni la dta acest inspector, atunci cum de ai acceptat propunerea

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare: acestuia și tot odată de unde știai că este trimes de Arieșeanu Iuliu și nu de altcineva?

Răspuns:

Am acceptat propunerea acestui inspector, deoarece eram sigur că vine din partea lui Arieșeanu Iuliu și numai acesta îl putea trimete.

Întrebare:

De unde erai dta sigur că acest inspector a venit din partea lui Arieșeanu Iuliu?

Răspuns:

Subsemnatul aveam siguranța că acest inspector este trimes de către Arieșeanu Iuliu prin faptul, că acesta îmi descrise în amănunțime cum s'a întâlnit cu Arieșeanu Iuliu și ce anume au discutat și prin faptul că Arieșeanu l'a transmis prin acest inspector, rugămintea lui să-l servesc pe acest inspector.

Întrebare:

Dece nu ai înștiințat pe sanitarul Nocoreanu în timp cât ai discutat cu acel inspector despre informații?

Răspuns:

Nu l-am înștiințat pe sanitarul Nocoreanu V., deoarece acestia veniseră pregătiți la infirmerie să discute cu subsemnatul despre această problemă.

Întrebare:

Ce discuții au avut loc între dta, inspector și sanitarul Nocoreanu în timp ce erați la infirmerie.

Răspuns:

La intrarea inspectorului în infirmerie m-am recomandat apoi m-a întrebat dacă am cunoscut pe un Dr. anume Vasculescu dela institutul de radiologie din Cluj și care este șeful al acestui institut.

Semnătura,
Bárbos Viorel

430 ~~Ex 109~~

Urmare: Subsemnatul am răspuns că îl cunosc, însă nu aşa de bine decât numai din vedere, la care inspectorul mi-a spus că de acum încolo îl voi cunoaşte mai bine.

- La un moment dat intervine şi Alexandrescu V. care ştia că nici el nu-l cunoaşte pe acest Dr. Vasculescu.

- Apoi inspectorul îmi spune că mai vă pune la cunoştinţă cu cele discutate între ei şi a început să-mi spună următoarele:

„Că în curând vor veni dela penit. Piteşti la penit. Gherla, un lot de deţinuţi legionari şi între aceştia vor fi unii care vor întreprinde o acţiune de demascare, pentru recăutarea de informaţii, pe care subsemnatul urmează să le dea la Cluj la radiologie unde era şef Dr. Vasculescu.

- În continuare mi-a spus că va trebui să iau legătura cu deţinutul Popa Alex. care ştie de această de informaţii; urmând ca acesta să-mi aducă informaţiile la infirmerie, iar subsemnatul să le dau la ordinea indicată mai sus.

- Mi-a spus că această acţiune să fie ţinută în secret şi în eventualele cazuri mortale să căutăm să punem diagnostice ireale, pentru a nu se afla adevărata cauză a morţii acelor deţinuţi care eventual ar muri."

„Subsemnatul am arătat că orice diagnostic va fi mai greu, dar totuşi vom face această pentru ca să ascundem faptul că eventual vor muri unii deţinuţi.

„Inspectorul mi-a spus că după ce voi merge la radiologie căi acolo Dr. Vasculescu, mă va întreba ce face Suciagan la care eu voi răspunde că „bine" şi atunci va

Semnătura,
Bărbat Viorel

Urmare : ...ți-ca sunt trimes din partea acelui inspector cu informații.

Întrebare

Astă în continuare pe ce te bazezi când ai declarat că ai scos informații din penitenciarul Gherla și le-ai dus la Cluj la Dr. Vasculescu ?

Răspuns:

Mai mă bazez și pe faptul că Dr. Brișcanu Iuliu, cunoscut ca subsemnatul am dus informații la șeful radiologiei din Cluj în următoarele împrejurări?

- Faptul s-a petrecut la sfârșitul lunei octombrie 1970 când subsemnatul eram la locuința lui Brișcanu Iuliu din str. Mălotaș, sosind la locuința lui Brișcanu I. am spus că am de făcut un drum până la institutul de radiologie pentru a preda un plic cu informații șefului, la care Brișcanu Iuliu mi-a spus că este ora târzie și că nu o să-l mai găsesc pe acesta la institut și mai bine este să predau plicul cu informații lui Todiriscu Liviu, care locuiește la institutul de radiologie.

Menționez că în timp ce subsemnatul am discutat cu Brișcanu Iuliu despre informațiile pe care urmau să le duc la șeful institutului de radiologie, era în același cameră și Todiriscu Liviu care asculta aceste discuții.

- Dr. Brișcanu I. mi-a spus în continuare că este bine să iau contact cu Todiriscu cu aceste informații la șeful, deoarece s-ar pune bine cu acesta, că-ă oficial îl va da afară, din institut așa cum a proiectat.

Atunci am predat plicul lui Todiriscu Liviu

Semnătura,
Bărbat Pavel

c. 5663.

(431) ~~548~~ ~~677~~

Urmare: Fiind de faţă şi Arsenie Iulian i-am spus lui Todirescu că vă-i spune lui şeful că acest plic este dela Dr. Barbosu V. care este medic la penit. Sherla şi prin faptul că era ora forzie am hotărât să-i dau acest plic lui Todirescu pe care el îl înmâneze şefului.

A doua zi am întâlnit pe Todirescu căruia l-am întrebat dacă a dus plicul lui şefului radiologic... 4/10 la care el mi-a răspuns că l-a dus şi i l-a dat personal lui şefului institutului radiologic.

- Mai pot să precizez cât şi dacă Eugen cunoaşte faptul că subsemnatul am dus informaţii la şeful institutului radiologic din Cluj în următoarele împrejurări?

În luna Decembrie 1950 când subsemnatul mă aflam în biroul lui Olteanu Eugen, atunci acesta mă întrebat dacă mai duc informaţii şi în altă parte, la care eu l-am întrebat ce: de unde ştie şi atunci Olteanu E. mi-a spus că i-a spus Arsenie Iulian zis Vică.

Atunci Olteanu Eugen mă întrebat cum am oţinut să duc informaţii la institutul radiologic, la care subsemnatul i-am răspuns, că am primit ordin dela un inspector al M.A.I. (atunci i-am spus şi numele dar astăzi nu-l mai ştiu). Astfel Olteanu Eugen ştie şi dela subsemnatul că am dus informaţii din penitenciar la institutul radiologic, pentru prima dată în luna octombrie 1950.

- Dr. Mangiuca nu cunoaşte decât faptul că subsemnatul l-am căutat în luna Martie 1951, pe Dr. Voiculescu deasemenea Mangiuca mai cunoaşte că l-am căutat pe Dr. Voiculescu şi în luna Mai 1951 - dar nu cunoaşte scopul pentru care l-am căutat pe Dr. Voiculescu.

Interesare

Semnătura,
Barbosu Viorel

Urmare: Ai mai scos informații din penitenciar după ce le-ai scos pe acelea în luna oct. 1957 pe care le-ai dus la radiologie?

Răspuns.

Da am mai scos informații din penitenciar în luna Martie și Mai 1957 - informații pe care le-am dus personal și le-am predat lui Dr. Voiculescu șeful radiologic, din institutul radiologic din Cluj.

Întrebare

Această anchetă amănunțită cum ai scos acele informații pe care după cum ai declarat, ai le-ai dus la Cluj în Martie și Mai 1957 la șeful radiologiei?

Răspuns

În luna Februarie 1957 deținutul Ioanu Mihai fiind izolat l-am întrebat pe Nicodeam V. dacă este izolat Ioanu Mihai atunci acesta mi-a spus că merge acasă.

După izolarea lui Ioanu Mihai a venit Popa Alexandru la infirmerie și mi-a spus ca de acum înainte, va trimite informațiile prin deținutul Sălăgeanu Vasile

Atunci pubrezmotul i-am spus lui Popa Alex. că le mi-l cunosc pe Sălăgeanu și-l trimeată la infirmerie pentru al vedea și l-am cunoscut. Sălăgeanu a venit la pubrezmotul sub pretext că are o fleoriță și atunci i-am pregătit o seringă de injecții pe care să o facă la infirmerie, aceasta cu scopul să poată veni la infirmerie.

În luna Martie am primit de la Popa Alexandru prin Sălăgeanu Vasile pentru a doua oară informații pe care apoi le-am dus la Cluj. După venirea lui Sălăgeanu la infirmerie mai cunoscut și Nicodeam V. cum că acesta își face legătură cu Popa Alexandru pentru ami aduce informații.

Semnătura,
Gârbea Viorel

4323 ~~49~~ 700

Urmare: Aceste informații pe care subsemnatul le-am luat prin stăpânire Penal, le-am dus după câteva zile la institutul de radiologie din Cluj la Dr. Voiculescu

În luna Mai 1957 subsemnatul am luat pentru a treia oară informații dela Popa Alex. ob. dată această mi le-a adus el personal la cămașă, și pe aceste informații le-am dus tot în Cluj la același șef radiologie anume Voiculescu și după el nu era la institut obținem bun sfătuit în studiu în folos institutului și după circa 5 minute apare pe str. din Dr. Voiculescu căruia i-am predat informațiile pe care le-am adus din penitenciar

Întrebare:

Descrie în amănunt pe acest doctor radiolog care știi că era șef la institutul radiologic din Cluj și cărui ai declarat că i-ai dus informații

Răspuns

Era un om înalt de circa 1,70 - 1,75 cm, slab la corp, nouă puțin ascuțit și mare, golaș la față: față lungăreață; păr închis (castaniu).

Întrebare:

Știa amănunțit când ai fost a doua oară când ai dus informațiile din penitenciar?

Răspuns:

A doua oară când am dus informațiile din penit. Știa am fost la institutul de radiologie și după ce am urcat câteva scări am dat de portar și după ce am mai mers până în față unor ghișee unde erau unii funcționari am mers în spatele acestor ghișee unde avea camera șeful radiologic și am intrat la el în cabinet unde l-am găsit pe acesta în cabinet.

Întrebare

Semnătura,
Barbu Ilarie

Urmărirea: De unde știai dta că ai să-l găsești pe șeful radiologie în cabinet și de unde știai unde este cabinetul acestuia, deoarece ai afirmat că nu ai mai fost niciodată la acest institut și mai ales în cabinetul șefului radiologie?

Răspuns:

În momentul când am intrat pe poarta institutului l-am întâlnit pe Dr. Mangiuca, pe care l-am întrebat îndată: este șeful în cabinet și acesta mi-a spus că da.

– În ce-a-ce privește cu de unde știam eu că unde este cabinetul șefului; aceasta o știu de când l-am cunoscut, însă am afirmat că nu am fost în cabinetul acestuia de când era Dr. Voiculescu și pentru prima dată am intrat în cabinetul lui Voiculescu atunci când i-am dus informațiile luate din penitenciar.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele declarate în prezentul proces-verbal de interogatoriu, am văzut că sunt întocmai cu cele declarate de subsemnatul pentru care semnez prezentul și nesilit de nimeni.

Anchetator
Lt. Col. Gheorghiu

Anchetat
Barbu Viorel

Semnătura,

(433) ~~550~~ 101

... ~~442~~

PROCES VERBAL DE IDENTIFICARE

Ploeşti
5 martie 1954.-
Interogatoriul a început la ora 9,oo
Interogatoriul s-a terminat la ora 11,3o

Eu lt.col TIRIACHIU VASILE, am procedat la identificare şi am interogat în calitate de arestat pe BARBOS VIOREL, născut la 11 ianuarie 1921 în comuna Tg. Lăpuş Baia Mare, domiciliul actual comuna Gherla str. Gh. Gheorghiu Dej Nr.19 romîn, legionar studii Facultatea de Medicină, medic la penitenciarul Gherla, nu am avere, tatăl a fost pretor şi a posedat 7 ha teren arabil, am fost judecat şi achitat pentru refuz de serviciu, la data de 5 iulie 1953.-

INTREBARE

Pe cine recunoşti din fotografia care este anexată în prezentul proces verbal de identificare ?

RASPUNS

Subsemnatul recunosc persoanele din fotografia de mai sus care sunt dela Nr. 3 şi 4.-

INTREBARE

Cine este persoana dela Nr.3 ?

RASPUNS

Persoana dela Nr.3 este inspectorul dela M.A.I. care a fost în inspecţie la penitenciarul Gherla în luna mai 1950.-

C.N.S.A.S.

INTREBARE

Cine este persoana dela Nr.4 ? 434 ~~55~~ 102

RASPUNS

Am spus că recunosc persoana dela Nr.4 însă o cunosc numai după figură şi numai din vedere din oraşul Cluj.

INTREBARE

In afară de persoanele dela Nr.3 şi 4 mai recunoşti pe altcineva ? ~~443~~

RASPUNS

In afară de persoanele dela Nr.3 şi 4 subsemnatul nu mai cunosc pe absolut nimeni din fotografia care este anexată în prezentul proces verbal de identificare.-

INTREBARE

Cum îl cheamă pe acela din fotografie pe care d-ta l-ai recunoscut la Nr.3 ?

RASPUNS

Nu ştiu cum îl cheamă pe acela pe care l-am recunoscut la Nr.3 din prezenta fotografie.-

INTREBARE

Care este motivul că nu ştii cum îl cheamă pe acel dela Nr.3 din prezenta fotografie ?

RASPUNS

Motivul este că subsemnatul i-am uitat numele.-

INTREBARE

Eşti sigur că persoana dela Nr.3 este inspectorul dela M.A.I. care a venit la d-ta la infirmerie şi ţi-a propus să scoţi informaţii din penitenciar, aşa cum ai arătat într-un proces verbal de interogatoriu anterior ?

RASPUNS

Da, sunt sigur că această persoană dela Nr.3 este inspectorul dela M.A.I. care a venit la penitenciarul Gherla în inspecţie în luna mai 1950 şi a venit la infirmerie şi mi-a propus să scot informaţii din penitenciar, lucru pe care subsemnatul l-am făcut.-

435

INTREBARE

Ce cunoşti d-ta din activitatea politică din trecut şi după 23 august 1944 a acestui inspector pe care d-ta l-ai recunoscut la Nr.3 din fotografia anexată

RASPUNS

Din activitatea politică din trecut a acestui inspector, subsemnatul nu cunosc nimic, iar după 23 august 1944 deasemenea nu cunosc nimic ci numai din mai 1950 cînd acesta a venit la subsemnatul şi mi-a propus să scot informaţii cu caracter subversiv -

INTREBARE

Dumneata mai cunoşti persoane care-l cunoaşte pe acest inspector, că se ocupa să culeagă informaţii cu caracter subversiv ?

RASPUNS

Mai cunoaşte că acest inspector dela M.A.I. culegea informaţii cu caracter subversiv următorii : medicul ARIESANU IULIU dela spitalul C.F.R. Cluj, MOCODEANU VASILE sanitar la C.F.R. din Dej, doctorul VASCULESCU, şeful radiologiei din Cluj şi deţinutul legionar POPA ALEXANDRU din penitenciarul Gherla.-

Menţionez că în afară de persoanele arătate mai sus subsemnatul nu cunosc alte persoane care să cunoască activitate subversivă a acestui inspector.-

INTREBARE

Dumneata ai arătat că se culegeau şi se scoteau informaţii cu caracter subversiv. Cu ce scop şi unde erau trimise aceste informaţii ?

RASPUNS

Aceste informaţii se culegeau şi se scoteau din penitenciar dela deţinuţii legionari, cu scopul de a fi trimise în străinătate, însă subsemnatul nu cunosc unde erau trimise în străinătate cum şi modul cum de erau expediate.-

INTREBARE

Cine ştie atunci unde erau trimise şi prin ce mijloc ce aceste informaţii ?

RASPUNS

De aceste informaţii, unde erau trimise şi prin ce metode erau expediate, ştie dr. radiolog anume VASCULESCU cît şi inspectorul dela M.A.I. pe care l-am recunoscut la Nr.3

436 ~~445~~ 104

din prezenta fotografie anexată în acest proces verbal.-

INTREBARE

Cine anume mai cunoaşte că dr. VASCULESCU cu culegeri şi trimiteri de informaţii în străinătate ?

RASPUNS

Despre faptul că dr. radiolog VASCULESCU expediază informaţii în străinătate, nu mai cunoaşte decît inspectorul dela M.A.I. Numai aceştia doi ştiu unde anume erau trimise aceste informaţii în străinătate.-

INTREBARE ~~445~~

Cine anume mai cunoaşte că d-ta ai scos informaţii dela deţinuţii legionari din penitenciarul Gherla şi că aceste informaţii le-ai scos din ordinul acestui inspector ?

RASPUNS

Mai cunoaşte că subsemnatul am scos informaţii din penitenciarul Gherla, următorii : sanitarul MOCODEANU VASILE, dr. ARIESAN IULIU, avocatul OLTEANU EUGEN din Cluj şi deţinutul legionar POPA ALEXANDRU.-

INTREBARE

Cine anume mai cunoaşte că d-ta ai dus informaţii la dr. VASCULESCU din Cluj dela institutul radiologic?

RASPUNS

Mai cunoaşte că subsemnatul am dus informaţii la dr VASCULESCU din Cluj următorii : sanitarul MOCODEANU VASILE, dr ARIESANU IULIU, avocatul OLTEANU EUGEN, deţinutul legionar POPA ALEXANDRU şi TODICESCU LIVIU.-

I

INTREBARE

Cine anume cunoştea faptul că d-ta te ocupai să scoţi informaţii din penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

Mai cunoştea faptul că subsemnatul mă ocupam cu scoaterea de informaţii din penitenciarul Gherla, dela deţinuţii legionari, următoarele persoane :

- Dr. ARIESANU IULIU
- avocatul OLTEANU EUGEN
- avocatul VAIDA FELICIAN
- sanitarul MOCODEANU VASILE

437 554

- dr VASCULESCU
- deţinutul legionar POPA ALEXANDRU
- deţinutul legionar JIANU MIHAI
- inspectorul dela M.A.I. din figura Nr.3
- dr. TODICESCU LIVIU
- dr IUBU MIHAI.

Acestea sunt persoanele care cunoşteau că subsemnatul am scos informaţii dela deţinuţii legionari din penitenciarul Gherla.-

După ce am cetit cuvînt cu cuvînt, am văzut că sunt exacte cu cele declarate de subsemnatul, pentru care semnez propriu şi nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR
ss V. Tiriachiu

446

ANCHETAT
ss Bărbos Viorel

C.N.S.A.S.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

MINISTERUL SECURITAȚII STATULUI

433

447

PROCES-VERBAL DE IDENTIFICARE

C.N.S.A.S.

c. 5797

Comuna Ploești anul 1954 luna Martie ziua 5

Interogatorul a început la ora 9 dim.

„ s'a terminat „ 11³⁰

Eu, _____
(gradul, numele, pronumele și funcția)

am procedat la identificare și am interogat în calitate de arestat
(martor sau arestat)

1. Numele și pronumele Bărbos Viorel
2. Data nașterii 11 Ianuarie 1921
3. Locul nașterii Com. Tg. Lăpuș - Baia-Mare
4. Domiciliul actual Comandura Sherla Sb. Sh. Gh. Dej 19.
5. Naționalitatea și cetățenia Română
6. Apartenența politică (în trecut și prezent) Legionar
7. Studii (școli teoretice, speciale, etc.) Facultatea de Medicină
8. Ocupațiunea Medic la penit. Sherla
(întreprinderea sau instituția și funcția)
9. Starea materială Nu am avere
10. Origina socială Tatal o fost pretor Mo posedat 1 hot teren arabil
(ocupațiunea părinților și starea lor materială)
11. Dacă a fost arestat, judecat, condamnat, etc. am fost judecat și achitat
(când, de către cine
și pentru ce). pentru refuz de serviciu la data de 5 Iulie 1953

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Bărbos Viorel



~~550~~ 707

(4391)

Declarația de identificare

.. ~~448~~

Intrebarea: Pe cine recunoști din fotografia care este anexată în prezentul proces-verbal de ~~identificare~~ care?

Răspuns:

Subsemnatul recunosc persoanele din fotografia de mai sus, care sunt dela Nr. 3 și 4.

Intrebare:

Cine este persoana dela Nr. 3?

Răspuns:

Persoana dela Nr. 3 este inspectorul dela IMAI care a fost în inspecție la penitenciarul Ghorla, în luna Mai 1950.

Intrebare:

Cine este persoana dela Nr. 4?

Răspuns:

Am spus că recunosc persoana dela Nr. 4, însă o cunosc numai după figură și numai din vedere din orașul Cluj.

Intrebare:

În afară de persoanele dela Nr. 3 și 4 mai recunoști pe altcineva?

Răspuns

Bărbat Viorel

Urmare: În afară de persoanele dela Nr. 3 și 4, subsemnatul numai cunosc pe absolut nimeni din fotografia care este anexată în prezentul proces verbal de identificare.

Întrebare:

Cum îl cheamă pe acela din fotografie pe care d-ta l-ai recunoscut la Nr. 3?

Răspuns:

Nu știu cum îl cheamă pe acela pe care l-am recunoscut la Nr. 3 din prezenta fotografie.

Întrebare:

Care este motivul că nu știi cum îl cheamă pe cel dela Nr. 3 din prezenta fotografie?

Răspuns:

Motivul este că subsemnatul l-am uitat numele

Întrebare:

Ești sigur că persoana dela Nr. 3 este inspectorul dela MAI, care a venit la dumneata la infirmerie și ți-a propus să scoți infirmații din penitenciar așa cum ai arătat într-un proces-verbal de interogatoriu anterior?

Răspuns:

Da sunt sigur că această persoană dela Nr. 3 este inspectorul dela M.A.I. care a venit la penitenciarul în inspecție în luna Mai 1950 și a venit la infirmerie și mi-a propus să scot infirmații din penit. Lucru pe care subsemnatul l-am făcut.

Întrebare:

Ce cunoști d-ta din activitatea politică din trecut a după 23 Aug. 1944, a acestui inspector pe care d-ta l-ai recunoscut la Nr. 3 din fotografia anexată?

Răspuns:

Din activitatea politică din trecut a acestui inspector subsemnatul nu cunosc nimic, iar după 23 August 1944

Iscălitura,
Bărbos Viorel

(440) 557 [illegible]

Urmare: Asemenea nu cunosc nimic, ci numai din Mai 1950 cînd acesta a venit la subsemnatul și mi-a propus să fiu informați cu caracter suversiv.

Întrebare: ~~449~~

Dumneata mai cunoști persoane care l-a cunoaște pe acest inspector, că se ocupa să culeagă informați cu caracter suversiv?

Răspuns:

Mai cunoaște că acest inspector de la M.A.I. culegea informați cu caracter suversiv urmatorii: Medicul Anișoara Jalui de la spitalul C.F.R. Cluj.; Nicodeanu Vasile sanitar la C.F.R. din Dej; Dr. Vasculescu șeful radiologiei din Cluj și deținutul legionar Popa Alexandru din penit. Sterla.

Menționez că în afară de persoanele arătate mai sus subsemnatul nu cunosc alte persoane, care să cunoască activitatea suversivă a acestui inspector.

Întrebare:

Dumneata ai arătat că se culegeau și nescoteau informați cu caracter suversiv, cu ce scop și unde erau trimese aceste informați?

Răspuns:

Aceste informați se culegeau și se scoteau din penitenciar de la deținuți legionari, cu scopul de a fi trimese în străinătate, însă subsemnatul nu cunosc unde erau trimese în străinătate cât și modul cum de erau expediate.

Întrebare:

Cine știe atunci unde erau trimese și prin ce mijloace aceste informați?

Răspuns:

De aceste informați unde erau trimese și prin ce metode erau expediate, știe Dr. radiolog anume Vasculescu cât și inspectorul de la M.A.I. pe care l-am recunoscut la Nr. 3

Semnătura,
Bărbos Viorel

Mod. 185

Urmare: din prezenta fotografie anexata în acest proces-Verbal.

Întrebare:

Cine anume mai cunoaște că Dr. Vasculescu se ocupa cu culegeri și transmiteri de informații în străinătate?

Răspuns:

Despre faptul că Dr. radiolog Vasculescu ~~expedioză~~ informații în străinătate numai cunoaște decât inspectorul dela N.K.J., numai acestia doi știu unde anume erau trimise aceste informații în străinătate.

Întrebare:

Cine anume mai cunoaște că dumneata ai scos informații dela deținuți legionari din penit. Gherla și că aceste informații le-ai scos din ordinul acestui inspector?

Răspuns:

Mai cunoaște că subsemnatul am scos informații din penit. Gherla următori: sanitarul Nicodeanu Vasile, Dr. Brișeanu Iuliu, avocatul Olteanu Eugen din Cluj și deținutul legionar Popa Alexandru.

Întrebare:

Cine anume mai cunoaște că d-ta ai dus informații la Dr. Vasculescu dela institutul radiologic din Cluj?

Răspuns:

Mai cunoaște că subsemnatul am dus informații la Dr. Vasculescu din Cluj următori: sanitarul Nicodeanu Vasile, Dr. Brișeanu Iuliu, advocatul Olteanu Eugen, deținutul legionar Popa Alexandru și Todicescu Liviu.

Întrebare:

Cine anume cunoaște faptul că dumneata te ocupai să scoți informații din penit Gherla?

Răspuns:

Mai cunoaște faptul că subsemnatul mă ocupam

Semnătura,
Bărbas Viorel

441. ~~556~~ 709

Urmare: cu scoaterea de informați din penit. Ghencea, dela deținuți legionari următoarele persoane:

- Dr. Anișoanu Iulii;
- Avocatul Oțeanu Eugen;
- Avocatul Vaida Felician; ~~450~~
- sanitarul Nicodeanu Vasile;
- Dr. Vasiu Pescu;
- Deținutul legionar Popa Alexandru;
- Deținutul legionar Ioanu Mihai;
- Inspectorul dela MAI. din Peleș. Nr. 3;
- Dr. Todicescu Liviu;
- Dr. Tudu Mihai.

Acestea sunt persoanele care cunoaște ca subsemnatul am scos informații dela deținuți legionari din penit. Ghencea.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt am văzut că sunt exacte cu cele declarate de subsemnatul pentru care semnez propriu și vem-bit de mâna mea.

Anchetator V. Ionescu

Anchetat. Bărbos Viorel

Semnătura,

Mod. 185

(462) ~~559~~ 710

Proces-Verbal de interogator

~~451~~

Arestat Bărbos Viorel născut în anul 1921 luna ianuarie, ziua 11, în Com. Tg. Lăpuș - Baia Mare. Sunt (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) fiul lui Ion și Gabriela, căsătorit cu Irina, am fost medic la penit. Gherla.

8 Martie 1954

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 16 și 30 min.

„ s'a terminat la „ ..... și ..... „

Intrebare: Ți-erut ancheta ce ai de făcut unele precizări asupra celor ~~de~~ informați pe care dumneata ai căpătat-o din penitenciarul Gherla, poftim arată-le anchetei ce anume precizări ai de făcut?

Răspuns:

Am de făcut următoarele precizări în legătură cu scoaterea primelor informați din penit. Gherla:

- În luna Mai 1950, contabilul Nisipeanu Petre care a fost la Cluj și unde s-a întâlnit cu Dr. Arișeanu Iuliu și că acesta i-a spus că va veni la penit. Gherla, un inspector în penit. și să-i dau unele lămuriri despre penit. la care eu l-am întrebat pe Nisipeanu că despre ce lămuriri este vorba? La care Nisipeanu mi-a spus că va veni acest inspector și voi vedea despre ce este vorba.

- La sfârșitul Lunei Mai 1950, a venit în penit. Gherla inspectorul din fotografie de la

Semnătura,
Bărbos Viorel

Mod. 185

Urmare: Nr. 3, a venit la infirmerie însoțit de Nisipeanu Petre, după ce Nisipeanu a plecat subsemnatul am rămas singur la infirmerie cu acest inspector, care mi-a spus că este trimeș la subsemnatul de către Dr. Anieșeanu Iuliu, pentru ai da unele informații din penitenciar, de la Legionari care vor veni în curând în penitenciar.

Atunci subsemnatul am întrebat pe inspector că ce fel de informații are nevoie, la care inspectorul mi-a spus că trebuie să scot informații în scris și pe care va trebui să le duc la Cluj.

L-am întrebat că la cine anume să le duc la Cluj, la care mi-a răspun că dacă o cunosc pe artista de la Teatrul Național din Cluj, anume Daia Nicoară.

- Subsemnatul i-am răspuns că nu o cunosc așa de bine, el mi-a răspuns că deacum o ~~voi~~ cunoaște mai bine, indicându-mi adresa ei anume Str. Brâncoveanu Nr. 8, în cartierul Mureșeanu, sau dacă nu o voi găsi acasă să mă duc la Teatrul Național.

- Tot odată mi-a vorbit că aceste informații sunt necesar, deoarece este o organizație subversivă și că această organizație culege informații pe care le trimete în străinătate.

- În continuare acest inspector mi-a spus că va veni în penit. Gherla, de la penit. Pitești, un lot de deținuți legionari și că aceștia vor începe o acțiune de demascare, unde vor

Semnătura,
Bârbos Viorel

(447) ~~560~~ 11

Urmare: Scoate informații și care informații să-mi fie predate subsemnatului de către deținutul Legionar Popa Alexandru, pentru a le duce la Cluj la adresa indicată de acest inspector anume la artista Doia Nicoară.

~~452~~

- În continuare acest inspector mi-a spus că deținutul Popa Alexandru cunoaște despre ce fel de informații trebuie să scoată de la deținuți, rămând doar ca subsemnatul să văd modalitatea, cum aceste informații să fie trimese la Cluj.

- Mai departe mi-a vorbit că trebuie să păstrez secretul acestei acțiuni, pentru care motiv să camuflez eventuale cazurile mortale, care se vor ivi.

- Tot acum mi-a spus că dacă am nevoie să-mi formez o echipă sanitară care să lucreze atât la infirmerie, cât și la celelalte indicându-mi pe o listă mai multe nume dintre care îmi amintesc pe Ioana Mihai și alții pe care nu mi amintesc de numele lor și pe care nu i-am găsit în lotul care venise.

- La plecare mi-a spus că el va mai veni în inspecție prin penitenciar, pentru a vedea cum decurge acțiunea de domiciliare și că ne vom mai întâlni.

Acestea sunt problemele pe care subsemnatul le-am discutat în luna Mai 1950 cu inspectorul de la MAI și pe care l-am recunoscut în fotografie la Nr. 3.

În luna Iunie 1950 subsemnatul m-am întâlnit

Semnătura,

Mod. 185

cu Anieșeanu Iuliu Bărbos Viorel

Urmare: La Cluj în timp ce aceasta lucra ca medic la penit. principal din Cluj, cu care am avut următoarea discuție:

- L-am întrebat pe Anieșeanu Iuliu dacă el l-a trimes la mine pe acel inspector pentru să scoată informații din penitenciar, spunându-i lui Anieșeanu, că inspectorul P mi-a cerut să-i scot informații în scris, la care Anieșeanu mi-a răspuns că da el l-a trimes și totodată mi-a comunicat prin Kisipeanu, însă nu putea să-i spuie lui Kisipeanu despre ce era vorba ci i-a spus acestuia să-mi comunice numai faptul că „să-l servesc pe inspector de ce are nevoie".

- În continuare i-am spus că aceste informații va trebui să le duc la Daia Nicoară, lucru pe care nu l-a surprins, ce-a-ce a dovedit că Anieșeanu știa toate acestea, și totodată mi-a spus că știe, de aceia l-a trimes pe inspector la subsemnatul.

- În luna Septembrie 1950 a venit la penit. Gherla în inspecție din nou acel inspector de la M.A.I. care m-a întrebat dacă am luat legătură cu obținutul Popa Alexandru și dacă mi-a dat ceva material informativ la care am răspuns că nu am luat nici o legătură și nu mi-a dat încă nimica.

Atunci inspectorul P mi-a spus că el a luat legătură cu deținutul Regional Popa Alexandru și că urmează ca eu să-l chem la informație, pentru a stabili cum să-mi oduca

Semnătura,
Bărbos Viorel

444 561 442

Urmare: informațiile de care Popa Alex. avea cunoștiință.

- În aceiași lună adică pe la sfârșitul lunei Septembrie 1950, subsemnatul am chemat prin deținutul Ioanu Mihai 443 deținutul Popa Alexandru, pentru ca acesta să vie la infirmie, lucru care s-a și înfăptuit.

- Venind deținutul Legionar Popa Alex. la infirmerie, l-am întrebat cum stă cu materialul informativ, despre care trebuia să mi-l aducă la infirmerie așa cum indicase inspectorul de la M.A.I.

- Popa Alex. îmi răspunde că așteptă să fie chemat la infirmerie, pentru a lămuri, felul cum va trimete și când materialul informativ la mine.

- Subsemnatul mă interesez la Popa Alex. în cestadiu se află materialul informativ, pe care el mă pune în curent că are material adunat și că-l va trimete pe Ioanu Mihai cu acest material informativ.

- În luna Noembrie 1950 Popa Alex. a trimes prin Ioanu Mihai, materialul informativ al subsemnatul la infirmerie pe care l-am dus la Cluj, la Jubu Mihai și acesta să-l ducă la Daia Nicoară.

Bărbos Viorel

- Menționez că în discuțiile avute cu inspectorul de la M.A.I. în luna Mai 1950, am hotărît să ne întâlnim la Cluj la penitenciarul principal Cluj între 15 din luna August (numai vreo două)

Mod. 185

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare: pentru ai comunica acestui inspector situația din penitenciar, adică să îl pun în curent cu stadiul informațiilor care urma să le scot din penitenciar și tot odată să-mi facă legătura cu artista Daia Nicoară.

- În luna August la ziua indicată m-am dus la penit. principal din Cluj unde l-am căutat pe Bițeșeanu Iuliu pentru a-l întreba dacă a venit inspectorul, la care Bițeșeanu mi-a răspuns că inspectorul a venit și că a întrebat de subsemnatul.

- După un timp de așteptare am plecat împreună cu Bițeșeanu Iuliu și în apropierea penitenciarului, l-am întâlnit pe inspectorul și după ce m-am întâlnit cu inspectorul, Bițeșeanu a plecat, iar subsemnatul am mers împreună cu inspectorul înspre Teatru Național pentru a ne întâlni cu artista Daia Nicoară.

- Pe drum inspectorul m-a întrebat de situația informațiilor din penitenciar, la care subsemnatul, i-am răspuns că eu nu am luat legătură cu Popa Alexandru și deci nu cunosc în mod precis situația acțiuni de demascare inițiată de legionari, pentru a culege informații de la el. I-am spus că acțiunea de demascare a început, însă nu cunosc situația cum decurge.

- În continuare mi-a vorbit despre faptul că trebuie să o cunosc neapărat pe artista Daia Nicoară pentru a cunoaște-o mai bine.

Semnătura,
Bărbat Pavel

(445) 45

Urmare: pentru a mă cunoaște și Daia Nicoară pe subsemnatul pentru a ști și ea cine anume îi va aduce informațiile.

- Astfel ne-am întâlnit cu artista Daia Nicoară pe strada Turzii, înaintea ob. arhiva în jurul orelor ale lunei August 1950 unde a avut loc următoarea discuție:

- După ce s-a făcut recomandările unde ne-am cunoscut după nume, apoi inspectorul i-a spus lui Daia Nicoară, că subsemnatul sunt acela care îi voi duce informațiile scoase din penitenciar de la Gherla.

- Apoi Daia Nicoară a răspuns că știe despre ce este vorba numai că nu m-a cunoscut personal și că acuma când mă cunoaște îi pare bine că știe cine îi va aduce informațiile.

- După aceasta Daia Nicoară s-a interesat la mine când voi aduce informațiile, subsemnatul i-am răspuns că nu știu o dată precisă, însă când voi fi în poziția lor am să le aduc neapărat la Cluj, deoarece îi cunosc adresa.

- După circa 20-25 de minute discuția s-a terminat și cu toții ne-am despărțit, rămânând cele stabilite mai sus.

Bărbos Viorel

Întrebare:

Ți arătat în prezentul proces-verbal că artista Daia Nicoară făcea parte dintr-o organizație subversivă, arată anchetei cine anume făcea parte din această organizație subversivă?

Răspuns:

Din această organizație subversivă făceau parte următorii:

Semnătura,
Bărbos Viorel

Mod. 185

446 ~~463~~ 114

Urmare: 1). Artista Daia Nicoară (Androne);
2). Soțul lui Daia Nicoară anume Androne, funcț. Mitrovița
3). Soția lui Daia Nicoară anume Zina Nicoară, profesoară
4). Zelma Arcup (Pop) profesoară de gimnastică
5). soțul lui Zelma Arcup anume Pop Traian funcționar
6). Țuba Mihai Dr. la spitalul C.F.R. Cluj.; ~~455~~
7). Perian Sonia medic la Clinica medicală Cluj;
8). Gogu Simionescu artist la opera Română din Cluj;
9). Țeban ... bakbist la opera Română din Cluj;
10). Anescanu Iulia medic la spit. C.F.R. Cluj;
11). Dinu Bădescu artist la opera Română din Cluj;
12). Constantinescu D-tru artist la Teatrul Național din Cluj;
13). Inspectorul de la M.A.I.;
14). Bărbos Viorel fost medic la penit. Gherla;
15). Copa Nicolae medic la Clinica ginecologică din Cluj;
Și alte ființe de la Teatru Național, opera Română din Cluj și medici de care nu mi aduc aminte numele lor.

Întrebare:
Cum era denumită această organizație subversivă și ce scop urmărea? ~~cum~~ ?

Răspuns:
Nu cunosc denumirea acestei organizații subversive, însă scopul acestei organizații era de a culege informații pe orice cale, din diferite domenii de activitate și de a le transmite în străinătate

Întrebare:
Ce caracter politic avea această organizație?

Răspuns:
Această organizație subversivă avea caracterul politic Legionar

Întrebare:

Semnătura,
Bărbos Viorel

Mod. 185

Urmare: De ce te bazezi când afirmi că această organizație subversivă avea caracter legionar?

Răspuns:

Mă bazez pe faptul că elementele care făceau parte din această organizație era legionari ca: Dr. Tubu Mihai, Coja Niculae, Daia Nicoară, Androne soțul lui Daia Nicoară, Zina Nicoară, Zelman Precup-Pop, pe aceștia știu că au făcut și făceau politică legionară.

De asemenea mă bazez și pe faptul că am dus informații acestei organizații de la legionarii din penitenciar și pe faptul că aceste informații le dimitteau în străinătate tot la legionari.

Întrebare:

Dar ceilalți membri ai acestei organizații din ce partide sau grupări politice au făcut parte?

Răspuns:

Știu numai că Bogu Simionescu a făcut parte din P.N.Ț. (Maniu), iar ceilalți nu cunosc din ce partide sau grupări politice au făcut, dar ori de câte ori ne întâlneam se manifestau ca reacționari Bisoc și cunoscători în problemele politice atât interne cât și internaționale.

Întrebare:

Cine anume ți-a vorbit dumitale de scopul acestei organizații?

Răspuns:

De scopul acestei organizații mi-a spus prima dată inspectorul de la M.F.S., apoi a poartă din scopul acestei organizații subversive mi-a spus și în discuțiile pe care le-am avut cu Daia Nicoară cu ocazia dării informațiilor din luna mai 1951.

Semnătura,

Bârbas Karol

(447) 564

Urmare: Întrebare:

Pe rol și ce funcție ai avut dumneata în cadrul acestei organizații subversive?

Răspuns:

În cadrul acestei organizații am avut rolul de a face legătura între această organizație și cu deținuții legionari din penitenciar, având funcția de curier.

Întrebare:

De către cine anume era condusă această organizație subversivă?

Răspuns:

Această organizație subversivă știu că era condusă de către artista Daia Nicoară.

Întrebare

Cu ce scop ai intrat dumneata în această org. subversivă?

Răspuns:

Am intrat în această organizație subversivă cu scopul să submin eu autoritatea actualului regim.

Întrebare:

Ai fost constrent de scopul pe care l-ai urmărit dumneata atâta vreme cât ai acționat împotriva regimului de Democrație Populară?

Răspuns:

Am fost constrent de activitatea pe care am depus-o împotriva actualului regim.

Întrebare Dumneata cunoșteai faptul că actualul regim ține cont de elemente care deși au unelt it contra actualului regim, dar totuș, dacă sunt sinceri și arată în mod deschis întreaga lui activitate

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: contra-revoluționară, în fața anchetei cât și în fața justiției se ține cont de sinceritatea d-tale?

Răspuns:

Am cunoscut aceasta.

Întrebare:

361 Duminecata până în prezent ai existat în mod sincer și precis activitatea pe care d-ta și ceilalți din această organizație subversivă condusă de artista Daia Nicoara, activitate pe care au depus-o cu toții?

Răspuns:

În ce-o-ce privește activitatea pe care subsemnatul am depus-o în cadrul acestei organizații și care se rezumă numai la faptul că am luat și transmis informații dela destinatul Legiunea Popa Alexandru și le-am dus la artista Daia Nicoara care mi-a fost indicată de către inspectorul dela MAI și pe care l-am recunoscut în fotografia arătată dela Nr. 3.

În ce-o-ca privește activitatea întregii organizații cât și ceilalți membri ai ei, nu le cunosc deoarece nu am fost tot timpul în contact cu această organizație fiind în alte localități.

- Centrul acestei organizații era în orașul Cluj, iar subsemnatul mă ocupam și în această organizație numai atunci când trebuia să predau materialul informativ.

Aceasta am citit cuvânt cu cuvânt este întru totul cele declarate de subsemnatul pentru care semnez pentru și ne știut de mine. Anchetatorul îl întrerupe.

Anchetator
Lt. Col. Mischin

Semnătura,
Bărbos Viorel

(448) 565 446

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR .. 457

Arestatul BARBOS VIOREL născut în anul 1921 luna ianuarie ziua 11 în comuna Tg. Lăpuş - Baia Mare, sunt fiul lui ION şi GABRIELA, căsătorit cu IRINA, am fost medic la penitenciarul Gherla.

8 martie 1954
Ploeşti

Interogatoriul a început la ora 16,00

INTREBARE

Ai cerut anchetei că ai de făcut unele precizări asupra primelor informaţii pe care d-ta arăţi că le-ai scos din penitenciarul Gherla. Poftim arată anchetei ce anume precizări ai de făcut ?

RASPUNS

Am de făcut următoarele precizări în legătură cu scoaterea primelor informaţii din penitenciarul Gherla :

- In luna mai 1950, contabilul NISIPEANU PETRE care a fost la Cluj şi unde s-a întîlnit cu dr. ARIESANU IULIU şi că acesta i-a spus că va veni la penitenciarul Gherla un inspector în penitenciar şi să-i dau unele lămuriri despre penitenciar, la care eu l-am întrebat pe NISIPEANU că despre ce lămuriri este vorba ? la care NISIPEANU mi-a spus că va veni acest inspector şi voi vedea despre ce este vorba.-

La sfîrşitul lunei mai 1950, a venit în penitenciarul Gherla inspectorul din fotografie dela Nr.3, a venit la infirmerie însoţit de NISIPEANU PETRE. După ce NISIPEANU a plecat, subsemnatul am rămas singur la infirmerie cu acest inspector care mi-a spus că este trimis la subsemnatul de către dr. ARIESANU IULIU, pentru a-i da unele informaţii din penitenciar, dela legionarii care vor veni în curînd în penitenciar.

Atunci subsemnatul am întrebat pe inspector că ce fel de informaţii are nevoie, la care inspectorul mi-a spus că trebue să scot informaţii în scris şi pe care va trebui să le duc

la Cluj. L-am întrebat că la cine anume să le duc la Cluj, la care mi-a spus că dacă o cunosc pe artista dela Teatrul Național din Cluj, anume DAIA NICOARA.- Subsemnatul i-am răspuns că nu cunosc așa de bine. El mi-a răspuns că de acum o voiu cunoaște mai bine, indicîndu-mi adresa ei anume str. BRANCOVEANU Nr.8 în cartierul Mureșanu sau dacă nu o voiu găsi acasă să mă duc la Teatrul Național.-

Totodată mi-a vorbit că aceste informații sînt necesare, deoarece este o organizație subversivă și că această organizație culege informații pe care le trimite în străinătate. In continuare acest inspector mi-a spus că va veni la penitenciarul Gherla dela penitenciarul Pitești un lot de deținuți legionari și că aceștia vor începe o acțiune de demascare, unde vor scoate informații și care informații să-mi fie predate subsemnatului de către deținutul legionar POPA ALEXANDRU pentru a le duce la Cluj la adresa indicată de acest inspector, anume la artista DAIA NICOARA.-

In continuare acest inspector mi-a spus că deținutul POPA ALEXANDRU cunoaște despre ce fel de informații trebue să scoată dela deținuți, rămînînd doar ca subsemnatul să văd modalitatea cum aceste informații să fie trimise la Cluj.-

Mai departe mi-a vorbit că trebue să păstrez secretul acestei acțiuni, pentru care motiv să camuflez eventual cazurile mortale, care se vor ivi.-

Tot acum mi-a spus că dacă am nevoie, să-mi formez o echipă sanitară care să lucreze atît la infirmerie cît și la celular, indicîndu-mi pe o listă mai multe nume dintre care îmi amintesc pe JIANU MIHAI și alții pe care nu-mi amintesc de numele lor și pe care nu i-am găsit în lotul care venise.-

La plecare mi-a spus că el va mai veni în inspecție prin penitenciar pentru a vedea cum decurge acțiunea de demascare și că ne vom mai întîlni.-

Acestea sunt problemele pe care subsemnatul le-am discutat în luna mai 1950 cu inspectorul dela M.A.I. pe care l-am recunoscut în fotografia la Nr.3.-

In luna iunie 1950, subsemnatul m-am întîlnit la Clujcu ARIESANU IULIU în timp ce acesta lucra ca medic la penitenciarul principal din Cluj, cu care am avut următoarea discuție

- L-am întrebat pe ARIESANU IULIU dacă el l-a trimis la mine pe acel inspector pentru a-i scoate informații din penitenciar, spunîndu-i lui ARIESANU că inspectorul mi-a cerut să-i scot informații în scris la care ARIESANU mi-a răspuns că da, el

450 547 #8

l-a trimis şi tot odată mi-a comunicat prin NISIPEANU însă nu putea să-i spuie lui NISIPEANU despre ce era vorba ci i-a spus acestuia să-mi comunice numai faptul că "să-l servesc pe inspector de are nevoie".-

In continuare i-am spus că aceste informaţii va trebui să le duc la DAIA NICOARA, lucru care nu l-a surprins, ceiceiace a dovedit că ARIESANU ştia toate acestea şi totodată mi-a mi-a spus că ştie, de aceia l-a trimis pe inspector la subsemnatu

459

In luna septembrie 1950 a venit la penitenciarul Gherla în inspecţie, din nou acel inspector dela M.A.I. care m-a întrebat dacă am luat legătură cu deţinutul POPA ALEXANDRU şi dac mi-a dat ceva material informativ la care am răspuns că nu am luat nici o legătură şi nu mi-a dat încă nimica. Atunci inspectorul mi-a spus că el a luat legătură cu deţinutul legionar POPA ALEXANDRU şi că urmează ca eu să-l chem la infirmerie pentru a stabili cum să-mi aducă informaţiile de care POPA ALEXANDRU avea cunoştinţă.-

Prin aceiaşi lună, adică pe la sfîrşitul lunei septembrie 1950, subsemnatul am chemat prin deţinutul JIANU MIHAI pe deţinutul POPA ALEXANDRU pentru ca acesta să vină la infirmerie lucru care s-a şi înfăptuit.-

Venind deţinutul legionar POPA ALEXANDRU la infirmerie, l-am întrebat cum stă cu materialul informativ, despre car trebuia să mi-l aducă la infirmerie, aşa cum indicase inspectorul dela M.A.I.

POPA ALEXANDRU îmi răspunde că aştepta să fie chemat la infirmerie pentru a lămuri felul cum va trimite şi cînd materialul informativ la mine.-

Subsemnatul mă interesez la POPA ALEXANDRU în ce st stadiu se află materialul informativ, la care el mă pune în curent că are material adunat şi că-l va trimite pe JIANU MIHAI cu acest material informativ.-

In luna noembrie 1950 POPA ALEXANDRU a trimis prin JIANU MIHAI, materialul informativ la subsemnatul la infirmerie pe care l-am dus la Cluj la IUBU MIHAI şi acesta să-l ducă la DAIA NICOARA.-

Menţionez că în discuţiile avute cu inspectorul dela M.A.I. în luna mai, am hotărît să ne întîlnim la Cluj la penitenciarul principal Cluj, într-o zi din luna August (nu mai reţin ziua) pentru a-i comunica acestui inspector situaţia din penitenciar, adică să-l pun în curent cu stadiul informaţiilor care urma

(451) 466 #5

să le scoată le scot din penitenciar și totodată să-mi facă legătura cu artista DAIA NICOARA.-

In luna august la ziua indicată, m-am dus la penitenciarul principal din Cluj, unde l-am căutat pe ARIESANU IULIU pentru a-l întreba dacă a venit inspectorul, la care ARIESANU mi-a răspuns că inspectorul a venit și că a întrebat de subsemnatul.-

După un timp de așteptare am plecat împreună 460
ARIESANU IULIU și în apropierea penitenciarului l-am întîlnit pe inspector și după ce m-am întîlnit cu inspectorul ARIESANU a plecat iar subsemnatul am mers împreună cu inspectorul în spre Teatrul Național pentru a ne întîlni cu artista DAIA NICOARA.-

Pe drum inspectorul m-a întrebat de situația informațiilor din penitenciar, la care subsemnatul i-am răspuns că eu nu am luat legătură cu POPA ALEXANDRU și deci nu cunosc în mod precis situația acțiunii de demascare întreprinsă de legionari pentru a culege informații dela ei. I-am spus că acțiunea de demascare a început, însă nu cunosc situația cum decurge.-

In continuare mi-a vorbit despre faptul că trebue să cunosc neapărat pe artista DAIA NICOARA pentru a cunoaște mai bine, pentru a mă cunoaște și DAIA NICOARA pe subsemnatul, pentru a ști și ea cine anume îi va aduce informațiile.-

Astfel ne-am întîlnit cu artista DAIA NICOARA pe str. Turzi, înainte de amiază, în una din zilele lunei august 1950 unde a avut loc următaoarea discuție :

După ce s-au făcut recomandările, unde ne-am cunoscut după nume, apoi inspectorul i-a spus lui DAIA NICOARA că subsemnatul sunt acela care îi voiu aduce informațiile scoase din penitenciar dela legionari. Apoi DAIA NICOARA a răspuns că știe despre ce este vorba, numai că nu m-a cunoscut personal și că acuma cînd mă cunoaște îi pare bine că știe cine îi va aduce informațiile. După aceasta DAIA NICOARA s-a interesat la mine cînd voi aduce informațiile. Subsemnatul i-am răspuns că nu știu o dată precisă însă cînd voi fi în posesia lor am să le aduc neapărat la Cluj deoarece îi cunosc adresa.-

După circa 20-25 minute discuția s-a terminat și cu toții ne.am despărțit, rămînînd cele stabilite mai sus.-

INTREBARE

Ai arătat în prezentul proces verbal că artista DAIA NICOARA făcea parte dintr-o organizație subversivă. Arată anchetei cine anume făcea parte din această organizație subversivă?

452 44 100

RASPUNS

Din această organizaţie subversivă făceau parte următorii :

1- Artista DAIA NICOARA (ANDRONE)

2- soţul lui DAIA NICOARA anume ANDRONE, funcţionar M. Finanţe

3. sora lui DAIA NICOARA anume ZINA NICOARA, profesoară

4- ZELMA PRECUP (POP) profesoară de gimnastică 461

5- soţul lui ZELMA PRECUP anume POP TRAIAN funcţ.

6- IUBU MIHAI dr. la spitalul C.F.R. Cluj

7. PERIAN SORIN medic la clinica medicală Cluj

8- GOGU SIMIONESCU artist la opera romînă din Cluj

9- TEBAN..... baletist la Opera Română din Cluj

10- ARIESANU IULIU medic la spitalul CFR Cluj

11 DINU BADESCU artist la Opera Romînă din Cluj

12- CONSTANTINESCU DUMITRU artist la Teatrul Naţional din Cluj.

13- Inspectorul dela M.A.I.

14. BARBOS VIOREL fost medic la penitenciarul Gherla

15- COJA NICOLAE medic la Clinica ginecologică Cluj

şi alte figuri dela teatrul naţional, opera romînă din Cluj şi medici de care nu-mi aduc aminte numele lor.-

INTREBARE

Cum era denumită această organizaţie subversivă şi ce scop urmărea ?

RASPUNS

Nu cunosc denumirea acestei organizaţii subversive însă scopul acestei organizaţii era de a culege informaţii pe orice cale, din diferite domenii de activitate şi de a le transmite în străinătate.-

INTREBARE

Ce caracter politic avea această organizaţie ?

RASPUNS

Această organizaţie subversivă avea caracterul politic legionar.-

INTREBARE

Pe ce te bazezi cînd afirmi că această organizaţie subversivă avea caracter legionar ?

453

RASPUNS

Mă bazez pe faptul că elementele care făceau parte din această organizaţie erau legionari ca Dr. IUBU MIHAI, COJA NICOLAE, DAIA NICOARA, ANDRONE soţul lui DAIA NICOARA, ZINA NICOARA, ZELMAN PRECUP - POPç Pe aceştia ştiu că au făcut şi făceau politică legionară. Deasemenea mă bazez şi pe faptul că am dus informaţii acestei organizaţii dela legionarii din penitenciar şi pe faptul că aceste informaţii le trimiteau în străinătate tot la legionari.-

462

INTREBARE

Dar ceilalţi membri ai acestei organizaţii, din ce partide sau grupări politice au făcut parte ?

RASPUNS

Stiu numai că GOGU SIMIONESCU a făcut parte din P.N.T. (Maniu) iar ceilalţi nu cunosc din ce partide sau grupări politice au făcut parte, dar ori de cîte ori îi întîlneam se manifestau ca reacţionari feroci şi cunoscători în problemele politice atît interne cît şi internaţionale.-

INTREBARE

Cine anume ţi-a vorbit d-tale de scopul acestei organizaţii ?

RASPUNS

De scopul acestei organizaţii mi-a spus prima dată inspectorul dela M.A.I. apoi o parte din scopul acestei organizaţii subversive mi-a spus şi în discuţiile pe care le-am avut cu DAIA NICOARA cu ocazia ducerii informaţiilor din luna mai 1951

INTREBARE

Ce rol şi ce funcţii ai avut d-ta în cadrul acestei organizaţii subversive ?

RASPUNS

In cadrul acestei organizaţii am avut rolul de a face legătura între aceste organizaţii şi cu deţinuţii legionari din penitenciar, avînd funcţia de curier.-

INTREBARE

De către cine anume era condusă această organizaţie subversivă ?

RASPUNS

454 671 422

RASPUNS

Această organizaţie subversivă ştiu că era condusă de către artista DAIA NICOARA.-

INTREBARE

Cu ce scop ai intrat d-ta în această organizaţie subversivă ?

RASPUNS

463

Am intrat în această organizaţie subversivă cu scopul ca să subminez autoritatea actualului regim.-

INTREBARE

Ai fost conştient de scopul pe care l-ai urmărit dumneata, atîta vreme cît ai acţionat împotriva regimului de democraţie populară?-

RASPUNS

Am fost conştient de activitatea pe care am depus-o împotriva actualului regim.-

INTREBARE

Dumneata cunoşteai faptul că actualul regim ţine cont de elementele care deşi au uneltit contra actualului regim, dar totuşi dacă sunt sinceri şi arată în mod deschis întreaga lui activitate contra revoluţionară în faţa anchetei cît şi în faţa justiţiei, se ţine cont de sinceritatea d-tale ?

RASPUNS

Am cunoscut aceasta.

INTREBARE

D-ta pînă în prezent ai arătat în mod sincer şi precis activitatea pe care d-ta şi ceilalţi din această organizaţie subversivă condusă de artista DAIA NICOARA, activitate pe care am depus-o cu toţi?

RASPUNS

In ceiace priveşte activitatea pe care subsemnatuk am depus-o în cadrul acestei organizaţii şi care se rezuma numai la faptul că am luat şi transmis informaţii dela deţinutul legionar POPA ALEXANDRU şi le-am dus la artista DAIA NICOARA care mi-a fost indicată de către inspectorul dela M.A.I. şi pe care l-am recunoscut în fotografia arătată dela Nr.3.-

In ceiace priveşte activitatea întregei organizaţii cît şi ceilalţi membri ai ei, nu le cunosc deoarece nu am fost

tot timpul în contact cu această organizaţie fiind în altă localitate.

Centrul acestei organizaţii era în oraşul Cluj iar subsemnatul mă duceam în această organizaţie numai atunci cînd trebuia să predau materialul informativ.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt, am constata că este întru totul exact cu cele declarate de subsemnatul, pentru care semnez propriu şi nesilit de nimeni.-

464

ss Bărbăs Viorel

C.N.S.A.S.

456 ~~573~~ ~~XIV~~

PROCES VERBAL DE IDENTIFICARE 465

Ploești
11 martie 1954.-
Interogatoriul a început la ora 11,30
Interogatoriul s-a terminat la 12,30

Eu lt. col TIRIACIU VASILE am procedat la identificare și am interogat în calitate de arestat pe BARBOS VIOREL născut la 11 ianuarie 1921 în comuna Tg. Lăpuș - Baia Mare, ultimul domiciliu în Gherla str. Gh. Gheorghiu Dej Nr.19, român, legionar, studii, Facultatea de Medicină Cluj, medic la penitenciarul Gherla, fără stare materială, tatăl pretor a posedat 7 ha teren arabil, în prezent are o casă de locuit, am fost judecat și achitat pentru refuz de serviciu la 5 iulie 1953 de către Tribunalul Teritorial Militar Oradea.-

Au fost arătate un număr de 19 fotografi pentru a le identifica.-

ÎNTREBARE

Din cele 19 fotografi pe care le ai în față, pe cine anume cunoști din aceste fotografii ?

RĂSPUNS

Din fotografia Nr.1 recunosc pe :primul este subsemnatul, al doilea este BUSOI OCTAVIAN farmacist (cumnatul meu Nr.3 este dr.FORNA GHEORGHE medic uman la clinica urologică Cluj, Nr.4 este sora subsemnatului anume BUSOI VIORICA.

Fotografia Nr.2 Prima este POP ELISABETA profesoară la Turda, numărul 2 este tatăl subsemnatului anume BARBOS ION, numărul 3 este sora subsemnatului anume BUSOI VIORICA, nr 4 este subsemnatul, Nr.5 BUSOI OCTAVIAN (cumnat), Nr. 6 BARBOS EUGEN topometru la sovrom construcții Nr.5.-

Fotografia Nr.3. Din cele 12 persoane nu cunosc pe nimeni în afară de Nr.6 care este cumnatul meu anume BUSOI

457/544

OCTAVIAN.-

Fotografia Nr.4 Din cele două persoane cunosc pe acela dela Nr.2 care este cumnatul meu anume BUSOI OCTAVIAN.-

Fotografia Nr.5. La Nr.1 este cumnatul meu anume BUSOI OCTAVIAN, Nr.3 este sora cumnatului meu anume DIDINA MANEA, Nr.5 este MANEA PETRU, Nr. 2 și 4 nu cunosc.

Fotografia Nr.6. La Nr. 1 este dr. POP LIVIU din Soncuța Mare, Baia Mare, Nr.2 este BUSOI VIORICA, Nr.3 este GETA GEORGESCU, Nr.4 LIA MARINCA doctoriță la Cluj, Nr.5 este ANTON BESENSCHI aviator, Nr.6 subsemnatul, Nr.7 dr. FORMA GHEORGHE.-

466

Fotografia Nr.7. La Nr.1 este TIBERIU MACOVEI ofițer la Oradia Mare, Nr.LENUȚA MACOVEI cu domiciliul în Blaj Nr.3 MACAVEI VASILE cu domiciliu în Blaj.-

Fotografia Nr.8 La Nr.10 este BUSOI OCTAVIAN

Fotografia Nr.9. La Nr.1 este MANEA PETRU La Nr.2 este BUSOI OCTAVIAN.-

Fotografia Nr.10 nu cunosc cine este

Fotografia Nr.11 nu cunosc cine este

Fotografia Nr.12 nu cunosc cine este

Fotografia Nr.13 nu cunosc cine este

Fotografia Nr.14 nu cunosc cine este

Fotografia Nr.15 este inspectorul dela M.A.I. cu care am vorbit în penitenciar despre scoaterea informațiilor în luna mai 1950, despre care am declarat anterior.-

Fotografia Nr.16 nu cunosc pe nimeni din cei 7

Fotografia Nr.17 nu cunosc pe nimeni

Fotografia Nr.18 nu cunosc cine este

Fotografia Nr.19 nu cunosc cine este.

După ce am cetit cuvînt cu cuvînt cele declarate în prezentul proces verbal de identificare și am văzut că sunt întocmai cu cele declarate de subsemnatul, pentru care semnez propriu și nesilit de nimeni.-

ss Barbos Viorel

C.N.S.A.S.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

MINISTERUL SECURITĂȚII STATULUI

467

PROCES-VERBAL DE IDENTIFICARE

C.N.S.A.S.

c. 5797

Comuna Ploești anul 1954 luna Martie ziua 11

Interogatorul a început la ora 1130

„ s'a terminat „ „ 1230

Eu, _____
(gradul, numele, pronumele și funcția)

am procedat la identificare și am interogat în calitate de arestat pe
(martor sau arestat)

1. Numele și pronumele Bărbos Viorel
2. Data nașterii 11 ianuarie anul 1921
3. Locul nașterii Com. Tg. Lăpuș - Baia-Mare
4. Domiciliul actual ultimul domiciliu în Gherla Str. Gh. Gh. Dej Nr. 19
5. Naționalitatea și cetățenia Română
6. Apartenența politică (în trecut și prezent) Legionar
7. Studii (școli teoretice, speciale, etc.) Facultatea Medicină Cluj.
8. Ocupațiunea Medic la pen. Gherla
(întreprinderea sau instituția și funcția)
9. Starea materială Nu am avere
10. Origina socială Tatăl părinților și a posedat 7 hct. teren arabil în prezent are o casă de locuit
(ocupațiunea părinților și starea lor materială)
11. Dacă a fost arestat, judecat, condamnat, etc. Am fost judecat și achitat
(când, de către cine)
pentru refuz de serviciu la 5 Iulie 1953 de către Trib. Teritorial
(și pentru ce).
Militar Oradia.

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Bărbos Viorel

576 ~~577~~

Au fost arătate un număr de 19 fotografii pentru a le identifica

459

Locul pentru fotografii

~~468~~

Declarația de identificare

Intrebarea: Din cele 19 fotografii pe care le ai în față pe cine anume cunoști din aceste fotografii?

Răspuns:

Din fotografia Nr. 1 recunosc pe: primul este subsemnatul, al doilea este Bușoi Octavian farmacist (cumnatul meu), Nr. 3 este Dr. Forna Gheorghe medic uman la Clinica Ortopedică Cluj, Nr. 4 este soră subsemnatului anume Bușoi Viorica.

Fotografia Nr. 2: primul este Pop Elisabeta profesoară la Turda. Nr. 2 este fost subsemnatului anume Bărbos Ion, Nr. 3 este soră subsemnatului anume Bușoi Viorica, Nr. 4 este subsemnatul, Nr. 5 Bușoi Octavian (cumnat), Nr. 6 Bărbos Eugen topometru la șovrom-construcții Nr. 5.

Fotografia Nr. 3: Din cele 12 persoane nu cunosc pe nimeni în afară de Nr. 6 care este cumnatul meu, anume Bușoi octavian.

Fotografia Nr. 4: Din cele două persoane cunosc pe cea dela Nr. 3 care este cumnatul meu anume Bușoi octavian.

Fotografia Nr. 5: La Nr. 1 este cumnatul meu anume Bușoi Octavian, Nr. 3 este soră cumnatului meu anume Didina Mancea, Nr. 5 este Mancea Petru, Nr. 3 și Nr. 4 nu cunosc.

Bărbos Viorel

Urmare: Fotografia Nr. 6: La Nr. 1 este Dr. Pop Liviu din Șomcuta Mare - Baia Mare, Nr. 2 este Bursuc Monica, Nr. 3 este Gela Georgescu, Nr. 4 La Manuca Doctorița la Cluj, Nr. 5 este Anton Beserschi aviator, Nr. 6 subcomisarul, Nr. 7 Dr. Ferna Gheorghe.

Fotografia Nr. 7: La Nr. 1 este Tiberiu Macavei fiter la oreadă Mare, Nr. 2 Lorentz Macavei cu domiciliu în Blaj: Nr. 3 Macavei Vasile cu domiciliu în Blaj.

Fotografia Nr. 8: La Nr. 10 este Bursuc octavian

- Fotografia Nr. 9: La Nr. 1 este Manea Petru, la Nr. 2 este Bursuc octavian.

Fotografia Nr. 10: nu cunosc cine este.

Fotografia Nr. 11: nu cunosc cine este.

Fotografia Nr. 12: nu cunosc cine este

Fotografia Nr. 13: nu cunosc cine este

Fotografia Nr. 14: nu cunosc cine este

Fotografia Nr. 15: este inspectorul de la MAI cu care am vorbit în penitenciar despre scoaterea infor matilor în luna Mai 1950. despre care am declarat anterior.

Fotografia Nr. 16: nu cunosc pe nimeni din cei 7.

Fotografia Nr. 17 nu cunosc pe nimeni.

Fotografia Nr. 18 nu cunosc cine este.

Fotografia Nr. 19 nu cunosc cine este.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt cele declarate în prezentul proces-verbal de identificare și am văzut că sînt întocmai cu cele declarate de subcomisarul pentru care semnez pentru și pentru de nimeni.

Arhivator:
Lt. Col. Mihalcu

Iscălitura,
Bărbos Ravel

(460) ~~477~~ 476

13 martie 1954

INTREBARE

Il cunoşti pe individul care ţi-a fost adus prima dată de către anchetă ?

RASPUNS

Acest individ care mi-a fost adus de către anchetă l-am văzut şi am recunoscut în persoana acestuia pe un deţinut care a fost la penitebciarul Gherla, însă nu-i cunosc numele.-

~~469~~

INTREBARE

Pe al doilea individ care ţi-a fost adus, îl cunoşti cine este ?

RASPUNS

Al doilea individ care a fost adus în faţa mea este inspectorul dela M.A.I.-

INTREBARE

Ce relaţii ai avut cu acesta pe care l-ai recunoscut în persoana inspectorului dela M.A.I. ?

RASPUNS

Cu aceasta am avut relaţii în ceiace priveşte scoaterea de informaţii din penitenciarul Gherla dela deţinuţii legionari şi a le duce la Cluj în cadrul unei organizaţii subversive la artista DAIA NICOARA.-

INTREBARE

Ce cunoşti d-ta despre activitatea politică a acestui inspector dela M.A.I. care l-ai recunoscut în faţa anchetei ?

RASPUNS

Din activitatea politică din trecut a acestui inspector nu cunosc nimic decît numai din momentul cînd am luat legătura cu el în penitenciarul Gherla prin luna Mai 1950 cînd mi-a propus să scot informaţii din penitenciar dela deţinuţii legionari, indicîndu-mi să iau legătura pentru a putea obţine acesteiinformaţii pe deţinutul legionar POPA ALEXANDRU, care informaţii aveam să le duc la Cluj în urma indicaţiilor date de acest inspector la adresa DAIA NICOARA artistă la Teatrul Naţional din Cluj.-

C.N.S.A.S.

461 ~~478~~ ~~479~~

INTREBARE

Ai făcut întocmai cum ţi-a dat indicaţii acest inspector ?

RASPUNS

Da. Am luat legătură cu deţinutul legionar POPA ALEXANDRU în luna septembrie 1950 şi am dus aceste informaţii la adresa indicată de acest inspector.

INTREBARE

Deţinutul legionar cunoştea adresa unde ~~470~~ aceste informaţii ?

RASPUNS

Da. Deţinutul legionar POPA ALEXANDRU ştia unde mergé aceste informaţii atît dela subsemnatul care i-am spus în luna septembrie 1950 că le duc la Cluj la artista DAIA NICOLRA cît şi faptul că el mi-a confirmat că ştie unde merg aceste informaţii.-

După ce am cetit cuvînt cu cuvînt este întru totul cele declarate de subsemnatul pentru care semnez propriu şi nesilit de nimeni.-

ANCHETAT
ss Bărbos Viorel

C.N.S.A.S.

13/10/954.

462 471 470

Urmare: Intrebare

Il cunoști pe individul care ți-a fost adus față de către anchetă?

Răspuns:

Acest individ care mi-a fost adus de către anchetator am văzut și am recunoscut în persoana acestuia pe un deținut care a fost la penitenciarul Gherla însă nu-i cunosc numele.

471

Intrebare

Pe al doilea individ pe care ți-a fost adus îl cunoști cine este?

Răspuns:

Al doilea individ care a fost adus în fața mea este inspectorul dela M.A.I.

Intrebare:

Ce relații ai avut cu acesta pe care la-i recunoscut în persoana inspectorului dela M.A.I.

Răspuns:

Cu acesta am avut relații în ce a ce privește scoaterea de informații din penitenciarul Gherla, dela deținuți legionari ai dela Cluj în cadrul unei organizații reacționare la artista Doia Nicoara.

Intrebare:

Ce cunoști dumneata despre activitatea politică a acestui inspector dela M.A.I., care l-ai recunoscut în fața anchetei?

Răspuns:

Din activitatea politică din trecut a acestui inspector nu cunosc nimic, decât numai din momentul când am luat legătura cu el în penit. Gherla prin luna Mai 1950, când mi-a propus să scot informații din penitenciar dela deținuți legionari

Semnătura,
Bărbos Raul

Urmare: Indicându-mi să iau legătura pentru a putea obține aceste informații pe deținutul legionar Popa Alexandru, care informații urmau să le duc la Cluj în urma indicațiilor date de acest inspector la adresa Daia Nicoară artistă la Teatrul Național din Cluj.

Întrebare

Vi: Făcut întocmai cum ți-a dat indicații acest inspector?

Răspuns

Da am luat legătura cu deținutul legionar Popa Alex. în luna Sept. 1950 și am dus aceste informații la adresa indicată de acest inspector.

Întrebare:

Deținutul legionar cunoștea adresa unde dumneata duceai aceste informații?

Răspuns:

Da deținutul legionar Popa Alex. știa unde merge aceste informații; știut atât de subsemnatul care i-am spus în luna sept. 1950 că le duc la Cluj la artista Daia Nicoară, cât și faptul că el îmi-a confirmat că știe unde merge aceste informații.

Deoarece am citit cuvânt cu cuvânt este întru totul cele declarate de subsemnatul pentru care semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator, Bărbas Ravel

Anchetator
Lt. Col. Miricheș

Semnătura,

463 ~~f 80~~ ~~77~~

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU ... 472

Arestatul BARBOS VIOREL născut în anul 1921 luna ianuarie, ziua 11, fiul lui ION şi GABRIELA, căsătorit cu IRINA, sunt căsătorit în comuna Tg. Lăpuş - Baia Mare, ultimul domiciliu în Gherla str. Gh. Gheorghiu Dej 19 fost medic al penitenciarului Gherla.-

15 martie 1954
Ploeşti
Interogatoriul a început la ora 17,3o
Interogatoriul s-a terminat la ora 18,2o

INTREBARE

In legătură cu persoana pe care ai recunoscut-o, ce anume ai de declarat în afară de cele declarate anterior ?

RASPUNS

In luna mai 1950 cînd am vorbit cu inspectorul despre scoaterea de informaţii din penitenciar, atunci acest inspector mai mi-a spus că pentru scoaterea acestor informaţii se utilizează deţinuţi, care informaţii le dau la biroul de inspecţie şi tot aceşti deţinuţi informatori vor scoate informaţii şi pentru subsemnatul pe care să le duc la Cluj.-

Deasemenea acest inspector mi-a dat adresa lui dela Bucureşti unde l-aşi putea găsi dacă eventual se va întîmpla ceva care nu s-a prevăzut în ceiace priveşte scoaterea de informaţii din penitenciar.-

In discuţiile avute cu ARIEŞANU IULIU în luna iunie 1950 referitor la informaţiile pe care trebuiam să le scot din enitenciar, ARIEŞANU IULIU mi-a declarat verbal că şi lui i-a cerut acest inspector dela M.A.I. să scoată informaţii din penitenciarul unde el era medic şi în continuare mi-a spus că a şi

464

scos informaţii dela deţinuţi, pe care informaţii le-a dus tot la artista DAIA NICOARA, adresă pe care i-a indicat-o tot acest inspector.-

Si în continuare mi-a spus ARIESANU IULIU că de aceia l-a trimis pe inspector la mine, că el ştie despre ce este vorba însă nu mi-a putut transmite mai multe amănunte prin NISIPEANU PETRE.-

In discuţiile avute cu DAIA NICOARA în luna August 1950, aceasta mi-a spus, fiind de faţă şi inspectorul dela M.A.I. cum că informaţiile pe care trebue să i le duc ei să le duc şi lui IUBU MIHAI în caz că nu o voiu găsi pe ea, deoarece IUBU MIHAI se întîlneşte cu ea şi astfel informaţiile ajung tot la dînsa,- 473

In ceiace priveşte discuţiile pe care le-amavut cu deţinutul legionar JIANU MIHAI în luna octombrie 1950 la infirmeroa penitenciarului, referitor la acţiunea de demascare care se ducea asupra legionarilor din penitenciar, întrebîndu-l dacă şi el a fost băgat în demascare, la care mi-a răspuns că da dar "în suflet rămîn tot legionar, ceiace nu poate să mi-o scoată din mine".-

In ceiace priveşte aducerea de informaţii de către JIANU MIHAI, a fost făcută cu aprobarea lui POPA ALEXANDRU lucru pe care mi l-a confirmat şi JIANU MIHAI cum că are aprobarea lui POPA ALEXANDRU să-mi aducă informaţiile pe care subsemnatul i le-am cerut lui POPA ALEXANDRU.-

ss Bărbos Viorel

C.N.S.A.S.

465 5[illegible] 173

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Bărbos Viorel născut în anul 1921 luna ianuarie ziua 11, fiul lui Ion și Idamela, căsătorit cu Nina, sunt născut în Com. Tg.-Lăpuș - Baia Mare, ultimul domiciliu în Sfesta str. Șt. cel Bej. 19, fost medic al penit. Sfesta

(Date de stare civilă, ultimul [illegible])

15 Martie 1954

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 17[illegible]20 și min.

„ s'a terminat „ „ 18[illegible]00 „ „

Intrebare: În legătură cu persoana pe care ai recunoscut-o ce anume ai de declarat în afară de cele declarate anterior?

Răspuns:

În luna Mai 1950 când am vorbit cu inspectorul despre scoaterea de informați din penitenciar, atunci acest inspector mai mi-a spus că pentru scoaterea acestor informați se utilizează deținuți, care informații le dau la biroul din inspecție și tot acești deținuți informatori vor scoate informații și pentru rubricamentul pe care nu le are la Cluj.

- Deasemenea acest inspector mi-a dat o adresă din Bucuresti, unde l-ar putea găsi dacă eventual se va întâmpla ceva care nu-i va merge bine în ce-a-ce privește scoaterea de informați din penitenciar.

- În discuțiile avute cu Mezeanu Iulii în luna iunie 1950, referitor la informațiile pe care trebuiam să le scot din penitenciar, Mezeanu Iulii mi-a declarat verbal că și lui îi cere acest

Iscălitura,

Bărbos Viorel

Urmare: inspector dela MAI. so recotor informații din penitenciarul unde el era medic și în continuare mi-a spus că a fost informații dela deținuți, pe care informații le-a dus tot la ostrista Dacia Mircea adresă pe care i-a indicato tot acest inspector.

Și în continuare mi-a spus Nicoară Iuliu, că de acela la trimes pe Inspectorul la mine, că el știe despre ce este vorba însă nu mi-a putut trans. [illegible] mai multe amănunte fiindcă Nicoară Petre.

Bărbos Karl

– În discuțiile avute cu Dacia Nicoară în luna August 1950, aceasta mi-a spus fiind de față și inspectorul dela M.A.I., cum că informațiile pe care trebuie să i-le dau ei să le mai dau și lui Iuliu Mihai în așa că nu avui grijă pe ea, deoarece Iuliu Mihai se întâlnește cu ea și astfel informațiile ajunge tot la dânsa.

– În ce-a-ce privește discuțiile pe care le-am avut cu deținutul legionar Ștefanu Mihai în luna octombrie 1950 la infirmeria penitenciarului referitor la activitatea de demascare care se duce contra legionarilor din penitenciar, întrebându-l dacă și el a fost bagat în demascare, la care mi-a răspuns că da, dar în suflet rămân tot legionar ce-a-ce nu poate să mi-o scoată din mine.

– În ce-a-ce privește aducerea de informații de către Ștefanu Mihai a fost făcută cu aprobarea lui Popa Alex. lucru pe care mi l-a confirmat și Ștefanu Mihai – cum că are aprobarea lui Popa Alex să-mi aducă informațiile pe care subsemnatul i le-am cerut lui Popa Alex.

Întocmitor
Lt. Col. Pivniceru

Iscălitura.
Bărbos Karl

c. 5305

(466) 583 475

Proces-Verbal de interogatoriu

475

Arestat Bărbos Viorel, născut la 11 Ianuarie 1921 în Târgu Lăpuș, de profesie medic uman fost medicul Penit. Sfinta, domiciliat în Sfinta Str. Gh. Sincai Nr. 19
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu).

17 Martie 1954

Orașul Sfinta

Interogatoriul a început la ora ..... și min.

„ s'a terminat „ „ ..... „ „

Intrebare: Cum ai ajuns Tu să fii scos informativ de Penit. Sfinta și când?

Răspuns: În luna Iunie 1950 a venit în inspecție la Penit. Sfinta, colonelul Stăncuțescu din M.A.I. care era șeful direct al Biroului Inspecții din Penitenciare, decizia Str. Secției Sfinta.

În după amiaza zilei când a venit acel colonel am fost chemat de Str. Secției să merg în biroul lui pentru a sta de vorbă cu colonelul Stăncuțescu.

La cele spuse de Str. Secției m-am dus împreună cu el acolo și am cunoscut pe acel colonel. În prezența lui Secției, colonelul Stăncuțescu m-a spus să iau legătura cu deținutul legionar Popa Alexandru pentru a-mi furniza informații despre actiunea pe care o duce legionarii în penitenciar, prin care actiune sunt informații dela alți deținuți despre activitatea legionară dusă până la arestare și care nu erau cunoscute de organele

Iscălitura,

Bărbos Viorel

Urmare: Securitate de Stat. Acele informații nu fuseră declarate de legionari la anchetă ci se găsiră.

Colonelul Stăniloiescu mi-a spus când fuseşem trimis din timp, ca acele informații să le duc la Cluj la cheiul radiologică și să le predau doctorului Vasilescu sau Vasculescu. Cu acest doctor, colonelul Stăniloiescu se cunoștea dinainte din timpul acțiunilor legionare desfășurate deoarece amândoi fuseseră legionari. Colonelul Stăniloiescu m-a întrebat dacă îl cunosc pe acel doctor la care eu i-am răspuns că nu l-cunosc, cu toate că eu îl cunoșteam dar nu așa bine. Tot colonelul mi-a spus, că informațiile ce le voi duce la acel doctor Vasilescu vor fi apoi trimise în străinătate, în Partid la legionarii fugiți din țară, de către el și doctorul prin oamenii lor de legătură.

În prezența mea, colonelul i-a dat ordin lui Stăncescu ca să organizeze și să pună la dispoziția lui Popa Alex, deținutul dela care acesta să poată scoate informațiile care să-mi fie predate mie.

Stăncescu a răspuns că va organiza acțiunea. În nici fel timpul cât va dura să decurgă bine și să meargă cât mai repede.

Tot dela colonelul Stăniloiescu am primit ordin ca dacă vor fi cazuri mortale ale deținuților ce au fost folosiți pentru scoaterea de informații dela ei, să nu pun pe actele de deces diagnosticele reale ci să pun altele false pentru a nu se cunoaște adevărul că în penitenciare se bate și se omoară deținuții. Colonelul Stăniloiescu mi-a spus în ordine mie și lui Stăncescu să păstrăm secretul asupra celor discutate cu el, pe care eu le-am arătat.

Iscălitura,
Bărbas Fiorel

e. 5205

467 ~~584~~ ~~X~~

Urmare: mai sus, și să nu discutam cu nimeni despre aceste lucruri.

La cele spuse de colonel atât eu cât și Sucegan i-am răspuns că vom face în totul așa cum am discutat cu el, după care eu am plecat din birou. 476

Țin să menționez că, colonelul Stănculescu mi-a spus că a aranjat această chestiune cu Regretul Pope Alexandru. Când mi-a spus acest lucru Sucegan nu era în birou.

Bărbas Viorel

Întrebare: Ce au făcut în cursul celor discutate cu colonelul Stănculescu?

Răspuns: În cursul celor discutate cu colonelul Stănculescu am început să mă interesez de deținutul Pope Alex. Ocazie cu ocazia unei vizite de deținuți ce se făcut în prezența Col. Czeller, Gst Gheorghiu și Lt Sucegan am văzut pe Pope Alex. care nota pe deținuții ce erau admiși pentru a pleca la canal. Am aflat că se numește Pope Alex. deoarece a fost strigat de Gst Gheorghiu.

Acesta s-a petrecut în luna septembrie 1950.

După ce l-am văzut pe Pope Alex., l-am chemat la infirmerie prin deținutul Ioana Liviu, pentru a-i spune cele discutate cu Colonelul Stănculescu.

După ce i-am spus cele discutate cu colonelul și ce trebuie să facă el, i-am spus ca să aducă informațiile cât mai repede pentru a le putea duce la Cluj la doctorul Vasilescu pe care mi-l indicase colonelul Stănculescu.

Deținutul Pope Alex. mi-a spus că el știe de această chestiune dela colonelul Stănculescu cu care discutase și el cu ocazia inspecției ce o făcuse colonelul la penitenciar și a spus că își aduce

Semnătura,
Bărbas Viorel

Urmare: informațiile cât mai repede, cum se putea ca de le scoată.

Bărbos Fiorel

Întrebare: Ce a urmat apoi?

Răspuns: După ce l-am pus pe Popa Alex. la curent de cele discutate de mine și Col. Stănculescu, iar el mi-a spus că-mi va preda informații, l-am mai văzut pe legionarul Popa Alex pe la sfârșitul lunei sept. 1950, în octombrie 1950, în noiembrie 1950 cu care ocazii l-am întrebat cum decurge acțiunea întreprinsă de legionari în pent. Sherb și dacă a adunat materialul informativ pe care trebuia să-mi predea. Legionarul Popa Alex. îmi spunea de fiecare dată că a adunat materialul informativ însă nu este suficient pentru a mi-l preda.

Aceste întâlniri le-am avut cu deținutul Popa Alex. le informeaz când venea el, sau pe celelalți când treceam eu pe acolo.

– În luna decembrie 1950 a venit la mine la informații Popa Alex. și mi-a predat patru foi de hârtie de împachetat, mărimea 10 x 30 cm, pe care erau scrise cu cerneală informații asupra activității legionarilor din penitenciar.

Acest material se referea la felul de organizare al legionarilor din penitenciar care erau repartizați pe camere și activau în camerele 101, 102, 103 și altele de pe etajul III care era ocupat numai de studenții legionari. Tot în acel material informativ pe care mi l-a predat Popa Alex se arăta cum studenții legionari tineri și diferiții legionari pe camere și erau conducători de Toldisan Ilie, Țărău, Stănculescu, Puscașu, Mandinescu, și alții.

Tot acolo se mai arăta munca propagandistică

Semnătura

Bărbos Fiorel

468

Urmare: a legionarilor studenti după fata de alti detinuti pentru ai avea ca simpatizanti si pentru a face legionari si pe alti detinuti.

Secarte munca propagandistica legionara se arata ca era dusa de sefii legionari Stiuretă, 477 Popescu Anatolie, Jianu Liviu, Munteanu Ordii, Popescu Ilie, Bucurean Liviu, Ungureanu Ion, Farcas Aurel, Creanu, si altii.

In acel material in fumetur se mai arata ca legionarii studenti se declarau alaturi de legionarii lui Horia Sima parasind ideea legionarilor vechi a lui Codreanu, Mota si Marin, si se mai arata cum a fost intreprinsa actiune cu acest scop si munca dusa de comandantul legionar din penitenciar pentru cuprinderea intregei mase de legionari din Sibiu cot si pe alaturi de ei.

Actul acestui act pentru solidarizarea cu Horia Sima era Toldisan cutat de ceilalti sef. legionari din penit.

Deasemenea se mai arata, ca prin actiunea intreprinsa in penitenciar pentru culegerea de informatii dela alti detinuti, sau scos informatii asupra legaturilor anterioare la autori si care nu erau cunoscute de organele de Stat. Acest fel de legaturi erau aratate de detinuti cari nu fusesera legionari ca Stigar Emil, Socaci Teodor, Munteanu Anastasie, Voicoaia Ion, Popescu Sebastian, Cauterutu Ion, si altii.

Intrebare: Ce au facut cu acest material informativ dupa ce l-au primit dela legionarul Popa Alex.?

Raspuns: Dupa ce am primit materialul informativ aratat mai sus, de la detinutul legionar Popa Alex, le catava zile am plecat la Cluj.

Am trecut intai pe la Episcopia Ortodoxa din Cluj la Sf. Episcop Bob Nicu, pentru ai da sa citeasca

Semnatura
Barbos Viorel

Urmare: și el acel material informativ, deoarece în luna noiembrie 1950 mai cerut să-i dau și lui o dare de seama asupra activității legionare și de informații duse de studenți în penit. Sfânta, lucru ce-l auzisă dela Vaida Felician avocat care la rândul său cunoștea actiunea întreprinsă de legionari din penit. Sfânta dela Jilava un deținut ce se eliberase.

Am luat acel material informativ la Olteanu Eugen pentru al cîtă, timp de câteva ore, și care eu am plecat în oraș, iar la întoarcerea mea din oraș am luat acel material și l-am dus la clinica de radiologie și l-am predat doctorului Vasculescu conform celor discutate cu colonelul Stănculescu.

Întrebare: Ce ai discutat cu Șt. Vasculescu atunci când i-ai predat materialul informativ luat dela Șefu alex. și cine mai era de față?

Răspuns: Când m-am prezentat la Șt. Vasculescu i-am spus că sunt medicul dela penit. Sfânta și i-am adus materialul informativ asupra actiunii duse de legionari în acel penitenciar, conform celor ce discutaserem cu colonelul Stănculescu.

De cele spuse de mine, Vasculescu mi-a spus că aștepte acel material informativ și m-a mai întrebat când îi voi mai aduce, la care eu i-am răspuns că voi mai aduce cât de curând. Deasemenea m-a mai întrebat cum îmi duc activitatea medicală în penitenciar la care eu i-am spus că sunt bolnavi mulți cu boli diferite și că se ocupă la infirmerie medici de aceștia multe și le dau asistență medicală bună.

Întrebare: Dacă îi erau necesare acelea informații și lui Olteanu Eugen și ce ți-a spus el după ce a citit acel material după care ai făcut notări?

Semnătura,

Bărbat Viorel

469 586 ~~778~~

Urmare: Răspuns: Lui Olteanu Eugen, așa cum i-am spus el, îi era necesar materialul informativ, pentru ca păstrîndu-l să aibă ca document istoric în urma unei eventuale schimbări a regimului din țară și prin ele să poată dovedi felul de tratament al deținuților din penitenciar, la un eventual proces ce s-ar ~~478~~ 478

Întrebare: Bine, dar din cele ce ați declarat Dvs că cuprindea materialul informativ pe care l-ați primit dela legionarul Popa Alex. în decembrie 1950 nu rezultă nici un fel de crime sau tratament neuman aplicat legionarilor, ci întreg materialul se referea numai la activitatea și rezistența studenților pe linie legionară-în genere. Sterla.

Ce se cere să arate și ce scop do-ți urmărit prin cunoașterea și păstrarea acelui material informativ scos de mine din penitenciar în decembrie 1950, nu este menționat și mai arăt că acel material cuprindea și numele unor deținuți legionari care decedaseră în penitenciar și anume: Tămpa Ilie, Dănuț Vasile și Dumitru Petre, și mai muriseră și alți despre care nu-mi amintesc numele lor.

Întrebare: De cine fuseseră omorâți legionarii arătați mai sus?

Răspuns: Aceștia fuseseră omorâți de legionarii din penitenciarul Sterla și anume Popa Alex, Dumitru N. Popescu Aristel, Pascaru, Popescu Ilie, Dumitru N. care interogau pe deținuți ce trebuiau să dea informații.

Întrebare: Știați lui Olteanu Eugen ce trebuia

Semnătura:

Bărbos Viorel

Urmare: materialul care să l prezinte la o eventuală schimbare a regimului, prin care să procedească felul și tratamentul aplicat legionarilor din penitenciar, cum mai putea el să folosească materialul pe care l-a arătat mai sus și pe care l-ai dat când crimele erau săvârșite tocmai de legionari și împotriva legionarilor?

Răspuns: Chiar și nu știu frumos în care l-am dat cu materialul lui Olteanu Eugen în care se arată că legionarii sau omorât unii pe ei, lui îi folosea pentru a putea înscena că actualul din penitenciarul Sfinte a fost pusă la cale și condusă de actualul regim, iar faptul că el nu a fost oprită de organele în drept pentru a nu se ajunge la morți, dovedește din plin această și deci nu legionarii sunt de vină ci regimul democrat dus R.P.R.

Acest material Olteanu Eugen mi a spus că l va păstra și la eventuale schimbare a regimului dus R.P.R, el să poată înscena un proces pe bază de material.

Olteanu Eugen, mi a mai spus că acel material informativ îi mai este necesar pentru al arăta că document în procesul unui deținut ce decedase în penitenciar și prin el mai să dovedească că organele de stat torturează și omoară deținuți fără a lua măsuri. Nu mi-a spus numele celui care decedase și a cărui familie se interesa de moartea lui, dar mi a spus că în primul rând de această chestiune se interesează avocatul Vida Florian.

Întrebare: Este conștient de cele ce ai

Semnătura,

Bărbos Viorel

~~470~~ ~~487~~

Urmare: răspuns la întrebarile puse și de faptul că atunci când îi duci în eroare organele de anchetă este pasibil de sancțiuni ale legilor în vigoare?

Răspuns: Sunt conștient de cele ce am răspuns la întrebarile puse și acest interogatoriu ~~479~~ iar cele ce am declarat sunt în totul conforme cu realitatea, adică așa au decurs lucrurile, iar în cazul când mi se va dovedi că am mințit să mi se aplice sancțiunile cele mai aspre.

Întrebare: Ce ai stabilit cu Olteanu Eugen după ce i-ai predat acel material informativ?

Răspuns: Cu Olteanu Eugen am stabilit că atunci când mai vin la Cluj să-i mai aduc material informativ.

Întrebare: Spune ce a spus Olteanu Eugen când i-ai cerut materialul informativ pe care îl citise?

Răspuns: Când i-am cerut lui Olteanu Eugen materialul pe care îl citise, m-a întrebat ce face cu el, la care eu i-am răspuns că îl duc la clinica radiologică la Dr. Vasculescu și acesta la rândul său îl trimite la legionarii fugiți în Austria.

Întrebare: Dacă Olteanu Eugen a fost pus la curent de către de faptul că același material ce l-a văzut și el este trimis în străinătate la legionarii fugiți, atunci deci i-ai mai trebuit lui ce document extrem când acest lucru ar fi fost în drept să-l facă cu din Austria în eventualitatea revenirii lor în țară?

Răspuns: Acest material îl folosea lui Olteanu

Semnătura,

Bărbos Viorel

Urmare: Eugen în procesul pe care mă să-l înscenează și cu procesul fostului deținutului decedat în penitenciarul Sfinte.

Întrebare: Dar cum ar fi putut apare Olteanu E. sau Vaida Felician ca apărător al unui proces în care să se bazeze pe informațiile scoase în mod clandestin din penitenciar, deoarece aceștia ce aveați voi dădeau seama de uneltirile acționate voi clandestin și tot a-ți fi fost descoperiți?

Răspuns: Să nu puteau să apere un proces bazate pe informațiile scoase de mine din penitenciarul Sfinte căci am fi fost toți descoperiți.

Întrebare: Atunci dece le era necesar acel material informativ pe care l-ar dus la Olteanu Eugen și pe care tu l-ai mai cerut și pe mine?

Răspuns: Lui Olteanu Eugen, materialul informativ pe care eu i l-am procurat îi era necesar pentru al trimite în străinătate, la Londra lui Filea iar Filea la rândul său să transmită la radio Londra „știrile" ce se întâmplă în penitenciare sub regimul actual din R.P.R., prin care să se vadă că regimul duce o acțiune de exterminare a membrilor din fostele partide burgheze.

Deasemenea Olteanu Eugen îmi mai spunea că se cunoaște cu Filea încă din tinerețe și că aveau legături pe linie politică.

În discuțiile purtate asupra prietenilor ce are în străinătate, Olteanu Eugen spunea că este un oarecare Bulhac, fugit din țară în 1944-1945. în care îi este prieten din

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare: acțiunilor politice desfășurate în trăi-
Anchetă se întrerupe. Bărbos Karel

Anchetator,
Col. Pricolici

471

480

C.N.S.A.S.

Semnătura

472

~~110~~ 484

481

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul BARBOS VIOREL, născut în anul 1921 luna ianuarie ziua 11 fiul lui ION şi GABRIELA, sunt născut în comuna Tg. Lăpuş Baia Mare, sunt căsătorit cu IRINA, ultimul domiciliu în comuna Gherla str. Gh. Gheorghiu Dej Nr.19 fost medic la penitenciar.-

22 martie 1954
Ploeşti

Interogatoriul a început la ora 16,30
Interogatoriul s-a terminat la ora 18,20

INTREBARE

Cînd ai scos d-ta prima dată informaţii în scris din penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

Subsemnatul am scos informaţii în scris din penitenciarul Gherla în luna noembrie 1950.-

INTREBARE

Eşti hotărît să răspunzi în mod sincer în faţa anchetei, cum ai procedat în scoaterea de informaţii în scris din penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

Da. Sunt hotărît să răspund în mod sincer în faţa anchetei, de felul cum am scos materialul informativ din penitenciarul Gherla.-

INTREBARE

Arată anchetei în mod amănunţit cum ai scos d-ta material informativ din penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

In luna mai 1950 a venit la subsemnatul contabilul NISIPEANU PETRE, care mi-a transmis din partea lui ARIESANU IULIU

(773) 540 771

(care era atunci medic la penitenciarul Cluj) că va veni în penitenciarul Gherla un inspector dela M.A.I., căruia să-i dau unele lămuriri de problemele din penitenciar şi să caut să-l servesc.-

Pe la sfîrşitul lunei mai 1950 a venit inspectorul dela M.A.I. în penitenciarul Gherla în inspecţie. Acel inspector care a venit la subsemnatul, şi am avut discuţiile pe care le voi declara mai jos, este acela pe care l-am recunoscut în fotografiile care mi-au fost arătate în procesele verbale de identificare din datele de 5 martie 1954 - 11 martie 1954, iar în procesul verbal de interogatoriu din data de 13 martie 1954 l-am recunoscut personal cînd printre alţi mi-a fost arătat şi acest inspector.- 482

In luna mai 1950 cînd acest inspector a făcut o inspecţie în penitenciarul Gherla, a venit la infirmeria penitenciarului, fiind însoţit de contabilul NISIPEANU PETRE iar după ce ne-am cunoscut, contabilul a plecat iar subsemnatul am rămas singur cu el, avînd următoarea discuţie cu inspectorul :

Inspectorul mi-a spus că el este acea persoană despre care ARIEŞANU IULIU mi-a transmis "să-l servesc" cu unele probleme din penitenciar, spunîndu-mi că nu este vorba de unele lămuriri ci este vorba să scot unele informaţii în scris.-

Atunci subsemnatul l-am întrebat pe inspector că despre ce fel de informaţii este vorba şi dela cine anume să iau aceste informaţii în scris.-

La această întrebare a subsemnatului inspectorul mi-a răspuns că în penitenciarul Gherla va veni un lot de deţinuţi legionari dela penitenciarul Piteşti şi dela aceştia urma ca subsemnatul să scot informaţii în scris indicîndu-mi să iau legătură cu deţinutul legionar POPA ALEXANDRU care îmi va aduce aceste informaţii la infimmerie pentru a le duce la Cluj.-

In continuare acest inspector mi-a indicat că aceste informaţii pe care le voiu obţine dela deţinuţii legionari prin POPA ALEXANDRU să le duc la artista DAIA NICOARA din Cluj, care este artistă la Teatrul Naţional din Cluj, indicîndu-mi şi adresa dela locuinţa ei din str. Brîncoveanu Nr.8 (cart.Mureşan)

Subsemnatul l-am întrebat pe acest inspector dece merge aceste informaţii la artista DAIA NICOARA, la care inspectorul mi-a răspuns că acesta face parte dintr-o organizaţie subversivă, care are nevoie de aceste informaţii pentru a le trimite în străinătate.-

Subsemnatul l-am întrebat cum va scoate deţinuţii aceste informaţii, la care inspectorul mi-a răspuns că aceşti

474 ~~541~~ ~~77~~

deţinuţi scot informaţii pentru biroul de inspecţii, cu care ocazie vor scoate şi informaţii dela deţinuţii legionari şi pe care mi le va înmîna POPA ALEXANDRU. Această acţiune va fi păstrată în secret şi dacă eventual vor fi cazuri mortale, subsemnatul să caut să le camuflez, pentru a nu se afla din ce cauză au murit unii deţinuţi. Totodată am stabilit cu acest inspector să ne întîlnim la Cluj în luna august 1950, la penitenciarul principal, pentru a lua legătură cu acest inspector să-mi facă legătura cu artisa DAIA NICOARA în vederea înmînării acestor informaţii, pe care subsemnatul urmam să le duc la ea din penitenciar.- 483

24.03.1954 orele 10,30

INTREBARE

Arată în continuare anchetei în mod amănunţit, cum ai scos d-ta material informativ din penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

In continuare acest inspector mi-a spus că dacă se va întîmpla ceva, să-l înştiinţez pe el şi mi-a dat adresa locuinţei sale din Bucureşti.-

INTREBARE

Ce adresă ţi-a dat acest inspector, la locuinţa lui din Bucureşti ?

RASPUNS

Nu ştiu adresa pe care mia indicat-o acest inspector

INTREBARE

Cît timp ai avut d-ta această adresă ?

RASPUNS

Aceeastă adresă am avut-o din luna mai 1950 şi pînă în luna ianuarie 1951.-

INTREBARE

Cum ţi.a dat această adresă, în viu grai sau în scris

RASPUNS

Inspectorul mi-a dat adresa locuinţei sale în viu grai iar subsemnatul am notat-o pe o bucată de hîrtie.-

INTREBARE

Unde ai păstrat d-ţa această adresă ?

C.N.S.A.S.

(475) 592 443

RASPUNS

Am păstrat această adresă într-un buzunar, scrisă pe hîrtie iar bucata de hîrtie băgată în celelalte adrese pe care le păstram în carnetele de legitimaţie.-

INTREBARE

Mai posezi astăzi acea bucăţică de hîrtie unde aveai notată această adresă ?

~~484~~

RASPUNS

Nu mai sunt în posesia acelei hîrti pe care era scrisă adresa.-

INTREBARE

De ce nu mai eşti în posesia acestei hîrti ?

RASPUNS

Nu mai sunt în posesia acestei hîrti unde aveam notată adresa locuinţei inspectorului, deoarece făcînd curăţeni între hîrtiile din buzunare, am aruncat atunci şi această adresă, în luna ianuarie 1951.-

INTREBARE

De unde ştii d-ta că atunci cînd ai făcut curăţenie în buzunare, ai aruncat şi această adresă ?

RASPUNS

Am aruncat această adresă atunci cînd am făcut curăţenie deoarece înainte de a le arunca, le-am cetit pe fiecare în parte.-

INTREBARE

Ce adrese ai mai aruncat atunci cînd d-ta ai făcut curăţenie în buzunare în luna ianuarie 1951 ?

RASPUNS

Aveam adresele unor prieteni şi rude, cum ar fi un ofiţer de cavalerie anume CHIRIAC NIC din Bucureşti, apoi era adresa lui POP VALER funcţionar la administraţia financiară din Turda.-

INTREBARE

Cum explici d-ta faptul că alte adrese pe care d-ta le-ai aruncat tot atunci, odată cu adresa inspectorului, le ţi minte, iar adresa inspectorului nu o mai ţi minte ?

C.N.S.A.S.

486 593 444

RASPUNS

Eu explic că celelalte adrese le ţin minte, deoarece aceştia îmi erau prieteni vechi şi rude iar inspectorul era un cunoscut.-

INTREBARE

Dacă aceia îţi erau prieteni vechi şi rude, de ce mai era nevoie să scri adresele lor ?

485

RASPUNS

Era nevoie să le scri adresele deoarece nu le ştiam adresele precise.-

INTREBARE

După ce le-ai rupt, ai învăţat adresele pe dinafară sau nu mai aveai nevoie nici de adresele prietenilor mai vechi şi a rudelor dumitale, aşa cum afirmi că ai făcut cu adresa inspectoului ?

RASPUNS

Deşi îmi erau prieteni vechi sau rude, nu mai aveam nevoie de adresele lor deoarece nu mai aveam nevoie de dele.-

INTREBARE

De ce nu mai aveai nevoia de adresele acestora ?

RASPUNS

Nu mai aveam nevoei de aceste adrese, deoarece nu mai corespondam cu ei.-

INTREBARE

Minciună ceiace d-ta afirmi în legătură cu cele de mai sus. De ce ai rupt adresa acelui inspector, tocmai în luna ianuarie 1951 şi nu ai rupt-o mai înainte sau mai tîrziu ?

RASPUNS

Am rupt-o în luna ianuarie 1951 deoarece atunci am dat peste ea în buzunar.-

INTREBARE

Cum explici d-ta faptul că adrese fără importanţă ţi minte iar adresa inspectorului nu o mai ţi minte care adresă, după părerea noastră era mult mai importantă pentru acţiunea dumitale ?

RASPUNS

Nu mai ţin minte adresa inspectorului deoarece după

C.N.S.A.S.

(477) 54 ##

ce mi-a dat-o nu am mai căutat la ea.

INTREBARE.

Este minciună ceiace d-ta afirmi.

Din interogatoiul luat reese clar două aspecte, ori ţi-a dat adresa şi d-ta o ascunzi, ori nu ţi-a dat nici un fel de adresă ?

.. 486

RASPUNS

Subsemnatul susţin că inspectorul mi-a dat adresa lui din Bucureşti, însă nu-mi aduc aminte de ea.-

INTREBARE

Dacă întradevăr acel inspector ţi-a dat adresa lui cu ce poţi dovedi d-ta în faţa anchetei, această problemă.-

RASPUNS

In faţa anchetei subsemnatul nu pot dovedi cu nimic că întradevăr inspectorul mi-a dat adresa lui.-

INTREBARE

Atunci dacă nu poţi face dovadă cu nimic că acest inspector ţi-a dat adresa, deçe ai afirmat că ţi-a dat adresa şi ancheta îşi atrage atenţia să fi sincer şi să arăţi realitatea în această problemă ?

RASPUNS

Am afirmat că acest inspector mi-a dat adresa locuinţei sale din Bucureşti, deoarece în discuţiile avute cu el în mai 1950 mi-a dat adresa lui.-

INTREBARE

Dacă vei fi confruntat cu el în această problemă, cum ai să-i poţi dovedi d-ta lui că acesta este adevărul ?

RASPUNS

Dacă vei fi confruntat cu inspectorul nu-i pot dovedi cu nimic că întradevăr el mi-a dat adresa locuinţei sale din Bucureşti. Si rezulă că nu mi-a dat nici o adresă.-

INTREBARE

Dacă nici la confruntare nu-i poţi dovedi că ţi-a dat adresa acest inspector, atunci cum poti dovedi anchetei că nu ţi-a dat acest inspector adresa.?

478 ~~495~~ ~~440~~

RASPUNS

Nici în cazul că acel inspector va fi confruntat cu subsemnatul, și acesta neagă faptul că mi-a dat adresa, reese clar că amîndoi mințim, că el nu mi-a dat, iar subsemnatul fhiar dacă spun că mi-a dat, nu pot face dovadă deoarece nu știu adresa lui, și deci atunci reese clar că eu am mințit, însă pentru a dovedi anchetei că nu am primit adresa, nici asupra acestei probleme nu pot dovedi că este adevărat.-

~~487~~

INTREBARE

Dacă așa stau lucrurile că d-ta ai dat declarații mincinoase în anchetă, arată în mod sincer cu ce scop ai dat aceste declarații ?

RASPUNS

Am mințit cînd am spus că mi-a dat adresa acest insoector. Realitatea este că nu mi-a dat adresa.-

INTREBARE

Dovedește anchetei cu cu proble concludente că acest inspector nu ți-a dat adresa ?

RASPUNS

Nu am prove că acest inspector nu mi-a dat adresa.

INTREBARE

Deoarece pînă în prezent ai dat multe răspunsuri mincinoase în anchetă, mai poate ancheta să te creadă pe simplele d-tale afirmații, că ești un element care vrei să fi sincer în anchetă ?

RASPUNS

Nu poate ca ancheta să creadă, deoarece am mințit ancheta în repetate rînduri și deci nu mă poate crede decît numai atunci cînd alături de afirmații adaog și dovezile respective.-

INTREBARE

Dacă ancheta ți-a mai atras atenția asupra faptului că trebue să fi sincer să arăți realitatea faptelor pe care d-ta le-ai comis, deoarece sunt fapte comise de d-ta în mod conștient și de i trebue să răspunzi în fața anchetei, tot așa cum ai săvîrșit faptele.-

RASPUNS

Da, ancheta mi-a atras atenția în repetate rînduri să fiu sincer și să arăt faptele săvîrșite de către subsemnatul

(479) Sat 111

INTREBARE

Dacă d-ta ai respectat aceste avertismente pe care ancheta ţi le-a spus în scris cît şi în viu grai în nenumărate rînduri ?

RASPUNS

Nu le-am respectat.-

INTREBARE

Care este motivul că d-ta nu ai respectat faptul să fi sincer în faţa anchetei ? 488

RASPUNS

Nu am respectat faptul să fiu sincer, deoarece am persistat să mint în anchetă, pentru motivul că nu am declarat adevărul.-

INTREBARE

Care este atunci adevărul în această problemă ?

RASPUNS

Adevărul este că acest inspector nu mi-a dat adresa lui din Bucureşti.-

INTREBARE

Te-a întrebat ancheta de adresa lui din Bucureşti?

RASPUNS

Nu, singur am declarat aceasta.-

INTREBARE

Atunci dacă ancheta nu te-a întrebat de adresa lui decе d-ta ai afirmat aceasta ?

RASPUNS

Am afirmat aceasta pentru a da declaraţii în plus.

INTREBARE

Cu ce scop ai dat declaraţii în plus ?

RASPUNS

Am dat declaraţii în plus cu scopul să par că cunosc mai mult decît altul.-

INTREBARE

Arată în continuare d-ta anchetei în mod amănunţit cum ai scos d-ta informaţii în scris din penitenciarul Gherla ?

C.N.S.A.S.

480 ~~488~~ 488

RASPUNS

In continuare, subsemnatul am discutat cu acest inspector despre formarea unei echipe sanitare, printre care mi-a indicat o serie de deţinuţi studenţi în medicină cum era JIANU MIHAI şi alţii al căror nume nu mi-l aduc aminte.-

INTREBARE

D-ta ai acceptat propunerea acestui inspector de a scoate informaţii în scris din penitenciarul Gherla

~~489~~

RASPUNSAm a

Am acceptat.-

INTREBARE

Pe ce baze ai acceptat d-ta propunerea acestui inspector ?

RASPUNS

Am acceptat propunerea acestui inspector deoarece acesta a fost trimis de către un prieten de al meu anume ARIESAN IULIU şi prin faptul că l-a trimis ARIESANU mi-am dat seama că este un om de încredere acest inspector.-

INTREBARE

De unde putea şti acest inspector că d-ta ai să accepţi propunerea lui ?

RASPUNS

Acest inspector ştia că am să accept propunerea lui deoarece i-a spus ARIESANU IULIU că am să accept propunerea lui

INTREBARE

Cu ce anume poţi dovedi d-ta anchetei, că d-ta şi inspectorul aţi purtat această discuţie ?

RASPUNS

Pot dovedi prin aceia că îl luna iunie 1950 subsemnatul m-am întîlnit la Cluj cu ARIESANU şi că l-am întrebat pe acesta dacă el l-a trimis pe acest inspector la subsemnatul. In urma acestei discuţii m-am întîlnit cu inspectorul la Cluj în luna august 1950.-

INTREBARE

Cu ce poţi d-ta dovedi că în adevăr în luna iunie 1950 te-ai întîlnit cu ARIESANU şi aţi discutat despre problemele pe care d-ta le-ai discutat cu inspectorul, referitor la scoaterea de material in-

C.N.S.A.S.

481

formativ şi tot odată cum poţi dovedi că în timp ce te-ai întîlnit cu acest inspector în luna August 19[illegible] 1950 aţi discutat tot despre scoaterea materialului informativ din penitenciar ?

RASPUNS

Probe materiale nu am deoarece sunt discuţii în doi şi deci nu pot să susţin decît cu confruntarea atît a lui ARIESANU IULIU cît şi cu acel inspector.-

INTREBARE

Atunci cînd ai să fi confruntat cu aceştia, ai să ai probe suficiente pentru a le dovedi acestora că aşa s-au petrecut faptele, după cum d-ta ai afirmat în prezentul interogatoriu cît şi în celelalte declaraţii ?

RASPUNS

Da, am să am probe suficiente pentru a susţine afirmaţiile mele.-

INTREBARE

Esti dispus să ne arăţi şi nouă, adică anchetei care sunt acele proble pe care d-ta le ai pentru confruntare, deoarece eşti obligat în faţa legilor în vigoare, să arăţi mai înainte aceste probe, pe care ancheta trebue să le cunoască, înainte de confruntarea cu inspectorul ?

RASPUNS

De discuţiile pe care subsemnatul le-am avut cu inspectorul dela M.A.I. şi pe care l-am recunoscut în fotografie şi personal, mai ştie şi IUBU MIHAI cît şi artista DAIA NICOARA deoarece acestora doi le-am dus informaţiile pe care acest inspector mi-a spus să le scot din penitenciar.-

In ceiace priveşte declaraţia pe care subsemnatul am dat-o în ceiace priveşte, faptul că ARIESANU IULIU l-a trimis pe acest inspector la subsemnatul este mincinoasă însă realitatea este că pe acest inspector dela M.A.I. l-a trimis la subsemnatul dr. IUBU MIHAI.-

INTREBARE

Cum puteţi d-vs să dovediţi că de discuţiile pe care d-ta le-ai avut cu inspectorul în penitenciar, mai ştie şi DAIA NICOARA şi IUBU MIHAI ?

RASPUNS

Mai pot dovedi că IUBU MIHAI şi DAIA NICOARA cunoş-

(482) ~~599~~ ~~1150~~

te că subsemnatul am discutat cu inspectorul despre scoaterea de informaţii din penitenciar, deoarece în luna iunie 1950 am di discutat cu IUBU MIHAI în timp ce eram la Cluj la restaurantul URSUS, cum că dacă el - adică IUBU MIHAI l-a trimis pe insprctor la subsemnatul pentru ca să scot informaţii din penitenciar, atunci IUBU MIHAI mi-a spus că el l-a trimis pe inspector şi să caută să scot informaţiile despre care era vorba. Deasemeni mai ştie şi artista DAIA NICOARA deoarece în discuţiile pe care le-am avut cu ea în luna sugust 1950 în Cluj în timp ce m-am întîlnit cu ea pe stradă împreună cu inspectorul şi atunci ~~am~~ dis- 491 cutat despre duverea acestor informaţii la dînsa, cum indicase în prealabil inspectorul.

INTREBARE

Pentru a fi clară această problemă, ancheta te întreabă încă odată cine anume l-a trimis pe acest inspector la d-ta ?

RASPUNS

Pe acest inspector l-a trimis la subsembatul dr. IUBU MIHAI ?

INTREBARE

Cînd a venit acest inspector la d-ta ce anume ţi-a spus acest inspector ?

RASPUNS

Cînd acest inspector a venit la subsemnatul mi-a spu că este trinis de IUBU MIHAI pentru a-i da unele informaţii din penitenciar.-

INTREBARE

Cum vine problema aceasta ca să-i dai unele informaţii din penitenciar, cînd mai înainte ai spus că aceste informaţii trebue să le duci la artista DAIA NICOARA ?

RASPUNS

Precizez că mi-a spus să duc aceste informaţii la Cluj la artista DAIA NICOARA NICI DECUM S+!I DAU LUI ACESTE IN! FORMAŞIIç!

INTREBARE

Ai ştiut că va veni acest inspector la d-ta mai dinainte ?

C.N.S.A.S.

(483) 600 #1

RASPUNS

Da, am ştiut că va veni acest inspector la subsemnatul, deoarece IUBU MIHAI l-a trimis pe contabilul NISIPEANU PETRE, căruia i-a spus că va veni un inspector în penitenciar şi că să-i dau unele lămuriri.-

In luna mai 1950 a venit contabilul NISIPEANU PETRE şi mi-a comunicat că a vorbit cu IUBU MIHAI şi care îi-a spus să-mi transmită că va veni un inspector (spunîndu-i pe nume)) la care să-i dau unele lămuriri.-

INTREBARE

Prin ce împrejurări a putut ca IUBU MIHAI să-l găsească pe NISIPEANU PETRE ? -442-

RASPUNS

Nu ştiu.-

INTREBARE

Dar ce, IUBU MIHAI îl cunoştea pe NISIPEANU PETRE ?

RASPUNS

Da, IUBU MIHAI îl cunoştea pe NISIPEANU PETRE.-

INTREBARE

Cînd şi în ce împrejurări l-a cunoscut IUBU MIHAI pe NISIPEA U PETRE ?

RASPUNS

Nu cunosc în ce împrejurări s-au cunoscut.-

INTREBARE

Dar d-ta cunoşti de cînd se cunosc aceştia doi ?

RASPUNS

Nu cunosc de cînd se cunoaşte IUBU cu NISIPEANU.-

INTREBARE

Dar cum putea ca IUBU MIHAI să-ţi trimită această prevenire d-tale, dacă nu se cunoşteau mai demult ?

RASPUNS

Nu ştiu de cînd se cunosc aceştia doi însă cert este un lucru că se cunoşteau şi că mi-a trimis mie vorbă cum că vine inspectorul.-

C.N.S.A.S.

484 Lot 35

INTREBARE

Cînd a venit NISIPEANU, nu ţi-a spus cele ce aveau să ţi se comunice, data precisă ?

RASPUNS

NISIPEANU a venit la subsemnatul şi mi-a comunicat cele spuse de IUBU în luna mai în jurul datei de 16 ale lunei curente anul 1950.-

INTREBARE

Cînd a venit acest inspector la d-ta în penitenciar

RASPUNS

Inspectoul a venit în penitenciar în jurul datei de 20 mai 1950.-

INTREBARE

Cînd te-ai întîlnit d-ta cu IUBU prima dată după ce a venit inspectorul la d-ta ?

RASPUNS

In luna iunie ziua 18 anul 1950, subsemnatul m-am întîlnit cu IUBU MIHAI la Cluj în restaurantul URSUS.-

INTREBARE

Te-ai mai văzut cu inspectorul după data de 20mai 1950.-

RASPUNS

Da

INTREBARE

Cînd şi în ce împrejurări te-ai mai revăzut cu acest inspector ?

RASPUNS

In luna august 1950 m-am revăzut cu acest inspector la Cluj în penitenciarul principal.-

INTREBARE

Cum de v-aţi revăzut în acest penitenciar ?

RASPUNS

Ne-am revăzut în acest penitenciar deoarece ne-am dat întîlnire aici.-

C.N.S.A.S.

485 602 603

INTREBARE

Ce anume aţi discutat cînd v-aţi revăzut în penitenciar ?

RASPUNS

M-a întrebat dacă am luat legătură cu deţinutul legionar POPA ALEXANDRU în vederea scoaterii informaţiilor din penitenciar. In continuare mi-a spus ca să mergem să o căutăm pe artista DAIA NICOARA pentru a lua şi eu legătură cu ea în vederea înmînării acestor informaţii. Deasemenea m-a întrebat dacă în penitenciar a început acţiunea de demascare între legionari?-

494

INTREBARE

De ce aţi căutat să vă întîlniţi la penitenciarul principal din Cluj?

RASPUNS

Ne-am întîlnit la penitenciarul din Cluj, deoarece inspectorul venise în inspecţie acolo .-

INTREBARE

Dar cum ai ştiut d-ta că venise inspectorul în inspecţie la penitenciarul din Cluj, cînd d-ta erai la Gherla ?

RASPUNS

Ne-am întîlnit la penitenciarul principal din Cluj deoarece în ultima întîlnire pe care am avut-o, hotărîserăm să ne întîlnim la penitenciarul din Cluj.-

INTREBARE

Cum se face că tocmai cînd a venit inspectorul, în aceiaşi zi la penitenciar, venisei şi d-ta acolo ?

RASPUNS

Ne-am întîlnit în aceiaşi zi, în acelaş loc, deoarece în luna mai 1950 cînd inspectorul a venit la subsemnatul, am hotărît împreună să ne întîlnim în luna august, data de 15, la penitenciarul principal din Cluj .-

INTREBARE

Ce anume aţi discutat d-vs cînd v-aţi întîlnit cu cu acest inspector la penitenciarul principal Cluj ?

RASPUNS

M-au întrebat dacă am luat legătură cu deţinutul

POPA ALEXANDRU în chestiunea informaţiilor, la care i-am răspuns că nu am luat nici o legătură.-

- Dacă am observat că în penitenciar este vreo mişcare în sensul acţiunei de demascare, despre care vorbisem.-

In continuare mi-a spus că mergem să o întîlnim pe artista DAIA NICOARA pentru ca să iau legătură cu ea pentru a mă cunoaşte în vederea informaţiilor pe care trebuia să le duc la ea.-

INTREBARE

Cît timp aţi stat în penitenciar ?

RASPUNS

In penitenciar am stat circa 10 minute.

INTREBARE

Cum se face că în zece minute aţi avut timp să staţi de vorbă şi să vă întîlniţi, parcă el te-a aşteptat la poartă ?

RASPUNS

Pot dovedi prin ARIESANU IULIU deoarece acesta ştie că subsemnatul m-am întîlnit cu inspectorul la penitenciar, deoarece cînd m-am dus pentru prima dată la penitenciar am întrebat de ARIESANU. Acesta a fost chemat de către portar şi după un scurt timp acesta a venit şi atunci inspectorul mi-a spus că a întrebat de subsemnatul şi totodată ARIESANU ne-a văzut că am stat de vorbă şi am plecat împreună cu acest inspector din penitenciarul principal din Cluj.-

INTREBARE

Dacă ai să fi confruntat cu ARIESANU, ai să poţi să susţii şi în faţa lui cele de mai sus ?

RASPUNS

Da, pot fi confruntat cu ARIESANU IULIU, deoarece acesta este adevărul pe care l-am declarat mai sus.-

INTREBARE

ARIESANU IULIU cunoştea scopul venirii d-tale la acest penitenciar din Cluj ?

RASPUNS

ARIESANU IULIU nu cunoştea scopul venirii mele la

487 ~~604~~ ~~11~~

acest penitenciar.-

INTREBARE

Dar ARIESANU IULIU cunoştea că d-ta te-ai întîlnit cu acest inspector la penitenciar, deci nu te-a întrebat niciodată de ce te-ai întîlnit cu acesta la penitenciar, deoarece d-ta erai străin de acest penitenciar, dar în schimb te cunoşteai mai demult cu ARIESANU şi-ţi era chiar prieten. Deci din curiozitate nu te-a întrebat ?

RASPUNS

Nu m-a întrebat nimic ARIESANU IULIU referitor la întîlnirea subsemnatului cu acest inspector în acest penitenciar.- 496

INTREBARE

Te-ai întîlnit cu DAIA NICOARA ?

RASPUNS

Da. Ne-am întîlnit în luna august 1950.-

INTREBARE

U Unde şi în ce împrejurări v-aţi întîlnit ?

RASPUNS

Ne-am întîlnit cu DAIA NICOARA în timp ce dînsa venea de acasă în spre teatru, pe calea Turzii, la începutul străzi.-

INTREBARE

DAIA NICOARA ştia că trebuie să se întîlnească cu inspectorul şi cu dumneata în ziua aceia ?'

RASPUNS

De faptul că trebuia să mă vadă pe mine, ştia DAIA NICOARA, dar că în ziua aceia voi veni la ea nu ştia.-

INTREBARE

Ce anume aţi discutat la această întîlnire între inspector, DAIA NICOARA şi d-ta ?

RASPUNS

După ce ne-am recomandat, subsemnatul i-am spus lui DAIA NICOARA că sunt medicul penitenciarului din Gherla, la care ea a răspuns că-i pare bine că eu sunt acela care îi voi aduce informaţii din penitenciar, despre care era vorba.

(488) 60 446

Deasemenea am stabilit unde o voi găsi atunci cînd voi veni cu informaţiile şi mi-a indicat domiciliul ei sau la teatru. Totodată mi-a spus că dacă nu o voi găsi pe ea, pot să duc aceste informaţii şi lui IUBU MIHAI, iar acesta i le va da tot ei.-

INTREBARE

Inspectorul nu a fost curios să afle cine este acest IUBU MIHAI, atunci cînd DAIA NICOARA a spus să-i duc la acesta informaţiile ?

RASPUNS

Nu a fost curios inspectorul, deoarece îl cunoştea 447 pe IUBU MIHAI inspectorul.-

INTREBARE

Cînd şi unde s-a întîlnit inspectorul cu IUBU MIHAI

RASPUNS

Nu ştiu cînd şi unde s-a cunoscut inspectorul cu IUBU MIHAI.-

INTREBARE

Cum se face că d-ta declari că întîlnirea între d-ta şi inspector a-ţi fixat-o încă din luna mai 1950 pentru luna august, iar întîlnirea între d-ta, inspectorul şi DAIA NICOARA a fost ceva întîmplător pe stradă. Care este adevărul în această problemă?

RASPUNS

Deoarece inspectorul nu putea veni la Cluj la inspecţie decît numai peste două luni, adică în luna august.-

INTREBARE

Deci inspectorul cunoştea că peste două luni va veni la Cluj. Atunci este mai clară problema. Dece totuşi v-aţi întîlnit cu DAIA NICOARA întîmplător pe str. deoarece d-vs cunoşteaţi acest fapt cu două luni înainte ?

RASPUNS

Nu a fost o întîlnire întîmplătoare deoarece inspectorul mi-a spus cu două luni înainte şi atunci cînd am venit la penitenciar mi-a spus :"Hai să mergem să întîlnim pe DAIA NICOARA. Deci inspectorul ştia că DAIA NICOARA va veni.-

C.N.S.A.S.

(189) 686 ~~187~~

INTREBARE

Dece v-aţi întîlnit dvs cu acest inspector tocmai la acest penitemnciar şi nu în altă parte ?

RASPUNS

Nu ne-am întîlnit în altă parte deoarece el venise n control la acest penitenciar şi aici stătea la camera celor ce veaneau în control şi aveau cameră rezervată pentru dormit.

INTREBARE

Te-ai mai văzut cu DAIA NICOARA din luna ~~August~~ 498 1950 ?

RASPUNS

Da mai m-am văzut cu DAIA NICOARA în luna mai 1951

INTREBARE

Te-ai mai văzut cu inspectorul din luna august 1950

RASPUNS

Da l-am mai văzut pe inspector în luna septembrie 1950 în penitenciarul din Gherla,-

INTREBARE

Ai discutat cu acest inspector în luna septembrie 1950 ?

RASPUNS

Da am discutat.-

INTREBARE

Ce anume aţi discutat în luna septembrie 1950 cînd acest inspector a venit la penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

Intr-una din zilele lunei septembrie) pe la sfîrşitul lunei) 1950, subsemnatul m-am întîlnit cu acest inspector în curtea penitenciarului Gherla, cînd el venise în control, cu care ocazie m-a întrebat dacă am luat legătură cu deţinutul POPA ALEXANDRU în vederea informaţiilor pe care acesta trebuia să mi le dea.-

Subsemnatul i-am răspuns că încă nu am luat legătură cu POPA ALEXANDRU, urmînd ca de acum înainte să iau legătură cu elşi nici nu ştiu bine cum stau cu problema informaţiilor.

Atunci inspectorul mi-a spus că va sta el de vorbă

C.N.S.A.S.

(490) 497 ~~498~~

cu POPA ALEXANDRU să vadă cum este situaţia informaţiilor.-

A doua zi la prînz, a venit la infirmeria penitenciarului acest inspector, care mi-a comunicat că el a luat legătură cu POPA ALEXANDRU, urmînd doar ca subsemnatul să-l chem la infirmerie pentru a lua şi eu legătură cu el, pentru a stabili modalitatea scoaterii acestor informaţii.-

Menţionez că această discuţie cu acest inspector a avut loc în septembrie 1950, cînd s-a făcut trierea deţinuţilor.-

INTREBARE

Ai chemat pe POPA ALEXANDRU la infirmerie ? ~~499~~

RASPUNS

Da l-am chemat pe POPA ALEXANDRU la infirmerie.-

INTREBARE

Cum ai procedat atunci cînd l-ai chemat pe POPA ALEXANDRU la infirmerie ?

RASPUNS

La după patru zile după ce s-a făcut trierea, am chemat pe deţinutul JIANU MIHAI căruia i-am spus să meargă şi să-l anunţe pe deţinutul POPA ALEXANDRU să vină pînă la infirmerie.-

INTREBARE

Arată în mod amănunţit ce anume ai discutat cu deţinutul POPA ALEXANDRU, atunci cînd d-ta l-ai chemat la infirmerie ?

RASPUNS

După ce POPA ALEXANDRU a venit la infirmerie, subsemnatul l-am întrebat dacă ştie de ce l-am chemat, la care el mi-a răspuns că ştie şi astepta să fie chemat pentru a discuta despre informaţiile pe care trebue să mi le dea.-

In continuare i-am spus lui POPA ALEXANDRU că mă interesează, informaţiile pe care le culege, conform indicaţiilor pe care le-am primit dela inspectorul (i-am spus atunci pe nume acestui inspector) L-am întrebat în ce stadiu se găsesc aceste informaţii şi cam cînd ar putea să ni le aducă la infirmerie, pentru a putea să le duc la Cluj. Atunci POPA ALEXANDRU mă informează despre stadiul acestor informaţii, spunîndu-mi că atunci cînd vor fi gata, la va trimite la infirmerie prin JIANU MIHAI.-

 491 608

După această discuţie, POPA ALEX m-a întrebat că unde duc aceste informaţii, la care subsemnatul i-am răspuns că le duc la artista DAIA NICOARA din Cluj.-

INTREBARE

Ai avut deslegare din partea inspectorului pentru a-i spune lui POPA ALEXANDRU locul unde d-ta trebuia să duci aceste informaţii ?

500

RASPUNS

Nu am avut nici o deslegare.- 99

INTREBARE

Atunci de ce i-ai spus lui POPA ALEXANDRU locul unde d-ta trebuia să duci aceste informaţii ?

RASPUNS

Nu mai constituia nici un secret faţă de POPA ALEX locul unde duceam eu aceste informaţii.-

INTREBARE

Ce te-a determinat totuşi să-i spui lui POPA ALEX locul unde d-ta vei duce aceste informaţii ?

RASPUNS

Am dat locul şi persoana unde subsemnatul trebuia să duc informaţiile, lui POPA ALEXANDRU deoarece vroiam să-i confirm lui POPA cele spuse de inspector, fiind convins că POPA ştia dela inspector unde trebuia să duc eu aceste informaţii.-

INTREBARE

Pe ce-te bazezi d-ta cînd afirmi cele de mai sus?

RASPUNS

Precizez, nu ştiu dacă POPA ALEXANDRU ştia dela inspector unde trebuia ca eu să duc acele informaţii, pe care trebuia să mi le dea POPA ALEXANDRU. Insă am convingerea mea personală că inspectorul i-a spus lui POPA locul şi persoana unde eu trebuia să duc acel material informativ.-

INTREBARE

Dar ancheta cum poţi să-i faci dovada că într-adevăr d-ta i-ai comunicat lui POPA, adresa unde d-ta trebuia să duci acel material informativ ?

(492) 609 440

RASPUNS

Anchetei nu-i pot face dovadă cu nimica, deoarece martori nu am, deoareçe a fost o discuţie în doi.-

INTREBARE

Dacă vei fi confruntat cu deţinutul POPA ALEX, poţi să-i faci dovadă acestuia că d-ta i-ai comunicat locul şi persoana unde d-ta duceai materialul ?

RASPUNS

501

Da. Voi susţine în faţa deţinutului POPA ALEXANDRU că întradevăr i-am spus locul şi persoana unde am dus acest material.-

INTREBARE

Arată anchetei de cîte ori te-ai întîlnit d-ta cu IUBU MIHAI după ce te-ai văzut cu acel inspector la Cluj unde era şi DAIA NICOARA, adică din luna august 1950 ?

RASPUNS

M-am întîlnit cu IUBU MIHAI în lunile Octombrie, noembrie şi decembrie 1950. Apoi în lunile martie, aprilie şi mai 1951. După luna mai 1951 mai m-am întîlnit cu IUBU MIHAI dar în alte ocaziuni.-

INTREBARE

Unde v-aţi întîlnit de fiecare dată şi ce anume aţi discutat d-vs cu IUBU MIHAI cînd v-aţi întîlnit în lunile arătate mai sus ?

RASPUNS

In luna octombrie 1950 m-am întîlnit cu IUBU MIHAI la locuinţa lui ARIESANU IULIU cu ocazia unei petreceri (ziua de naştere a lui ARIESANU), Aici nu am discutat nimic deosebit cu IUBU MIHAI. In luna noembrie 1950 m-am întîlnit cu IUBU MIHAI la spitalul C.F.R. din Cluj, cînd i-am înmînat prima dată informaţii din penitenciar.-

In luna decembrie 1950 în timp ce eram la restaurantul URSUS din Cluj, împreună cu IUBU MIHAI şi avocatul OLTEANU EUGEN, atunci IUBU MIHAI m-a întrebat despre felul cum sunt îmbrăcaţi deţinuţii legionari în preajma iernii. Deoarece o parte din ei au fost arestaţi din Cluj numai în haine subţiri de vară iar alţii au fost luaţi chiar în halate.-

In situaţia aceasta aceşti legionari care sunt în închisoare, vor avea nevoie de îmbrăcăminte mai groasă pentru

CNSAS

493

610

iarnă, întrebîndu-mă dacă au posibilitatea de a scrie după haine la care subsemnatul i-am răspuns că nu am scris pînă acum dar dacă vor primi cărți poștale, atunci va scrie fiecare.

Atunci intervine și avocatul OLTEANU EUGEN care a spus că dacă deținuții vor scrie, atunci aceștia să scrie după haine mai groase chiar dacă au sau nu au nevoie și în felul acesta atunci cînd vor veni pechetele, să se organizeze ajutorul legionar pentru a da și acelor care nu au îmbrăcăminte.

In luna martie 1951 subsemnatul m-am întîlnit cu IUBU MIHAI pe stradă în fața bibliotecii universitare, de data aceasta i-am înmînat pentru a doua oară informațiile din penitenciar.-

502

In luna aprilie 1951 m.am întîlnit cu IUBU MIHAI însă nu am discutat cu el nimic deosebit.-

In luna mai 1951 m-am întîlnit cu IUBU MIHAI la el la cabinetul medical, pentru a-i da pentru a treia oară informațiile însă a spus că de data aceasta să mergem împreună la DAIA NICOARA pentru a-i înmîna acesteia informațiile personale.

In după amiaza acelei zile am fost împreună cu IUBU MIHAI la DAIA NICOARA unde i-am dat lui DAIA NICOARA informațiile pe care le aveam asupra subsemnatului.-

INTREBARE

De ce a fost nevoie să mergi și d-ta la DAIA NICOARA deoarece mai înainte d-ta declarai că le-ai dus lui IUBU MIHAI aceste informații ?

RASPUNS

A fost nevoie să merg și eu deoarece trebuia să-i comunic lui DAIA NICOARA că nu mai sunt informații de scos.-

INTREBARE

Bine, dar această chestiune nu putea să i-o spuie și IUBU MIHAI ?

RASPUNS

Putea să i-o spună și IUBU MIHAI însă era mai concludentă dacă o afla dela subsemnatul.-

INTREBARE

Bine, dar așa cum arăți d-ta, reese că DAIA NICOARA nu ar fi avut încredere în ceiace-i spunea IUBU MIHAI ?

RASPUNS

C.N.S.A.S.

(494) 611 (621)

RASPUNS

DAIA NICOARA avea încredere în IUBU MIHAI însă IUBU MIHAI a insistat totuşi să merg şi eu.-

INTREBARE

Atunci dacă în IUBU avea încredere DAIA NICOARA deoarece totuşi IUBU MIHAI a insistat să mergi şi d-ta la DAIA NICOARA ?

RASPUNS

IUBU MIHAI a insistat să merg la DAIA NICOARA deoarece ce mi-a spus că la locuinţa lui DAIA NICOARA vor fi mai multe 503 persoane adunate acolo. Deasemenea mi-a spus că dacă voi merge la DAIA NICOARA să-i spun personal că nu am să-i mai duc informaţii, deoarece nu mai este material informativ.-

INTREBARE

Ai fost la DAIA NICOARA atunci cînd a spus IUBU MIHAI ?

RASPUNS

Da am fost.-

INTREBARE

Dacă ai fost, atunci arată anchetei pe cine anume ai găsit la locuinţa lui DAIA NICOARA ?

RASPUNS

Am găsit pe artista DAIA NICOARA, soţul ei anume ANDRONE, sora ei anume ZINA NICOARA, GOGU SIMIONESCU, artistul CONSTANTINESCU DUMITRU, TEBAN, baletist la opera din Cluj şi alte persoane cărora nu le cunosc numele.-

ss Bărbos Viorel

C.N.S.A.

(495) ~~612~~ 463

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Bărbos Viorel născut în anul 1932, luna ianuarie ziua 11, fiul lui Ion și Gabriela, sunt născut în com. Fr.-Lăpuș (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) 304
Baia-Mare, sunt căsătorit cu țăran, ultimul domiciliu în com. Sherla str. Gh. Gh. Dej Nr. 19. Fost mobilizat la penitenciar.

32 Martie 1954.

Orașul Pitești

Interogatoriul a început la ora 16 și min. 30
„ s'a terminat „ „ 18 „ „ 20-

Intrebare: Când ai scos dumneata prima dată informați în scris din penit. Sherla ?

Răspuns:

Subsemnatul am scos informați în scris din penit. Sherla, în Luna Decembrie 1950.

Întrebare:

Ești hotărît să răspunzi în mod sincer în fața anchetei, cum ai procedat în scoaterea de informați în scris, din penit. Sherla ?

Răspuns:

Da, sunt hotărît să răspund în mod sincer în fața anchetei, de felul cum am scos materialul informativ din penit. Sherla.

Întrebare:

Arată anchetei în mod amănunțit cum ai scos dta, material informativ din penit. Sherla?

Răspuns:

In Luna Noi 1950 a venit la subsemnatul conducerea

Iscălitura,
Bărbos Viorel

Urmare: Mărgineanu Petre, care mi-a transmis din partea lui Mărgineanu Iuliu (care era atunci medic la penitenciarul Cluj) că va veni în penit. Gherla un inspector dela M.A.I. căruia să-i dau unele lămuriri de problemele din penitenciar și să caut să-l servesc.

- Pela sfârșitul lunei Mai 1950, a venit inspectorul dela M.A.I. în penit. Gherla, în inspecție. Acel inspector care a venit la subsemnatul și om avut discuțiile pe care le voi declara mai jos, este acela pe care l-am recunoscut în fotografiile care mi-au fost arătate în procesele-verbale de identificare din datele de 5 Martie 1954 - 11 Martie 1954, iar în procesul-verbal de interogatoriu din data de 13 Martie 1954, l-am recunoscut personal când printre alții mi-a fost arătat și acest inspector.

În luna Mai 1950 când acest inspector a făcut o inspecție în penit. Gherla, a venit și la infirmeria penitenciarului, fiind însoțit de contabilul Mărgineanu Petre, iar după ce ne-am cunoscut, contabilul a plecat, iar subsemnatul am rămas singur cu el având următoarea discuție cu inspectorul:

- Inspectorul mi-a spus că el este acela persoană despre care Mărgineanu Iuliu mi-a transmis „să-l servesc" cu unele probleme din penitenciar, spunându-mi că nu este vorba de unele lămuriri, ci este vorba să scot unele informații în scris.

Atunci subsemnatul l-am întrebat pe inspector că despre ce fel de informații este vorba și dela cine anume să iau aceste informații în scris.

- La această întrebare a subsemnatului, inspectorul mi-a răspuns, că în penit. Gherla vor veni un lot de deținuți Legionari dela penit. Pitești și dela aceștia

Iscălitura,

Bărbos Viorel

c. 5265

~~496~~ ~~63~~ ~~44~~

Urmare: urma ca subsemnatul să scot informați în scris, indicându-mi să iau legătura cu deținutul Legionar Popa Alexandru, care îmi va aduce aceste informați. La infermerie pentru a le duce la Cluj.

În continuare acest inspector mi-a indicat că aceste informați pe care le voi obține dela deținuți Legionari prin Popa Alexandru, să le duc la ~~505~~ Daia Nicoară din Cluj, care este artistă la Teatrul Național din Cluj, indicându-mi și adresa dela locuința ei din str. Brâncoveanu Nr. 8 (cartierul Mărăști).

Subsemnatul l-am întrebat pe acest inspector dece merge aceste informați la artista Daia Nicoară, la care inspectorul mi-a răspuns că aceasta face parte dintr-o organizație suversivă, care are nevoie de aceste informați, pentru a le trimete în străinătate.

Subsemnatul l-am întrebat că cum va scoate deținuți aceste informați, la care inspectorul mi-a răspuns că acești deținuți scoate informați pentru biroul de inspecții, cu care ocazie vor scoate și informați dela deținuți Legionari și pe care mi-le va înâna Popa Alexandru.

Această acțiune va fi păstrată în secret și dacă eventual vor fi cazuri mortale, subsemnatul să caut să le camuflez, pentru a nu se afla din ce cauză au murit unii deținuți.

Tot odată am stabilit cu acest inspector să ne întâlnim la Cluj, în luna august 1950, la penitenciar principal pentru a lua legătura cu acest inspector și care să-mi facă legătura cu artista Daia Nicoară, în vederea înânării a acestor informați pe care subsemnatul urmam să le duc la ea, din penitenciar.

Semnătura,

Ștefan Karel

22.02.0954 - orele 1020

Urmare: Întrebare:

Arată în continuare anchetei în mod amănunțit, cum ai scos d-ta materialul informativ din penit. Ghercă?

Răspuns:

În continuare acest inspector mi-a spus că dacă se va întâmpla cevva să-l înștiințez pe el și mi-a dat adresa locuinței sale din București.

Întrebare:

Ce adresă ți-a dat acest inspector la locuința cui din București?

Răspuns:

Nu știu adresa pe care mi-a indicat-o acest inspector.

Întrebare

Cât timp ai avut dumneata această adresă?

Răspuns:

Această adresă am avut-o din luna mai 1950 și până în luna Ianuarie 1951.

Întrebare:

Cum ți-a dat această adresă în viu grai sau înscris?

Răspuns:

Inspectorul mi-a dat adresa locuinței sale în viu grai, iar subsemnatul am notato pe o bucată de hârtie.

Întrebare:

Unde ai păstrat d-ta această adresă?

Răspuns:

Am păstrat această adresă într-un buzunar scrisă pe hârtie, iar bucata de hârtie bagată în cele lalte adrese pe care le păstram în carnetele de legitimație.

Semnătura,

Bârbos Viorel

497 64 45

Urmare: Întrebare:

Noi posezi astăzi aceea bucăţică de hârtie unde ai notată această adresă?

Răspuns:

Numai sunt în posesia acelei hârtii pe care era scrisă adresa.

Întrebare:

Deci numai eşti în posesia acestei hârtii?

Răspuns: 506

Numai sunt în posesia acestei hârtii, unde aveam notată adresa Domniei inspectorului, deoarece făcând curăţenie între hârtiile din buzunare, am aruncat atunci şi această adresă în luna Ianuarie 1917.

Întrebare:

De unde ştii d-ta că atunci când ai făcut curăţenie în buzunare, ai aruncat şi această adresă?

Răspuns:

Am aruncat această adresă atunci când am făcut curăţenie, deoarece înainte de a le arunca le-am citit pe fiecare în parte.

Întrebare:

[redacted] Bărbas Viorel

Ce adrese ai mai aruncat atunci când d-ta ai făcut curăţenie în buzunare în luna Ianuarie 1917?

Răspuns:

Aveam adresele unor prieteni şi rude, cum ar fi un ofiţer de artilerie anume Chiriac Nic. din Buc., apoi era adresa lui Pop Văler funcţionar la administraţia financiară din Turda

Întrebare:

Cum explici dumneata faptul că altă adresă pe care

Semnătura,

Bărbas Viorel

Mod. 185

Urmare: Dumneata le-ai aruncat tot atunci, odată cu adresa inspectorului, pe ţi minte, iar adresa inspectorului nu o mai ţi minte?

Răspuns:

Eu explic că celelalte adrese le ţin minte, deoarece acestia îmi erau prieteni vechi si rude, iar inspect era un necunoscut.

Întrebare

Dacă aceia îţi erau prieteni vechi şi rude, dece mai era nevoie să mai scrii adresele lor?

Răspuns:

Era nevoie să le scriu adresele deoarece nu le ştiam adresele precise.

Întrebare:

După ce le-ai rupt ai înveţat adresele pe dinafară sau numai aveai nevoie mai de adresele prietenilor mai vechi şi a rudelor dumitale? Aşa cum afirmi că ai făcut cu adresa inspectorului?

Răspuns:

Deşi îmi erau prieteni vechi sau rude numai aveam nevoie de adresele lor deoarece numai aveam nevoie de ele.

Întrebare

Dece numai aveai nevoie de adresele acestora

Răspuns:

Numai aveam nevoie de aceste adrese, deoarece numai corespondam cu ei.

Întrebare:

Recunosc: ce a-ce dumneata afirmi cele de mai sus.

Întrebare:

Dece ai rupt adresa acelui inspector tocmai în luna Ianuarie 1951 şi nu ai rupto mai înainte sau mai târziu?

Semnătura,

Bărbat Viorel

(498) 615 ~~160~~

Urmare : Răspuns

Am rupt-o în luna Ian. 1958, deoarece atunci am dat peste ea în buzunare.

Întrebare:

Cum explici dta faptul că odrese fără importanță ți-minte, iar odresa inspectorului nu o mai ți minte care odresă, după părerea noastră era mult mai importantă pentru acțiunea dumitale?

Răspuns:

Numai ți în minte odresa inspectorului deoarece după mi-a dată, nu mai am căutat la ea -

Nimicuă ce-a-ce dumneata afirmi -

Întrebare

Din interogatoriu luat reese clar două aspecte: ori ți-a dat odresa și dumneata o ascunsă; ori nu ți-a dat nici un fel de odresă?

Răspuns:

Subsemnatul susțin ca inspectorul mi-a dat odresa lui din București, însă nu mi-aduc aminte de ea.

Întrebare:

Dacă întradevăr acel inspector ți-a dat odresa lui, cu ce poți dovedi dumneata în fața anchetei această problemă?

Răspuns:

În fața anchetei subsemnatul nu pot dovedi cu nimica că întradevăr inspectorul mi-a dat odresa lui.

Întrebare:

Atunci dacă nu poți face dovadă cu nimic că acest inspector ți-a dat odresa, decât ai afirmat că ți-a dat odresa și ancheta îți atrage atenția să fii sincer și să oroți realitatea în această problemă?

Semnătura,

Bărbas Viorel

Mod. 185

Urmare: Răspuns:

Am afirmat că acest inspector mi-a dat adresa locuinței sale din București, deoarece în discuțiile avute cu el în Mai 1970 mi-a dat adresa lui.

66 Întrebare:

Dacă vei fi confruntat cu el în această problemă cum ai să-i poți dovedi d-ta lui că acesta este adevărul?

Răspuns:

Dacă voi fi confruntat cu inspectorul nu-i pot dovedi cu nimic că într-adevăr el mi-a dat adresa locuinței sale din București - și rezultă că nu mi-a dat nici o adresă -

Întrebare:

Dacă nici la confruntare nu-i poți dovedi că ți-a dat adresa acest inspector, atunci cum poți dovedi anchetei că nu ți-a dat acest inspector adresa?

Răspuns:

Nici în cazul că acel inspector va fi confruntat cu subsemnatul și acesta neagă faptul că mi-a dat adresa reese clar că amândoi mințim, el că nu mi-a dat însă subsemnatul chiar dacă spun că mi-a dat nu pot face dovada deoarece nu știu adresa lui și deci atunci reese clar că și eu am mințit, însă pentru a dovedi anchetei că nu am furnizat adresa nici asupra acestei probleme nu pot dovedi că este adevărat

Întrebare:

Dacă așa stau lucrurile că d-ta ai dat declarații mincinoase în anchetă, arată: în mod sincer cu ce scop ai dat aceste declarații?

Răspuns:

Am mințit când am spus că mi-a dat adresa

Semnătura,

Bărbos Viorel

499 616 ~~416~~

Urmare: acest inspector. Realitatea este că nu mi-a dat adresa -

Intrebare

Dovedești anchetei cu probe concludente că acest inspector nu ți-a dat adresa? ~~503~~

Raspuns:

Nu am probe că acest inspector nu mi-a dat adresa.

Intrebare:

Deoarece până în prezent ai dat multe răspunsuri mincinoase în anchetă, mai poate ancheta să te creadă pe simplul dumitale cuvînt că ești un element care vrei să fii sincer în anchetă?

Raspuns:

Nu poate ca ancheta să mă creadă deoarece am mințit ancheta în repetate rînduri și deci nu mă poate crede decât numai atunci cînd alături de cuvinte voi aduce și dovezile respective.

Intrebare:

Dacă ancheta ți-a mai atras atenția asupra faptului că trebuie să fii sincer și să arăți realitatea faptelor pe care d-tu le-ai comis, deoarece sunt fapte comise de d-ta în mod conștient și deci trebuie să răspunzi în fața anchetei tot ceea ce ai săvîrșit faptele?

Intrebare

Da ancheta mi-a atras atenția în repetate rînduri să fiu sincer și să arăt faptele săvîrșite de catre subsemnatul -

Intrebare

Dacă d-ta ai respectat aceste avertismente

Semnătura,

Bărbas Viorel

Mod. 185

Urmare: pe care ancheta îi Te-a spus în scris cât și în scris în nenumărate rânduri?

Răspuns

Nu Le-am respectat.

Într. Întrebare

Care este motivul că dvs nu ai respectat faptul că fi sincer în fața anchetei?

Răspuns:

Nu am respectat faptul că fiu sincer, deoarece am persistat să mint în ancheta pentru motivul că să nu declar adevărul.

Întrebare:

Care este atunci adevărul în această problemă?

Răspuns

Adevărul este că acest inspector nu mi-a dat adresa lui din Buc.

Întrebare

Te-a întrebat ancheta de adresa lui din Buc?

Răspuns

Nu, singur am declarat aceasta

Întrebare

Atunci dacă ancheta nu te-a întrebat de adresa lui, deci dumneata ai afirmat aceasta?

Răspuns:

Am afirmat aceasta pentru a da declarații în plus

Întrebare

Cu ce scop ai dat declarații în plus?

Răspuns:

Am dat declarații în plus, cu scopul să par că cunosc mai mult decât altul.

Semnătura,

Barbos Viorel

500 611 488

Urmare : Întrebare:

Arată în continuare d-ta anchetei în mod amănunțit, cum ai scos d-ta informații în scris din penit. Ghencea?

Răspuns:

În continuare subsemnatul am discutat cu acest inspector despre formarea unei echipe sanitare printre care mi-a indicat o serie de deținuți studenți în medicină 309 cum era Ioanu Mihai și alți de al căror nume nu-mi aduc aminte.

Întrebare:

D-ta ai acceptat propunerea acestui inspector de a scoate informații în scris din penit. Ghencea.

Răspuns:

Am acceptat

Întrebare:

Pe ce bază ai acceptat d-ta propunerea acestui inspector?

Răspuns:

Am acceptat propunerea acestui inspector deoarece acesta a fost trimes de către un prieten de al meu anume Brezeanu Iulian și prin faptul că l-a trimes Brezeanu mi-am dat seama că este un om de încredere acest inspector.

Întrebare:

De unde putea ști acest inspector că d-ta ai să accepți propunerea lui?

Răspuns:

Acest inspector știa că am să accept propunerea lui, deoarece i-a spus Brezeanu Iulian că eu am să accept propunerile lui.

Întrebare

Semnătura,

Bărbat Viorel

Mod. 185

Urmare: La ce anume poți-d-ta dovedi anchetat, că d-ta și cu inspectorul ați purtat această discuție?

Răspuns:

Pot dovedi prin ocazia că în luna Iunie 1950, subsemnatul m-am întâlnit la Cluj cu Arieșeanu și că l-am întrebat pe acesta, dacă el l-a trimes pe acest inspector la subsemnatul.

U.C.C. În urma acestei discuții m-am întâlnit cu inspectorul la Cluj în luna August 1950.

Întrebare

Ce ce poți-d-ta dovedi că introducerea în luna Iunie 1950 ta-ai întâlnit cu Arieșeanu și ați discutat despre problemele pe care d-ta le-ai discutat cu inspectorul referitor la scoaterea de materiale informative și tot odată cum poți-d-ta dovedi că în timpul ce le-ai întâlnit cu acest inspector în luna August 1950 ați discutat tot despre scoaterea materialului informativ din penitenciar?

Răspuns:

Probe materiale nu am deoarece sunt discuții în doi și deci nu pot să susțin decât confruntarea cu Arieșeanu Iuliu cât și cu acel inspector.

Întrebare

Atunci când ai să fi confruntat cu acestia ai tu ai probe suficiente pentru a le dovedi acestora că aso nu petrecut faptele, după cum d-ta ai afirmat în prezentul interogatoriu cât și în celelalte declarații?

Răspuns:

Da am și am probe suficiente pentru a susține afirmațiile mele.

Întrebare

Semnătura,

Bârlea Viorel

501 ~~618~~ ~~619~~

Urmare: Vă fi dispus să ne arătați și nouă ce fel de anchete care sunt acele probe pe care dvs. le-ați cerut confruntarea, deoarece ești obligat în fața legii în urgoare să arăți mai înainte aceste probe pe care ancheta va trebui să le cunoască înainte de confruntare cu inspectorul?

Răspuns:

- De discuțiile pe care subsemnatul le-am avut cu ~~510~~ inspectorul dela M.A.I. și pe care l-am recunoscut în fotografie și personal, mai știe și Iuba Mihai cât și artista Daia Nicoară, deoarece acestora doi le-am dat informațiile pe care acest inspector mi-a spus să le scot din penitenciar.

- În ce-a-ce privește declarația pe care subsemnatul am dat-o în ce-a-ce privește faptul că Arieșeanu Iuliu l-a trimes pe acest inspector la subsemnatul este nimicnică însă realitatea este că pe acest inspector dela M.A.I. l-a trimes la subsemnatul Dr. Iuba Mihai.

Întrebare:

Cum puteți dv. voastră să dovediți că de discuțiile pe care dvs. le-ați avut cu inspectorul în penitenciar mai știu Daia Nicoară și Iuba Mihai?

Răspuns:

Mai pot dovedi că Iuba Mihai și Daia Nicoară cunoaște că subsemnatul am discutat cu inspectorul despre scoaterea de informați din penitenciar, deoarece în luna Iunie 1950 am discutat cu Iuba Mihai în timp ce eram la Cluj la restaurantul Ursuz, cum că dacă el odică Iuba Mihai l-a trimes pe inspector la subsemnatul pentru ca să scot informați din penitenciar, atunci Iuba Mihai mi-a spus că el l-a trimes pe inspector și să caut

Semnătura,
Bărbos Viorel

Mod. 185

Urmare: și scot informațiile despre care era vorba.

- Deasemenea mai știe și artista Doia Nicoară deoarece în discuțiile pe care le-am avut cu ea în luna August 1960 în Cluj în timp ce mă-am întâlnit cu ea periodic împreună cu inspectorul - și atunci am discutat despre ducerea acestor informații la dânsa după cum indicase în probabil inspectorul.

Întrebare:

Pentru a fi clară această problemă ancheta te întreabă încă odată, cine anume la trimes pe acest inspector la D-ta?

Răspuns:

Pe acest inspector la trimes la subsemnatul D. Iuba Mihai.

Întrebare:

Când a venit acest inspector la d-ta, ce anume ți-a spus acest inspector?

Răspuns:

Când acest inspector a venit la subsemnatul mi-a spus că - este trimes de Iuba Mihai pentru ca să duc aceste informații din penitenciar.

Întrebare:

Cum vine problema aceasta că ți-i dai aceste informații din penitenciar când mai înainte ai spus că aceste informații trebuie să le duci la artista Doia Nicoara?

Bărbos Viorel

Răspuns.

Precizez că mi-a spus să duc aceste informații la Cluj la artista Doia Nicoara, n'o'ă ce cum că ți-i dau lui aceste informații.

Întrebare

Ți s'a mai spus că va veni acest inspector la D-ta

Semnătura,
Bărbos Viorel

502. 669 670

Urmare: mai înainte?

Răspuns:

Da, am știut că va veni acest inspector la subsemnatul, deoarece Iuba Mihai la trimes pe contabilul Mărășeanu Petre, căruia i-a spus că va veni un inspector în penitenciar și că să-i dea unele lămuriri.

- În luna Mai 1950 a venit contabilul Mărășeanu Petru și mi-a comunicat că a vorbit cu Iuba Mihai și care i-a spus să-mi transmită că va veni un inspector (spunându-i pe nume) la care să-i dau unele lămuriri.

Întrebare: 511

Prin ce împrejurări a putut ca Iuba Mihai să-l găsească pe Mărășeanu Petre?

Răspuns:

Nu știu.

Întrebare

Dar ce Iuba Mihai îl cunoștea pe Mărășeanu Petre?

Răspuns:

Da Iuba Mihai îl cunoștea pe Mărășeanu Petre

Întrebare:

Când și în ce împrejurări l-a cunoscut Iuba Mihai pe Mărășeanu Petre?

Răspuns:

Nu cunosc în ce împrejurări l-a cunoscut.

Întrebare:

Dar știi cunoști, decând se cunosc aceștia doi?

Răspuns:

Nu cunosc decând se cunoaște Iuba cu Mărășeanu.

Întrebare.

Semnătura,

Bărbas Rael

Mod. 185

Urmare: Dar cum puteai ca Iuba Iliuț să fi amenințat această persoană de tale, dacă nu se cunoșteau mai demult?

Răspuns: Nu știu decât că se cunoșteau aceștia doi, însă cert este că se cunoșteau și că mi-a spus mie vorbă cum că vine inspectorul -

Întrebare:

Când a venit Nișpeanu și ți-a spus cele pe care aveai să le faci acestei persoane de față precis?

Răspuns:

Nișpeanu a venit la subsemnatul și mi-a comunicat cele zise de Iuba în luna Mai în jurul datei de 16 ale lunei curente - anul 1970 -

Întrebare Când a venit inspectorul la d-ta în penitenciar?

Răspuns

Inspectorul a venit în penitenciar în jurul datei de 20 Mai - 1970 -

Întrebare:

Când ți-ai întâlnit d-ta cu Iuba prima dată după ce a venit inspectorul la d-ta?

Răspuns:

În luna Iunie ziua 18 anul 1970, subscrisul m-am întâlnit cu Iuba Iliuț la Cluj în restaurantul Urusz -

Întrebare:

Te-ai mai văzut cu inspectorul după data de 20 Mai 1970

Răspuns

Da

Întrebare

Când și în ce împrejurări te-ai mai revăzut

Semnătura,

Bărbos Viorel

Urmare: cu acest inspector?

503 620 XX

Răspuns:

In luna August 1950 ne-am revăzut cu acest inspector la Cluj în penitenciarul principal-

Întrebare:

Cum de vă-ți revăzut în acest penitenciar

Răspuns:

Ne-am revăzut în acest penitenciar deoarece ne-am dat întâlnire aici.

512

Întrebare:

Ce anume ați discutat când vă-ți revăzut în penitenciar?

Răspuns

Mă întrebat dacă am luat legătura cu detinutul legionar Popa Alexandru în vederea recoltării informațiilor din penitenciar

In continuare mi-a spus că să mergem să o căutăm pe cumătra Ioana Albescu pentru a lua și ea legătura cu ea în vederea culegerii de informații

- Deasemenea mă întrebat dacă în penitenciar a încăput acțiunea de denunțare între legionari-

Întrebare:

Deci ați căutat să vă întâlniți la penit. principal din Cluj. ~~Tacmăi~~ Bărbos Viorel

Răspuns:

Ne-am întâlnit la penit. din Cluj deoarece inspectorul venise în inspecție acolo?

Întrebare

Bun cum de ați știut d-lui că venise inspectorul în inspecție la penitenciarul din Cluj, când d-lui erai la Ghencea?

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare: Răspuns:

Nu-am întâlnit la penit. principal din Cluj decât în ultima întâlnire pe care am avut-o totdeauna când ne întâlnim la penit. din Cluj.

Întrebare:

Cum se face că tocmai când a venit inspectorul în acești zi la penit., veniți și dv. tot acolo?

Răspuns:

Nu-am întâlnit în acești zi în acel loc, decât în luna Mai 1950 când inspectorul a venit la subsemnatul am hotărât împreună să ne întâlnim în luna August dată de el la penit. principal din Cluj.

Întrebare:

Pe cineva ați discutat dv. voastră când vă ați întâlnit cu acest inspector la penit. principal Cluj?

Răspuns:

Nu am întrebat decât cu luat legătură cu deținutul Popa Max. în chestiunea informațiilor, la care i-am răspuns că nu am luat nici o legătură.

- Dacă am observat că în penit. este ceva mișcare în sensul actului de demascare despre care vorbiți-m.

- În continuare mi-a spus că mergem să ne întâlnim pe orașul Dacia Cinema, pentru că să i-am legătură cu cineva cunoscută în vederea informațiilor pe care trebuia să le duc la ea

Întrebare:

Cât timp ați stat în penitenciar?

Răspuns:

În penitenciar am stat circa 10 minute -

Întrebare:

Cum se face că în zece minute ați aflat

Semnătura,

Petrișor Viorel

504 ~~504~~ ~~X~~ 172

Urmare: Timp cât ați stat cu dv de vorbă cu Soare și Antoniu pare că el te-a așteptat în prealabil?

Răspuns:

Am stat acest timp de zece minute, deoarece în penitenciar nu am discutat cu nimeni ne-am întâlnit, iar discuțiile au avut loc pe stradă mergând.

Întrebare:

Cu ce poți dovedi că ai întâlnit cu acest inspector în luna August 1950 la penit. principal din Cluj?

Răspuns:

~~513~~

Pot dovedi prin Brieșcanu Iuliu deoarece acesta știe că tubercemotul m-am întâlnit cu inspectorul la penitenciar, deoarece când m-am dus și eu la dotă la penitenciar am întâlnit pe Brieșcanu. Acesta a fost chemat de către portar și după un scurt timp acesta a venit și atunci mi-a spus că inspectorul a întâlnit pe tubercemotul și tot odată Brieșcanu m-a văzut că am stat de vorbă și am plecat împreună cu acest inspector din penitenciar al principal din Cluj.

Întrebare:

Dacă ai fi confruntat cu Brieșcanu ai fi în stare să susții și în fața lui cele de mai sus?

Răspuns:

Da! Pot fi confruntat cu Brieșcanu Iuliu deoarece acesta adevărul pe care l-am declarat mai sus.

Întrebare

Brieșcanu Iuliu cunoaște scopul venirii d-tale la acest penitenciar din Cluj?

Răspuns:

Brieșcanu Iuliu nu cunoaște scopul venirii mele

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare: la acest penitenciar –

Întrebare

Dar Brieșcanu Iuliu cunoșteai că după ce-ai întâlnit cu acest inspector la penitenciar, deci nu te-a întrebat niciodată: dacă te-ai întâlnit cu acesta la penitenciar, deoarece amândoi erați închiși la acest penitenciar, dar în schimb te cunoșteai mai demult cu Brieșcanu și fiindcă erau chiar prieteni, deci din curiozitate nu te-a întrebat?

Răspuns:

Nu mă întrebat nimic Brieșcanu Iuliu referitor la întâlnirea mea bremnotabil cu acest inspector în acest penitenciar –

Întrebare:

Te-ai întâlnit cu Dăia Nicoară?

Răspuns

Da ne-am întâlnit în luna August 1950 –

Întrebare

Unde și în ce împrejurări ați întâlnit?

Răspuns:

Ne-am întâlnit cu Dăia Nicoară în timp ce dânsa venea dela casă împre textu pe Calea Turzii la începutul străzii –

Întrebare:

Dăia Nicoară știa că trebuia să se întâlnească cu inspectorul și cu D-ta în ziua aceia?

Răspuns:

De fapt că trebuia să mă vadă pe mine, știa Dăia Nicoară, dar că în ziua aceia noi vom veni la ea nu știa.

Întrebare:

Ce anume ați discutat la această

Semnătura,
Bărbas Karl

505 (02) 11

Urmare: întâlnire între inspector, Daia Nicoară și Dumneata?

Răspuns:

- Dupăce ne-am recomandat, subsemnatul i-am spus lui Daia Nicoară că sunt medicul penitenciarului din Gherla. La care el a răspuns că îi pare bine de că eu sunt acela care îi voi aduce informații din penitenciar despre care era vorba.

- Deasemenea am stabilit unde o voi găsi oricând când voi veni cu informațiile și mi-a indicat domiciliul lui, ori la teatru. Tot odată mi-a spus că dacă nu o voi găsi pe ea, pot să duc aceste informații și lui Jubu Mihai, iar acesta i le va da tot ei. 511

Întrebare:

Inspectorul nu a fost curios să afle cine este acest Jubu Mihai, atunci când Daia Nicoară a spus să i-l duci la acesta inf.)

Răspuns:

Nu a fost curios inspectorul, deoarece îl cunoștea pe Jubu Mihai inspectorul.

Întrebare:

Când și unde s-a cunoscut inspectorul cu Jubu Mihai?

Răspuns:

Nu știu când și unde s-a cunoscut inspectorul cu Jubu Mihai.

Întrebare:

Cum se face că d-ta declari că întâlnirea între dumneata și inspector ați fixat-o încă din luna Mai pentru luna August, iar întâlnirea între dumneata inspectorul și cu Daia Nicoară a fost ceva întâmplător pe stradă, care este adevărul în această problemă?

Răspuns:

Semnătura,
Bârbos Ioan

Urmare: Deoarece inspectorul nu putea veni la Cluj în inspecție decât numai peste două luni, adică în luna August.

Întrebare:

Deci inspectorul cunoștea că peste două luni va veni la Cluj, atunci este mai clară problema: deci totuși v-ați întâlnit cu Daia Nicoară întâmplător pe stradă. Deoarece D-voastră cunoșteați acest fapt cu două luni înainte.

Răspuns:

Nu a fost o întâlnire întâmplătoare deoarece inspectorul mi-a spus cu două luni înainte și atunci când am venit la penitenciar mi-a spus "Hai să mergem să ne întâlnim pe Daia Nicoară" deci inspectorul știa că Daia Nicoară va veni.

Întrebare:

Dece vă-ți întâlnit D-voastră cu acest inspector, tocmai la acest penitenciar și nu altă parte?

Răspuns:

Nu ne-am întâlnit în altă parte deoarece el venise în control la acest penitenciar și dădea Bârbos Viorel [redacted] a acelora care veneau în control și aveau camera rezervată pentru dormit.

Întrebare:

Te-ai mai văzut cu Daia Nicoară din luna August 1950?

Răspuns:

Da mai m-am văzut cu Daia Nicoară în luna mai 1951.

Întrebare:

Te-ai mai văzut cu inspectorul din luna August 1950?

Răspuns.

Semnătura:
Bârbos Viorel

506 ~~622~~ ~~14~~

Urmare: Da l-am mai văzut pe inspector în luna Septembrie 1950 în penitenciarul din Ghencea.

Întrebare:

Ai discutat cu acest inspector în luna septembrie 1950?

Răspuns:

Da am discutat

Întrebare:

Ce anume ați discutat în luna Septembrie 1950 când acest inspector a venit la penit. Ghencea?

Răspuns: 515

Într-una din zile de luni septembrie (după sfârșitul lunei) 1950, eu subsemnatul mam întâlnit cu acest inspector în curtea penitenciarului Ghencea când el venise în control, cu care ocazie m-a întrebat dacă am luat legătura cu obținutul Popa Alexandru în vederea informațiilor pe care acesta trebuia să mi-le dea.

- Subsemnatul i-am răspuns că încă nu am luat legătura cu Popa Alexandru, urmând ca de acum înainte să iau legătura cu el și nici nu știu bine cum stau cu problema informațiilor

- Atunci inspectorul mi-a spus că va sta el de vorbă cu Popa Alexandru să vadă cum este situația informațiilor.

- A doua zi la prânz, a venit la infirmeria penitenciarului acest inspector, care mi-a comunicat că el a luat legătura cu Popa Alexandru, urmând ca subsemnatul să-l chem la infirmerie pentru a lua și eu legătura cu el, pentru a stabili modalitatea scoaterii a acestor informații -

Semnătura:
Bârlea Viorel

Urmare: — Menționez că această discuție cu acest inspector a avut loc în Septembrie 1950, când s-a făcut triereа deținuților.

Întrebare:

Ai chemat pe Popa Alex. la infirmerie?

Răspuns:

Da l-am chemat pe Popa Alex. la infirmerie

Întrebare:

Cum ai procedat atunci când l-ai chemat pe Popa Alex. la infirmerie?

Răspuns:

La după patru zile după ce s-a făcut triereа am chemat pe deținutul fiarei Ilie când cu ocazia să meargă și să-l anunțe pe deținutul Popa Alexandru să vină până la infirmerie.

Întrebare

Arată în mod amănunțit ce anume ai discutat cu deținutul Popa Alexandru, atunci când l-ai chemat la infirmerie?

Răspuns:

După ce Popa Alexandru a venit la infirmerie, subsemnatul l-am întrebat dacă este cel pe care l-am chemat, la care el mi-a răspuns că știe și așteptă să fie chemat pentru a discuta despre informațiile pe care trebuie să mi-le dea.

- În continuare i-am spus lui Popa Alex. că mă interesează informațiile pe care le culeg, conform indicațiilor pe care le-am primit de la inspectorul (i-am spus atunci pe numele acestui inspector). L-am întrebat în ce stadiu se găsesc aceste informații și cam când ar putea să mi le aducă la infirmerie, pentru a putea să le duc la Cluj.

Semnătura,
Bârlea Viorel

507 124 475

Urmare: Atunci Popa Alex. mă informează despre stadiul a acestor informaţi spunându-mi că atunci când vor fi gata le va trimete la infirmerie prin Ioanu Mihai.

- După această discuţie Popa Alexandru m-a întrebat că unde duc aceste informaţi, la care subsemnatul i-am răspuns că le duc la artista Daia Nicoară din Cluj.

Întrebare:

Ai avut dezlegare din partea Inspectoratului pentru ai spune lui Popa Alex., locul unde dumneata trebuia să duci aceste informaţi?

Răspuns:

Nu am avut nici o dezlegare 516

Întrebare:

Atunci decât i-ai spus lui Popa Alex. locul unde d-ta trebuia să duci aceste informaţi?

Răspuns:

Numai constituia mi-a un secret faţă de Popa Alexandru locul unde duceam eu aceste informaţi. Bărbos Viorel

Întrebare:

Ce te-a determinat totuş să-i spui lui Popa Alex., locul unde d-ta vei duce aceste informaţi?

Răspuns:

Am dat locul şi persoana unde subsemnatul trebuia să duc informaţiile, lui Popa Alex. deoarece voiam să-i confirm lui Popa, cele puse de inspectorie fiind convins că Popa ştia dela inspector unde trebuia să duc eu aceste informaţi.

Întrebare:

Pe ce te bazezi d-ta când afirmi cele de mai sus?

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare: Răspuns:

Precis nu știu dacă Popa Alex. știa dela inspector unde trebuia să eu să duc acele informații, pe care trebuia să mi-le dea Popa Alex.

– Însă am convingerea mea personală că inspectorul i-a spus lui Popa, locul și persoana unde eu trebuia să duc acel material informativ.

Întrebare:

Dar anchetat cum poți să-i faci dovada că întradevăr dta i-ai comunicat lui Popa, adresa unde dta trebuia să duci acel material informativ?

Răspuns:

Anchetat nu pot face dovadă cu nimica, deoarece martori nu am, deoarece a fost o discuție în doi.

Întrebare:

Dacă vei fi confruntat cu declarantul Popa Alex., poți să-i faci dovada aceasta că dta i-ai comunicat locul și persoana unde dta duceai materialul?

Răspuns:

Da voi susține în fața declarantului Popa Alex. că întradevăr i-am spus locul și persoana unde am dus acest material.

Întrebare:

Arată anchetat de câte ori te-ai întâlnit dta cu Fabu Mihai, după ce te-ai văzut cu acel inspector la Cluj unde era și Daia Nicoara adică din luna August 1950?

Răspuns:

Nu am întâlnit cu Fabu Mihai în lunile octombrie, noembrie și decembrie 1950. Apoi în lunile Martie, Aprilie și Mai 1951. După luna Mai 1951 m-ai mi-am

Semnătura,
Barbos Ravel

508 ~~627~~ 77

Urmare: întâlnit cu Iuba Mihai dar în alte ocasiuni -

Întrebare:

Unde ați întâlnit de fiecare dată și ce a mers o-ți discutat d-voastră, cu Iuba Mihai când v-ați întâlnit în linia ordinară mai sus?

Răspuns:

În luna octombrie 1950 m-am întâlnit cu Iuba Mihai la locuința lui Brezeanu Iuliu cu ocazia venirii petrecerii (ziua de naștere a lui Brezeanu).

Aici nu am discutat nimic deosebit cu Iuba Mihai

În luna Noembrie 1950 m-am întâlnit cu Iuba Mihai la gîtabul C.F.R. din Cluj, când ~~517~~ i-am înmânat prima dată informații din penitenciar.

În luna Decembre 1950 în timp ce eram la restaurantul „arsus" din Cluj, împreună cu Iuba Mihai și avocatul Olteanu Eugen, atunci Iuba Mihai m-a întrebat, despre felul cum sunt încărcați deținuți-legionari în preajma iernii. Deoarece o parte din ei au fost arestați din Cluj, numai în haine subțiri și de vară, iar alți au fost luați chiar în haine de vară.

În situația ocazia acești legionari care sunt în închisoare, vor avea nevoie de încălțăminte mai groasă pentru iarnă, întrebându-mă dacă am posibilitatea de a scrie după haine, la care subsemnatul i-am răspuns că nu am scris până acum, dar dacă vor primi cărți poștale atunci va scrie fiecare.

- Atunci intervine și avocatul Olteanu Eugen, care a spus că dacă deținuți vor scrie, atunci acestia va scrie după haine mai groase, chiar dacă au sau nu nevoie și în felul acesta atunci

Semnătura:
Bărbos Vasile

Urmare: când ea vem pachetele ni se organizează ajutorul legionar, pentru a se da ni o celor care nu au încă primit.

În luna Martie 1941 subsemnatul m-am întâlnit cu Iuba Mihoi și stând în fața Bibliotecii universitare, de data aceasta i-am înmânat pentru a doua oară informațiile din pretenție.

În luna Aprilie m-am întâlnit cu Iuba Mihoi însă nu am discutat cu el nimic deosebit.

În luna Mai 1941 m-am întâlnit cu Iuba Mihai, la el la cabinetul medical, pentru ai da pentru a treia oară informațiile, însă a spus că de data aceasta să mergem împreună la Daia Micoară pentru ai înmâna acestia informațiile personal.

- În după amiaza celei 2 zile am fost împreună cu Iuba Mihoi la Daia Micoară unde i-am dat lui Daia Micoară informațiile pe care le aveam asupra subsemnatului.

Întrebare:

Deci a fost nevoie să mergi și în casa lui Daia Micoară, deoarece mai înainte ai tu declarat că le-ai dus lui Iuba Mihoi aceste informații.

Răspuns:

A fost nevoie să merg și eu deoarece Iuba nu i comunica lui Daia Micoară ce nimeni sunt informații de la mine.

Întrebare

Bine dar această chestiune nu puteai să i-o spui și Iuba Mihoi?

Răspuns -

Semnătura,

Barbas Viorel

509 626 ~~777~~

Urmare: Putea să i-o spună și Iuba Mihai, însă era mai concludentă dacă o afla dela subsemnatul?

Întrebare:

Bine dar spuneți d-ta vreți să-i faceți Nicoară un fel de încredere în ce-o să spune Iuba Mihai?

Răspuns:

Daia Nicoară avea încredere în Iuba Mihai, însă Iuba Mihai a insistat totuș să merg și eu.

Întrebare:

Atunci dacă în Iuba avea încredere Daia Nicoară deci totuș Iuba Mihai a insistat să mergi și d-ta la Daia Nicoară? 518

Răspuns

Iuba Mihai a insistat să merg la Daia Nicoară deoarece mi-a spus că la locuința lui Daia Nicoară vor fi mai multe persoane adunate acolo, deasemenea mi-a spus că dacă voi merge la Daia Nicoară să-i spun personal că nu am nici o informație deoarece numai este material informativ.

Întrebare:

Ați fost la Daia Nicoară atunci când a spus Iuba Mihai?

Răspuns:

Da am fost.

Întrebare:

Dacă ați fost atunci ați făcut cercetări pe cine anume ați găsit la locuința lui Daia Nicoară?

Răspuns:

- Am găsit pe artista Daia Nicoară, soțul ei anume Indrone, soru ei anume Lina Nicoară, Iosif Simionescu, artistul Constantinescu Petra, Țăran soțul fiicei Operei din Cluj și alte persoane pe care nu le cunosc numele.

Ancheta se întrerupe.

Semnătura:

Bărbos Viorel

Anchetator

Lt. Col. Nicolau

519 ~~627~~ ~~FA~~

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul BARBOS VIOREL născut în anul 1921 luna ianuarie ziua 11 în comuna Tg. Lăpuş - Baia Mare, sunt fiul lui ION şi GABRIELA, ultimul domiciliu în Gherla str. Gh. Gheorghiu Dej Nr.19, fost medic la penitenciarul Gherla.-

22 aprilie 1954

Ploeşti ~~519~~

Interogatoriul a început la ora 11,oo

Interogatoriul s-a terminat la 20,oo

INTREBARE

Arată anchetei în mod amănunţit activitatea d-tale pe care ai depus-o în penitenciarul Gherla dela numirea d-tale ca medic la acest penitenciar şi pînă la arestare

RASPUNS

In primul rînd este problema primelor informaţii pe care le-am scos din penitenciarul Gherla.

II. In al doilea rînd este problema acelor informaţii pe care subsemnatul le-am scos din penitenciarul Gherla în a doua serie.-

III. In al treilea rînd este problema acelor informaţii pe care subsemnatul le-am scos din penitenciarul Gherla în a treia serie.-

IV. In al patrulea rînd este contribuţia subsemnatului la crimele care s-au săvîrşit în penitenciarul Gherla de către deţinuţii legionari.-

V. In al cincilea rînd este contribuţia subsemnatului pe care am făcut-o în stabilirea legăturilor deţinuţilor cu prietenii şi familiile lor din exterior şi invers (adică legătura prietenilor şi a familiilor deţinuţilor cu deţinuţii din penitenciar).-

C.N.S.A.S.

(I 11) 628 479

Acum subsemnatul voi declara în amănunţime, fiecare punct pe care l-am arătat în prezentul proces verbal de interogatoriu, în modul cel mai sincer şi precis.-

1. La primul punct am de declarat următoarele :

In anul 1950 luna iunie, contabilul NISIPEANU PETRE m-a anunţat din partea doctorului ARIESANU IULIU, medic la penitenciarul principal din Cluj că are să vie în inspecţie un inspector din Bucureşti dela minister, la care s -i dau răspuns la lămuririle pe care acest inspector mi le va cere.-

După cîteva zile, în aceiaşi lună (iunie) a venit în inspecţie acel inspector (de care nu-mi aduc aminte numele dar l-am recunoscut în fotografie la Nr.3) Acest inspector cînd a venit la penitenciarul Gherla în inspecţie, a venit şi la infirmeria penitenciarului Gherla împreună cu NISIPEANU PETRE.-

După ce ne-am cunoscut, NISIPEANU a plecat iar inspectorul a rămas la infirmerie unde am avut cu acesta următoarea discuţie : 520

Inspectorul mi-a spus că este trimis de către ARIESANU IULIU pentru ca ă-i dau unele lămuriri din penitenciar, la care subsemnatul l-am întrebat că despre ce fel de lămuriri este vorba la care inspectorul mi-a explicat scopul pentru care a venit la mine. Atunci îmi spune că vor veni deţinuţi legionari într-un lot mai mare în penitenciarul Gherla, dela penitenciarul Piteşti şi dela care se vor scoate informaţii în legătură cu activitatea lor legionară.-

In continuare acest inspector mi-a propus că dacă subsemnatul sunt de acord, ca aceste informaţii pe care le scot legionarii să le duc la Cluj. Atunci subsemnatul nu am răspuns imediat la propunerea inspectorului ci i-am spus să mă mai gîndesc, dar totuşi l-am întrebat de modalitatea cum voi putea obţine aceste informaţii dela legionari ? la care inspectorul mi-a spus că va trebui să iau legătură cu deţinutul legionar POPA ALEXANDRU, care îmi va aduce aceste informaţii.-

Am întrebat pe inspector că aceşti legionari cum vor putea să obţină aceste informaţii şi atunci inspectorul mi-a răspuns că aceşti legionari scot informaţii pentru biroul de inspecţie, cu care ocazie vor scoate informaţii pe care urma POPA ALEXANDRU s le aducă la subsemnatul.-

Apoi l-am întrebat pe inspector că unde voi duce aceste informaţii la Cluj iar el mi-a răspuns că va trebui duse la artista DAIA NICOARA dela Teatrul Naţional din Cluj

In continuare m-a întrebat dacă o cunosc pe DATA NICOARĂ, la care i-am răspuns că o știu dar nu o cunosc personal.

Atunci inspectorul mi-a spus că o voi cunoaște și personal. In continuare inspectorul mi-a spus că deținuții legionari sunt slăbiți și bolnavi și pentru a organiza o asistență medicală mai bună, să formez o echipă sanitară din deținuți legionari care sunt medici, pentru a putea face legătură medicală între infirmerie și celular.-

La sfîrșitul acestei discuții a intrat în infirmerie sanitarul MOCODEANU VASILE. După venirea acestui sanitar acesta a întrebat fiind de față și inspectorul, dacă vor veni deținuți noi în penitenciar, atunci i-am spus lui MOCODEANU VASILE că vom forma o echipă sanitară și chiar i-am dat o lis listă pe care o primisem dela inspector, dintre care să recrutăm deținuți în echipa sanitară după această listă de deținuți și organizarea echipei sanitare s-a ocupat MOCODEANU VASILE.-

Inainte de a veni sanitarul MOCODEANU inspectorul mi-a atras atenția să păstrez secretul celor ce a discutat el cu mine cît și faptul că dacă vor fi cazuri mortale printre deținuți, să caut să le camuflez nearătînd moartea lor reală Inspectorul se referea la cei deținuți care vor muri prin acțiunea de informare care urma să se întreprindă în penitenciar.-

La plecare inspectorul mi-a spus să mă gîndesc la cele ce a discutat el cu mine.-

Tot în cursul lunei iunie 1950 în timp ce eram la Cluj, la restaurantul URSUS împreună cu dr. ARIESANU IULIU și avocatul POPA ION, l-am întrebat pe ARIESANU IULIU dacă el l-a trimis pe inspectorul dela minister la mine, pentru a-i da acele lămuriri și dacă el a vorbit cu NISIPEANU PETRE să mă anunțe pe mine de venirea acestui inspector.-

ARIESANU IULIU mi-a confirmat acestea. Atunci subsemnatul i-am spus lui ARIESANU că acestui inspector nu-i trebue lămuriri din penitenciar cîți îi trebue să-i scot informații, la care ARIESANU IULIU mi-a spus că știe de aceasta însă nu a putut să-i spună aceasta lui NISIPEANU PETRE și de aceia a fost nevoit să-i spună lui NISIPEANU că inspectorul va veni pentru a cere unele lămuriri la subsemnatul.-

Nu cunosc în ce măsură avocatul POPA ION a auzit discuția pe care subsemnatul am avut-o cu ARIESANU IULIU în

(573) ~~630~~ 181

timp ce eram la restaurantul URSUS.-

După venirea lotului de deţinuţi dela penitenciarul Piteşti MOCODEANU VASILE a organizat echipa sanitară, după lista primită dela inspector, spunîndu-mi că nu a găsit după lista decît pe JIANU MIHAI şi atunci a luat studenţi deţinuţi medici la întîmplare în această echipă sanitară.-

La începutul lunei august 1950, NISIPEANU PETRE după ce s-a întors dela Bucureşti unde s-a întîlnit cu inspectorul care fusese în penitenciar, mi-a transmis că inspectorul i-a spus lui NISIPEANU că poate să aibă toată încrederea în mine (adică în subsemnatul) pentru a discuta diferite probleme cu caracter politic.-

La sfîrşitul lunei septembrie 1950 a venit inspectorul dela minister, din nou la penitenciar şi atunci NISIPEANU PETRE m-a anunţat să vin la contabilitate unde este şi inspectorul. Cînd m-am dus la contabilitate erau mulţi deţinuţi acolo şi discutau cu inspectorul. Unii erau înăuntru iar alţii aşteptau afară pe sală. Dintre deţinuţii care erau la contabilitate şi aşteptau să stea de vorbă cu inspectorul îmi aduc aminte de următorii : TOMUTA OCTAVIAN, POPA ALEXANDRU, LIVINSCHI MIHAI, SECARA, inginer dela biroul tehnic şi o parte mare din ei erau dela unităţile productive.-

522

După ce am aşteptat într-un birou dela contabilitate circa 30 minute, am văzut că intră şi ese o serie de deţinuţi dela inspector. Apoi după ce deţinuţii au plecat, am discutat cu inspectorul fiind de faţă şi NISIPEANU PETRE şi rămînînd numai noi trei. Atunci inspectorul m-a întrebat că ce rezultat îi dau referitor la problema pe care mi-a spus-o rîndul trecut referitor la scoaterea de informaţii. Atunci i-am dat rezultatul că accept s scot informaţii din penitenciar iar inspectorul mi-a spus că a vorbit cu POPA ALEXANDRU şi că au şi început aceştia să scoată informaţii, urmînd ca eu să iau legătură cu POPA ALEXANDRU şi să hotărîm împreună, cum voi putea obţine acest material dela POPA ALEXANDRU. In continuare inspectorul mi-a spus c aceste informaţii vor trebui duse acolo unde mi-a spus şi rîndul trecut, adică la DAIA NICOARA

La toate aceste discuţii a participat şi contabilul NISIPEANU PETRE.-

La începutul lunei octombrie 1950 am chemat la infirmerie pe POPA ALEXANDRU prin deţinutul JIANU MIHAI iar după ce a plecat JIANU MIHAI, i-am spus lui POPA ALEXANDRU că dacă ştie pentru ce este chemat la infirmerie, iar acesta mi-a

514 ~~621~~ ~~529~~

răspuns că da știe pentru ce este chemat și chiar aștepta să fie chemat.-

Atunci l-am întrebat pe POPA ALEXANDRU în ce stadiu a ajuns cu informațiile și cum va putea să mi le trimită la infirmerie. POPA ALEXANDRU mi-a spus că sunt în curs să fie gata aceste informații și cînd vor fi gata le vor trimite prin JIANU MIHAI.-

In cursul lunei Octombrie 1950 ARIESANU IULIU mi-a trimis vorbă prin contabilul ONCIU IULIU să mă duc a doua zi la Cluj deoarece are să mi comunice ceva important.

Astfel a doua zi m-am dus la Cluj direct la penitenciarul principal unde am căutat pe ARIESANU IULIU și după ce l-am găsit, acesta mi-a spus că inspectorul vrea să vorbească cu mine și de aceia m-a anunțat să vin la Cluj.

Găsindu-l pe inspector în penitenciar, acesta mi-a spus că el a vrut să stea de vorbă cu mine și de aceia ~~529~~ a-utat să mă cheme să vadă cum se stă cu informațiile din penitenciar și totodată să luăm legătura cu DAIA NICOARA.-

Am plecat din penitenciar cu inspectorul pentru a o întîlni pe DAIA NICOARA și ajungînd pe str. Turzii am așteptat cîteva minute și atunci a venit DAIA NICOARA.-

După ce inspectorul m-a recomandat lui DAIA NICOARA inspectorul îi spune lui DAIA NICOARA că subsemnatul sunt acela care voi aduce informațiile la ea. DAIA NICOARA s-a bucurat că m-a cunoscut spunînd că o voi găsi ori acasă în str. Sever Axente din cartierul MURESANU sau la teatru unde ea face serviciul, pentru a-i aduce informațiile.-

DAIA NICOARA m-a întrebat că cine anume îmi procură informațiile și atunci subsemnatul îi spun că este un deținut anume POPA ALEXANDRU care îmi procura aceste informații, spunîndu-i că prin luna noembrie îi voi aduce aceste informații, după cum știam dela POPA ALEXANDRU din penitenciar. După această discuție m-am despărțit de DAIA NICOARA iar inspectorul a plecat cu DAIA NICOARA.-

In luna noembrie 1950, POPA ALEXANDRU mi-a trimis la infirmerie prin deținutul JIANU MIHAI primele informații care cuprindeau date cu nume de deținuți și date despre activitatea lor legionară înainte de arestare. Aceste informații le-am dus la Cluj și întîlnindu-mă cu ARIESANU IULIU, l-am întrebat dacă nu cumva știe unde o pot găsi pe DAIA NICOARA ori la teatru, ori acasă deoarece am unele informații din penitenciar pe care trebuie să i le dau.-

515 ~~623~~ 523

Atunci ARIESANU IULIU îmi spune că ce să o mai dau pe DAIA NICOARA ci să le duc la IUBU MIHAI că și așa el se întîlnește cu DAIA NICOARA deci să le duc la IUBU MIHAI la spitalul C.F.R. din Cluj.-

La indicațiile date de ARIESANU IULIU, m-am dus la spitalul C.F.R. unde l-am găsit pe IU BU MIHAI și chemîndu-l în altă cameră, i-am spus că am un plic pentru DAIA NICOARA pe care îl rog să i-l dea el, deoarece subsemnatul nu am unde să o întîlnesc. I-am spus lui IUBU MIHAI că DAIA NICOARA știe despre ce este vorba și să-i spue că este din partea subsemnatului. IUBU MIHAI m-a asigurat că îi va preda plicul lui DAIA NICOARA.-

In luna februarie 1951, JIANU MIHAI a fost scos din echipa sanitară și izolat de către biroul de inspecții și astfel POPA ALEXANDRU a venit la infirmerie și mi-a spus că nu mai trimite informații prin JIANU MIHAI ci le va trimite prin SALAGEANU PAMFIL. POPA ALEXANDRU mi-a spus că-l va trimite a doua zi la infirmerie pe SALAGEANU PAMFIL pentru a-l cerceta pe acesta, lucru care s-a petrecut și i-am dat un tratament de injecții pentru a veni mai des la infirmerie. POPA ALEX mi-a spus că SALAGEANU lucrează la beciul cu lemne și ori cînd îl pot anunța pe SALAGEANU pentru a lua legătură cu POPA ALEX pe celular.- 524

In luna martie 1951, SALAGEANU PAMFIL a fost adus la infirmerie unde a lucrat ca om de serviciu în locul lui HARIP TRAIAN care a fost trimis la canal. Scoaterea lui SALAGEANU PAMFIL dela beci a fost făcută de către AVADANEI CONSTANTIN pentru ca să lucreze la infirmerie, lucru de care în prealabil am vorbit cu AVADANEI să-mi dea un om de serviciu la infirmerie. Menționez că acest SALAGEANU PAMFIL făcea serviciu (adică curățenie, apă, hainele la călcat, etc.) și la biroul de inspecție.-

După ce SALAGEANU PAMFIL a fost adus la infirmerie în luna martie 1951, am trimis pe SALAGEANU PAMFIL pe celular la POPA ALEXANDRU pentru a-mi aduce informațiile de care POPA îmi spusese cu o zi mai înainte că erau gata. SALAGEANU PAMFIL mi-a adus informațiile și mi le-a dat pe scările care duceau la infirmerie din curtea celularului, unde subsemnatul îl așteptam.-

Pe la sfîrșitul lunei martie 1951, am plecat la Cluj și întîlnindu-l pe IUBU MIHAI în dreptul bibliotecii

516 633 184

universitare, i-am spus că am un plic cu informaţii pe care va trebui să i le dea lui DAIA NICOARA. IUBU MIHAI a luat acest plic şi apoi ne-am despărţit.-

In luna mai 1951 am trimis pe SALAGEANU PAMFIL din nou la POPA ALEXANDRU să-mi aducă informaţiile, însă de data aceasta a venit PoPA ALEXANDRU personal aducîndu-mi informaţiile şi totodată mi-a spus că nu mai are dela cine să ia informaţii şi deci nu mai poate să-mi aducă şi nici să-mi trimeată informaţii.-

După cîteva zile aceste informaţii le-am dus la Cluj şi căutîndu-l pe IUBU MIHAI la spital, mi-a spus să păstrez informaţiile la mine deoarece va trebui să merg şi eu personal la DAIA NICOARA şi în acest sens va trebui să ne întîlnim în dupăamiaza acelei zile amîndoi, pentru a merge la DAIA NICOARA

In după amiaza acelei zile ne-am întîlnit la restaurantul URSUS şi împreună cu IUBU MIHAI am plecat la 525 ~~casa~~ lui DAIA NICOARA. Am mers la locuinţa lui DAIA NICOARA şi am predat informaţiile ei personal şi totodată i-am spus că nu voi mai avea de adus informaţii deoarece s-au terminat.-

DAIA NICOARA m-a întrebat de deţinutul SECERA dacă este în penitenciar, deoarece se interesează familia acestuia de el.-

In locuinţa lui DAIA NICOARA erau mai multe persoane dintre care am cunoscut pe soţul ei anume ANDRONE, sora ei anume ZINA NICOARA, BOGU SIMIONESCU, dr. PERIAN SORIN, IUBU MIHAI şi alte persoane al căror nume nu-l mai reţin.-

In tot timpul cît am stat în casa lui DAIA NICOARA, aceste persoane care erau la ea discutau situaţia internaţională şi internă. Aceste discuţii aveau un caracter politic reacţionar.-

După circa una oră şi jumătate am plecat dela locuinţa lui DAIA NICOARA.-

Acestea sunt declaraţiile subsemnatului în legătură cu scoaterea primelor informaţii din penitenciarul Gherla POPA ALEX nu cunoştea unde duc eu informaţiile.-

II. La punctul II am de declarat următoarele :

In luna noiembrie 1950 în timp ce subsemnatul eram în Cluj la restaurantul URSUS împreun cu ARIESANU IULIU şi POPA IOAN a venit la masa noastră avocatul OLTEANU EUGEN să mă întrebe dacă este adevărat de ceiace auzise că în penitenciare sau omorît deţinuţi.-

Atunci subsemnatul l-am întrebat pe OLTEANU EUGEN că

517 624 485

de unde ştie el că au fost omoriţi deţinuţii în penitenciarul Gherla, la care OLTEANU mi-a răspuns că i-a spus un deţinut care se eliberase din penitenciarul Gherla, nu mai ţin minte dacă mi-a spus sau nu numele deţinutului.-

I-am răspuns lui OLTEANU EUGEN că da, au fost cazuri mortale de deţinuţi. După ce subsemnatul i-am dat răspunsul lui OLTEANU, acesta a plecat dela masă şi a revenit mai tîrziu împreună cu avocatul VAIDA FELICIAN pentru a continua împreună să chefuim.-

In timpul cît stăteam la masă, OLTEANU EUGEN mi-a cerut detalii asupra acelor deţinuţi care au fost omoriţi, detalii pe care i le-am dat lui OLTEANU. Atunci OLTEANU EUGEN m-a întrebat cum de s-a ajuns ca să fie omoriţi deţinuţii în penitenciar iar eu ca medic ce am făcut, le-am făcut autopsie sau nu. Subsemnatul i-am spus lui OLTEANU că este birou al inspecţiei care se ocupă cu scoaterea de informaţii dela deţinuţi şi cu care ocazie, pentru a se scoate informaţii, ~~526~~ au fost bătuţi şi unii dintre deţinuţi au fost omoriţi.-

In continuare OLTEANU EUGEN m-a întrebat dacă nu am făcut autopsie, atunci cum am formulat pe certificatul de deces la care eu i-am spus că am avut dispoziţii să pun diagnosticul fals la acei deţinuţi care au murit din cauza bătăilor.-

După această discuţie, OLTEANU EUGEN m-a întrebat dacă este un deţinut cu numele de POPA ALEXANDRU şi să recurg la acesta pentru a-mi da o notă informativă de tot ce se petrece în penitenciar, spunîndu-mi că prin obţinerea acestei note informative voi putea şi subsemnatul să-mi asigur o situaţie la o eventuală schimbare de regim, deoarece eu am făcut parte din elementele administrative ale penitenciarului şi prin aceasta voiu putea să mă salvez şi totodată voi da dovadă de atitudinea pe care o voi avea şi în viitor.-

Menţionez că OLTEANU EUGEN mai m-a întrebat de POPA ALEXANDRU şi în luna octombrie 1950, dacă este în penitenciar deţinutul respectiv. Atunci l-am întrebat de unde-l cunoaşte pe POPA ALEXANDRU, la care O;TEANU EUGEN mi-a răspuns că nu el îl cunoaşte ci avocatul VAIDA FELICIAN şi el ştie dela VAIDA despre POPA ALEXANDRU.-

Deasemeni menţionez că în discuţiile care au loc între OLTEANU EUGEN şi subsemnatul în luna noembrie 1950, atunci OLTEANU mi-a spus că dacă am să-i cer acea notă informativă lui POPA ALEX, să-i spun că i-o cere VAIDA FELICIAN.-

In luna noembrie 1950 i-am spus lui POPA ALEX să-mi facă o notă informativă despre cele ce se petrece în penitenciar și să mi-o aducă la infirmerie. Această notă informativă despre situația din penitenciar, POPA ALEX mi-a trimis-o în luna decembrie 1950 prin JIANU MIHAI.

După cîteva zile am dus această notă informativă la avocatul OLTEANU EUGEN în cursul lunei decembrie 1950. După ce OLTEANU a citit nota informativă, mi-a obiectat că este prea săracă, crezînd că îi voi aduce o informație cu date concrete cu neme de deținuți, fapte de ale deținuților, etc.

Deoarece această notă nu oglindea ceiace îi trebuia lui OLTEANU, atunci acesta mi-a precizat ce anume să cuprindă materialul informativ care urma să i-l aduc. Astfel mi-a precizat următoarele :

- Să fie trecut numele deținutului, organizația din care face parte, fapta pentru care a fost condamnat, condamnarea pe care o are, ce anume a declarat în timpul anchetei și dacă se găsesc deținuți care cunosc fapte compromițătoare la adresa conducătorilor Partidului Muncitoresc Român în special despre următorii conducători, domnii GHEORGHE GHEORGHIU DEJ, ANA PAUKER, TEOHARI GEORGESCU, EMIL BODNARAS și alți conducători ai partidului.-

Subsemnatul l-am întrebat de ce are nevoie de aceste informații, la care OLTEANU EUGEN mi-a spus că le trimite în străinătate la Paris, pentru a arăta străinătății că în Romînia există o serie de organizații subversive, iar despre conducătorii statului să-i compromită.-

OLTEANU EUGEN mi-a spus că aceste informații le aduc pentru organizația subversivă din care și subsemnatul fac parte deoarece deacum lucrez efectiv pentru el iar pe mine m-a numit ca reprezentant al acestei organizații subversive din Gherla și totodată sunt legătura între penitenciar și această organizație. In continuare OLTEANU mi-a spus să caut și în Gherla să găsesc oameni de încredere pentru a-i încadra în această organizație. Această organizație nu avea liste sau alte forme ci cunoașterea era dela om la om.-

In luna decembrie 1950, am chemat pe deținutul legionar POPA ALEXANDRU la infirmerie și i-am spus de ce fel de informații am nevoie, așa cum mi-a cerut mie OLTEANU EUGEN. POPA ALEXANDRU a acceptat și în cursul lunei martie 1951 POPA ALEXANDRU m-a trimis material informativ prin SALAGEANU PAMFIL iar acest material informativ l-am luat și l-am dus la OLTEANU

519 ~~626~~ ~~96~~ ~~187~~

EUGEN, fiind de faţă şi VAIDA FELICIAN. Cu această ocazie OLTEANU EUGEN mi-a cerut un tablou cu toate organizaţiile ex existente în penitenciar şi totodată mi-a spus că dacă în Gherla se pot face acte de sabotaj, cu elementele pe care mă bizui, să fiu foarte prudent. Subsemnatul i-am dat un răspuns afirmativ dar în orice caz voi vedea dacă se poate face aşa ceva.-

In luna aprilie 1951 în timp ce am intrat ~~în~~ grefă, am văzut un tablou cu organizaţiile subversive existente în penitenciar. Luîndu-l în mînă m-a observat că-l citesc, funcţionarul CRISAN ERNESTIN, care mi-a spus că acesta este un tabel secret şi mi l-a luat din mînă. Am plecat dela grefă şi am trecut la contabilitate şi i-am spus contabilului ONCIU IULIU că dacă va merge la grefă, va da de un tabel cu organizaţiile subversive şi dacă poate, să-l ia şi să mi-l aducă mie, deoarece am nevoie de acest tabel. I-am mai spus lui ONCIU IULIU să meargă la grefă numai cînd va fi funcţionara CRISAN VIORICA deoarece aceasta nu era aşa de atentă cum era soţul ei CRISAN ERNESTIN.-

ONCIU IULIU a procedat întocmai cum i-am spus eu şi mi-a adus acest tabel cu organizaţii subversive existente în penitenciar. Menţionez că cu ONCIU IULIU am vorbit mai înainte în cursul lunei Februarie 1951 de existenţa unei organizaţii subversive la Cluj şi ONCIU IULIU a acceptat să facă parte din această organizaţie, fără însă să figureze cu numele lui pe undeva ci numai cunoştinţa dela om la om.-

In luna aprilie 1951, cînd eram la Căminul Cultural din Gherla, am văzut la o masă pe plot. GHEORGHE GHEORGHE împreună cu CRISAN ELISABETA şi ducîndu-mă la masa lor am intrat în discuţie cu GHEORGHE GHEORGHE şi i-am propus să întreprindem unele acţiuni de sabotaj în Gherla, ca la baza de recepţie, depozitul de cherestea, depozitul de fîn ca astfel şi în Gherla să fie făcute acte de sabotaj. GHEORGHE GHEORGHE mi-a spus că este riscant aşa ceva şi astfel discuţia s-a încheiat fără nici un rezultat.-

După ce am obţinut tabelul dela ONCIU IULIU, cu organizaţiile subversive, în luna aprilie l-am dus lui OLTEANU EUGEN la Cluj. Totodată OLTEANU EUGEN mi-a spus să-i scot o notă informativă despre unitatea productivă a penitenciarului în care notă să oglindească planul de lucru, comenzile pe care le are penitenciarul, cît s-a executat din acest plan de producţie, ce materiale prime are în depozit şi tot ce interesează

520

unitatea productivă. Această notă mi-a cerut-o în timp ce mergeam cu el în spre gară împreună cu mai mulţi ca ARIESANU I IULIU, POPA ION şi NEGRU AGENOR--

Pentru a obţine această notă informativă a vorbit cu NISIPEANU PETRE spunîndu-i că am nevoie de o notă informativă despre unitatea p oductivă deoarece am nevoie despre această notă informativă, lucru pe care NISIPEANU PETRE a acceptat şi mi-a trimis-o prin TOMUTA OCTAVIAN care era deţinut politic şi lucra la biroul tehnic al unităţii productive . Această 529 notă informativă am dus-o la OLTEANU EUGEN la Cluj.-

In luna mai 1951, POPA ALEXANDRU mi-a trimis prin SALAGEANU PAMFIL informaţii despre diferiţi deţinuţi din diferite organizaţii subversive şi totodată mi-a trimis material informativ despre conducătorii partidului în care erau afirmaţii compromiţătoare la adresa conducerii Partidului Muncitoresc Romîn. După ce am primit aceste informaţii, subsemnatul le-am dus tot lui OLTEANU EUGEN la Cluj în cursul lunei mai 1951.-

In luna iulie 1951 am primit dela POPA ALEXANDRU prin SALAGEANU PAMFIL un alt rînd de informaţii care cuprindea aceleaşi informaţii despre conducătorii partidului Muncitoresc Romîn, pe care le-am dus lui OLTEANU EUGEN la Cluj.-

Ultima dată am mai dus lui OLTEANU EUGEN informaţii din penitenciar dela POPA ALEXANDRU prin SALAGEANU PAMFIL la sfîrşitul lunei septembrie 1951, în care informaţii cuprindeau date despre diferiţi deţinuţi care erau încarceraţi în penitenciar.-

Deoarece POPA ALEXANDRU a plecat din penitenciarul Gherla, subsemnatul nu am mai avut posibilitatea de a obţine informaţii şi astfel nu mai am dus dela această dată nici un fel de informaţii în scris lui OLTEANU EUGEN.-

III. La al treilea punct am de declarat următoarele:

In luna august 1951 am fost chemat la locuinţa învăţătorului POP GHEORGHE din Gherla sub pretextul de a examina un bolnav. Am fost chemat la poarta penitenciarului de către socrul lui POP GHEORGHE anume SOCACI.-

M-am dus la locuinţa lui POP GHEORGHE dar nu am găsit pe nimeni bolnav, ci mi-a fost prezentată de către POP GHEORGHE o persoană cu numele de DAN ANA din oraşul Stalin.-

Această femeie cu numele de DAN ANA m-a întrebat ce face socrul ei anume DAN ROMULUS, care era încarcerat în

penitenciarul Gherla şi dacă este posibil să intru în legătură cu acest DAN ROMULUS, care deţine o informaţie foarte preţioasă şi importantă şi care la o eventuală schimbare a regimului va fi de mare valoare această informaţie,-

Am întrebat-o pe DAN ANA cum se poate ca DAN ROMULUS să deţină el această valoroasă informaţie, la care aceasta mi-a răspuns că DAN ROMULUS s-a ocupat înainte de arestare cu asemenea de informaţii şi atunci cînd a fost arestat deţinea aceste informaţii.-

In continuare DA ANA mi-a spus să mă duc la DAN ROMULUS şi să-i cer să aibe încredere în subsemnatul deoarece m-a trimes "ANA" care-i cerea informaţia pe care o deţinea acesta.-

Ducîndu-mă în aceiaşi zi la infirmerie, am trimis pe SALAGEANU PAMFIL să-l cheme la infirmerie pe deţinutul DAN ROMULUS, care acesta a venit şi atunci rămînînd singur cu DAN ROMULUS, i-am spus acestuia că sunt trimis de "ANA" să-mi dea informaţia pe care o are, deoarece ANA aşteaptă această informaţie.-

DAN ROMULUS a fost foarte mirat că tocmai subsemnatul am să i-l cer, el aştepta să o dea cuiva, dar nu se aşteaptă ca tocmai eu am să i-o cer. Atunci DAN ROMULUS spune că în curînd îmi va aduce această infoemaţie, după cîtva timp a venit la infirmerie cu un plic SALAGEANU PAMFIL din partea lui DAN ROMULUS.-

SALAGEANU PAMFIL a spus că a adus el plicul deoarece lui DAN ROMULUS i-a venit rău şi astfel i l-a dat lui SALAGEANU ca să-l aducă la infirmerie.

Am luat plicul şi m-am dus la locuinţa lui POP GH însă DAN ANA nu mai era acolo ci mi-a spus că a plecat în oraş. Am căutat-o şi am găsit-o pe str. Bobîlna în spre piaţă şi i-am dat plicul cu informaţii lui POP GHEORGHE, deoarece ea este chemată la securitate la Gherla.-

Inainte de a mă despărţi de DAN ANA, aceasta mi-a oferit suma de 2.000 lei.-

IV. La punctul IV am de declarat următoarele :

- In luna august 1950 am fost anunţat de către sanitarul MOCODEANU VASILE că pe sala infirmeriei este un deţinut mort adus după celular. Imediat m-am dus la faţa locului să constat despre ce anume este vorba împreună cu MOCODEANU şi atunci am constatat că este un deţinut în stare muribundă şi am dat repede la infirmerie să aduc injecţiile necesare, însă după

522 639 190

ce i-am făcut injecția în inimă cu adrenalină, sanitarul M. MOCODEANU mi-a spus că degea îi mai fac injecția deoarece deținutul este mort, lucru constatat și de către subsemnatul.-

Am constatat că acest deținut a murit în urma bătăilor deoarece prezenta leziuni în dreptul inimii, în regiunea toracică iar pe stpate deasemenea avea leziuni cauzate din lovire și acelaș lucru mi l-a confirmat și MOCODEANU iar mai tîrziu am aflat că pe acest deținut îl cheamă TAMPA DUMITRU. 531

In acest timp l-am întîlnit pe SUCEGAN GHEORGHE și l-am întrebat dacă știe că a fost adus la infirmerie un deținut mort de pe celular. Acesta mi-a spus că nu știe și totodată i-am spus lui SUCEGAN GHEORGHE că în cazul de față este nevoie de autopsie iar SUCEGAN GHEORGHE mi-a spus că sunt medic și știu eu ce am de făcut.-

După acest caz MOCODEANU VASILE a venit la subsemnatul și mi-a spus că pe celular, la etajul III, legionarii se bat între ei pentru a se scoate informații și mi-a spus că principalul în această problemă este că se bat legionarii între ei, bine că nu-i bate oamenii administrației.-

Acestui caz mortal al lui TAMPA DUMITRU i-am pus diagnosticul fals prin care căutam să ascund moartea adevărată a acestui deținut.-

La astfel de deținuți care au fost omorîți din cauza am mai pus diagnostic fals la următorii deținuți.

DAMBU VASILE omorît în luna august 1950, BUNGA PETRE omorît tot în anul 1950 prin luna noembrie, CRISTESCU ION acesta a venit în stare muribundă la infirmerie în cursul dimineți, iar după amiază a murit la infirmerie. In luna ianuarie 1951 prin luna martie a fost adus la infirmerie în stare muribundă deținutul TITU AUREL iar mai tîrziu a murit.

MARINESCU PETRE a fost adus la infirmerie în luna mai 1951 iar mai tîrziu a murit tot din cauza bătăilor primite

POPESCU GHEORGHE, acesta a murit pe celular în cursul lunei aprilie 1951.-

DINCA ION a fost omorît pe celular în cursul lunei mai 1951.-

DIMCIU GAROFIL a fost omorît pe celular în cursul lunei iunie 1951.-

MUNTEANU NASTASE a murit la infirmerie în cursul lunei august 1951 din cauza bătăilor, care a cauzat la boală de care acesta suferise mai înainte.-

BELEGCIU C-TIN a fost adus la infirmerie în stare

523 ~~610~~ 141

gravă din cauza bătăilor primite în luna noembrie 1951.-

Au mai fost o serie de deţinuţi care au fost maltrataţi şi au rămas cu diferite infirmităţi, deşi au fost totuşi trataţi din punct de vedere medical, totuşi au rămas cu unele infirmităţi nevindecabile şi pe care subsemnatul le-am acoperit şi nu le-am divulgat organelor de stat care erau în drept să ancheteze atît asasinatele care s-au produs cît şi urmările acestor asasinate.-

În luna decembrie 1950, directorul penitenciarului Gherla anume GHEORGHIU CONSTANTIN m-a anunţat să nu plec dela infirmerie deoarece va trimite doi deţinuţi pe care să-i consult dacă sunt demenţi sau nu şi care se numeau POTCOAVA ION şi IONESCU SEBASTIAN. Examinîndu-i am constatat pe spatele lor leziuni din lovire şi după felul cum vorbeau dădeau semne de nebunie însă după ce i-am consultat, am obesrevat că nu sunt nebuni ci se prefac. Atunci i-am întrebat pe aceşti deţinuţi de ce au simulat nebunia, la care IONESCU SEBASTIAN mi-a spus că au făcut aceasta din ordinul Iar lui GHEORGHIU CONSTANTIN i-am spus că aceştia trebuesc consultaţi de către un medic specialist, lucru pe care GHEORGHIU CONSTANTIN nu l-a făcut.-

Deasemenea este cazul cu deţinutul PANGRATE, care a încercat să-şi taie beregata cu un geam, din cauza schingiuirilor la care era supus la etajul III şi fiind internat la infirmerie a fost salvat iar mai tîrziu l-am întrebat de ce a făcut această încercare de sinucidere, el mi-a răspuns că a fost disperat din cauza studenţilor şi a preferat să se omoare

In luna mai 1951 am internat la infirmerie pe deţinutul legionar POPA ALEXANDRU şi acesta după ce a fost internat la infirmerie, în timpul nopţii după închidere a sărit să-l bată pe un alt deţinut şi atunci am intervenit căutînd să liniştesc spiritele iar după ce am plecat dimineaţa, miliţianul mi-a raportat că acest POPA ALEXANDRU a sărit din nou să-l bată pe acest deţinut.-

In luna mai 1951, ducîndu-mă în pod împreună cu ERDEI ION să reparăm ceasul şi atunci miliţianul VASCAN AUGUSTIN îl anunţă pe LIVINSCHI STEFAN iar acesta a fugit în pod, urcîndu-mă şi eu în pod am văzut cadavrul lui DINCA ION care era camuflat acolo, iar mai tîrziu a fost adus la infirmerie.-

După ce am descoperit acest cadavru în pod, m-am dus la GHEORGHIU CONSTANTIN şi i-am spus iar acesta a făcut că nu cunoaste nimic, spunîndu-mi că va merge la biroul inspecţiei

pentru a se interesa de cele aflate dela subsemnatul.-

Orice internare dela etajul III nu p puteam face fără ca biroul inspecţiei să nu fie anunţat. La fel biroul inspecţie scotea bolnavii dela infirmerie fără avizul subsemnatului. Deasemeni în luna noembrie 1950 i-am raportat lui GHEORGHIU C-TIN dacă ştie de cazurile mortale care se petrec la etajul III, la care el mi-a răspuns că pe el nu-l interesează, ci aceasta interesează biroul inspecţie.-

In cazul deţinutului KISS STEFAN care suferea de inimă mai înainte, s-a internat la infirmerie prin luna iunie 1951 şi avînd o criză de inimă, subsemnatul i-am făcut o injecţie cu morfină în mînă, crezînd că aceasta îi poate ameliora criza, însă după un scurt timp, acesta a decedat.-

In cazul deţinutului SALAGEANU PAMFIL, cunosc următoarele :

In luna decembrie ziua 28 anul 1951 în timp ce mergeam împreună cu AVADANEI CONSTANTIN la lustragiu în curtea penitenciarului, în acel timp venea şi bucătarul cu proba de mîncare dela regim (POPA AUGUSTIN şi după ce subsemnatul am gustat mîncare, atunci şi AVADANEI CONSTANTIN a gustat din mîncare şi i-a spus bucătarului să meargă să-l caute pe lustragiu, deoarece nu era la locul unde erau periile. Intre timp AVADANEI CONSTANTIN mă întreabă dacă SALAGEANU mai tuşeşte, la care eu îi răspund că da. Atunci AVADANEI spune, lasă că nu va mai tuşi.-

In timp ce bucătarul era plecat iar eu eram mai departe de AVADANEI, la circa patru metri şi mă uitam spre celular, la un moment dat am văzut pe AVADANEI CONSTANTIN cînd a turnat în mîncarea de regim pe care a lăsat-o bucătarul pe un geam orb, un praf alb dintr-un cornet alb.-

Cînd bucătarul a venit înapoi, AVADANEI CONSTANTIN i-a spus acestuia să ia mîncarea şi să i-o ducă lui SALAGEANU PAMFIL, cu menţiunea ca bucătarul să nu guste din mîncare.-

A doua zi, luni, VERES GRIGORE îmi raportează că SALAGEANU are dureri gastrice şi m-am dus de l-am consultat. Am constatat că are dureri la stomac şi starea lui s-a înrăutăţit. Atunci SALAGEANU îmi spune că se simte prost de duminecă de cînd a mîncat din mîncarea pe care o mai avea încă pe masă. Atît SALAGEANU PAMFIL cît şi DAMASCHIN STEFAN îmi spune că mîncarea a fost trimeasă de către AVADANEI CONSTANTIN şi că ar fi pus ceva în mîncare.-

Pentru a mă convinge atunci m-am uitat în mîncare şi nu am constatat nimic, spunîndu-i lui SALAGEANU că îi este rău

din cauza sulfamidelor pe care le-a luat în cantitate mai mare de cum era indicat. Mergînd la infirmerie am trimis prin VERES GRIGORE medicamentele calmante şi totodată să aibe grijă de SALAGEANU deoarece subsemnatul am plecat la Cluj şi apoi la Seini.-

Întorcîndu-mă dela Seini pe data de 3 ianuarie 1952 VERES GRIGORE îmi raportează că SALAGEANU PAMFIL a murit şi atunci l-am întrebat de ce a murit, iar acesta mi-a spus că SALAGEANU a murit intoxicat cu sulfamide şi pete roşii [illegible] pe corp.-

După cîteva zile a venit AVADANEI CONSTANTIN şi m-a întrebat de ce a murit SALAGEANU PAMFIL, iar subsemnatul i-am răspuns că a murit intoxicat de medicamente.-

Menţionez că în momentul cînd AVADANEI CONSTANTIN m-a întrebat de ce a murit SALAGEANU, era foarte roşu la faţă şi avea o figură de vinovat.-

V. La al cincilea punct în legătură cu contribuţia subsemnatului în stabilirea legăturilor pe care le-am făcut deţinuţilor cu familia şi prietenilor acestora, îmi menţin declaraţiile pe care le-am dat în procesele verbale de interogatoriu anterioare şi pe care le menţin întru totul.-

După ce am cetit cuvînt cu cuvînt cele declarate de subsemnatul în prezentul proces verbal de interogatoriu am constatat că este întru totul adevărat cu cele declarate de subsemnatul, pentru care semnez propriu şi nesilit de nimeni.

ANCHETATOR
LT COL ss V.Tiriachiu

ANCHETAT
ss Barbos Viorel

~~642~~ ~~844~~

526

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Bărbos Viorel născut în anul 1922 la 1 ianuarie ~~535~~
Ziua 11, în Com. Tg. Lăpuș-Baia Mare, Sunt fiul lui Ion și Rob...
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în Gherla Str. Gh. Șincai Nr. 13, fost medic
la penitenciarul Gherla.

București 23 Aprilie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și min. —

„ s'a terminat „ „ 20 „ „ —

Intrebare: Arată anchetei în mod amănunțit activitatea
d-tale pe care ai depus-o în penitenciarul Gherla,
dela numirea d-tale ca medic la acest penitenciar
și până la arestare!

Răspuns:

I). - În primul rând este problema primelor informați-
pe care le-am scos din penitenciarul Gherla.

II). - În al doilea rând este problema a acelor
informați pe care subsemnatul le-am scos din
penitenciarul Gherla în a doua serie.

III). În al treilea rând, este problema a acelor
informați pe care subsemnatul le-am scos din
penitenciarul Gherla în seria treia.

IV). - În al patrulea rând este contribuția subsemnatu-
lui, la crimele care sau săvârșit în penitenciarul Gherla
de către deținuți legionari.

V). - În al cincilea rând este contribuția subsemnatului
pe care am făcut-o, în stabilirea legăturilor a deținuților

Iscălitura,

Bărbos Viorel

Urmare: cu prietenii și familiei lor din exterior și invers (adică legătura prietenilor și a familiilor deținuților, cu deținuții din penitenciar).

- Acum subsemnatul voi declara în amănunțime fiecare punct pe care l-am arătat în prezentul proces-verbal de interogatoriu, în modul cel mai sincer și precis.

Ad. I - La primul punct am de declarat următoarele:

- În anul 1950 luna iunie, contabilul Hrisipeanu Petre m-a anunțat, din partea Doctorului Brătescanu Iuliu, medic la penitenciarul principal din Cluj, că are să vie în inspecție un inspector din București de la minister, la care să-i dau răspuns la întrebările pe care acest inspector mi le va cere.

- După câteva zile în aceiași lună (iunie) a venit în inspecție acel inspector (de care nu-mi aduc aminte numele, dar l-am recunoscut în fotografie la Nr. 3), acest inspector când a venit la penit. Gherla în inspecție, a venit și la infirmeria penitenciarului Gherla, împreună cu Hrisipeanu Petre.

După ce ne-am cunoscut, Hrisipeanu a plecat iar inspectorul a rămas la infirmerie, unde am avut cu acesta următoarea discuție:

- Inspectorul mi-a spus că este trimes de către Brătescanu Iuliu, pentru ca să-i dau unele lămuriri din penitenciar, la care subsemnatul l-am întrebat despre ce fel de lămuriri este vorba, la care inspectorul mi-a explicat scopul pentru care a venit la mine. Atunci îmi spune că vor veni deținuți legionari într-un pat mai mare, în penit. Gherla, de la penit. Pitești și de la

Iscălitura,
Bârbos Viorel

527 6+4 = 795

Urmare: care se vor scoate informații în legătura cu activitatea lor legionară.

În continuare acest inspector mi-a propus că dacă subsemnatul sunt de acord, ea aceste informații pe care le scot legionari, să le duc la Cluj. Atunci subsemnatul nu am răspuns imediat la propunerea inspectorului, ci i-am spus 536 să mă mai gândesc, dar totuș l-am întrebat de modalitatea cum voi putea obține aceste informații de la legionari? La care inspectorul mi-a spus că va trebui să i-au legătura cu deținutul legionar Popa Alexandru, care îmi va aduce aceste informații.

- Am întrebat pe inspector că acești legionari cum va putea să obțină aceste informații? și atunci inspectorul mi-a răspuns că acești legionari scot informații pentru biroul de inspecție, cu care ocazie vor scoate informații pe care urma Popa Alex. să le aducă la subsemnatul.

- Apoi l-am întrebat pe inspector că unde voi duce aceste informații la Cluj, iar el mi-a răspuns că va trebui dusă la artista Daia Nicoară de la Teatru Național din Cluj. În continuare m-a întrebat dacă o cunosc pe Daia Nicoară, la care i-am răspuns că o știu, dar nu o cunosc personal.

- Atunci inspectorul mi-a spus că o vei cunoaște și personal, în continuare inspectorul mi-a spus că deținuți legionari sunt sfătuiți și bolnavi și pentru a organiza o asistență medicală mai bună să formez o echipă sanitară din deținuți legionari care sunt medici, pentru a putea face legătura medicală între infirmerie și celular.

- La sfârșitul acestei discuții a intrat în infirmerie

Semnătura,

Urmare: sanitarul Macedoanu Vasile. După venirea a acestui sanitar, acesta a întrebat până de față și inspectorul, dacă vor veni deținuți noi în penitenciar, atunci i-am spus lui Macedoanu V. că vom forma o echipă sanitară și chiar i-am dat o listă, pe care o primisem dela inspector, din care să recrutăm deținuți în echipa sanitară, după această listă de deținuți și organizarea echipei sanitare s-a ocupat sanitarul Macedoanu.

Înainte de a veni sanitarul Macedoanu, inspectorul mi-a atras atenția să păstrez secretul celor ce a discutat el cu mine, cât și faptul că dacă vor fi cazuri mortale printre deținuți, să caut să le camuflez ne arătând moartea lor reală, inspectorul se referea la acei deținuți care vor muri prin acțiunea de informare care urma să se întreprindă în penitenciar.

- La plecare inspectorul mi-a spus să mă gândesc la cele ce a discutat el cu mine.

- Tot în cursul lunei iunie 1950, în timp ce eram la Chy, la restaurantul „URSUS" împreună cu Dr. Arieșeanu Iuliu și Avocatul Popa Ion, l-am întrebat pe Arieșeanu Iuliu, dacă el l-a bine pe inspectorul dela minister la mine, pentru ai da acele lămuriri și dacă el a vorbit cu Hisipeanu Petre să mă anunțe pe mine de venirea acestui inspector.

- Arieșeanu Iuliu mi-a confirmat acestea, atunci subsemnatul i-am spus lui Arieșeanu, că acestui inspector nu-i trebuie lămuriri din penitenciar, ci îi trebuie să-i scot informații. La care Arieșeanu Iuliu mi-a spus că știe de aceasta, însă nu a putut să-i spună aceasta lui Hisipeanu Petre și de aceia

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Bărbat Viorel

528 ~~645~~ ~~196~~

Urmare: a fost nevoit să-i spuie Lui Nisipeanu că inspectorul va veni pentru a cere unele lămuriri la subsemnatul.

— Nu cunosc în ce măsură avocatul Popa Ion, a auzit discuția pe care subsemnatul am avut-o cu Nisipeanu Lulu în timp ce eram la restaurantul „URSUS".

- După venirea lotului de deținuți de la penit. Rîmnicu Sărat, Nicodeanu V. a organizat echipa sanitară, după lista primită de la inspector, spunîndu-mi că nu a găsit după listă, decît pe Ioanu Mihai și atunci a fost studiată deținuți-medici la întîmplare în această echipă sanitară. 537

La începutul lunei August 1950, Nisipeanu Petre după ce s-a întors de la București unde s-a întîlnit cu inspectorul care fusese în penitenciar, mi-a transmis că inspectorul i-a spus Lui Nisipeanu, că poate să aibă toată încrederea în mine (adică în subsemnatul) pentru a discuta diferite probleme cu caracter politic.

- La sfîrșitul lunei Septembrie 1950, a venit inspectorul de la minister, din nou la penitenciar și atunci Nisipeanu Petre m-a anunțat să vin la contabilitate unde este și inspectorul. Cînd m-am dus la contabilitate, era mulți deținuți acolo și discuta cu inspectorul, unii erau înăuntru iar alții așteptau pe sală. Printre deținuți care erau la contabilitate și așteptau să stea de vorbă cu inspectorul îmi aduc aminte de următorii:

Tomuță Octavian, Popa Alexandru, Crinschi Mihai secară inginer de la biroul tehnic și o parte mare din ei erau de la unitățile productive.

Semnătura

Urmare: -După ce am așteptat într-un birou de la contabilitate circa 30 minute, am văzut că întâi și-a ieșe o serie de deținuți de la inspector. Apoi după ce deținuți au plecat, am discutat cu inspectorul fiind de față și Nisipeanu Petre și rămânând numai noi trei, atunci inspectorul m-a întrebat, că ce rezultat îi dau reținerii la problema pe care mi-a spus-o rândul trecut reținerii la scoaterea de informați. Atunci i-am dat rezultatul că accept să scot informați din penitenciar, iar inspectorul mi-a spus că a vorbit cu Popa Alexandru și că au început aceștia să scoată informați, urmând ca eu să iau legătura cu Popa Alexandru și să hotărâm împreună, cum voi putea obține acest material de la Popa Alexandru. În continuare inspectorul mi-a spus că aceste informați vor trebui duse acolo unde mi-a spus și rândul trecut, adică la Daia Nicoară.

-La toate aceste discuții a participat și contabilul Nisipeanu Petre.

- La începutul lunei octombrie 1950, am chemat la infermerie pe Popa Alex., prin deținutul Ioanu Mihai, iar după ce a plecat Ioanu Mihai, i-am spus lui Popa Alex., că dacă știe pentru ce este chemat la infermerie, iar acesta mi-a răspuns că, da, știe pentru ce, este chemat și chiar aștepta să fie chemat.

Atunci l-am întrebat pe Popa Alex. în ce stadiu a ajuns cu informațiile și cum va putea să mi le trimeată la infermerie. Popa Alex. mi-a spus că sunt în curs să fie gata aceste informați și când vor fi gata le vor trimete prin Ioanu Mihai.

În cursul lunei octombrie 1950, Anișoara Iulia

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Bărbos Viorel

529 ~~606~~ ~~1177~~

Urmare: mi-a trimes vorbă prin contabilul ancetului, să mă duc a doua zi la Cluj, deoarece are să-mi comunice ceva important.

A doua zi m-am dus la Cluj, direct la penitenciarul principal unde am căutat pe Mieşcanu Iuliu şi după ce l-am găsit, acesta mi-a spus, că inspectorul vrea să vorbească cu 538 mine şi de aceia m-a anunţat să viu la Cluj.

- Găsindu-l pe inspector în penit., acesta mi-a spus că el a vrut să stea de vorbă cu mine şi de aceia a căutat să mă cheme să vadă cum se stă cu informaţiile din penitenciar şi tot odată să luăm legătura cu Daia Nicoară.

- Am plecat din penit. împreună cu inspectorul pentru a o întâlni pe Daia Nicoară şi ajungând în strada Turzii, am aşteptat câteva minute şi atunci a venit Daia Nicoară.

- După ce inspectorul m-a recomandat lui Daia Nicoară, inspectorul îi spune lui Daia Nicoară că subsemnatul sunt acela care voi aduce informaţiile la el. Daia Nicoară s-a bucurat că m-a cunoscut, spunând că o voi găsi, ori acasă în Str. Sever Axente din cartierul Mărăşeşti, sau la teatru unde la fel cu cercul, pentru a aduce informaţiile.

Daia Nicoară m-a întrebat că cine anume îmi procură informaţiile şi atunci subsemnatul i-a spus că este un deţinut anume Popa Alexandru, care îmi procură aceste informaţii, spunându-i că prin luna noembrie îi voi aduce aceste informaţii după cum stăm de la Popa Alex. din penitenciar. După această discuţie m-am despărţit de Daia Nicoară

c. 6046

Semnătura,

Urmare : iar inspectorul a plecat cu Daia Nicoară.

În luna noembrie 1950, Popa Alexandru mi-a trimes la infirmerie prin deținutul Ioanu Mihai primele informații, care cuprindeau date cu nume de deținuți și date despre activitatea lor legionară, înainte de arestare. Aceste informații le-am dus la Cluj și întâlnindu-mă cu Anișoaonu Iuliu l-am întrebat dacă nu cumva știe unde aș putea găsi pe Daia Nicoară ori la teatru ori acasă, deoarece am unele informații din penitenciar pe care trebuie să i le dau.

Atunci Anișoaonu Iuliu îmi spune că ce să o mai caut pe Daia Nicoară, ci să îl duc la Iubu Mihai, că și așa el se întâlnește cu Daia Nicoară, deci să îl duc la Iubu Mihai la Spitalul C.F.R. din Cluj.

La indicațiile date de Anișoaonu Iuliu, m-am dus la spitalul C.F.R., unde l-am găsit pe Iubu Mihai și chemându-l în altă cameră, i-am spus că am un plic pentru Daia Nicoară, pe care îl rog să i-l dea el, deoarece subsemnatul nu am unde să o întâlnesc. I-am spus lui Iubu Mihai că Daia Nicoară știe despre ce este vorba și să-i spuie că este din partea subsemnatului. Iubu Mihai m-a asigurat că îi va preda plicul lui Daia Nicoară.

- În luna Febr. 1951, Ioanu Mihai a fost scos din echipa sanitară și izolat de către, biroul de inspecție și astfel Popa Alexandru, a venit la infirmerie și mi-a spus că nu va mai trimete informații prin Ioanu Mihai ci le va trimete prin Sălăjeanu Pamfil. Popa Alex. mi-a spus că îl va trimete a doua zi la infirmerie pe Sălăjeanu Pamfil pentru al cunoaște pe acesta.

Observație : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Bărbas Viorel

530 647 II

Urmare : Lucru care s-a petrecut și i-am dat un tratament de injecții pentru a veni mai des la infermerie, Popa Alex. mi-a spus că Sălăgeanu Lucrează la beciul de lemne și ori când îl pot anunța pe Sălăgean pentru a lua legătura cu Popa Alex. pe celular.

- În luna martie 1951, Sălăgeanu Panfil a fost adus la infermerie unde a lucrat ca om de serviciu în locul lui Harip Traian care a fost trimes la canal. Scoaterea lui Sălăgeanu Panfil de la beciu a fost făcută de către ~~Sfeagan~~ Avădanei Chin pentru ca să lucreze la infermerie, lucru pe care în prealabil am vorbit cu Avădanei să-mi dea un om de serviciu la infermerie, menționez că acest Sălăgeanu Panfil făcea serviciu (adică curățenie, apoi, haine pe la culcat etc.) și la biroul inspecției.

539

După ce Sălăgeanu Panfil a fost adus la infermerie în luna martie 1951, am trimes pe Sălăgeanu Panfil pe celular la Popa Alexandru, pentru a-mi aduce informațiile de care Popa îmi spuse cu o zi mai înainte că erau gata. Sălăgeanu Panfil mi-a adus informațiile și mi-a dat pe scrise care cluceau la infermerie din curtea celularului, unde subsemnatul îl așteptam.

- Pela sfârșitul lunei martie 1951, am plecat la Cluj și întâlnindu-l pe Tubu Mihai, în dreptul bibliotecii universitare, i-am spus că am un plic cu informați- pe care va trebui să îl dea lui Daia Nicoară. Tubu Mihai a luat acest plic și apoi ne-am despărțit.

În luna mai 1951 am trimes pe Sălăgeanu Panfil din nou la Popa Alexandru să-mi aducă informațiile, însă de data aceasta a venit Popa

Semnătura

Urmare: Alexandru personal, aducându-mi informațiile și tot odată mi-a spus că numai are dela cine să ia informații și deci numai poate să-mi aducă și nici să-mi trimeată informații.

După câteva zile aceste informații le-am dus la Cluj și căutându-l pe Iuba Mihai la spital, el mi-a spus să păstrez informațiile la mine, deoarece va trebui să merg și eu personal la Daia Nicoara și în acest sens va trebui să ne întâlnim în după amiaza acelei zile amândoi, pentru a merge la Daia Nicoara.

După amiaza acelei zile ne-am întâlnit la restaurantul „URSUS" și împreună cu Iuba Mihai am plecat la locuința lui Daia Nicoara.

Am mers la locuința lui Daia Nicoara și am predat informațiile ei personal și tot odată i-am spus că nu voi mai avea de adus informații deoarece s-au terminat.

Daia Nicoară m-a întrebat de detinutul Secară dacă este în penitenciar, deoarece se interesează familia acestuia de el.

În locuința lui Daia Nicoara erau mai multe persoane dintre am cunoscut pe: pe soțul ei anume Andronc, sora ei anume Lina Nicoara, Bogu Simionescu, Dr. Porian Sorin, Iuba Mihai și alte persoane de care numai acum numele Por.

În tot timpul cât am stat în casa lui Daia Nicoară, aceste persoane care erau la ea, discutau situația internațională Por și internă, acestia chiar au avut un caracter politic reacționar.

După circa una ora și jumătate am plecat dela

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Barbu Viorel

531 ~~648~~ ~~189~~

Urmare : Locuința lui Dorin Alexandru.

Acestea sunt declarațiile subsemnatului în legătură cu scoaterea primelor informații din penitenciarul Gherla. Popa Alex. nu cunoștea unde duc eu informațiile.

II). - La punctul doi am de declarat următoarele:

În luna noembrie 1950 în timp ce subsemnatul eram în Cluj la restaurantul „VERSUS" împreună cu Dr. Arieșeanu Iuliu și Popa Ioan, a venit la masa noastră, avocatul Olteanu Eugen să mă întrebe dacă este adevărat de ce-a-ce auzise că în penitenciare sau omorît deținuți. 540

Atunci subsemnatul l-am întrebat pe Olteanu Eugen că de unde știe el că au fost omoriți deținuți în penitenciarul Gherla, la care Olteanu mi-a răspuns că i-a spus un deținut care se eliberase din penitenciarul Gherla, nu mai știu minte dacă mi-a spus sau nu numele deținutului.

Iam răspuns lui Olteanu Eugen că da, au fost cazuri mortale de deținuți. După ce subsemnatul i-am dat răspunsul lui Olteanu, acesta a plecat de la masă și a revenit mai târziu împreună cu avocatul Vaida Felician, pentru a continua împreună să chefuim.

În timpul cât stăteam la masă, Olteanu Eugen mi-a cerut detalii asupra celor deținuți care au fost omorâți, detalii pe care i le-am dat lui Olteanu. Atunci Olteanu Eugen m-a întrebat, cum ok s-a ajuns ca să fie omoriți deținuți în penitenciar, iar eu ca medic ce am făcut, le-am făcut autopsiile sau nu. Subsemnatul i-am spus lui Olteanu că este

Semnătura,

Urmare: birou al inspecției care se ocupa cu scoaterea de informații dela deținuți și cu care ocazie pentru a se scoate informații au fost bătuți și unii dintre deținuți au fost omorîți.

- În continuare Olteanu Eugen m-a întrebat dacă nu am făcut autopsie, atunci cum am formulat pe certificatul de deces? La care eu i-am spus că am avut dispoziții să pun diagnosticul fals la acei deținuți care au murit din cauza bătăilor.

- După această discuție Olteanu Eugen m-a întrebat dacă este un deținut cu numele de Popa Alexandru și să viu cu la acesta pentru a mi da o notă informativă de tot ceea ce petrece în penitenciar, spunându-mi că prin obținerea acestei note informative voi putea să subsemnatul să-mi asigur o situație la o eventuală schimbare de regim, deoarece eu am făcut parte din elementele administrative ale penitenciarului și prin aceasta voi putea să mă salvez și tot odată voi da dovadă de atitudine pe care o voi avea și în viitor.

Menționez că Olteanu Eugen mai m-a întrebat de Popa Alexandru și în luna octombrie 1950, dacă este în penitenciar deținutul respectiv. Atunci l-am întrebat de unde îl cunoaște pe Popa Alex., la care Olteanu mi-a răspuns că nu el îl cunoaște ci arocatul Vaida Felician și el știe dela Vaida despre Popa Alexandru.

- Deasemenea menționez că în discuțiile care au loc între Olteanu E. și subsemnatul în luna ~~octombrie~~ noembrie 1950, atunci Olteanu mi-a spus că dacă

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Bărbat Ruel

~~332~~ 641 ~~360~~

Urmare: am să-i cer aceia notă informativă. Lui Popa Alex. nu-i spus că i-a cere Vaida Ștefan.

- În luna noembrie 1950, i-am spus lui Popa Alex. să-mi facă o notă informativă despre cele ce se petrece în penitenciar și s-o mi-o aducă la infirmerie. Această notă informativă despre situația din penitenciar Popa Alexandru mi-a trimes-o în luna decembrie 1950 prin fiarul Mihai. ~~541~~

- După câteva zile am dus această notă informativă la avocatul Olteanu Eugen în cursul lunei decembrie 1950. După ce Olteanu a citit nota informativă, mi-a obiectat că este prea sărăcă, crezând că îi voi aduce o informație cu date concrete, cu numele deținuți, fapte de-a.R. deținuților etc.

Deoarece această notă nu cuprindea ce-a-ce îi trebuia lui Olteanu, atunci acesta mi-a precizat ce anume să cuprindă materialul informativ care urma să i-l aduc astfel mi-a precizat următoarele:

- să fie trecut numele deținutului; organizația din care face parte; fapte pentru care a fost condamnat; condamnarea pe care o are; ce anume a declarat în timpul anchetei; și dacă se găsesc deținuți care cunosc fapte compromițătoare la adresa conducătorilor partidului Muncitoresc Român, în special despre următorii conducători: Dumnezeu Gheorghe Gheorghiu Dej, Ana Pauker, Teohari Georgescu, Emil Bodnăraș și alți conducători ai partidului.

- Subsemnatul l-am întrebat ce are nevoie de aceste informații, la care Olteanu Eugen mi-a spus că le trimetă în străinătate la Paris pentru a arăta străinătății, că în România

Semnătura,
Gârbea Viorel

Urmare : există osebite ob organizaţii subversive, iar despre conducătorii statului să-i comprom[illegible]tor.

— Olteanu Eugen mi-a spus că aceste informaţii le aduce pentru organizaţia subversivă din care şi subsemnatul fac parte, deoarece olteanu lucrez[illegible] efectiv pentru el, iar pe mine m-a numit ca reprezentat al acestei organizaţii subversive din Sherba şi tot odată sunt legătura între penitenciar şi această organizaţie, în continuare olteanu mi-a spus să caut şi în Sherba să găsesc oameni de încredere pentru ai încadra în această organizaţie. Această organizaţie nu avea liste sau alte forme, ci cunoaşterea unul la om la om.

- În luna decembrie 1950, am chemat pe deţinutul Legionar Popa Alexandru la infirmerie şi i-am spus de ce fel de informaţii am nevoie, aşa cum mi-a cerut mie olteanu Eugen. Popa Alexandru a acceptat şi în cursul lunei martie 1951, Popa Alexandru mi-a trimes materialul informativ prin Sălăgeanu Vasile, iar acest material informativ l-am luat şi l-am dus la olteanu Eugen fiind de faţă şi Vâlcu Felician.

Cu această ocazie olteanu Eugen mi-a cerut un tablou cu toate organizaţiile existente în penitenciar şi tot odată mi-a spus că dacă în Sherba se poate face ceva de lucrat cu elementele pe care mă bizui şi să fiu foarte prudent, subsemnatul i-am dat un răspuns afirmativ, dar în orice caz voi vedea dacă se poate face ceva.

În luna aprilie 1951, în timp ce am lucrat la grefă am văzut un tablou cu organizaţiile subversive existente în penitenciar, luându-l în mână m-a observat

Observaţie : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Bârbos Viorel

(533) 690 84

Urmare: că-l cîtesc, funcționarul Crișan Ernestin care mi-a spus că acesta este un tabel secret și mi l-a luat din mînă. Am plecat dela grefă și a trecut la contabilitate și i-am spus contabilului Onciu Iuliu că dacă va merge la grefă, va da peste un tabel cu organizațiile subversive și dacă poate să-l ia și să mi-l aducă mie, deoarece am nevoie de acest tabel. I-am mai spus lui Onciu Iuliu să meargă la grefă numai cînd va fi funcționara Crișan Viorica, deoarece aceasta nu era atît de atentă cum era soțul ei Crișan Ernestin. 342

— Onciu Iuliu a procedat întocmai cum i-am spus eu și mi-a adus acest tabel cu organizații subversive existente în penitenciar. Menționez că cu Onciu Iuliu am vorbit mai înainte în cursul lunei Febr. 1951 de existența unei organizații subversive la Cluj și Onciu Iuliu a acceptat să facă parte din această organizație, fără însă să figureze cu numele lui pe undeva, ci numai cunoștință dela om la om.

În luna aprilie 1951 cînd eram la căminul Cultural din Gherla, am văzut la o masă pe plutonierul Gheorghe Gheorghe, împreună cu Crișan Elisabeta și ducîndu-mă la masa lor, am intrat în discuții cu Gheorghe Gheorghe și i-am propus să întreprindem unele acțiuni de sabotaj în Gherla, ca la baza de recepție, depozitul de lemne, depozitul de făină ca astfel să și în Gherla să fie făcute acte de sabotaj. Gheorghe Gheorghe mi-a spus că este riscant așa ceva și astfel discuția s-a încheiat fără nici un rezultat.

— După ce am optinut tabelul dela Onciu Iuliu cu organizațiile subversive, în luna aprilie l-am

Semnătura,
Gârbea Viorel

Urmare: dus Pui Olteanu Eugen la Cluj. Tot odată Olteanu Eugen mi-a spus să-i scot o notă informativă despre unitatea productivă a penitenciarului, în care notă să explinderea planul de lucru, comenzile pe care le are penitenciarul, cât a executat din acest plan de producție, ce materiale prime are în depozit și tot ce interesează unitatea productivă. Această notă mi-a cerut-o în timp ce mergeam cu el împreună cu mai mulți ca Gheorghe Iuliu, Popa Ion și Negru Agenor.

Pentru a obține această notă informativă am vorbit cu Nițpeanu Petre, spunându-i că am nevoie de o notă informativă despre unitatea productivă deoarece am nevoie de această notă informativă, lucru pe care Nițpeanu Petre a acceptat și mi-a trimis-o prin Tamuță Octavian care era deținut politic și lucra la biroul tehnic al unității productive. Această notă informativă am dus-o la Olteanu Eugen la Cluj.

În luna mai 1951, Popa Alexandru mi-a trimes prin Sălăgeanu Pamfil, informații despre deținuți deținuți din diferite organizații subversive și tot odată mi-a trimes materialul informativ despre conducători partidului, în care erau afirmații compromițătoare la adresa conducerii Partidului Muncitoresc Român. După ce am primit aceste informații, subsemnatul Rom dus tot Pui Olteanu Eugen la Cluj în cursul lunii mai 1951.

În luna iulie 1951, am primit dela Popa Alexandru prin Sălăgeanu Pamfil, un alt rând de informații care cuprindea oreplași informații despre conducători Partidului Muncitoresc Român, pe care

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Bărbuș Viorel

534 651 ~~962~~

Urmare: La am dus Lui Olteanu Eugen la Cluj.

Ultima dată am mai dus Lui Olteanu Eugen informaţii din penitenciarul de la Popa Alexandru prin sărbătoarea Paştilor, la sfârşitul lunei septembrie 1957, în care informaţii cuprindeau date despre diferiţi deţinuţi care erau încarceraţi în penitenciar.

- Deoarece Popa Alexandru a plecat din penitenciarul Ghercla subsemnatul nu am mai avut posibilitatea de a obţine informaţii şi astfel nu am mai dus deloc aceastor date nici un fel de informaţii în sensul Lui Olteanu Eugen. 543

III) La al treilea punct am de declarat următoarele:

În luna august 1957 am fost chemat la locuinţa învăţătorului Pop Gheorghe din Ghercla, sub pretextul de a examina un bolnav. Am fost chemat la poarta penitenciarului de către socrul lui Pop Gh. anume Socaci.

M-am dus la locuinţa lui Pop Ghe, dar nu am găsit pe nimeni bolnav, ci mi-a fost prezentată de către Pop Ghe. o persoană cu numele de Dan Ana din oraşul Stalin.

- Această femeie cu numele de Dan Ana m-a întrebat ce face soţul ei anume Dan Romulus, care era încarcerat în penitenciarul Ghercla şi dacă este posibil să intru în legătură cu acest Dan Romulus, care deţine o informaţie foarte preţioasă şi importantă şi care la o eventuală schimbare a regimului va fi de mare valoare această informaţie.

- Am întrebat-o pe Dan Ana, cum de poate ca Dan Romulus să deţină el această valoroasă informaţie, la care aceasta mi-a răspuns că

c. 6046

Semnătura
Bârbos Viorel

Urmare: Don Romulus s-a ocupat înainte de arestare cu asemenea de informații și atunci când a fost arestat deținea această informație.

În continuare Dan Ana, mi-a spus să mă duc la Don Romulus și să-i cer să aibe încredere în subsemnatul deoarece m-a trimes „Ana" care-i cere informația pe care o deținea acesta.

- Ducându-mă în aceiași zi la infirmerie am trimes pe Săpăgeanu Panfil să-l cheme la infirmerie pe deținutul Don Romulus, care acesta a venit și atunci rămînd singur cu Don Romulus, i-am spus acestuia că sunt trimes de „Ana" să-mi dea informația pe care o are, deoarece Ana așteaptă această informație.

- Don Romulus a fost foarte mirat că tocmai subsemnatul am să i-o cer, el aștepta să o dea cuiva, dar nu se aștepta că tocmai la ams-o-i-a cer.

Atunci Don Romulus spune că în curînd îmi va aduce această informație, după cîtva timp a venit la infirmerie cu un plic Săpăgeanu Panfil din partea lui Don Romulus.

Săpăgeanu Panfil mi-a spus că a adus el plicul deoarece lui Don Romulus i-a venit rău și astfel i l-a dat lui Săpăgeanu să-l aducă la infirmerie.

Am luat plicul și m-am dus la Pecuința lui Pop Ghe., însă Don Ana numai era acolo, ci mi-a spus că a plecat în oraș, am căutat și am găsit pe strada Bobâlna înspre piață și i-am dat plicul cu informații lui Pop Ghe., deoarece îl ~~era~~ chemato la securitate din Gherla. Înainte de a mă despărți de Don Ana această mi-a oferit suma de lei 2000.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Bârbas Pavel

535 ~~652~~ ~~653~~

Urmare: IV). La punctul patru am de declarat următoarele:

- În luna august 1950, am fost anunțat de către sanitarul Necadeanu Vasile, că pe șosea în fața intermenei este un deținut mort, adus după cantonar. Imediat m-am dus la fața locului să constat despre ce anume este vorba, împreună cu Necadeanu și atunci am constatat că este un deținut în stare muribundă și am dat ordin la intermenie să aducă injecțiile necesare, însă după ce i-am făcut injecția în inimă cu adrenalină, sanitarul Necadeanu mi-a spus că degeaba îi mai face injecția deoarece deținutul este mort, lucru constatat și de către subsemnatul. 544

- Am constatat că acest deținut a murit în urma bătăilor deoarece prezenta leziuni în dreptul inimei, în regiunea toracică, iar pe spate deasemenea avea leziuni cauzate din lovire și ocazie. Lucru mi-l a confirmat și Necadeanu, iar mai târziu am aflat că pe acest deținut îl chema Tompa D-tru.

În acel timp l-am întâlnit pe Sucegan Gheorghe și l-am întrebat dacă știe că a fost adus la infirmerie un deținut mort după cantonar, acesta mi-a spus că nu știe și tot odată i-am spus lui Sucegan Gh. că în cazul de față este nevoie de autopsie, iar Sucegan Gh. mi-a spus că sunt medic și știu eu ce am de făcut.

- După acest caz Necadeanu V. a venit la subsemnatul și mi-a spus că pe cantonar la etajul III, Regionarii se bat între ei pentru a se răzbuna informați și mi-a spus că principalul în această problemă este cărora bat Regionarii între ei, bine că nu-i bate oameni administrației.

- Acestui caz mortal al lui Tompa D-tru, i-am pus diagnosticul "leșu", prin care căutam să ascund moartea adevărată a acestui deținut.

- La asteptele deținuți care au fost omorâți din cauza bătăilor

Semnătura:
Bârbas Viorel

Urmare: am mai pus diagnostic Lab la următorii deținuți:

Dâmbu Vasile a murit în luna August 1950. Dungă Petre a murit tot în anul 1951 prin luna noembrie. Cârstescu Ion acesta a venit în stare muribundă la infirmerie în cursul dimineții, iar după amiază a murit la infirmerie. În luna ianuarie 1951 prin luna martie a fost adus la infirmerie în stare muribundă deținutul Filu Pavel iar mai târziu a murit.

- Manolescu Petre a fost adus la infirmerie în luna mai 1951, iar mai târziu a murit tot din cauza bătăilor primite.

- Popescu Gheorghe acesta a fost omorît pe celular în cursul lunei Aprilie 1951.

- Dincă Ion a fost omorît pe celular în cursul lunei mai 1951;

- Dimciu Gavril a fost omorît pe celular în cursul lunei iunie 1951;

- Munteanu Năstase a murit la infirmerie în cursul lunei august 1951 din cauza bătăilor care a căzut la baltă de care acesta suferise mai înainte;

- Belegciu Ștefan a fost adus la infirmerie în stare gravă din cauza bătăilor primite, în luna noembrie 1951;

- Au mai fost arestați deținuți care au fost maltratați și au rămas cu diferite infirmități, deși au fost tratați. Tratați din punct de vedere medical, totuși au rămas cu unele infirmități nevindecabile și pe care subsemnatul le-am acoperit și nu le-am divulgat organelor de stat care erau în drept să anchetează actele asasinatelor care sau produs cât și urmările a acestor asasinate.

- În luna decembrie 1950, directorul penitenciarului Ghorla anume Gheorghiu Ștefan, m-a anunțat să nu plec de la infirmerie, deoarece va trimite doi deținuți pe care să-i consult dacă sunt demenți sau nu și care se numeau

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Bârbas Pavel

536 ~~653~~ 804

Urmare: Percevăl Ion și Ionescu Sebastian. Examinându-i am constatat pe spatele lor semne din lovire și după felul cum vorbeau bănuiam semne de nebunie, însă după ce i-am constatat am observat că nu sunt nebuni ci se prefac. Atunci i-am întrebat pe acești deținuți de ce au simulat nebunia, la care Ionescu Sebastian mi-a răspuns că a făcut aceasta din ordin. Iar lui Gheorghiu Ctin i-am spus că acesta trebuiește consultat 545 de către un medic specialist, lucru pe care Gheorghiu Ctin nu l-a făcut.

- Asemenea este cazul cu deținutul Pangrați, care a încercat să-și taie beregata cu un geam, din cauza schingiuirilor la care era supus la etajul III și fiind internat la infirmerie a fost salvat. Iar mai târziu l-am întrebat de ce a făcut această încercare de sinucidere el mi-a răspuns că a fost disperat, din cauza schingiuirilor și a preferat să se omoare.

În luna mai 1951 am internat la infirmerie pe deținutul legionar Popa Alexandru și acesta după ce a fost internat la infirmerie în timpul nopții după închidere acesta a sărit să-l bată pe un alt deținut și atunci am intervenit, ajutând să înlăture spitalele, iar după am plecat, dimineața mi-a raportat că acest Popa Alex. a sărit din nou să-l bată pe acest deținut.

- În luna mai 1951 ducându-mă în pod împreună cu Erdei Ion să reparăm ceasul și atunci mi-a spus Vâscan Augustin că anunță pe Ciuciuchi Ștefan iar acesta a fugit în pod urcându-mă și eu în pod am văzut cadavrul lui Dincă Ion care era căzut mufat acolo, iar mai târziu a fost adus la infirmerie.

- După ce am descoperit acest cadavru în pod m-am dus la Gheorghiu Ctin și i-am spus, iar acesta a

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare: fost să nu cunoască nimic, spunându-mi că va merge la biroul inspecției pentru a se interesa de cele aflate dela subsemnatul.

- Orice internare dela etajul III nu o puteam face fără ca biroul inspecției să nu fie anunțat. La fel biroul inspecției scotea bolnavi dela infirmerie fără avizul subsemnatului. Deasemenea în luna noembrie 1950 i-am raportat lui Gheorghiu Ctin dacă știe de cazurile morbile care se petrec la etajul III, la care el mi-a răspuns că pe el nu-l interesează, ci această interesează pe biroul de inspecție.

În cazul defunctului Kiss Ștefan care suferea de inimă mai înainte, s-a internat la infirmerie prin luna iunie 1951 și având o criză de inimă, subsemnatul i-am făcut o injecție cu morfină în mână crezând că aceasta îi poate ameliora criza, însă după un scurt timp acesta a decedat.

În cazul defunctului Sălăgeanu Pantil cunosc următoarele.

- În luna decembrie, ziua 28, anul 1951 în timp ce mergeam împreună cu Avădanei Ctin la Pistagia din curtea penitenciarului, în acel timp venea și bucătarul cu proba de mâncare dela regim (Popa Augustin) și după ce subsemnatul am gustat mâncare, atunci și Avădanei Ctin a gustat din mâncare și i-a spus bucătarului să meargă să-l caute pe Pistagia, deoarece nu era la locul unde erau penile. Între timp Avădanei Ctin mă întreba dacă Sălăgeanu mai trăiește la care eu îi răspund că da, atunci Avădanei spune Bossi că nu va mai trăi.

În timp ce bucătarul era plecat, iar eu eram mai departe de Avădanei la circa patru metri și mă uitam spre celular, la un moment dat am

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Bărbas Viorel

537 ~~1754~~ 805

Urmare: văzut pe Arădoniei Ctin, când a turnat în mâncarea de regim pe care a pesatto bucătarul pe un geam orb, un praf alb, dintr-un cornet alb.

Când bucătarul a venit înapoi, Arădoniei Ctin ia spus acestuia să i-a mâncarea și s-o ducă lui Sa Păgeanu Panfil, cu mențiunea ca bucătarul să nu guste din mâncare.

~~5/16~~

A doua zi Luni, Veres Grigore îmi raporteaza: ca Sa Păgeanu are dureri gastrice și m-am dus de l-am consultat, am constat că are dureri la stomac și starea lui s-a înrăutățit. Atunci Sa Păgeanu îmi spune că se simte prost de duminică, de când a mâncat din mâncarea pe care o mai crea înaș pe moșu. Atât Sa Păgeanu Panfil cât și Domaschin Stefan, îmi spune că mâncarea a fost trimeasă de către Arădoniei Ctin și că ar fi pus cevă în mâncare.

Pentru a mă convinge atunci m-am uitat la mâncare care și nu am constatat nimic, spunându-i lui Sa Păgeanu că i-este rău din cauza sulfamidelor pe care le-a luat în cantitate mai mare de cum era indicat. Mergând la infirmerie am trimes prin Veres Grigore medicamentele calmante și tot odată să se ducă grije de Sa Păgeanu, deoarece subsemnatul am plecat la Cluj și apoi la Seini.

Întorcându-mă de la ~~Seini~~ pe data de 3 ianuarie 1954, Veres Grigore îmi raporteaza că Sa Păgeanu Panfil a murit și atunci l-am întrebat dacă a murit, iar acesta mi-a spus că Sa Păgeanu a murit intoxicat cu sulfamide și pete roșii erau pe corp.

- După câteva zile a venit Arădoniei Ctin și m-a întrebat dacă a murit Sa Păgeanu Panfil, iar subsemnatul i-am răspuns că a murit intoxicat de medicamente.

- Menționez că în momentul când Arădoniei Ctin m-a întrebat

Semnătura,
Bărbat Viorel

Urmare: deoce a munt Sălăgeanu, era bărbat roșu la fată și avea o figură de om cinovat.

V). La al cincilea punct în legătură cu contribuția subsemnatului, în stabilirea legăturilor pe care le-am făcut deținuților cu familia și prietenii acestora, îmi mențin declarațiile pe care le-am dat în procesele-verbale de interogatoriu anterioare și pe care le mențin întru totul.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt, cele declarate de subsemnatul în prezentul proces-verbal de interogatoriu, am constatat că este întru totul adevărat cu cele declarate de subsemnatul pentru care semnez și propriu și pe cât de mulți.

Anchetator,
Bârlas Viorel

Anchetator
[illegible]

C.N.S.A.S.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

(538) ~~655~~ 806

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Bărbos Viorel născut în anul 1921, luna ianuarie ziua 11 în com. Șg Crișpuș Baia Mare, fiul lui Ion și (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) Gabriela, ultimul domiciliu în Gherla, fost medic la penitenciar. 547

26 Aprilie 1954

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 17 și min. —

„ s'a terminat „ „ 18 „ „ 15

Intrebare: Vrei să anchetat în mod amănunțit ce cunoști dumneata despre activitatea politică pe care a desfășurato deținutul Legionar Ioanu Mihai în penitenciarul Gherla?

Răspuns: Pe deținutul Ioanu Mihai l-am cunoscut în luna iulie 1950, cu ocazia înființării echipei sanitare în penitenciarul Gherla.

Fiind în echipa sanitară l-am văzut la infirmerie, cât și pe celulări, aducând bolnavi pentru vizita medicală.

In luna Septembrie 1950, l-am întrebat pe Ioanu Mihai, deoce este îmbrăcat în uniformă militară la care el mi-a răspuns că a fost Locotenent medic la medicina militară și că în momentul arestării sale a fost îmbrăcat militar. Atunci l-am întrebat deoce a fost arestat, iar el mi-a răspuns că a fost arestat pentru activitate Legionară, în continuare l-am întrebat când a fost arestat și el mi-a răspuns că în anul 1948.

Iscălitura,

Bărbos Viorel

Urmare: cu ocazia cînd au fost arestați mai mulți studenți legionari.

În luna octombrie 1950, Ioanu Mihai a adus pe deținuții Pană Aurelian și Filderman Iosif la infirmerie, deși aceștia nu erau bolnavi, însă aceștia au insistat și de aceea i-a adus la infirmerie și tot el i-a dus și înapoi. După ce Ioanu Mihai a dus pe cei doi deținuți înapoi la celulă, pe drum Pană Aurelian i-a spus lui Ioanu Mihai că mai are o singură dorință: să se plimbe cu mașina prin Europa. Ioanu mi-a spus și mie discuția pe care a avut-o cu Pană, iar eu i-am răspuns că nu are dorință: rea Pană Aurelian.

Tot în luna octombrie 1951, i-am spus lui Ioanu Mihai să cheme la infirmerie pe deținutul Popa Alexandru pentru a sta de vorbă cu Popa.

În luna noembrie 1950, l-am întrebat pe Ioanu Mihai că ce anume se petrece pe celulă, la care Ioanu mi-a răspuns, că se duce o acțiune în care se cere legionarilor să nu mai fie legionari. L-am întrebat dacă el a declarat dacă mai este legionar sau nu, la care a răspuns că a dat declarație că nu mai este legionar, însă din suflet nu i-o poate scoate, deoarece tot legionar rămâne.

În luna noembrie 1950 Ioanu Mihai, a adus la infirmerie pe deținutul Pilot Ștefan, pe care consultîndu-l nu era bolnav, pretextînd o ceșcară arsură la stomac și totuși i-am dat unele medicamente și indicațiuni reumatice.

După ce Ioanu Mihai l-a dus pe Pilot Ștefan înapoi pe celulă, acesta îi spune lui Ioanu că

Iscălitura,
Bîrbus Viorel

c. 5305

Urmare: din această încăpere se poate evada ușor.

Atunci subsemnatul l-am întrebat pe Ioanu, cine este acest Plot, la care Ioanu îmi spune că acesta este un liberal și fost deputat în Moldova. Că acest Plot a fost arestat și condamnat pentru că l-a bătut pe dl Petre Groza. În continuare Ioanu Mihai îl aducea pe Plot la razele reumatice și discuta mai îndelung. cu acesta după pe dela infermerie. ~~548~~

- În luna noembrie 1950 Ioanu Mihai mi-a adus primele informații dela deținutul Popescu Popa Alexandru, informații care nu erau în plic, ci pe hârtie scrise volanto pe hârtie obișnuită. Aceste informații mi le-a adus la infermerie și mi le-a predat personal cu mențiunea că sunt trimese din partea lui Popa Alexandru.

În luna decembrie 1950, Ioanu Mihai mi-a spus că să-l pun la regim de lapte, ca prin acest fel să-i ferbească ziua numelui său și subsemnatul l-am pus la regim de lapte.

- Tot în luna decembrie 1950, Ioanu Mihai mi-a adus la infermerie, a doua oară informații dela Popa Alexandru pe care informații mi le-a predat personal. Aceste informații erau scrise tot pe hârtie albă obișnuită:

- În luna decembrie 1950, am trimes pe Ioanu Mihai să-l pocnească pe Popa Alexandru la infermerie, lucru pe care Ioanu Mihai l-a făcut.

În luna ianuarie 1951, am discutat cu Ioanu Mihai despre sport și în special despre ping-pong, căruia i-am spus că cunoaște bine acest sport și ar fi bine să fie bătut în echipa penitenciarului, pentru că i-am spus lui ancien fubis.

- De Ioanu Mihai nu l-am mai văzut din luna februarie 1951 când a fost izolat și până în luna

c. 6046

Semnătura,
Bârbas Viorel

Urmare: martie 1951, când s-a prezentat la biserică care se făcea și mi-a spus că-l admit pentru a fi trimes la Canal, lucru pe care subsemnatul l-am admis.

- În luna ianuarie 1951 Ioanu Mihai a primit de acasă o carte medicală denumită semiologia - medicală Vol. I de Hațieganu-Goia, această carte o avea la infirmerie și echipa sanitară primise aprobare din partea biroului de inspecție ca aceștia să aibă această carte numai la infirmerie, astfel că Ioanu Mihai cât și ceilalți din echipa sanitară aveau această carte, pe care am citit-o și subsemnatul.

Întrebare: În poziția a avut Ioanu Mihai cât timp a stat la infirmerie, față de dumneata?

Răspuns: Nu am observat nimic deosebit la Ioanu Mihai.

Întrebare: Dar cum se manifesta Ioanu Mihai din punct de vedere politic, față de dumneata?

Răspuns: Tot timpul cât Ioanu Mihai a lucrat la infirmerie, s-a manifestat față de subsemnatul ca un reacționar și tot odată era în anturajul acelor elemente care erau considerate în penitenciar ca dușmani politici reacționari, ca: Pilat Ștefan, Ioanu Aurelian, Filderman Iosif și alții.

Întrebare: În afară de cele declarate până în prezent, mai aveți de adăugat în legătură cu Ioanu Mihai?

Răspuns: Numai am nimic de adăugat.

Întrebare: Dar Ioanu Mihai nu a fost la infirmerie atunci când s-au produs cazuri mortale printre deținuți care erau bătuți?

Răspuns: Da, fiecare la infirmerie atunci când au început să fie omorâți deținuți din cauza bătăi.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Bărbat Viorel

540 ~~657~~ ~~88~~

Urmare: Intrebare: Cunoști care este contribuția Dv. Ioanu Mihai la crimele care s-au comis acolo?

Raspuns: Știu că Ioanu Mihai pansa pe acei deținuți care au fost bătuți pe celulor și internați la infirmerie. Deasemenea mergea pe celulor pentru a bate pe acei deținuți care erau bătuți sus și nu aveau voie să fie aduși la infirmerie.

~~549~~

Aceasta îmi este declarația pe care o dau despre activitatea pe care a depus-o deținutul Ioanu Mihai în penitenciarul Jilava.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele declarate de subsemnatul, semnez propriu și vizat de mine, cele declarate de subsemnatul în prezentul proces-verbal de interogatoriu.

Ancheta se încheie ora 1815

Anchetat:
Bărbos Karel

Anchetator:
Lt. Col. Nicolau

C.N.S.A.S.

c. 6046

Semnătura,

~~669~~ 809

541

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 550

Arestatul BAREOS VIOREL născut în anul 1921 luna ianuarie ziua 11 în comuna Tg. Lăpuş - Baia Mare. Sunt fiul lui ION şi GABRIELA, ultimul domiciliu în Gherla str. Gh. Gheorghiu Dej 19, am fost medic la penitenciarul Gherla.-

17 mai 1954
Ploeşti
Interogatoriul a început la ora 17,00
Interogatoriul s-a terminat la ora 2h,30

INTREBARE

Cînd şi în ce împrejurări l-ai cunoscut d-ta pe MURESANU IULIU ?

RASPUNS

Pe ARIESANU IULIU l-am cunoscut în anul 1947 luna Octombrie, la clinica O.R.L. din Cluj, unde subsemnatul am funcţionat ca medic benevol iar ARIESANU IULIU lucra mai dinainte în această clinică, tot ca medic benevol. Totodată ARIESANU IULIU mai avea şi postul de medic consultant la penitenciarul principal din Cluj.-

INTREBARE

Ce relaţii ai avut d-ta cu ARIESANU IULIU şi în ce anume au constat aceste relaţii ?

RASPUNS

Cît timp am fost la clinica O.R.L. am avut relaţii de prietenie pe baza muncii profesionale iar dela data de 15 noembrie 1947 cînd subsemnatul am fost numit ca gardian cu atribuţiuni de medic la penitenciarul principal din Cluj, unde unde funcţiona ca medic principal ARIESANU IULIU.-

Dela data cînd am început să lucrez la acest penitenciar, ARIESANU IULIU mă trata ca un subaltern al lui şi în

542 659 940

felul acesta s-a legat între noi doi o prietenie mai strînsă.

INTREBARE

Dacă aceste relaţii prieteneşti, pe baza muncii profesionale au rămas aceleaşi pînă la data cînd d-ta ai fost arestat ?

RASPUNS

In afară de relaţii de prietenie pe baza muncii profesionale, aceste relaţii s-au extins şi în afara muncii profesionale.-

INTREBARE

Arată d-ta în mod amănunţit în ce au constat aceste relaţii care au existat între d-ta şi ARIESANU IULIU în afara muncii profesionale ?

RASPUNS

Intotdeauna eşeam cu ARIESANU IULIU dela clinică şi mergeam la penitenciar împreună, unde amîndoi eram salariaţii penitenciarului.-

După ce terminam vizita la penitenciar plecam acasă iar ARIESANU IULIU mai rămînea. După amiază trebuia să fim din nou la clinică, unde stăteam pînă seara. Seara eşeam împreună cu ARIESANU IULIU şi alţii şi ne duceam foarte des la restaurante.-

In discuţiile pe care le aveam cu ARIESANU IULIU, în mare majoritate se discuta despre sport şi mai mult despre echipa locală unde ARIESANU era un fel de conducător al acestei echipe şi o însoţea în deplasare.-

In afară de aceste discuţii cu caracter sportiv am mai avut cu ARIESANU IULIU şi discuţii cu caracter politic reacţionar.-

INTREBARE

In ce au constat aceste discuţii cu caracter reacţionar şi cînd ai început să discuţi cu el ?

RASPUNS

Discuţiile cu caracter reacţionar au început în toamna anului 1947 prin luna noembrie. Aceste discuţii au constat în următoarele :

In vara anului 1948 prin luna iunie, IUBU MIHAI a spus în camera medicilor din clinică că o nepoată de a lui MANIU i-a spus lui că MANIU a scris din închisoare familiei

543 660 III

că este bine sănătos. ARIESANU IULIU a ap obat aceasta şi spunea că întradevăr ştie şi el că MANIU este sănătos şi că MANIU se află la închisparea Galaţi şi că regimul actual se va schimba şi va veni din nou la putere MANIU.-

De faţă la aceste discuţii au fost IUBU MIHAI, ARIESANU IULIU, AMBRUS VALER şi subsemnatul.-

Tot în anul 1948, primăvara, s-au purtat discuţii în camera medicilor din clinică unde s-a discutat despre evenimentele din Jugoslavia şi se scotea în evidenţă 552 sonalitatea lui Tito care s-a rupt de lagărul democratic şi că primeşte ajutoare din partea americanilor pentru ridicarea Jugoslaviei pentru un nou război, care va începe un nou război în Balcani contra Uniunii Sovietice şi a ţărilor cu democraţie populară.

La aceste discuţii au participat IUBU MIHAI, ARIESANU IULIU care antrena discuţia, AMBRUS VALER şi subsemnatul.

Tot în sala medicilor din clinică, în anul 1948, ARIESANU a venit şi ne-a comunicat că a ascultat ştirile dela radio Londra şi că a spus că partizanii comunişti sunt pe punctul să fie distruşi în Grecia, luîndu-i în zeflemea şi şi bătea joc de partizanii comunişti greci. De faţă era IUBU MIHAI, AMBRUS VALER, DUMITRAS şi subsemnatul.-

In vara anului 1948, prin lunile aprilie - mai, subsemnatul am fost cu ARIESANU IULIU la avocatul OLTEANU EUGEN unde OLTEANU avea un aparat de radio marcă germană tip mic şi atunci ARIESANU i l-a cerut lui OLTEANU şi acesta i l-a dat. ARIESANU IULIU a luat acest aparat şi l-a dus la el acasă unde l-a ascultat fără autorizaţie şi asculta radio Londra şi Vocea Americii şi unde mergeam şi eu cu POPA ION zis JEAN, IUBU MIHAI, AMBRUS VALER şi fratele acestuia anume AMBRUS SORIN, OLTEANU EUGEN.-

In locuinţa lui ARIESANU IULIU care era pe str. Molotov în curtea librăriei ANCA, cei de mai sus ascultam posturi de radio reacţionare în repetate rînduri.-

In una din emisiunile dela radio german din Germania Occidentală, ARIESANU IULIU ne-a tradus emisiunea care arăta despre bomba atomică şi că se face progrese în cercetările despre atomic şi utilizarea acestei arme în vederea unui nou război. La această emisiune care am ascultat-o în locuinţa lui ARIESANU, mai erau de faţă şi POPA DON (JEAN) şi subsemnatul şi s-au petrecut în luna septembrie 1948.-

544 ~~66~~ ~~817~~

INTREBARE

Dacă au avut loc discuţii cu caracter reacţionar unde să participe mai multe persoane în locuinţa lui ARIESANU IULIU.-

RASPUNS

Da, au fost.-

INTREBARE

Arată cîteva discuţii care au avut loc în locuinţa lui ARIESANU, unde au fost mai multe persoane şi un 1 unde s-au discutat probleme cu caracter reacţionar? 553

RASPUNS

In luna octombrie 1949, în timp ce ARIESANU îşi serba ziua de naştere, au fost mai multe persoane invitate printre care îmi aduc aminte că erau următorii : IUBU MIHAI, OLTEANU EUGEN, AMBRUS VALER, AMBRUS SORIN, POPA IOAN zis JEAN BUBI VLAICU, NEGRU AGENOR, TODICESCU LIVIU, VAIDA FELICIAN şi subsemnatul. Cu această ocazie după ce s-a consumat o cantitate mai mare de băuturi, se trecea la diferite discuţii cu caracter reacţionar şi se cîntau diferite cîntece interzise printre care s-a cîntat şi cîntecul "Astă noapte la Prut, războiul a început". La această petrecere subsemnatul m-am certat cu cu VLAICU BUBI care îmi spusese că sunt "vierme" şi atunci am plecat din locuinţa lui ARIESANU ameninţîndu-i că mă voi duce să-i denunţ că sunt reacţionari. Atunci au venit mai mulţi după mine printre care era şi ARIESANU şi m-au dus înapoi în casă la ARIESANU şi mai tîrziu subsemnatul am plecat cu POPA JEAN.-

In anul 1950 luna octombrie, tot de ziua onomastică a lui ARIESANU a mai fost o astfel de petrecere unde s-au discutat probleme cu caracter reacţionar şi unde au participat următorii : IUBU MIHAI, OLTEANU EUGEN, VAIDU FELICIAN, AMBRUS VALER şi AMBRUS SORIN, POPA JEAN, TODICESCU LIVIU, NEGRU AGENOR, DINU BADESCU, GOGU SIMIONESCU, NICU cîntăreţ la operă, dr. FLORESCU, LUCACI SALVATOR şi o serie de femei printre care îmi aduc aminte de numele lor cel mic deoarece era la prima întîlnire, una LILI dela Opera maghiară, COTI prostituată şi foarte multe alte persoane de acest gen.-

INTREBARE

Dacă d-ta cunoşti o persoană cu numele de NOUVSANU?

RASPUNS

545 662 83

RASPUNS

Nu cunosc nici o persoană cu numele de NOUVEANU.-

INTREBARE

Dacă d-ta cunoşti o persoană cu numele de NOVEANU GHEORGHE, de profesie preot în Cluj ?

RASPUNS

Nu cunosc nici o persoană cu numele de NOUVEANU GHEORGHE de profesie preot în Cluj.- ~~554~~ .-

INTREBARE

Dacă dela aceste discuţii cu caracter reacţionar, care au avut loc între persoanele arătate de d-ta mai sus, s-au trecut la acţiuni politice deschise sau ascunse ?

RASPUNS

Nu cunosc ca aceste elemente care discutau probleme cu caracter reacţionar, să fi intreprins vreo acţiune politică deschisă, însă acţiune ascunsă este faptul că i.am dus lui IUBU MIHAI şi OLTEANU EUGEN din anul 1950 informaţii din penitenciarul Gherla şi totodată mai cunosc faptul că OLTEANU EUGEN făcea parte dintr-o organizaţie subversivă denumită rezistenţa"

INTREBARE

Cunoşti cine anume mai făcea parte din această organizaţie subversivă denumită "rezistenţa" ?

RASPUNS

Conducătorul acestei organizaţii subversive denumită "rezistenţa" era OLTEANU EUGEN şi mai făcea parte din această organizaţie şi VAIDA FELICIAN, UNGVARI GHEORGHE şi subsemnatul. Alte persoane nu mai cunosc deoarece aşa cum mi-a spus OLTEANU EUGEN, activitatea acestei organizaţii se ducea dela om la om.-

INTREBARE

Arată d-ta care este contribuţia lui ARIESANU IULIU în scoaterea informaţiilor de către d-ta din penitenciarul Gherla ?

RASPUNS

In anul 1950 luna iunie, ARIESANU IULIU a trimis pe un inspector la subsemnatul, care acest inspector mi-a spus

546 663 941

să scot informații dela legionarii din penitenciarul Gherla.

In luna iunie 1950 m-am oprit la Cluj, fiind în trecere spre Turda și atunci m-am dus și la ARIESANU IULIU pentru a-l întreba dacă el l-a trimis pe acel inspector dela M.A.I. la subsemnatul, pentru ca să scot informații din penitenciar, iar ARIESANU mi-a spus că da, el l-a trimis pe acel inspector la subsemnatul. Insă ARIESANU nu a știut prima dată cînd l-a trimis pe inspector la mine, pentru ca să-i scot informații acestuia, iar după ce i-am spus de ce a venit acel inspector, ARIESANU mi-a spus că a bănuit de prima dată de ce acest inspector a cerut să-i facă legătura cu subsemnatul.- 555

INTREBARE

Dacă ai mai discutat vreodată cu ARIESANU IULIU despre scoaterea informațiilor ?

RASPUNS

In luna noembrie 1950 am fost la Cluj și am discutat cu ARIESANU IULIU că unde aș putea să o găsesc pe DAIA NICOARA, deoarece am unele informații din penitenciar pe care va trebui să i le predau lui DAIA NICOARA. Atunci ARIESANU mi-a spus că dece să o mai caut pe DAIA NICOARA, cînd pot să dau aceste informații lui IUBU MIHAI care și așa se întîlnește cu DAIA NICOARA, lucru pe care l-am făcut așa cum mi-a indicat ARIESANU IULIU.-

INTREBARE

De cîte ori ai fost d-ta în Cluj și te-ai întîlnit cu ARIESANU IULIU, după ce ai luat serviciu la Gherla ?

RASPUNS

Am fost la Cluj și m-am întîlnit cu ARIESANU IULIU -după cum urmează :

- In luna iunie 1949, în luna iulie 1949, în luna august 1949, în luna septembrie și noembrie 1949.-

In luna februarie 1950, iunie, august, octombrie, noembrie și decembrie 1950, în luna martie 1951, mai 1951, iulie 1951, septembrie 1951 și octombrie 1951.-

In anul 1952 luna februarie, martie 1952 la București l-am întîlnit, în august 1952 și în noembrie 1952.-

In anul 1953 m-am întîlnit numai în luna iunie.

C.N.S.A.S.

547 664 [illegible]

INTREBARE

Ce anume probleme mai importante ai discutat cu ARIESANU IULIU cînd te întîlneai cu el ?

RASPUNS

Ori de cîte ori mă întîlneam cu ARIESANU, mă întreba despre viaţa din penitenciar, cîţi deţinuţi sunt, ce personalităţi din vechile partide mai sunt în penitenciare, despre munca profesională, dacă am medicamente pentru bolnavi dacă mai lucrez în oraş şi dacă am avut accidente în timpul operaţiilor. M-a întrebat de deţinuţii GRIGORE POPA, 556 IONEL dr. REMUS, COJOCARU, dacă sunt în penitenciar, căruia i-am spus că sunt în penitenciar.-

M-a pus în legătură cu OLTEANU ION care era medic la spitalul ortopedic din Cluj, căruia să-i comunic acestuia dacă este în penitenciar un anume MURESAN ION care era socrul lui OLTEANU ION, lucru pe care l-am făcut şi totodată OLTEANU ION mi-a dat şi metneonină tablete pe care să i le dau lui MURESANU ION.-

Deasemenea m-a pus în legătură cu GOGU SIMIONESCU pentru a-i comunica acestuia dacă există în penitenciar deţinutul VAIS VINTILA care era condamnat pentru spionaj. Tot atunci cînd m-a întrebat GOGU SIOMIONESCU i-am spus acestuia căeeste un deţinut cu un astfel de nume.-

INTREBARE

Intr-o declaraţie anterioară ai declarat că în anul 1950 luna octombrie, ai fost la Cluj şi te-ai întîlnit cu acel inspector dela M.A.I. la penitenciarul principal din Cluj fiind de faţă şi ARIESANU IULIU. Este real ceiace ai declarat ?

RASPUNS

Da, este real ceiace am declarat, adică că în anul 1950 luna Octombrie m-am întîlnit cu inspectorul dela M.A.I. pe care l-am recunoscut în fotografiile care mi-au fost arătate şi tot era de faţă şi dr. ARIESAN IULIU. Această întîlnire a avut loc în penitenciarul principal din Cluj (minori) unde am discutat cu ARIESANU dacă inspectorul este în penitenciar, iar acesta mi-a răspuns că da este şi mi l-a arătat pe inspector care era în curte şi atunci ARIESANU a intrat în biroul lui şieu m-am prezentat la inspectorul cu care am plecat în oraş să o întîlnim pe artista DAIA NICOARA.-

548 665 816

INTREBARE

ARIESANU IULIU cunoştea scopul venirii d-tale la penitenciarul de minori ?

RASPUNS

Nu ştiu dacă ARIESANU IULIU cunoştea scopul venirii mele la acest penitenciar.-

INTREBARE

Nicu mai tîrziu nu i-ai spus pentru ce ai fost d-ta la acel penitenciar ? 557

RASPUNS

Nu i-am spus niciodată de ce am fost acolo.

INTREBARE

Dar ARIESANU nu te-a întrebat de ce ai venit d-ta la acel penitenciar ?

RASPUNS

Nu m-a întrebat de ce am venit la acel penitenciar.

INTREBARE

Cine te-a anunţat pe d-ta să fi la acest penitenciar ?

RASPUNS

ONCIU IULIU m-a anunţat.

INTREBARE

Cine i-a pus lui ONCIU ca d-ta să vi la Cluj, şi pentru care motive să vi ?

RASPUNS

Lui ONCIU IULIU i-a spus ARIESANU IULIU ca subsemnatul să mă duc la Cluj, pentru că are să-mi comunice ceva important.-

INTREBARE

Ti-a comunicat ARIESANU IULIU ce avea să-ţi comunice ?

RASPUNS

Nu mi-a comunicat.-

C.N.S.A.S.

(549) ~~666~~ 81

INTREBARE

Dar d-ta nu l-ai întrebat ce are să-ţi comunice ?

RASPUNS

Da l-am întrebat şi atunci mi-a spus că m-a chemat pentru ca să mă întîlnesc cu inspectorul.-

INTREBARE

D-ta ai declarat în prezentul proces verbal că d-ta l-ai căutat pe inspector la penitenciar şi că l-ai întrebat pe ARIESANU IULIU dacă acela este ~~666~~ 558 iar acum declari că numai cînd te-ai întîlnit cu ARIESANU ai aflat că eşti chemat de ARIESANU pentru a te întîlni cu inspectorul. Care este adevărul în această problemă ?

RASPUNS

Subsemnatul declar că adevărul în această problemă este acesta : deoarece în ultima întîlnire pe care am avut-o cu inspectorul, acesta mi-a spus că ne vom întîlni la Cluj şi astfel cînd am fost anunţat de ARIESANU pentru a merge la Cluj am ştiut că altceva mai important nu are să-mi comunice decît faptul că va trebui să mă întîlnesc cu inspectorul.-

INTREBARE

Ai arătat în prezentul proces verbal de interogatori că ARIESANU nu cunoştea pentru ce d-ta ai venit în penitenciar iar acum arăţi că ARIESANU cunoştea că trebuia să te întîlneşti cu inspectorul la acel penitenciar. Care este adevărul în această problemă ?

RASPUNS

Susţin că adevărul este că ARIESANU IULIU cunoştea faptul că va trebui să mă întîlnesc cu acest inspector însă nu cunoştea scopul întîlnirii melecu inspectorul.-

INTREBARE

In declaraţiile pe care le-ai dat mai înainte ai declarat că ARIESANU IULIU cunoştea faptul că d-ta te-ai întîlnit cu inspectorul pentru ca acesta să-ţi facă legătura cu DAIA NICOARA, ca acum să spui c nu i-ai spus lui ARIESANU niciodată de ce te-ai întîlnit cu acest inspector, ba mai mult, arăţi chiar în prezentul proces verbal că atunci c9nd te-ai dus la Cluj pentru a căuta pe DAIA NICOARA, te-ai dus întîi la ARIESANU şi că acesta ţi-a apus că poţi duce aceste informaţii şi lui IUBU MIHAI. Care este adevărul în această problemă ?

C.N.S.A.S.

550 667 ~~818~~

RASPUNS

Susţin că adevărul în această problemă este că în momentul cînd m-am întîlnit cu ARIESANU, acesta nu ştia de ce mă întîlnesc cu inspectorul şi a aflat deabia în luna noembrie 1950 că aceste informaţii pe care le-am dus sunt pentru DAIA NICOARA, însă nu cunoştea faptul că legătura cu DAIA NICOARA mi-a făcut-o inspectorul şi a aflat abia în luna noembrie 1950 că aceste informaţii pe care le-am dus sunt pentru DAIA NICOARA, însă nu cunoştea faptul că legătura cu DAIA NICOARA mi-a făcut-o inspectorul. Dar cunoştea faptul că am de dus informaţii lui DAIA NICOARA şi atunci mi-a spus că pot să i le duc lui IUBU MIHAI.-

559

ss Bărbos Viorel

C.N.S.A.S.

668 918

551

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Bărbos Viorel născut în anul 1921 luna ianuarie, ziua 11. În Com. Tg. Lăpuș - Baia Mare. Sunt fiul (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) 560
Lui Ion și Gabriela, ultimul domiciliu în Sherla str. Gh. Gh. Dej 19
am fost medic la pen. Sherla.

17 mai 1954

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 17 și min. —
„ s'a terminat „ „ 20 „ „ 30 —

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut d-ta pe Arieșeanu Iuliu?

Răspuns: Pe Arieșeanu Iuliu l-am cunoscut în anul 1947 luna octombrie, la clinica ORL. din Cluj, unde subsemnatul am funcționat ca medic benevol, iar Arieșeanu Iuliu lucra mai dinainte în aceeași clinică tot ca medic benevol. Tot odată: Arieșeanu Iuliu mai avea și postul de medic consultant la penitenciarul principal din Cluj.

Intrebare: De câte ori ai avut d-ta cu Arieșeanu Iuliu și în ce anume au constat aceste relații?

Răspuns: Tot timp cât am fost la clinica ORL. am avut relații de prietenie pe bază muncii profesionale, iar dela data 15 noembrie 1947 când subsemnatul am fost numit ca gardian cu atribuțiuni de medic la penitenciarul principal din Cluj, unde funcționam ca medic principal Arieșeanu Iuliu.

Dela data când am început să lucrez la

Iscălitura,
Bărbos Viorel

Urmare: acest penitenciar, Arieșeanu Iuliu mă trata ca un subalternă al lui și în felul acesta sa legat între noi doi o prietenie mai strânsă.

Întrebare: Dacă aceste relații prietenești pe bază muncii profesionale au rămas aceleași până la data când d-ta ai fost arestat?

Răspuns: În afară de relații de prietenie pe bază muncii profesionale, aceste relații sau extins și în afara muncii profesionale.

Întrebare: Arată d-ta în mod amănunțit în ce au constat aceste relații care au existat între d-ta și Arieșeanu Iuliu, în afara muncii profesionale?

Răspuns: În toată seaunea eșeam cu Arieșeanu Iuliu dela clinică și mergeam la penitenciar împreună, unde amândoi eram salariați penitenciarului.

-După ce terminam vizita la penitenciar, plecam acasă, dar Arieșeanu Iuliu mai rămânea, după aceea trebuia să fim din nou la clinică, unde stăteam până seara. Seara eșeam împreună cu Arieșeanu Iuliu și alți și ne duceam toate la restaurante.

În discuțiile pe care le aveam cu Arieșeanu Iuliu în mare măsură se discuta despre sport și mai mult despre echipa locală unde Arieșeanu era un fel de conducător al acestei echipe și o însoțea în deplasare.

În afară de aceste discuții cu caracter sportiv, am mai avut cu Arieșeanu Iuliu și discuții cu caracter politic reacționar.

Întrebare: În ce au constat aceste discuții cu caracter reacționar și când ai început să discuți cu el?

Răspuns: Discuțiile cu caracter reacționar au început în toamna anului 1942 pe la luna noembrie,

Iscălitura,
Bârbos Pavel

c. 5309

(352) 69 ~~280~~ 87

Urmare: acestе discuții au constat în următoarele:

- În vara anului 1948 prin luna iunie, Țubu Mihai a spus în camera medicilor din clinică, că o nepoată de a lui Maniu, i-a spus lui că Maniu a scris din ~~561~~ închisoare familiei că este bine sănătos. Arieșeanu Iuliu a aprobat aceasta și spunea că introducerea este și el că Maniu este sănătos și că Maniu se afla la închisoarea Galați, și că regimul actual se va schimba și va veni din nou la putere Maniu. De față la aceste discuții au fost Țubu Mihai, Arieșeanu Iuliu, Ambruș Voler și subsemnatul.

- Tot în anul 1948 primăvara s-au purtat discuții în camera medicilor din clinică unde s-a discutat despre evenimentele din Iugoslavia și se scotea în evidență: persoana lui Tito care s-a rupt de lagărul democratic și că primește ajutoare din partea americanilor pentru ridicarea Iugoslaviei pentru un nou război, care va începe un nou război în Balcani contra Uniunii Sovietice și a țărilor cu Democrație Populară.

La aceste discuții a participat Țubu Mihai, Arieșeanu Iuliu care antrena discuția, Ambruș Voler și subsemnatul.

- Tot în sala medicilor din clinică în 1948, Arieșeanu a venit și mi-a comunicat că a ascultat știrile dela radio Londra și că a spus că partizanii comuniști sunt pe punctul de a fi distruși în Grecia, lunându-i în ofensiva și-și bateau joc de partizanii comuniști greci. De față era Țubu Mihai, Ambruș Voler, Dumitroș și subsemnatul.

- În vara anului 1948 prin lunile aprilie - mai, subsemnatul am fost cu Arieșeanu Iuliu la arcatul Olteanu Eugen unde Olteanu avea un aparat de radio marca germană Zipmic și atunci Arieșeanu l-a cerut lui Olteanu și acesta i l-a dat.

Arieșeanu Iuliu a luat acest aparat și l-a dus la el acasă unde l-a instalat fără autorizație și asculta radio Londra

c. 6046

Semnătura,
Mihai Vidrașcu

Urmare: și ocea Americei, și unde mergeam și eu cu Popa Ioan Zisfean, Subu Mihai, Ambruș Voler și fratele acestuia anume Ambruș Sorin, Olteanu Eugen.

În locuința lui Aneșcanu Iuliu care era postrada Molotov în curtea Librării Anca, cei de mai sus ascultam posturi de radio reacționare în repetate rânduri.

Bărbos Viorel

— În una din emisiunile dela radio-german din Germania occidentală, Aneșcanu Iuliu ne-a trodus emisiunea care aroța despre bomba atomică și că ele progrese în cercetările despre atomic și utilizarea acestei arme în vederea unui nou război. La această emisiune care am ascultat în locuința lui Aneșcanu mai erau de față: și Popa Ioan Zisfean și subsemnatul și s-au petrecut în luna Septembrie 1948.

Întrebare: Dacă s-a avut loc discuții cu caracter reacționar unde ați participat mai multe persoane, în locuința lui Aneșcanu Iuliu.

Răspuns: Da a fost.

Întrebare: Unde altă cătera discuții care au avut loc în locuința lui Aneșcanu, unde au fost mai multe persoane și unde s-a discutat problema cu caracter reacționar?

Răspuns: În luna octombrie 1949 în timpul ce Aneșcanu își petrecea ziua de naștere, a fost mai multe persoane invitate printre care îmi aduc aminte că erau următorii: Subu Mihai, Olteanu Eugen, Ambruș Voler, Ambruș Sorin, Popa Ioan Zisfean, Bubi Vlaicu, Negru Agenor, Godiaseu Liviu, Vaida Felician și subsemnatul. La această ocazie după ce s-a consumat o cantitate mai mare de băuturi se treceau la diferite discuții cu caracter reacționar.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Bărbos Viorel

Urmare: si se cânta diferite cântece interzise printre care s-a cântat și cântecul „Astă noapte la Gurt, s-a focul a început". La această petrecere subsemnatul m-am certat cu Oloiu Bubi care îmi spune că sunt „viermе" și atunci am plecat din locuința lui Arieșeanu, amenințându-i că 362
mâine voi duce și eu și domnii că sunt reacționari. Ațâțați au venit mai mulți după mine printre care era și Arieșeanu și m-au adus înapoi acasă la Arieșeanu, ca mai târziu subsemnatul am plecat cu popa Ioan (Șean).

- În anul 1950 luna octombrie tot de ziua onomastică a lui Arieșeanu a mai fost o ocazie de petrecere unde s-au discutat probleme cu caracter reacționar și unde au participat următorii: Iuhu Mihai, Olteanu Eugen, Voicu Felicia, Ambruș Voler și Ambruș Sofi, Popa Ioan Tordășeni Liviu, Ungur Ilarion, Simu Teodosie, Cozu Simionescu, Ilieș cântărețul de acordeon, Fr. Florescu, Lucaci Salvator și o serie de femei printre care îmi aduc aminte de numele lor cel mic doar că era la prima întâlnire una Lili dela acordeonă, câți prostituate și poate multe alte persoane de acest gen.

Întrebare: Dacă d-ta cunoști o persoană cu numele de Nouroanu?

Răspuns: Nu cunosc nici o persoană cu numele de Nouroanu.

Întrebare: Dacă d-ta cunoști o persoană cu numele de Nouroanu Gheorghe de profesie preot în Cluj.

Răspuns: Nu cunosc nici o persoană cu numele de Nouroanu Gheorghe de profesie preot în Cluj.

Întrebare: Dacă dela aceste discuții cu caracter reacționar care ~~au~~ au avut loc între persoanele arătate de dumneata mai sus, s-au trecut la acțiuni politice deschise sau ascunse?

Semnătura.
Bârbos Viorel

Urmare:

Răspuns: Nu cunosc ca aceste elemente care discutau probleme cu caracter reacționar să fi întreprins vreo acțiune politică deschisă, însă acțiune ascunsă este faptul că i-am dus lui Iuba Iliboi și Olteanu Eugen din anul 1950 informații din penitenciarul Gherla și tot odată nu cunosc faptul dacă Olteanu Eugen ar face parte dintr-o organizație subversivă denumită „Rezistența"

Întrebare: Cunoști dacă vreunul nu face parte din această organizație subversivă denumită „Rezistența"!?

Răspuns: Conducătorul acestei organizații subversive denumită „Rezistența" era Olteanu Eugen și nu face parte din această organizație și Vaida Felician, Ungvari Gheorghe, și Subsemnatul, dar persoane nu cunosc deoarece aș cum mi-a spus Olteanu Eugen, acestea aceste organizații se duce de la om la om.

Întrebare: Știți dvs. ce este contribuția lui Brieșeanu Iulin în scoaterea informațiilor de către dvs din penitenciarul Gherla?

Răspuns: În anul 1950 luna iunie Brieșeanu Iulin a trimes pe un inspector la subsemnatul, care acest inspector mi-a spus să scot informații de la legionari din penitenciarul Gherla.

În luna iunie 1950 m-am dus la Cluj fiind în trecere spre Turda și atunci m-am dus și la Brieșeanu Iulin pentru ca să întreb, dacă el a trimes pe acel inspector de la M.A.I. la subsemnatul pentru ca să scot informații din penitenciar, iar Brieșeanu mi-a spus că da el a trimes pe acel inspector la subsemnatul, Însă Brieșeanu nu a știut prima dată când a trimes pe inspector la mine pentru ca să scot informații acestuia, iar după ce l-am spus dacă a venit acel inspector, Brieșeanu mi-a

Semnătura,
Dinko Viorel

554 ~~671~~ ~~837~~

Urmare: spus că a băut de prima dată cu acest inspector a venit să i facă legătura cu subsemnatul

Întrebare: Dacă ai mai discutat vreo dată cu Brieșcanu Iulin despre scoaterea informațiilor

Răspuns: În luna noiembrie 1950 am fost la Cluj și am discutat cu Brieșcanu Iulin că unde aș putea ~~563~~ să o găsesc pe Daia Nicoară, deoarece am unele informații din penitenciar pe care va trebui să i le predau lui Daia Nicoară. Atunci Brieșcanu mi a spus că dacă o mai caut pe Daia Nicoară, când voi să dau aceste informații lui Iuba Mihai care și așa se întâlnește el cu Daia Nicoară, lucru pe care l-am făcut așa cum mi-a indicat Brieșcanu Iulin.

Întrebare: De câte ori ai fost dvs în Cluj și te-ai întâlnit cu Brieșcanu Iulin, despre ce ați luat legătura la Sibiu?

Răspuns: Am fost la Cluj și m-am întâlnit cu Brieșcanu Iulin după cum urmează:

- În luna iunie 1949, în luna iulie 1949 în luna August 1949, în luna septembrie și noiembrie 1949.

În luna Februarie 1950, iunie, august, octombrie, noiembrie și decembrie 1950. În luna Martie 1951, mai 1951, iulie 1951, septembrie 1951 și octombrie 1951.

În anul 1952 luna Februarie, martie 1952 la București l-am întâlnit, în august 1952 și în noiembrie 1952.

În anul 1953 m-am întâlnit numai în luna iunie.

Întrebare: Ce anume probleme mai importante ai discutat cu Brieșcanu Iulin, când te întâlneai cu el?

Răspuns: Ori de câte ori ne întâlneam cu Brieșcanu

c. 6046

Semnătura,
Bărbos Aurel

355 672 8

Urmare: mă întreba despre viața din penitenciar, cari deținuți sunt, ce personalități din vechile partide mai sunt în penitenciar, despre munca profesională: dacă am medicamente pentru bolnavi, dacă mai lucrez în oraș și dacă am avut accidente în timpul verificării, mă întrebat de deținuți Grigore Popa, Pop Toma, D. Remus, Cojocaru dacă sunt în penitenciar, căruia i-am spus că sunt în penitenciar. 564

- M-a pus în legătură cu Olteanu Ion care era medic la spitalul ortopedic din Cluj, căruia să-i comunic ceștiuă dacă este în penitenciar am aflat Mureșan Ion care era socrul lui Olteanu Ion lucru pe care l-am făcut și tot odată: Olteanu Ion mi-a dat și medicamente tablete pe care i le-am dat lui Mureșan Ion.

- Deasemenea m-a pus în legătură cu Gogu Simionescu pentru ai comunica ceștiuă dacă există în penitenciar deținutul Boiu Vintilă care era condamnat pentru zi ani, tot atunci când m-a întrebat Gogu Simionescu i-am și spus ceștiuă că: este un deținut cu un astfel de nume.

Întrebare: Într-o declarație anterioară ai declarat că în anul 1950 luna oct., ai fost la Cluj și la ai întâlnit cu ocazia inspector delegat M.A.I. la poliția principal din Cluj fiind de față și Arieșeanu Iuliu, este real ce ai declarat?

Răspuns: Da este real ce-a-ce am declarat adică: că în anul 1950 luna octombrie, m-am întâlnit cu inspectorul delegat M.A.I. pe care l-am recunoscut în fotografiile pe care mi-au fost arătate și tot era de față și D. Arieșeanu Iuliu. Această întâlnire a avut loc în penitenciarul principal din Cluj (minori) unde am discutat cu Arieșeanu dacă inspectorul este în penitenciar, iar acesta mi-a răspuns că da este

c. 6046

Semnătura,
Bojinka Viorel

Urmare: și mi l-a arătat pe inspector care era în curte. Și atunci Brieșeanu a intrat în biroul lui și eu m-am prezentat la inspectorul cu care am plecat în oraș să o întâlnim pe artista Daia Nicoară.

Întrebare: Brieșeanu Iulin cunoștea scopul venirii d-tale la penitenciarul de minori?

Răspuns: Nu știu dacă Brieșeanu Iulin cunoștea scopul venirii mele la acest penitenciar.

Întrebare: Nici mai târziu nu i-ai spus pentru ce ai fost d-ta la acel penitenciar?

Răspuns: Nu i-am spus niciodată deci am fost acolo.

Întrebare: Dar Brieșeanu nu te-a întrebat dacă ai fost venit d-ta la acest penitenciar?

Răspuns: Nu m-a întrebat dacă am venit la acest penitenciar.

Întrebare: Cine te-a anunțat pe d-ta să vii la acest penitenciar?

Răspuns: Orcin Iulin m-a anunțat.

Întrebare: Cine i-a spus lui Orcin ca d-ta să vii la dvs și pentru care motive să vii?

Răspuns: Lui Orcin Iulin i-a spus Brieșeanu Iulin că subsemnatul să mă duc la dvs, pentru că are să-mi comunice ceva important.

Întrebare: Ți-a comunicat Brieșeanu Iulin ce voia să-ți comunice? ~~Brieșeanu Iulin~~

Răspuns: Nu mi-a comunicat.

Întrebare: Dar d-ta nu l-ai întrebat ce are să-ți comunice?

Răspuns: Da l-am întrebat și atunci mi-a spus că m-a chemat pentru că să mă întâlnesc cu inspectorul.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator. Bărbos Aurel

556 ~~675~~ 824

Urmare: Întrebare: D-ta ai declarat în prezentul proces verbal că d-ta l-ai căutat pe inspectorul la penitenciar și că l-ai întrebat pe Brieșeanu Iuliu dacă acela este acolo, ion acum declari că numai când ți-ai întâlnit cu Brieșeanu ai aflat că ești chemat de Brieșeanu pentru a te întâlni cu inspectorul, care este odevărul în această problemă? ~~565~~

Răspuns: Subsemnatul declar că odevărul în această problemă este acesta: deoarece în ultima întâlnire pe care am avut-o cu inspectorul, acesta mi-a spus că ne vom întâlni la Cluj și astfel când am fost anunțat de Brieșeanu pentru a merge la Cluj, am știut că altceva mai important nu are ce-să-mi comunice decât faptul că va trebui să mă întâlnesc cu Inspectorul.

Întrebare: Ai arătat în prezentul proces verbal de interogatoriu că Brieșeanu nu cunoștea pentruce d-ta ai venit la penitenciar, ion acum arăți că Brieșeanu cunoștea că trebuie să te întâlnești cu inspectorul la acest penitenciar, care este odevărul în această problemă;

Răspuns: Susțin că odevărul este că Brieșeanu Iuliu cunoștea faptul că va trebui să mă întâlnesc cu acest inspector, însă nu cunoștea scopul întâlnirii mele cu inspectorul.

Întrebare:

În declarațiile pe care le-ai dat mai înainte ai declarat că Brieșeanu Iuliu cunoștea faptul că d-ta te-ai întâlnit cu inspectorul pentru ca această să-ți facă legitimație cu fotografie, ca acum să spui că nu i-ai spus lui Brieșeanu niciodată: dacă te-ai întâlnit cu acest inspector, în mai multe ocazii chiar în prezentul proces-verbal că obținând te-ai dus la Cluj pentru a căuta pe Ioan Micoară, te-ai dus întâi la Brieșeanu și că acesta ție ți-a spus că poți duce această informație și lui

c. 6046

Semnătura,
Dănțu Remus

Urmare: Subu Mihai, cau este codevanul în aceasta problema?

Răspuns: Susțin că codevănul în această problemă este că în momentul când m-am întâlnit cu Arieșanu, acesta nu știa unde mă întâlnesc cu inspectorul și a aflat abia în luna noembrie 1970, că această informație pe care le-am dus sunt pentru Baia Micoară, însă nu cunoștea faptul că Negoiță cu Baia Micoară mi-a făcut inspectorul. Dar cunoștea faptul că am de dus informații lui Baia Micoară și atunci mi-a zis că să le duc lui Subu Mihai: Bârtă Viorel

Anchetator
Lt-Col Ivănuș

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

~~674~~ ~~825~~

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

357

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~566~~

3 iunie 1954. Orașul Pitești

Interogatoriul a început la ora 17 și 30 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 19 și 20 minute.

Eu, ...

am interogat în calitate de arestat pe
(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele Bărbos 2. Pronumele Viorel

3. Anul, luna și ziua nașterii 1921, ianuarie 11 4. Locul nașterii Com. Tg. Lăpuș - Baia Mare

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică Legionar din ce an 1935

8. Studii Facultatea de medicină din Cluj.
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Medic 10. Ultimul loc de muncă și funcția Penitenciarul Gherla, ca medic

11. Ultimul domiciliu Str. Gh. Gheorghiu Dej, 19 Gherla

12. Situația familiară căsătorit cu Irina de ani 30, de profesie (soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația) profesoară de istorie la Sc. pedagogică de fete din Gherla, locuiește în Gherla Str. Gh. Gheorghiu Dej Nr. 19.

13. Origina socială Tatăl a fost pretor și a posedat 8 hct. teren arabil și o casă de locuit în com. Gherla (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 am fost înscris în Tineretul Liberal din anul 1945, iar din anul 1947 m-am înscris în P.C.R. (în ce partide politice a fost. Participare în alegeri) unde am activat până în anul 1949 când am fost exclus din Partidul Muncitoresc Român.

Semnătura,
Bărbos Viorel

Md. Nr. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale Nu am avut.
(înainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Am făcut armata la Centrul de instrucție sanitară a Facultății de medicină din Sibiu, cu grad de sergent, având funcția de elev pușcaș.

17. Dacă a fost prizonier Nu am fost.
(unde și când)

doc.

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce Nu am fost.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Nu am fost.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat am fost judecat în anul 1953, pentru refuz de serviciul real mente datorat, de către Tribunalul militar Teritorial Oradia și am fost achitat.

Intrebare: Arată dumneata activitatea politică pe care o-ai desfășurato în cadrul Tineretului Liberal?

Răspuns: In luna ianuarie 1945 m-am înscris la Tineretul Liberal, însă nu am depus nici o activitate, ci am fost numai membru al acestei organizații.

Intrebare: Cine anume te-a înscris la Tineretul Liberal?

Răspuns: M-am înscris la Tineretul Liberal împreună cu Sergiu Pavlov și Ferna Gheorghe și m-am înscris în urma propunerii făcute de către Sergiu Pavlov.

Intrebare: Cât timp ai fost înscris în Tineretul

Semnătura,
Barbos Viorel

Urmare: Liberal din orașul Sibiu?

Răspuns: Am fost înscris la Tineretul Liberal până în luna iunie 1945 când am plecat din orașul Sibiu.

Întrebare: Ai mai fost înscris în altă organizație politică, până la încadrarea d-tale în P.C.R., după 23 August 1944.

Răspuns: Nu am mai fost înscris în altă organizație politică reacționară, până în anul 1947, când m-am înscris deodată aceasta în P.C.R.

Întrebare: Ai arătat că ai fost exclus din P.C.R. pentru care motive?

Răspuns: Am fost exclus din P.C.R. din oficiu, deoarece nu mi-au fost găsite documentele de partid.

Întrebare: Cât timp ai fost d-ta în orașul Sibiu?

Răspuns: Am fost în orașul Sibiu din anul 1940 și până în luna iunie 1945.

Întrebare: Pe cunoscuți sau prieteni ai avut d-ta în orașul Sibiu?

Răspuns: Am avut ca prieteni și cunoscuți în orașul Sibiu pe următori: Dragoș Romul, Părăscan Cornel, Forna Gheorghe, Ardeleanu Beniamin, Pop Ion, Sășarman Mircea, Griță Octavian, Rațiu Radu, Linveliu Mircea, Pavlov Sergiu, Pop Liviu Barna Radu, Butaș Nerva și alți.

Întrebare: Cu care dintre prieteni d-tale arătați mai sus, ai avut relații cu ei și după 23 August 1944?

Răspuns: Am avut relații și după 23 August 1944 cu următori prieteni: Părăsca Cornel, Forna Gheorghe, Ardeleanu Beniamin, Sergiu Pfavor, Sășarman Mircea, Popliviu, Griță Octavian și Radu Rațiu.

Semnătura,
Bârsbas Viorel

Urmare: Intrebare: Ce politică au făcut următorii inculpați ai d-lui Lalu în trecut cât și după 23 August 1944?

Răspuns: In trecut Păraschivescu Cornel a făcut politică legionară, iar după 23 August nu cunosc ce politică a făcut.

- Săsărman Mircea în trecut a făcut politică legionară, iar după 23 August 1944, s-a înscris la Tineretul Liberal;

- Pop Liviu în trecut a făcut politică legionară iar după 23 August 1944, nu cunosc ce politică a făcut;

- Zinvediu Mircea în trecut politică legionară iar după 23 August 1944, nu cunosc ce politică a făcut;

- Torna Gheorghe în trecut nu cunosc ce politică a făcut, iar după 23 August a fost înscris la Tineretul Liberal;

- Ardeleanu Beniamin nu cunosc ce politică a făcut în trecut și nici după 23 August 1944;

- Dragoș Romul în trecut nu cunosc ce politică a făcut și nici după 23 August 1944;

- Sergiu Pavlov în trecut nu cunosc ce politică a făcut, iar după 23 August s-a înscris la Tineretul Liberal;

- Barna Radu nu cunosc ce politică a făcut în trecut și nici după 23 August 1944;

- Pop Ion nu cunosc ce politică a făcut înainte și nici după 23 August 1944;

- Budaș Nerva nu cunosc ce politică a făcut înainte de 23 August, iar în 1946 a plecat în Franța la Paris;

- Grița octavian înainte de 23 August nu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator. Barbas Ioan

Urmare: cunosc ce politică a făcut, iar după 23 August 1944 s-a înscris la P.N.Ț.

— Roșiu Radu înainte nu cunosc ce politică a făcut, iar după 23 August 1944 s-a înscris la P.N.Ț.;

Întrebare: Cât timp ai locuit dvs în ~~Sibiu~~ Cluj?

Răspuns: Am locuit în orașul Cluj din luna ianuarie 1946 și până în luna mai 1949.

Întrebare: Care ți-au fost prietenii mai intimi pe care i-ai avut în orașul Cluj?

Răspuns: Prieteni mai intimi în orașul Cluj am avut pe următorii: Torna Gheorghe, Avdeleonu Beniamin Paraschan Cornel, Popa Ioan, Moldovan Emil Arieșeanu Iuliu și Sergiu Porpor.

Întrebare: Îți mai cunoscut și alte persoane în orașul Cluj, cu care ai avut relații de prietenie?

Răspuns: Da

Întrebare: Arată: care sunt aceste persoane?

Răspuns: Am mai cunoscut pe următorii prieteni cu care am avut relații mai strânse; Todicescu Liviu, Jubu Mihai, Olteanu Eugen, Ambruș Valer, Negru Agenor; Ciortea Radu, Pop Mircea, Luca Mircea și Dănjan Ion.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele declarate de subsemnatul și am văzut că sunt întru totul cu cele declarate de subsemnatul, semnez propriu și nu mi-a citit de nimeni, prezentul proces-verbal de interogatoriu.

Anchetator:
Lt.Col. Niculescu

Anchetat.
Bărbos Viorel

Semnătura,
Bărbos Viorel

560 ~~677~~ ~~878~~

Proces-Verbal de interogatoriu

~~569~~

Arestat Bărbos Viorel născut în anul 1921 luna ianuarie ziua 11, în com. Tg. Lăpuș - Baia Mare. Sunt fiul lui Ioan și Zoboreta (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) am fost medic uman la penitenciarul Sherpa, sunt căsătorit cu Irina cu ultimul domiciliu în Sherpa str. Gh. Sheorghiu Dej Nr. 19.

5 iunie 195 4.

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 30.

„ s'a terminat „ „ 13 „ „ 5

Intrebare: Ce politică au făcut înainte de 23 August 1944, cât și după 23 August 1944, prieteni d-tale pe care i-ai avut în orașul Cluj?

Răspuns: Părăscan Cornel înainte a făcut politică Legionară, iar după 23 August 1944 nu cunosc ce politică a făcut;

- Forna Gheorghe înainte nu cunosc ce politică a făcut, iar după 23 August 1944 a făcut politica Liberală;

- Ardeleanu Beniamin înainte și după 23 August 1944 nu cunosc ce politică a făcut;

- Popa Ioan înainte și după 23 August 1944 nu cunosc ce politică a făcut;

- Avieșeanu Iuliu înainte nu cunosc ce politică a făcut, însă după 23 August 1944 a făcut politica P.N.Țărănesc;

- Pavlov Sergiu înainte nu cunosc ce politică a făcut, iar după 23 August 1944 a făcut politica Liberală.

Iscălitura,
Bărbos Viorel

Urmare: - Moldovan Emil nu cunoaște ce politică a făcut înainte și nici după 23 August 1944;

- Todorescu Petru înainte de 23 August 1944 a făcut politică legionară, iar după 23 August 1944 era într-un cerc de P.N.Țiști în anturajul acestora;

- Țubu Mihai înainte a făcut politică legionară, iar după 23 August 1944 a făcut politică liberală;

- Obleanu Eugen nu cunoaște ce politică a făcut înainte iar după 23 August 1944 a făcut politică P.N.Țiștă;

- Dârjan Ion înainte nu cunoaște ce politică a făcut, iar după 23 August 1944 a fost membru al P.M.R.;

- Simbrius Valer nu cunoaște ce politică a făcut în trecut și nici după 23 August 1944;

- Negru Agenor nu cunoaște ce politică a făcut înainte și nici după 23 August 1944;

Luca Mircea nu cunoaște ce politică a făcut în trecut iar după 23 August 1944 a făcut politică liberală și din 1947 s-a înscris în P.M.R.;

- Ciortea Radu înainte nu cunoaște ce politică a făcut iar după 23 August 1944 a făcut politică P.N.Țiștă;

- Petrovan Vasile înainte de 23 August 1944 a fost legionar, iar după 23 August 1944 a făcut politică P.N.Țiștă, iar din anul 1947 s-a înscris în P.M.R.

Întrebare: Care a fost comportarea dv. în punct de vedere politic, cât timp ați locuit în orașul Cluj?

Răspuns: Comportarea subsemnatului cât timp am locuit în orașul Cluj se caracterizează printr-o atitudine reacționară, deoarece tot timpul am fost într-un cerc de reacționari ca: Ferna Ghe., Pavlov Sergiu, Avdeleanu Beniamin, Pârâianu Cornel, Popa Ion, Anițeanu Iulia, Țubu Mihai, Obleanu Eugen, Moldovan Emil Țiștă:

Iscălitura,
Bărbat Viorel

c. 8905

561 ~~618~~ ~~822~~

Urmare: Întrebare: Arată d-ta în mod concret câteva fapte din care să reiasă comportarea reacționară pe care d-ta declari că ai avut-o în orașul Cluj?

Răspuns: În luna mai 1946 am participat ~~370~~ împreună cu Pavlov Sergiu și Forna Gheorghe, la manifestația reacționară din seara zilei de 10 mai 1946, când s-a făcut retragerea cu torțe.

- În luna iunie 1946 am participat împreună cu Forna Gheorghe, la manifestia reacționară care a avut loc în orașul Cluj și care era oraganizată de către studenți reacționari dela toate Facultățile. În aceiași zi când a avut loc manifestația reacționară, am participat împreună cu studenta Corina Vârgolici, la o ședință a studenților grecești care a avut loc în sala mare a Colegiului Academic al Universității din Cluj.

- Tot timpul cât am fost în Cluj, am mai discutat discuții diferite cu caracter politic reacționar cu diverse persoane reacționare ca: Forna Gheorghe, Adelcanu Beniamin, Anieșeanu Iuliu, Iuba Mihai, Moldovan Emil și Olteanu Eugen.

Întrebare: Aceste discuții pe care d-ta le-ai avut cu elementele reacționare arătate mai sus, unde aveau loc de obicei și ce anume probleme mai importante discutați cu ăștia?

Răspuns: Aceste discuții cu caracter reacționar aveau loc deobicei, la clinica de O.R.L. în camera medicilor, în diferite restaurante, sau la locuința lui Anieșeanu Iuliu. Problemele mai importante erau grefate pe faptul că în curând va începe războiul și atunci comuniștii vor fi învinși și vor veni la putere vechile elemente politice. Deasemenea se discuta că războiul care va începe la un anumit termen pe care noi speram și atunci va începe

Semnătura
Bărbas Aurel

Urmare: cu bomba atomică, discutam că Tito este înarmat de către americani într-un viitor război, îndreptat împotriva URSS., despre discursurile lui Truman pe care-l apreciam că un an sau cel în toamnă războiul va începe și în felul acesta apreciam oricare discurs pe care-l spunea orice om politic din Apus.

-Deasemenea am comentat știrea pe care Jubu Mihai ne-a adus-o în anul 1948 prin luna iunie, în clinica ORL. în sala medicilor unde Jubu Mihai a spus următoarele.

-Că el Jubu Mihai a aflat dela o nepoată de a lui Maniu, că aceasta a trimes o scrisoare din închisoare familiei lui (Maniu) și în care scria că este bine sănătos și că se află la închisoarea Sighet. De față a mai fost și Anițeanu Iuliu; Ambruș Valer și subsemnatul.

Întrebare: Cunoști dela care erau elementele reacționare din jurul lui Jubu Mihai?

Răspuns: Da cunosc care erau elementele reacționare din jurul lui Jubu Mihai.

Întrebare: Știi dela care erau aceste elemente și dacă poți declară pe profesiuni:

Răspuns: Dela clinica ORL. erau următori: Anițeanu Iuliu, Ambruș Valer, Luca Mircea, Dumitraș Pavel, Medrea Mircea;

— Dela clinica medicală I erau Petian Sorin;

— Dela clinica radiologică erau următori: Mangiuca, Țopon Bubu și Todicescu Liviu;

— Dela clinica dermatologică era Traian Valeriu;

— Dela clinica chirurgie erau următori: Stoicoiu fugit în Franța care corespondă cu Jubu, Voronca acesta știu că a fost legionar în Sibiu;

— Dela Teatrul Național erau următorii: Constantinescu Mitică, Daia Nicoară-Androne;

Semnătura,
Barbas Viorel

562 671 830

Urmare: - Dela opera română din Cluj erau următorii: Dinu Bădescu, Gogu Simionescu;

- Dela echipa sportivă Știința era: Cristea Vasile, Jojo, Dascălu Toni, Zehon Justin

571

- Deasemenea mai cunosc că Subu Mihai mai avea legături cu următorii reacționari: Bălăcan Maria - Coracu, Stavrescu Puiu orocat, Negru Agenor, Pop Puiu Ștr, Lehman Precup, Lina Nicoară, George Floroș Petrom, Obleanu Eugen orocat;

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele declarate de subsemnatul și am constat că sunt exact cu cele declarate de subsemnatul pentru care semnez propria răspundere.

Încheiat:
Bârbos Viorel

Încheiatorul:
Lt. Col. Nicolescu

Semnătura.

C.N.S.A.S.

670 871
563

Proces-Verbal de interogatoriu

~~572~~

Arestat Bărbos Viorel născut în anul 1921 luna ianuarie ziua 17 în com. Ţigăneşti-Boian Mare, sunt fiul lui Ion şi Gabriela cu ultimul domiciliu în Oltenia str. Gh. Gheţe Nr. 19 sunt căsătorit cu fiina, şi am fost medic unan la penitenciarul Oltenia.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 iunie 1954.

Oraşul Ploeşti

Interogatoriul a început la ora 16- şi min. —

" s'a terminat " " " "

Intrebare: Ce alte fapte ai mai săvârşit dumneata contra statului, cât timp dumneata ai fost medic la penitenciarul Oltenia?

Răspuns:

Subsemnatul cât timp am fost medic la penitenciarul Oltenia, am săvârşit următoarele fapte contra statului de Democraţie Populară:

În primul rând am pus diagnostice false la deţinuţi care au murit din cauza bătăi ori cum am arătat într-un proces-verbal de interogatoriu anterior;

În al doilea rând am făcut legătura între deţinuţi şi membri lor de familie sau prieteni de-ale deţinuţilor ori cum am arătat într-un proces verbal anterior;

- În al treilea rând am protejat diferiţi deţinuţi, creindule diferite posibilităţi pentru a duce o viaţă mai uşoară în penitenciar.

Iscălitura,

Bărbos Viorel

Urmare: Acestea sunt faptele pe care subsemnatul le-am săvârșit împotriva statului cât timp am funcționat ca medic la penitenciarul Sherla, fapte pe care le-am săvârșit în mod conștient și prin aceste fapte am contribuit la ființarea criminală desfășurată de legionari în penitenciarul Sherla.

Întrebare:

Vi declarat dumneata în prezentul proces verbal de interogatoriu, că ai făcut negoțuri deținuților cu familia acestora, arată-ne dumneata care sunt acei deținuți cărora le-ai făcut negoțuri cu familia lor?

Răspuns: Subsemnatul am făcut negoțuri la următori deținuți cu familia lor?

— Deținutului: Popan Grigore din Sherla, Chirolțean Gavrilă din Sherla, Resler Walter din Bistrița, Moldovean Ion din Bistrița, Petcovă Ion din Sherla, Sărină Alex., Inceu Petre, Blocleanu Inocențiu și alți pe care i-am declarat într-un proces-verbal de interogatoriu anterior. Acestora le-am comunicat familiei lor diferite vești despre cei deținuți despre care eram întrebat de către familiile lor, însă deținuților niciodată nu le-am spus că le-am comunicat familiilor lor.

Ca deținuți mai fac notați am stat personal de vorbă și anume:

Zaharia Nicolae i-am comunicat din partea soției lui că ea și copilul sunt sănătoși, Popescu Petre i-am comunicat din partea tatălui său că este bine și că cheamă

Iscălitura,
Barbos Karol

c. 5309

554 837

Urmare: Soțului său este că a mers la Canal, am mai stat de vorbă cu doi deținuți anume Pană Aurelian și Voida Iuliu cărora le-am comunicat ceva din partea familiilor lor ~~373~~ aceștia doi deținuți au decedat.

În cele mai multe cazuri am comunicat familiilor lor despre deținuți.

Întrebare:

Ați arătat în diferite procese verbale ce ați scos informați scrise din penitenciarul Gherla, pe care le-ați dus în orașul Cluj lui Iuhu Mihoi și Olteanu Eugen, iar în prezentul proces-verbal numai arătați nimic despre acest capitol care este cauza?

Răspuns:

Subsemnatul nu am mai declarat nimic despre problema informațiilor deoarece nu am scos niciodată informați în scris din penitenciarul Gherla, informați pe care am declarat că le-am luat dela deținutul legionar Popa Alexandru și pe care mi le-a trimes prin Ioanu Mihoi și apoi prin Soltzeanu Ponțiu.

Deasemenea a mai declarat că aceste informați le-am dus în orașul Cluj și le-am predat lui Iuhu Mihoi și Olteanu Eugen, toate aceste declarați sunt reale.

Faptele subsemnatului sunt acestea pe care le-am declarat în prezentul proces-verbal și pe care le recunosc și le susțin întru-tot. Total.

Întrebare: Deci nu ați transmis informați

Semnătura,
Bărbos Viorel

Urmare: În scris din penitenciar, ancheta te întreabă dacă informații verbale ai transmis în afară privitoare celor ucise Iuliu Mihoi și Alexandru Eugen?

Răspuns: Da am spus lui Alexandru Eugen de cele ce se petrece în penitenciar, adică că în penitenciar au fost omorâți deținuți pentru a scoate informații de la ei de către biroul de inspecție și în care scop erau folosiți tot deținuți pentru a bate și omorî alți deținuți. De față la această discuție a mai fost și Kiszeanu Iuliu, această discuție a avut loc în luna noiembrie 1950 în timp ce subsemnatul m-am dus în Cluj și m-am întâlnit cu cei de mai sus, nu știu dacă era de față și Iuliu Mihoi. ✓

În afară de cele declarate nu am mai transmis nimănui nici un fel de informații nici în scris și nici verbal

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întru totul cu cele declarate de subsemnatul rectific și semnez propriu acest proces de interogatoriu până aici.

Anchetat,
Bărbos Viorel

Întrebare:

Ai fost forțat de către organele anchetatoare pentru a declara că d-ta ai scos informații în scris din penitenciarul Gherla?

Răspuns: Nu am fost forțat și nici nu s-a făcut nici un fel presiune din partea organelor anchetatoare, pentru a declara

Semnătura,
Bărbos Viorel

565 ~~672~~ 655

Urmare: că am scos informații în scris din penitenciarul Sherla.

Întrebare: Dacă d-ta ai fost conștient când ai declarat că ai scos informații în scris din penitenciarul Sherla?

Răspuns: Da am fost conștient de tot ce am declarat în fața organelor anchetatoare cum că am scos informații în scris din penitenciarul Sherla.

Întrebare: Ți-a cerut ancheta să declari fapte ce nu ți-ar conveni?

Răspuns: Nu mi-a cerut ancheta niciodată să declar fapte ce nu-mi convin, ci din contra mi-a cerut să arăt numai adevărul.

Întrebare: Cum se face că deodată ai dat mai multe declarații în care ai arătat că ai scos informații în scris din penitenciarul Sherla, iar în prezent negi toate aceste declarații pe care deodată le-ai dat, ba cum de fapt ai și declarat liber și nesilit de nimeni și mai mult ca ai declarat ca ancheta nu ți-a cerut să arăți decât numai adevărul; care este motivul că d-ta negi toate aceste declarații (Date până în prezent)

Răspuns

Neg aceste declarații deoarece nu corespunde adevărului.

Întrebare: Atunci ce te-a determinat pe d-ta să susții cu atâta siguranță aceste declarații și să arăți în mod amănunțit că ai scos informații în scris din penitenciarul Sherla?

Semnătura

Bărbos Viorel

Urmare: Răspuns: Am declarat că am scos informați deoarece nu eram sigur, dacă am scos sau nu informați în scris din penitenciar.

Întrebare: În prezent ești sigur că ai scos sau nu informați în scris din penitenciar?

Răspuns: În prezent sunt sigur că am scos informați în scris din penitenciarul Ghercla.

Întrebare: În afară de faptele criminale pe care dumneata le-ai comis în penitenciarul Ghercla și pe care le-ai arătat în procesele verbale de interogatoriu ortăzi 21 iunie 1954 mai altceva de adăugat?

Răspuns: În afară de cele ce am declarat în fața organelor anchetatoare atât în procesele verbale din 21 iunie 1954, cât și procesele verbale de interogatoriu unde am declarat despre legăturile pe care le-am format deținuților cu familiile acestora nu mai am nimic de adăugat.

Pentru faptele criminale pe care subsemnatul le-am comis, cer să fiu judecat conform legilor din Republica Populară Română.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele declarate de subsemnatul în prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde întru totul, semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetat,
Bârbos Viorel

Anchetator
Lt.Col. Vlaicu

Semnătura,

~~683~~ ~~854~~
566

Proces-Verbal de interogatoriu

~~575~~

Arestat Bârbos Viorel născut în anul 1921 luna ianuarie ziua 11, în Com. Tg. Lăpuș - Baia Mare.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
sunt fiul lui Ion și Gabriela, am fost medic la penit. Sherla și ultimul domiciliu în Sherla Str. Sf. Gh. Nr. 19

21 Iunie 1954.

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 30
s'a terminat " " 13 " " 40

Intrebare: Vrați să ne spuneți în mod amănunțit contribuția dumitale la acțiunea criminală desfășurată de legionari în penitenciarul Sherla?

Răspuns:

În luna August 1950 am fost angajat de către sanitarul Macedoneanu Vasile după închiderea penitenciarului, eu pe sala infirmeriei s-a adus un deținut pe targă și este mort și deci trebuie să merg să-l văd.

- Atunci subsemnatul m-am dus la fața locului împreună cu sanitarul Macedoneanu Vasile unde am constatat că întradevăr cel deținut anume Tâmpa Dumitru este mort.

- După ce am întrebat pe sanitar când a murit cel deținut și dacă nu știe când a murit, atunci mi-a dus la infirmerie și am luat o seringă pe care am încărcat cu Adrenalină și am făcut o injecție în inima deținutului.

Iscălitura,
Bârbos Viorel

Urmare: Crezând că moartea lui nu datorează de demult și sperăm că mai pot să-l salvez nu în cel mai rău caz „să-și revină". Însă sanitarul mi-a spus că nu era nevoie să-i mai fac injecție, deoarece acel deținut era mort mai demult, deci sanitarul numai după ce i-am făcut injecția deținutului atunci mi-a spus că deținutul este mort mai demult și deci el cunoștea faptul că acel deținut murise cu mult mai înainte de a fi adus la infirmerie, înainte de injecție nu mi-a spus că acel deținut murise mult mai înainte.

- Examinând corpul deținutului am constatat că în dreptul inimii avea urme de lovituri și care zdrobise locuri vinete, acelor locuri am constat și pe spatele deținutului.

- După ce am constatat că acel deținut murise din cauza bătăi, am stat de vorbă cu subsanitarul Sucigan Gheorghe, căruia i-am explicat că acel deținut a murit din cauza unor lovituri și deci va trebui să-i facem autopsie, pentru a preciza cauza morții reale.

Atunci Sucigan Gheorghe mi-a spus că subsemnatul sunt medic și că știu ce am de făcut, atunci Sucigan Gh., nu mi-a dat nici un răspuns precis ce anume să fac.

Văzând că Sucigan Gh. nu mi-a dat nici un răspuns precis ce anume am de făcut în cazul acelui deținut care murise din cauza loviturilor m-am consultat cu sanitarul Macedoanu Vasile

Iscălitura,
Bârlan Viorel

c. 5308

Urmare: care m-a informat că pe celebrul erou
eroul „îi” se duce o „muncă de lămurire”
printre legionari ca să le lase de legionarism.
și că acești legionari se bat și între ei și nu 576
se vede ca să se omoare între ei. În continuare
mi-a spus că bine că se bat și între ei și nu-i
bate personalul administrației, că atunci ar avea
el vorbă celălalt din oforă.

– Atunci i-am spus lui Macedoneanu bine că bat
legionari și între ei, dar ce diagnostic pun eu
la acest deținut care moare, la care Macedoneanu
Vasile, îmi răspunde că un diagnostic se găsește
și deci sunt medic și să fac cum știu eu.

Atunci am pus un diagnostic fals, pentru
a nu se cunoaște de către ceilalți din personalul
administrației că în penitenciar se bat deținuții.

– Nu pot preciza ce anume diagnostic i-am
pus acestuia, însă precis i-am dat un diagnostic
fals și tot odată am trecut în registru numele
lui și l-am însemnat la observație că nu a fost
internat în infirmerie” și tot odată l-am radiat
numele lui cu cerneală.

– A doua zi când am venit la infirmerie
atunci sanitarul Macedoneanu Vasile, ca mai
este un cor osemănător, cum că a murit
unu deținut din cauza bătăi și că a dat dispoziție
să-l ducă la camera mortuară, deci Macedoneanu
Vasile la văzut pe acest deținut și atunci numai
mi-a comunicat, iar subsemnatul l-am trecut în
registru de decese și i-am pus ca diagnostic
fals și acestuia. Pe acest deținut îl cheamă
Dămb Vasile.

Semnătura:
Bărbos Viorel

Urmare: După acest caz am început să mă interesez printre deținuți de ce boli suferă deținuții în decursul vieții lui și după aceasta puteam un diagnostic fals, arătând altima boală de care suferă mai înainte și nici decum că moare din cauza bătăi.

— După cazul cu Bâmb Vasile, cazurile morților nici nu le mai aduceau la infirmerie, ci erau scoase de către miliției de serviciu care erau de gardă la etajul și băgau pe deținuți morți direct în camera mortuară a penitenciarului, după ce ușa închideau penitenciarului.

- Acești miliției care erau de gardă în ziua pe sanitarul Nicodeam Vasile, o dată zi de dimineață, în ziua pregătea formele de înregistrare pentru a se putea scoate obla statul Popular autorizația de ~~de~~ înmormântare.

- Înainte de a pleca sanitarul Nicodeam pentru a scoate autorizația de înmormântare trebuia să aibă trecut pe certificatul de deces cauza morții și atunci venea Nicodeam V. la subsemnatul pentru ai semna certificatul de deces unde trebuia pus și diagnosticul.

- Înainte de ai pune diagnosticul celui omorât fără de mai vedea pe mort și dădu cele spuse de sanitarul Nicodeam V. sau de lezionari studenți medici din echipa sanitară, care mă informa de diferitele boli de care suferiseră acei deținuți și în felul acesta în cele mai multe cazuri am pus cauza morții că acei deținuți au avut o „afecțiune cardiacă" adică boală de inimă.

Semnătura:
Barbos Aurel

562 ~~685~~ ~~926~~ 870

Urmare: În nici un caz nu am pus niciodată ca cauză a morții, adică din bătae, deoarece atunci era nevoie de autopsie și se sezisa organele în drept.

Punând acest diagnostic fals, numai ~~să~~ nevoie de autopsie și în felul acesta acțiunea dusă de către banda de legionari din penitenciar a fost camuflată.

Precizez că începând cu cazul deținutului Dămb. Vasile, toți deținuți care erau omorîți pe celularul etajului III, erau duși direct la camera mortuară a penitenciarului și nu mai cunosc precis numele lor, deoarece subsemnatul, numai semnam actul de deces și în felul acesta nu-mi pot aduce aminte de toate numele și prenumele a celor deținuți care au fost omorîți pe celularul etajului III (trei), dar se poate găsi în registrul de decese al penitenciarului Gherla, deoarece au fost trecuți atât de către subsemnatul cât și de Locotenentul V. acei deținuți care au fost omorîți pe celulele în acest registru și de unde se poate identifica numele și prenumele lor, deoarece toți acei care au fost omorîți din bătaie au numele și prenumele sublinia-t ion în dreptul fiecărui deținut, este observată locuința „se internat" ce-a-ce înseamnă că a murit pe celulele la etajul III din cauza bătăilor.

După câte îmi aduc aminte deținuți care au murit din cauza bătăilor și care au fost băgați direct în camera mortuară a penitenciarului se ridică la cifra de circa 10-12 deținuți.

Semnătura:
Bărbos Viorel

Urmare: Concomitent cu acei deținuți care au fost omoriți din bătaie pe celulă și bolnavi în camera mortuară noaptea, au mai murit la infirmerie un număr de aproximativ șapte (7) deținuți din cauza bătăi, sau bătaia le-a agravat o afecțiune pe care aceștia o prezentau anterior.

Astfel de cazuri cu nume La următorii deținuți:

- Deținutul Cristescu care a fost internat și consultat de subsemnatul în cursul dimineții într-una din zilele lunii ianuarie 1951, unde am constatat că prezintă urme de lovituri pe toate părțile care le-am văzut personal, în ocțiuni zi spre seară deținutul Cristescu a decedat deci în afară de arsenic, însă nu s-a mai putut face nimic și spre seară a murit, deci în urma bătăilor.

- Deținutul Titiu Viorel a fost adus la infirmerie în cursul lunii martie 1951 în stare gravă și după ce l-am consultat am constatat că are urme de lovire pe tot corpul și care au cauzat moartea acestuia

- În cursul lunii mai 1951 a fost adus deținutul Pană Aurelian, în comă și după ce l-am consultat am constatat că pe pieptul lui nu are semne de lovire, însă nu mai mi-am putut pe ortul corpului și otuncă suferea de plomononie îndicându-i tratament, cu toate acestea o două zi a succombat. Pot preciza că acest deținut era un corp foarte mare și robust, cu circa două capete mai înalte de a muri și deci nu putea să succombe atât de repede din cauza plomoniei pe care o avea.

Semnătura,
Dr. Viorel

5691 857

Urmare: Deținutul Filderman Ionică a decedat în cursul lunei august 1951, înainte de a muri a fost consultat de subsemnatul și atunci am constatat că este într-o stare gravă din cauza loviturilor pe care le-am văzut pe corpul lui. Deși Filderman Ionică suferea de inimă totuși nu a murit, însă odotorită boală, aceasta a urgentat moartea acestui deținut.

— Deținuții Beleccin C-tin și Munteanu Nicolae au fost internați la infirmerie în cursul lunei august 1951 și fiind consultați de către subsemnatul am constatat că prezintă amândoi T.B.C pulmonar dar nu într-o stare gravă. Deși mai înainte subsemnatul i-am examinat și am constatat că au T.B.C. pulmonar dar nu în stare așa de gravă cum au fost atunci când au fost internați la infirmerie. Venind dela etajul III. Deoarece orice internare care se făcea trebuia să am obligațiune din partea biroului de inspecție, iar acești deținuți nu au fost internați decât numai când a dat ordin Sucegan Gheorghe și Arădanului să fie internați, numai atunci au fost internați la infirmerie și atunci a fost prea târziu deoarece nu s-a mai putut face nimica, deși nu am văzut urme pe corpul lor, de bătăi, totuși internarea lor cu o întârziere de mare a contribuit în mare măsură la sucombarea acestor doi deținuți.

Precizez că tot timpul începând din luna decembrie 1950, nu se putea interna nici un deținut dela etajul III până nu aveam și aprobarea lui Sucegan Gheorghe sau Arădanului Ctin, acest ordin mi-a fost dat de către Arădanul Ctin din partea

Semnătura:
Barbos Viorel

Urmare: biroului de inspecții. Deasemenea mai precizez că dela alte etaje din închisoare puteam să internez deținuți bolnavi la infirmerie, fără ordinul lui Suceavan Gh. și Brădeanu Ctin, însă la etajul al IV-lea nu aveam voie, ci numai atunci când dădea ordin Suceavan sau Brădeanu Ctin.

Deasemenea mai precizez că Suceavan Gh., mi-a dat ordin în luna Ianuarie 1951, ca la fiecare sfârșit de lună să-i dau o situație despre cazurile de decese care au fost date la infirmerie cât și în afară de infirmerie.

În continuare subsemnatul arăt că Suceavan Gh. și Brădeanu Ctin primeau din partea subsemnatului o situație lunară în care arătam câți au murit pe celulă și câți au murit la infirmerie. Atunci când aveam câte o cifră după celulă se înțelegeau câți deținuți care au murit pe celulă la etajul III, deoarece celulele celelalte nu aveau morți și în felul acesta Suceavan cunoștea și câți deținuți au murit din cauza bătăii pe celulele etajului III, această situație o dădeam în cifre.

- În afară de acești deținuți care au murit din cauza maltratărilor și schingiuirilor făcute de către legionari, au mai fost o serie de deținuți cu diferite infirmități, subsemnatul cunoaște cazurile următoarelor deținuți care au fost internați în infirmerie și au rămas cu infirmități:

- Deținutul Socaci Traian, care avea diferite locuri pământoase atât la membrele inferioare cât și la cele superioare, acesta a fost internat în infirmerie timp de doi ani și tot nu s-a făcut bine;

- Deținutul Porcoveș Ion a fost bătut grav

Semnătura,
Bârlea Viorel

570 ~~687~~ 688

Urmare: ~~și a rămas~~ cu afecțiuni la membrele inferioare;

- Deținutul Resut Rode acesta a fost deținut de drept comun și bătut la etajul III și a rămas cu afecțiuni cardiace asociat cu crize epileptiforme, acest deținut a plecat din penitenciarul Gherla cu aceste afecțiuni.

- A mai fost un deținut al cărui nume nu-mi ~~579~~ aduc aminte, care a avut o fisură a omului drept antibrațul drept și i-a pus mâna în ghips deoarece avea mâna dreaptă ruptă.

Cazuri din aceasta au fost foarte multe însă nu-mi aduc aminte numele lor, alți deținuți au rămas cu diferite infirmități sus la etajul III, deoarece erau tratați de către echipa sanitară acolo și nu mai mai aduceau jos la infirmerie.

- Subsemnatul la toate aceste crime care s-au săvârșit în penitenciarul Gherla, constat în acest caz nu am obligat organelor în drept aceste crime care au săvârșit în acest penitenciar.

Deasemenea am pus diferite diagnostice false la acei deținuți care au fost omorâți din bătăi și schingiuiți, ascunzând în mod conștient adevărata cauză pentru care au murit acești deținuți.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt cele declarate de subsemnatul și am constat ca corespunde întrucu totul cu cele declarate de subsemnatul, pentru care semnez propriu și re scris de mineni prezentul procesul verbal de interogatoriu.

Anchetator,
Lt. Col. Vlicchiu

Jacho Ioț.

Semnătura:
Barbieș Viorel

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 64 ~~688~~ 85
Din 22.02.54.

571

~~DSU~~

Certificat medical

Subsemnatul Cpt. Ț- Poch Beniamin

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul Bărbos Viorel este

complet sănătos

suferă de Lues în antecedente

și este

și nu este

MEDIC M. A. I.

C.N.S.A.S.

c. 827

Nr. 689 810 573

FIŞA PERSONALĂ

Intocmită de Direcţia, Serv. Judeţean

Numele şi pronumele: Bărbos Vinel

Cu porecla: Barbus -

Nume falş:

Semnătura infractorului: Bărbos Vinel 581

Felul infracţiunii:

Ocupaţiunea: medic

Origina socială: mic burghez

Apartenenţa politică: Legionar din 1937 – din 1947 stăruitor în P.C.R.

Averea: nu posedă

Vârsta: 33 ani

Anul naşterii, comuna, judeţul, ţara: 1921, Tg. Lăpuş Reon Tg. Lăpuş Reg. Baia Mare

Domiciliul: comuna, judeţul, ţara: Cluj Str. Gh. Sincai 19.

Domicilii anterioare Cluj Str. Horea Mioara 15 m Viaţa Ştefan cel Mare 12

Naţionalitatea română

Cetăţenia română

Religiunea ortodoxă

A fost Fotografiat de Clişeul Nr.

Dactiloscopiat de

Studii: abs. al fac. de medicină Cluj

Starea civilă

Tatăl Ion

Mama Gabriela

Soţ-(ţia) Irina

Copii

Rude Vinica

Expunerea rezumativă a infracţiunii

Averea ce posedă: română şi maghiară

Situaţia militară: Cpt. medic rez.

Specialitatea ca infractor:

Formula dactiloscopică:

FOTOGRAFIA





SEMNALMENTELE

1. Talia: m. 1 cm. 75
f. ~~mică, mijlocie~~, înaltă, ~~înaltă~~

2. Corpolenţa bine făcut
slab, svelt, potrivit, bine făcut, mare.

3. Faţa { culoarea brună / forma ovală
culoarea: roză, palidă, brună.
forma: rotundă, ovală, patrată, plină sau slabă

4. Fruntea mare
mică, mijlocie, mare, turtită, plină sau slabă

5. Părul { ondulat / culoarea castaniu
ondulat, neted, chelie.
culoarea: blond, roşu, castaniu, negru, sur, alb.

6. Ochii verzi-albaștri
albaştri, cenuşii, galbeni, portocalii, castanii deschis, castanii închis, particularităţi.

7. Sprâncene { forma arcuite / culoarea castaniu
forma: drepte, arcuite, îmbinate.
culoarea: se notează când diferă de a părului capului.

8. Nasul { profil drept / faţa
pirectilin, concav, convex.
f. drept, ondulat, turtit, scobit, boltit.

9. Gura mijlocie
mică, mijlocie, mare, buze groase, subţiri, resfrânte.

10. Bărbia cu gropiță
subţire, lată, dublă, cu gropiţă

11. Urechile mari
mici, mijlocii, mari, depărtate, lipite, găurite.

12. Semne particulare { un neg pe mustața din dreapta
cicatrice, pigmentări ale pielei, tatuaj, fracturi, anchiloze, picioare în X sau O, gheboş, amputări, etc.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului
	Încadrat în organizația legionară în 1936 iar în 1947 a fățărnicit în P.C.R cu scopuri diversioniste. - la medii al pericț. Ghiorla fiind o serie de legături dubioase cu familiile. Este un element las, fricos [illegible]

Impresiunile digitale a mânei stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic

573 ~~64~~ ~~741~~ 841

Ziua arestării și raportarea la arestare	Rezultatul percheziției		Antecedente	Condamnat Prin sentință sau decizie
1 IX 953				582 Locul unde se execută pedeapsa

Observațiuni și note oficiale

Semnătura celui ce a făcut foaia

Mr. Toma Nicolae

Sigiliul

Semnătura ofițerului de poliție unde s'a fotografiat și dactiloscopiat

Sigiliul

Impresiunile digitale a mânei drepte

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic

C.N.S.A.S.

574 692

REFERAT

(de încheiere a cercetărilor)

583

Data 27 iulie 1954

In urma studierii dosarului de anchetă Nr. ..... deschis împotriva arestatului Vascan Augustin
(numele și pronumele)
am constatat că activitatea criminală a arestatului Vascan Augustin
(numele și pronumele)
este dovedită prin materialul rezultat din cercetările preliminare, iar ca urmare dispunem încheierea cercetărilor din dosarul de față și transmiterea dosarului de acuzare al Vascan Augustin
(numele și pronumele arestatului)
prin Procuror, la instanța de judecată.

Cuprinsul prezentului referat va fi adus la cunoștința arestatului.

Semnătura anchetatorului.

„DE ACORD"
Șeful Organului de anchetă
Ma. Toma Nicolae

Am luat cunoștință de conținutul prezentului referat.

Semnătura arestatului.
Vascan Augustin

Data 27 Iulie 1954

C.N.S.A.S.

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

575 643 944

MANDAT DE ARESTARE Nr. 284

Data 15 Iunie 1954 304

In numele legii şi al Poporului,
Noi Lt.Col. de Justiţie N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. VASCAN AUGUSTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1922, luna August, ziua 16, în comuna Băiţa, Raionul Gherla, Regiunea Cluj având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Penitenciarul Aiud Nr. etaj apartament, Raionul Regiunea, fiul lui Ion şi al Anei, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb. cu art.1 lit.d, Dec.199/950. cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat VASCAN AUGUSTIN.

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe VASCAN AUGUSTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 15 Iunie 1954 şi până la data de 14 Septembrie 1954

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar
Lt.Col. de Justiţie
N. Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

576

MANDAT DE ARESTARE Nr. 284

Data 15 Martie 1954

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Just.N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. VASCAN AUGUSTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1922, luna August, ziua 16, în comuna Băiţa, Raionul Gherla, Regiunea Cluj având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Aiud Str. Penitenciar Nr. etaj apartament, Raionul Regiunea, fiul lui şi al, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6.comb. cu art.1 lit.d Dec.199/950. cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat VASCAN AUGUSTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului,

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe VASCAN AUGUSTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 15 Martie 1954 şi până la data de 14 Iunie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Maior de Justiţie
N. Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

577 695 846

MANDAT DE ARESTARE Nr. 184

~~886~~

Data 14 Decembrie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Just.N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. VASCAN AUGUSTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1922, luna August, ziua 16, în comuna Băiţa, Raionul Gherla, Regiunea Cluj având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Aiud Stx Penitenciar Nr. etaj apartament , Raionul Regiunea , fiul lui Ion şi al Anei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb.cu art.1 Dec.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat VASCAN AUGUSTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe VASCAN AUGUSTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 14 Dec.1953 n şi până la data de 14 Martie 1954.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~
Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

578 ~~64~~ ~~547~~

MANDAT DE ARESTARE Nr. 184 ~~587~~

Data 14 Septembrie 1953

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Just.N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii / Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. VASCAN AUGUSTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1922, luna August, ziua 16, în comuna Băiţa, Raionul Gherla, Regiunea Cluj având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna Aiud Str. Penitenciar Nr. etaj apartament, Raionul Regiunea, fiul lui Ion şi al Anei, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, comb. cu art1 Dec. 199/950. cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat VASCAN AUGUSTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec. Statului,

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe VASCAN AUGUSTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 14 Sept.1953 şi până la data de 13 Decembrie 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

579 ~~617~~ ~~858~~

MANDAT DE ARESTARE Nr. 284

Data 15 Iunie 1953 ~~588~~

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Maior de Just.N.DUMITRESCU Procuror Militar al Procuraturii Anchetator Penal Militar Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. VASCAN AUGUSTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1922, luna August, ziua 16, în comuna Băiţa, Raionul Gherla, Regiunea Cluj având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna ~~Gherla~~ Str. Penitenciar Nr. etaj apartament , Raionul Aiud Regiunea , fiul lui Ion şi alAnei , urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6,alin.1.comb. cu art.1, lit.d.199/950 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat VASCAN AUGUSTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Hilava pe VASCAN AUGUSTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 15 Iunie 1953 şi până la data de 13 Septembrie 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~Anchetator Penal Militar~~

Maior de Justiţie
N.Dumitrescu

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

580 ~~64~~ ~~84~~

MANDAT DE ARESTARE Nr. 289

Data 15 Mai 195 3 ~~589~~

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Maj.de Justiţie CARANADA C. Procuror Militar / Anchetator Penal Militar al Procuraturii Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. VASCAN AUGUSTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1922, luna August, ziua 16, în comuna Băiţa, Raionul Gherla, Regiunea Cluj având ocupaţia, , cu domiciliul în comuna CAiud Str. Penitenciar Nr. etaj apartament, Raionul Regiunea , fiul lui Ion şi al Anei, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru crima de favorizarea infractorilor.

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art6,alin.1,comb. cu art.1 lit.d Dec.199/50 cu închisoare dela

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat VASCAN AUGUSTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art.200, 250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta sa interesează sec.Statului.

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe VASCAN AUGUSTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 15 Mai 1953 şi până la data de 14 Iunie 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
~~*Anchetator Penal Militar*~~

Lt.Maj.de Justiţie
Caranda Constantin

c. 5857

REPUBLICA POPULARA ROMANA
PROCURATURA MILITARA TERITORIALA
BUCUREŞTI

~~E 99960~~ 850

581

MANDAT DE ARESTARE Nr. 284

Data 15 Martie 1953 195 ~~590~~

In numele legii şi al Poporului,
Noi, Lt.Maj.CARANDA CONST. Procuror Militar al Procuraturii
Anchetator Penal Militar

Militare Teritoriale Bucureşti;

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit. VASCAN AUGUSTIN (se va trece numele de familie urmat de prenume), născut în anul 1922, luna August, ziua 16, în comuna Băiţa, Raionul Gherla, Regiunea Cluj având ocupaţia, miliţian, cu domiciliul în comuna Gherla Str. Nr. etaj apartament, Raionul Regiunea, fiul lui Ion şi al Anei, urmărit potrivit art. 218 din Codul de Procedură Penală, pentru omisiunea denunţării

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute şi pedepsite de art. 6, al.ultim cu închisoare dela Dec.199/950.

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat VASCAN AUGUSTIN

Văzând că inculpat se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200,250 din Codul de Procedură Penală, întrucât fapta interesează sec.Statului

Văzând şi dispoziţiunile art. 253 C. Pr. Pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenţilor forţei publice ca, conformându-se legii să aresteze şi să conducă la Penitenciarul Jilava pe VASCAN AUGUSTIN

Punem în vedere administratorului penitenciarului să-l primească şi să-l reţină dela data de 15 Martie 1953 şi până la data de 14 Mai 1953.

Dat în Cabinetul nostru.

Procuror Militar
Anchetator Penal Militar
Lt.Maj. de Justiţie
Caranda Const.

c. 5857

582 700

8 Martie 1953

L. 591

D E C L A R A T I E

Subsemnatul miliţian VASCAN AUGUSTIN din penitenciarul, declar pe a mea răspundere că am dat semnalul de începerea bătăilor numai la camera 99 de două ori. Menţionez că la alte camere nu am mai dat semnalul, eu în persoană, atât şi cât şi noapte.-

Cele declarate le susţin cu tărie şi cu propria mea, conştient fiind că dacă se pedepsesc, pedepsele cele mai aspre ale R.P.R..-

Această declaraţie o susţin şi semnez propriu nesilit de nimeni.-

MILITIAN

ss Vascan Augustin

Subsemnatul declar în continuare că cele declarate mai sus nu sunt adevărate întrucât eu am făcut semn de a se începe bătaia şi la camerile 101, 103, 104 şi 106 lucru ce nu l-am scris cu scopul de a duce ancheta în eroare, adică de a minţi.-

Această declaraţie o susţin şi o semnez propriu nesilit de nimeni.-

MILITIAN

ss Vascan Augustin

583

Declarația

dată în fața mortrei

8. III 1953

Subsemnatul militar Vărzaru Agustin din Penitenciarul declar pe onoare următoarele că am dat semnalul 592 în seara Bătăilor numai la camera 99 de la 2 ori mențiunea altă cameră nu am mai dat semnalul eu în persoană - atât ziua cât și noaptea

Cele declarate le-am scris cu mâna mea conștient fiind că dacă voi face declarații mincinoase voi fi pedepsit conform legilor R.P.R.

Această declarație o-am scris și semnat propriu mână

Mil. Vărzaru Agustin

Subsemnatul declar în cunoștință că cele declarate mai sus sunt adevărate în trecut eu am făcut semnalul de a se în seara Bătăilor la camerile 101, 102, 103, 104 și 106. Lucrul ce nu l-am scris cu scopul cu scopul de a duce oamenii în eroare adică de a-i mințit Această declarație o-am scris și semnat propriu mână

Mil. Vărzaru Agustin

7 Martie 1953

584

702

593

D E C L A R A T I E

Subsemnatul miliţian VASCANU AUGUSTIN din penitenciarul Aiud, declar următoarele :

Făcând serviciul în penitenciarul Gherla din 1949 până în 1952, 1 August la diferite munci în penitenciar şi la diferite secţii, drept compn, parter, 1,2,3, poarta 2 poarta 3-a, acum durata timpului, că cât timp am făcut în fiecare nu pot ţine minte, pentrucă am făcut în mai multe locuri, se află mai precis în registrul de gardă a penitenciarului Gherla.-

Eu am fost repartizat la etajul III de tov. plot. ROMAN ION. Acolo l-am găsit pe tovarăşul GABOR TIBERIU. El mi-a spus că camerile următoare sunt izolate 101, 102, 103, 104, 105 şi 97. Eu aşa am făcut, eu n'am ştiut nimica. După 3 săptămâni am observat mişcările ce s'au făcut. Eu primeam tabel cu deţinuţii care trebuiau mutaţi dintr'o cameră în alta Se făcea mutarea după 5 zile, 9 zile, începea bătaia, se răscula unii la alţii.-

Tabelul care se aducea de către POPA, IONESCU iscălit de slt. SUCEGAN şi AVADANEI eu făceam mutarea şi eu iscăleam de executarea ordinului şi îl duceam la birou, noapte făceam serviciu 24 cu 24.-

Intr'o zi am observat la camera 97, am văzut un deţinut, el era venit dela Dej, era ţigan, era legat la mâini şi în gură avea o cârpă.

Eu am raportat tov. slt. SUCEGAN şi AVADANEI au spus lasă-l că e bandit mare. Eu am închis uşa şi l-am lăsat. Noaptea a murit.-

Inainte de deschidere eu am asistat când l-au

scos afară din cameră şi l-au dus la drept comun. Cine l-a dus asta nu ştiu, ştie LIVINSCHI.

Dimineaţa am raportat tov. slt. AVADANEI a spus că dacă a murit a murit, nu-i poate da sănătate.-

Eu am continuat mai departe serviciul. In timpul serviciului am observat cum se băteau o parte din deţinuţi, alţii îi lega la ochi, alţii îi bătea la fund, alţii cu cureaua, cu scânduri, pe urmă după 3 zile erau iarăşi prieteni pe urmă îi scotea afară în altă cameră şi scriau şi le dădea mâncare dublă. Ce scria eu n'am ştiut nici odată. Termina şi le lua POPA sau IONESCU şi le ducea la biroul inspecţii.-

După plecarea tov. slt. SUCEGAN m'au chemat tov. slt.AVADANEI şi îmi spune că uite ştii că tov. SUCEGAN a plecat şi să mă ajuţi în anumită muncă. Eu l-am întrebat că ce, spunea că am să-ţi dau 2 deţinuţi care să le dai drumul în alte camere goale să scrie şi pe urmă tu să mi le aduci la birou. Asta s'a întâmplat de 4 ori în ultimile luni Martie şi Aprilie 1952.-

Pe urmă a venit un tovarăş colonel din direcţie şi a scos toţi deţinuţii din celular şi i-a repartizat pe schimburi în fabrică, pe urmă eu am fost mutat cu serviciul la drept comun, pe urmă am fost la ateliere până am plecat în August la Rădăuţi.-

Acuma să arăt greşelile mele. In camera 97 am lovit şi eu 2 deţinuţi înainte la acei doi ţigani, cum îi cheamă nu ştiu dar pe ăia 2 ţigani eu n'am spus la ceilalţi deţinuţi să-i bată ci au fost băgaţi, n'au fost băgaţi în cameră în timpul schimbului meu, eu acolo i-am găsit.-

Alţi deţinuţi ştiu că au murit unul PANA ce era ministru în trecut, da n'a fost băgat să-l bată l-au dus bolnav dela etajul III la infirmerie. Alţi morţi eu nu mai ştiu. Care erau bolnavi îi ducea pe toţi la infirmerie, dar erau bătuţi apoi câţi au murit eu nu ştiu.-

Iară tot într'o seară eram de serviciu şi mă aflam la parter, spunea slt. SUCEGAN că el îi învaţă să fie o mie pe urmă l-am văzut că au bătut pe un sârb care a evadt din puşcărie.-

Eu n'am raportat pe motiv că a ştiut şi conducerea unităţii şi biroul inspecţie, eu am crezut că fac bine dar am o greşală mare pentrucă n'am anunţat forurile superioare, eu am crezut că biroul înspecţie are şi el instrucţiuni asupra faptului ce s'a întamplat pentrucă aceste fapte toţi şefii de secţie stiau că se auzea sgomotul. Au auzit următorii LASCAIAN GEORGE, NICHI DANILA, LAZAR MIHAI şi alţii.-

595

Când m'a chemat tov. slt. AVADANEI să fac un angajament eu l-am făcut cum mi-a spus că voi demasca orice încercare de evadare dintre deţinuţi şi că nu voi divulga secretul.-

Aceasta îmi este declaraţia pe care o pot da.-

MILITIAN

ss Vascan Augustin

C.N.S.A.S.

7 III 1953

Dat în fața comisiei
Lt. Iordan

Declarație

Subsemnatul Mihai Vâzcan August din Penitenciarul Aiud declar următoarele făcând serviciul în Penitenciarul Gherla din 1949. Până în 952. 1. Aug. la diferite munci în Penitenciar și la diferite secții drept Comun Porți 1. 2. 3.. Poarta 2. Poarta 3. 596 Pe această durată timpului cât cât timp am făcut în fiecare din ele mai Pe cât timp mi-a fost pentru că am făcut în mai multe locuri de afară Voi. [illegible] mai Pe cât în regimul de gardă a Penitenciarului Gherla. — eu am fost repartizat la Lt. 3 de tov. Plt. Romanov Ivan acela care găsit pe Tov. Gabor Tiberiu el mie mi-a spus să-mi rămân urmărească urmat Detinuții. 101. 102. 103. 104. 105. și 99. eu ce am făcut eu mam Detinuți mi-au dus după 3 săptămâni am observat mișcările ce au făcut eu Primeam Tabel cu deținuți care trăiau au murit în camera în alta se făceau mutarea după 5. 7 le 9 zile în în ce pe fiecare să-mi rămână umple cu alți deținuți — — Tabelul care mi-a dus la Lt. Popa. Ionescul scăpat de Plt. Major Ivan și Prodani eu făceam mutarea și eu trăiam de execitarea ordinului și îl aducem la Birou noaptea Venind 24 ore ele în trupi am observat la camera 97. — am văzut un deținut el era venit dela deținuți Ivan a legat la mâini și în gură apoi a cărpă eu am raportat Tov. Plt Major Ivan și Prodani au spus lor să Banditul mare eu am în ochi i-am lăsat noaptea a murit în cinstea de Ședere eu am observat când l-au scos afară din cameră și l-au la drept comun cine l-au dus opt-nu știu unde și l-au Sighet. mi-a raportat la Tov. Plt Major Prodani spus să dare a murit a murit mi-a Poarta de-a mânătatie eu am cont i nuat mai departe serviciul eu în timpul servi ului am observat cum se Bătea o Parte din deținuți ți îi lega la ochi ți Bătea la fund alți cu curelușe cu sârmuri de urmă dacă 3 zile erau iară Pretin pe urmă îi

Seara aseară în altă cameră și cei au zis dădea mâncare dulcelui
cel cri au zis nam știut nici o dată termina zile lui Popescu
Ionescu și lle duce la Biroul Inspecției 583 Feb 1952
După plecarea Tov. Ylt. Suzigan mau rechemat Tov. Ylt. Niculescu
zis îm spune că uită ei știi că Tov. Suzigan a plecat și dămă
Arestă în ancheta mitomicească eu lam în trebuit că el

597

nu mea că un am să-ți dau 2. deținuți care să le dau
nacul în altă cameră goală să rămână și se urmă tu să mile
a duci la Birou asta na în tâmplat de 4. ani în celă mile
luna martie și aprilie 52. Pe urmă a venit a n. Tov. Colonel
din direcție și a zis tați deținuți din tot rădunarul și au
raportat tot pe rămânuri în folosi că pe urmă eu am
fost mutat cu semnul la drept comun pe urmă am
fost la Arestul Până am plecat la Jurt la rădăuți
acuma să arăt greșelile mele la romînă 9 ani luat și eu
2 deținuți în ce mele la ochi doi țigani rumîni îi cheamă nu știm
dar pe ăi 2 țigani eu nam cunoscut la ăia bolți deținuți
să-i bată și au fost Bogați nau fost Bogați în romînă
în timpul războiului meu eu acolo Tam găsit
Bolți deținuți știm că au murit unul Până ce era ministru
în trecut ala na fost bogat să-l bată bine dar Bolnavi
dela et. III la Infirmerie alți morți eu nu mai știu
care erau Bolnavi îi duce pe Tați la Infirmerie / dar eram
Bătuți și ăștia că-i bătuți au murit eu nu știu
Voință în tre o seară eram de serviciu mă-aflam la Poarta
Spunea Ylt Suzigan să el îi în noapte să fie o mișcare
Pe urmă lam văzut că au Bătut pe un român care

Am evadat din Pucioasa _____

C.N.S.A.S.

nam raportat pe motivul că a fost și condiția
unității și Biroul Inspecție eu am crezut că fac bine
dar am o greșală mare pentru că nam anunțat
forurile superioare eu am crezut că Biroul Inspecție
Are și ele Instrucțiuni Asupra faptului ce sa întâmplat
pentru că aceste fapte toți Șefi de secție și ofițeri
ne aveau Jurnalul au avut. următori Șefi
Ștrige Nicki dănilă Gheorghe Mihai și alți
Când mam semnat Tov. Slt Prădoni să fac un Angajament eu
Iam făcut eu nu mea spus că mi dau asa ori ce în cercetarea
de evadare din trei deținuți și că nu voi divulga Secretul

Aceasta în este declarația pe care o-pot da

Mil. Vozian Ilie

590

708 859

599

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul VASCAN AUGUSTIN născut la 16 August 1922 la Băiţa raionul Gherla regiunea Cluj, căsătorit, ultimul domiciliu Aiud.-

12 Martie 1953
Ploeşti
Interogatoriul a început la ora 19,2o
Interogatoriu s'a terminat la ora 23,1o

INTREBARE

In ce an ai venit la penitenciarul Gherla unde ai fost repartizat şi ce instrucţiuni ai primit ?

RASPUNS

La penitenciarul Gherla am venit la 15 Aprilie 1949. Am fost repartizat la excortă unde am primit instrucţiuni ca să am grije de deţinuţi, cum să pun post cu ei.-

INTREBARE

Când ai fost repartizat la etajul III ce funcţie ai avut şi ce instrucţiuni ai primit ?

RASPUNS

In Martie 1951 am fost repartizat la etajul III având funcţia de şef de secţie. Am primit instrucţiuni dela şeful vechi de secţie ca la camerile 101, 102, 103 deţinuţii nu es afară ci iau mâncarea în cameră, nu au voe să iasă nici

C.N.S.A.S.

la plimbare.-

Alte instrucţiuni nu am avut.-

INTREBARE

Când a luat fiinţă camerile de izolare, cine le-a iniţiat şi ce instrucţiuni ai primit după înfiinţarea camerilor de izolare.-

RASPUNS

Camerile de izolare, 101, 102, 103, 104 eu le-am găsit înfiinţate.-

După venirea mea au mai fost infiinţate pe bază de tabel semnat de slt. SUCEGAN IN CARE se specifica ce camere să ia fiinţă următoarele camere deizolare : 106, a desfiinţat-o pe 101 şi apoi a re nfiinţat-o din nou după venirea mea. Deasemenea a mai luat fiinţă camera de izolare Nr.99.-

Aceste camere după urmă au fost creiate cu scopul de a bate pe deţinuţi.-

Aceste camere au fost iniţiate de slt. SUCEGAN iar după plecarea lui de către slt. AVADANEI care a înfiinţat următoarele camere 99 şi 101 şi conducea toată munca ce se făcea la etajul III referitor la camerile de izolare.-

Menţionez că după plecarea slt. SUCEGAN întreaga operaţiune dela camerile de izolare era condusă direct de către slt. AVADANEI CONSTANTIN.-

După înfiinţarea camerilor de izolare, instrucţiunile de funcţionare a camerilor de izolare le-am primit pe bază de tabel în ceiace priveşte mutările dela o cameră la alta prin deţinuţii POPA, IONESCU şi LIVINSCHI MIHAI.-

Aceste tabele de mutări a deţinuţilor dela o cameră la alta erau semnate de slt. SUCEGAN şi după plecarea lui a continuat să fie semnate de slt. AVADANEI CONSTANTIN.-

Dela caporalul GABOR mi-a fost trimis că are instrucţiuni dela biroul inspecţii ca unii deţinuţi cum ar fi IONESCU, POPA, LEVINSCHI PAUL să umble liberi din cameră în cameră şi orice vor ei să facă.-

Deasemeni mai aveau voie să intre în toate camerile 2 medici deţinuţi anume POPESCU şi un alt medic deţinut pe care nu mi-l aduc aminte cum îl cheamă.-

592 710 161

- Să nu fie scoşi deţinuţii la vizita medicală, că vine medicul în cameră.-

- Deţinuţilor să li se dea mâncare în cameră şi să nu fie scoşi la plimbare.- 601

Menţionez că slt. SUCEGAN şi AVADANEI deşi le-am raportat că la camera de izolare Nr.87 un deţinut ţigan era legat şi bătut şi culcat în pat cu căluş în gură care trăgea să moară, ei nu au luat nici o măsură. Deţinutul până dimineaţă a murit.-

Acest caz s'a întâmplat în toamna anului 1951.-

Când am văzut deţinutul că se află în stare de comă eu le-am raportat însă ei l-au înjurat spunând că e un mare bandit, că n'are decât să moară deşi ştia că acest deţinut era de drept comun şi că a fost bătut, totuşi nu a luat nici o măsură pentru a fi scos din camerile de izolare.-

Deasemeni mai menţionez că 2 deţinuţi de drept comun care veneau dela penitenciarul Dej de unde slt. AVADANEI îi cunoştea au fost băgaţi la camerile de izolare dintre care unul a murit.-

INTREBARE

Cu ce scop au fost în fiinţate camerile de izolare şi de către cine ?

RASPUNS

Camerile de izolare au fost înfiinţate cu scopul de a scoate informaţii dela deţinuţii ce veneau din alte penitenciare.-

Aceste camere de izolare au fost înfiinţate de către slt. SUCEGAN şi slt. AVADANEI de care avea cunoştinţă şi directorul închisorii anume GHEORGHIU CONSTANTIN.-

INTREBARE

Cine erau aceia care conduceau acţiunile din camerile de izolare şi cine dela biroul inspecţii dirija aceste acţiuni ?

RASPUNS

Acţiunile duse în camerile de izolare erau diri-

593 711 802

jate de slt. SUCEGAN şi AVADANEI prin următorii deţinuţi : POPA, IONESCU, PAUL, LIVINSCHI MIHAI, GRAMA.-

Aceşti deţinuţi aveau în camerile de izolare un alt lot de deţinuţi la care le dădea instrucţiuni pentru maltratarea celorlalţi deţinuţi aflaţi în camerile de izolare.-

INTREBARE

Ce metode se foloseau în aceste camere de izolare pentru obţinerea informaţiilor şi de către cine ?

RASPUNS

Se foloseau următoarele metode " bătaia prin desbrăcarea deţinutului în pielea goală, legatul la ochi şi alţi deţinuţi scriau pe săpun în timpul cât deţinutul era bătut.-

Obiectele întrebuinţate pentru bătaie erau următoarele : cureaua, picior de pat, cozi de mătură şi cu pumnii.

Alte metode pe care le întrebuinţau deţinuţii bătăuşi erau ţinerea cu faţa la perete în picioare timp îndelungat.-

Alte metode nu mai cunosc.-

Aceste metode erau folosite de deţinuţii PUSCASU STOIAN, MORARESCU, PAVALOAE, BARGAOANU GHEORGHE şi MARINESCU.-

INTREBARE

Dacă s'au întâmplat cazuri mortale din cauza bătăii şi cine sunt aceşti deţinuţi morţi ?

RASPUNS

Cunosc că au murit din cauza bătăii la camerile de izolare următorii deţinuţi : ţiganul care era condamnat de drept comun dela camera 87 şi care a fost scos de către subsemnatul deschizând uşa în timpul nopţii pe la ora 3 împreună cu 2 deţinuţi în celule de drept comun.-

In afară de acest deţinut mai cunosc că au mai murit din cauza bătăii aproximativ 4 deţinuţi pe care numele nu le cunosc.-

INTREBARE

Ce conţineau aceste informaţii, de către cine

se lua şi cui i se preda ?

RASPUNS

Informaţiile eu nu le-am cetit niciodată dar ştiu că se luau de către deţinuţii IONESCU, POPA şi PAUL pe care le aducea la biroul inspecţie.-

INTREBARE

Care erau semnalale de începere a bătăii în camerile de izolare şi de către cine anume se dădeau aceste semnale ?

RASPUNS

Semnalele de începerea a bătăii erau : uitatul pe vizetă, deschisul uşii, bătutul în uşe care erau făcute de deţinuţii LEVINSCHI, POPA şi GRAMA.-

Subsemnatul am dat de două ori semnalul la camerile 99 şi 104 prin metoda să lase găligia şi prin încuerea zăvorului.-

Menţionez că la camera 104 a fost de către mine ziua prin tragerea zăvorului în tot timpul serviciului meu la etajul III.-

Mai ştiu că semnalul de începere a bătăii a fost dat odată de către slt. SUCEGAN şi AVADANEI la camera 104 prin deschiderea uşii şi darea o palmă unui deţinut.-

INTREBARE

Ce avantagii aveau deţinuţii care băteau şi ce funcţii îndeplineau aceştia. Deasemeni ce avantagii aveau şefii de secţii dela etajul III.-

RASPUNS

Deţinuţii care băteau şi cei care dădeau informaţii aveau dreptul să scrie acasă primind dela biroul inspecţii cărţi poştale. Primeau pachete de alimente cât şi pachetele altor deţinuţi care erau însuşite de către deţinuţii bătăuşi.-

Deasemeni puteau merge la biroul inspecţii ori de câte ori voiau cât şi în întregul penitenciar.-

Plantoanele dintre deţinuţi aveau porţia dublă şi umblau din cameră în cameră.-

595 7139 864

Nu cunosc dacă aveau unele funcţii.-

Slt. AVADANEI mi-a promis că dacă îmi voi duce munca în bune condiţiuni voi fi avansat deoarece numele meu este cunoscut şi de către direcţie pentrucă SUCEGAN a plecat în cadrul direcţiei, însă nu am fost avansat.

INTREBARE

60/4

Dacă slt. SUCEGAN, AVADANEI şi şefii de secţii au folosit bătaia şi pe cine anume au ~~folosit~~ bătut.-

RASPUNS

Cunosc că slt. SUCEGAN a bătut un deţinut de drept comun care era la parter şi la etajul III pe un deţinut la camera de izolare 104.-

Subsemnatul am bătut 2 deţinuţi dela camera de izolare 87 pentrucă nu a fost curat în cameră.

Deasemeni mai bătea şeful de secţie NIKI DANIIA şi directorul GOICIU care a bătut un deţinut în anul 1952 luna Iunie.-

INTREBARE

Dacă deţinuţii care aveau legături cu biroul inspecţii, aveau legături în afara penitenciarului ?

RASPUNS

Nu cunosc ca deţinuţii să fi avut legături în afara penitenciarului.-

INTREBARE

Care era rolul medicilor deţinuţi dela camerile de izolare şi ce avantagii aveau aceştia ?

RASPUNS

Stiu că medicii deţinuţi mergeau din cameră în cameră sub pretextul că face o vizită deţinuţilor bolnavi cât şi pentru complectarea fişelor în schimb ei erau întrebuinţaţi pentru a culege anumite informaţii dela deţinuţi care informaţii le-am dus eu de 4 ori la slt. AVADANEI.-

596 714 805

Tin să menţionez că aceste informaţii eu nu le-am cetit ?

Altceva în legătură cu această problemănu mai cunosc nimic.-

INTREBARE

~~605~~

Ce ai discutat cu plot. ROMAN şi caporalul GABOR când v'aţi întâlnit la Bucureşti ?

RASPUNS

Nu am discutat nimic despre situaţia dela penitenciarul Gherla.-

INTREBARE

După plecarea slt. SUCEGAN dela penitenciarul Gherla dacă a mai venit pe acolo şi ce anume aţi discutat ?

RASPUNS

După plecarea slt. SUCEGAN dela penitenciarul Gherla a mai fost odată având grad de lt. dar cu mine nu a discutat nimic.-

INTREBARE

Cine a dat ordin să nu iasă deţinuţii la raport şi dacă au fost cazuri de a eşi unii deţinuţi la raport, cum ai procedat ?

RASPUNS

Nu am primit ordin să nu iasă deţinuţii la rapor însă eu nu am dat voie la 2 deţinuţi să iasă la raport deoare ce nu erau nici înaintea mea scoşi la raport .-

In afară de cele declarate de mine mai sus, decl pe propria mea răspundere că nu mai cunosc nimic.-

După ce am cetit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt care corespunde cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez.-

ss Vascan Augustin

597 715 866

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~606~~

12 Martie 1953 Orașul Pitești

Interogatoriul a început la ora 1920 și 20 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 23 și 10 minute.

Eu, major Cojocaru Paul și Tirrachia Vasile

am interogat în calitate de anchetatori pe arestatul

(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele Vaşcan 2. Pronumele Augustin

3. Anul, luna și ziua nașterii 1922 - 16 August 4. Locul nașterii

Baița Raionul Gherla Regiunea Cluj

5. Cetățenia Român 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică P.M.R. din ce an 1947

8. Studii 5 clase primare

(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Agricultor 10. Ultimul loc de muncă și funcția Penitenciarul Aiud șef de secție

11. Ultimul domiciliu Aiud în penitenciarul Aiud

12. Situația familiară căsătorit cu Boriș Aurica 24 ani copil

(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

Vaşcan Augustin 5 luni

Baița Raionul Gherla Regiunea Cluj, agricultoare

13. Origina socială Țăran sarac.

(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

2 ha. pământ, în prezent 2,50 ha. pământ

14. Activitatea politică până în 1947 nu a făcut nici un fel de politică

(în ce partide politice a fost. Participare în alegeri)

am participat la alegerile din 1946

Semnătura,

Vaşcan Augustin

Md. Nr. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu a avut
(înainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Regimentul 9 Artilerie Antiaeriană, Sergent, servant de tun

17. Dacă a fost prizonier nu am fost
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce nu am fost

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu am fost

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat nu am fost

Intrebare: La ce an ai venit la Penitenciarul Ghencea, unde ai fost repartizat și ce instrucțiuni ai primit.

Răspuns:
La Penitenciarul Ghencea am venit la 15 Aprilie 1949.
Am fost repartizat la escortă, unde am primit instrucțiuni ca să am grijă de deținuți, cum să mă port cu ei.

Intrebare:
Când ai fost repartizat la etajul III, ce funcție ai avut și ce instrucțiuni ai primit.

Semnătura,
V. Ivan Bustin

598 716

Urmare: Răspuns:

În Martie 1937 am fost repartizat la etapul III. având funcțiile de șef de secție.

- Am primit instrucțiuni dela șeful vechi de secție ca la camerile 101, 102, 103 deținuți cu ieș afară ci i-au mâncare în cameră, nu au voie să iasă nici la plimbare.

- Alte instrucțiuni nu am avut. 607

Întrebare:

Când a luat ființă camerile de izolare, cine le-a inițiat și ce instrucțiuni ați primit după înființarea camerilor de izolare.

Răspuns:

Camerile de izolare 101, 102, 103, 104 eu le-am găsit înființate.

- După venirea mea au mai fost înființate pe bază de tabel semnat de șubl. Ducegan în care le specifica ce camere să le ia ființă una după camera de izolare: 106, a desființat pe 101 și apoi a reînființat-o din nou după venirea mea,

- Deasemeni a mai ființa camera de izolare Nr. 99.

- Aceste camere după unele au fost create cu scopul de a bate pe deținuți.

- Aceste camere au fost inițiate de șubl. Ducegan, iar după plecarea lui de către șubl. Avădanei care a înființat următoarele camere: 99 și 101 și conducea toată munca ce se făcea la etapul III. referitor la camerile de izolare.

Menționez că după plecarea șubl. Ducegan întreaga operațiune dela camerile de izolare era conducă direct de către șubl. Avădanei. Contrasemnează

Semnătura,

Urmare: După înființarea camerelor de izolare instrucțiunile de funcționare a camerelor de izolare le-am primit pe bază de tabel în care [illegible] mențiile de la o cameră la alta prin deținuți Popa și Tănase și Leviușchi Mihai.

- Aceste tabele de mențiuni a deținuților dela o cameră la alta nu semnate de subl. Lucaș și după plecarea lui a continuat să fie semnate de subl. Arădăneș Ștefan.

- Dela caporalul Gabor mi-a fost transmis că care instrucțiuni dela biroul inspecții, ca unii deținuți cum ar fi: Tănase, Popa, Leviușchi și Pârâul să umble liberi din camera în camera și orce vor ei să facă.

- Locatarii lunii aceea vor să intre în toate camerile 2 medici deținuți anume Popescu și un alt medic deținut pe care nu mi-l aduc aminte cum îl chema.

- Să nu fie decât deținuții la vizita medicală, să vină medicul în cameră.

- Deținuților să li se dea mâncare în camere și să nu fie decât la plimbare.

- Menționez că subl. Lucaș și Arădăneș deși le-am raportat că la camera de izolare Nr. 87 unde deținutul Ligan era legat și bătut și Culcșel în pat cu capul în gură care trăgea să moară și nu au luat nici o măsură, deținutul până astăzi este mort.

- Acest caz se întâmplat în toamna anului 1951.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator. Vâzut Agenie

599 ~~717~~ ~~868~~

Urmare: Când am văzut deținutul că le explă în stare de comă eu le-am raportat, însă ei l-au înjurat spunând că e un mare bandit și că hoare ori cât le mașă, oleacă știia că acest deținut era de drept comun și că a fost bătut to toți cu o. bnat nu știr motivă pentru a fi scos afară din camerile de izolare. ~~608~~

- Deosebirea mai menționez că deținuții de drept comun care veneau dela penitenciarul Văcărești de unde subl. Avădanei și cunoștea au fost băgați la camerile de izolare dintre care unul a venit

Întrebare:

Cu ce scop au fost înființate camerile de izolare și de către cine.

Răspuns:

Camerile de izolare au fost înființate cu scopul de a scoate informații dela deținuți ce veneau din alte penitenciare.

- Aceste camere de izolare au fost înființate de către subl. Lucescu și subl. Avădanei. de care aveau cunoștință și directorul închisorii amme Gheorghiu Constantin.

Întrebare:

Cine erau acei care conduceau acțiunile din camerile de izolare și cine dela birou mi spuneți din ordinea acestor acțiuni.

- Răspuns:

- Acțiunile duse în camerile de izolare erau din ordinul de subl. Lucescu și Avădanei prin intermediul deținuți: Popa, Louisen, Paul

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: Serviciului Militar, Grama

- Acești deținuți aveau în camerile de izolare un alt lot de deținuți ce care le dădea instrucțiuni pentru maltratarea celorlalți deținuți aflați în camerile de izolare.

- Întrebare!

Ce metode se foloseau în aceste camere de izolare pentru obținerea informațiilor și de către cine.

- Răspuns:

Se foloseau următoarele metode: bătaia prin ofesbucarea deținutului în pielea goală, legatul la ochi și alți deținuți stăteau pe rând în timpul cât deținutul era bătut.

Obiectele întrebuințate pentru bătaie erau următoarele: curcana, picior de pat, coada mătură și cu pumnii.

- Alte metode pe care le întrebuința deținuții bătăuși erau: ținerea cu fața la perete în picioare timp îndelungat.

- Alte metode nu mai cunosc.

Aceste metode erau folosite de deținuții: Puscașu Ștefan, Moisescu, Fărcășanu, Bârgăoanu Ilie și Ioanescu.

Întrebare!

Dacă s-au întâmplat cazuri mortale din cauza bătăii și cine sunt acești deținuți morți.

Răspuns:

Cunosc că au murit din cauza bătăii în camerile de izolare următorii deținuți: țiganul care era condamnat de drept comun din Ilfov și care a fost scos de către subcomisarul Oleschiano

Semnătura,

Vătășan Agustin

600 718 86

Urmare: Ușă, în timpul nopții pela ora 3 împreună cu ceilalți deținuți în celula ce ocupă comun.

În drept ce acest deținut mai cunoaște că a mai fumat ceva pe timpul nopții aproximativ 4 deținuți pe care numele nu le cunoaște.

Întrebare:

Ce conține acestă informație dă ce către cine se luă în evidență.

609

-Răspuns:

Informațiile ce mi le-am citit uneori dar știu că se luă de către deținuți Ionescu, Popa și Ioan pe care le văzui la timpul inspecții.

Întrebare:

Care erau semnalele ce începeau bătăi în camerile de izolare dă ce către cine erau date aceste semnale.

Răspuns:

Semnalele ce începeau bătăi erau: în tatăl pe vreți, cleștii ușii, bătutul în ușe care erau față de deținuți: Ionescu, Popa și Ioana.

Subsemnatul am văzut ce la ora 1 semnalul la camerile 99 și 104 prin metoda de bare grătăție și prin vicerea ferestrelor.

Menționez că la camera 104 semnalul a fost dat către unul Ioana prin trageria ferestrelor în tot timpul semicicului meu la etajul III.

Mai știu că semnalul de începere bătăi a fost dat odată de către șeful. Trecând și deschizând la camera 104 prin deschiderea ușii și văzând o palmă unui deținut.

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: Interbelic.

Ce avantaje aveau deținuții care băteau și ce funcții îndeplineau aceștia. De asemenea ce avantaje aveau șefii de barăci dela etapa III.

Răspuns:

- Deținuții care băteau și cei care dădeau informații aveau dreptul să scrie acasă primul dela 6 luni și expecții cărți poștale.

Primeau pachete cu alimente cât și pachetele altor deținuți care erau interzise de către deținuți bătăuși.

- De asemenea puteau merge la 6 luni inspecții odată cât ar voia cât și în timpul penitenciarului.

Plantoanele dintre deținuți aveau porția dublă și numeau din camere în camere.

- Nu cunosc dacă aveau vreo funcții.

Subcomandantul Rădăcinei mi-a promis că dacă îmi voi sluji bine conducerii voi fi avansat deoarece un unele mele este cunoscut și de către direcție pentru că fusesem a plecat în cadrul direcției, în să nu am fost avansat.

Interbelic:

Dacă subl. Lucegan, Rădăcinei și șefii de barăci au folosit bătăuși și pe cine anume au bătut.

Răspuns:

Cunosc că subl. Lucegan a bătut un deținut de drept comun la poarta și la etapa III pe un deținut la camera de izolare 104.

Subcomandantul nu a bătut 2 deținuți dela camera de izolare 87. pentru că nu a fost cunoscut

Semnătura,

Vășcan Dumitru

601 719 870

Urmare : în cameră.

- Devenemi bătea șeful de locație Nicky Dănilă cât și pe directorul Grecu care a bătut un deținut în anul 1952 luna iunie.

Întrebare :

Dacă deținuții erau avuți legătură cu timpul inspecției, aveau legături în afara penitenciarului.

- Răspuns :

610

Nu cunosc ca deținuții să fi avut legături în afara penitenciarului.

Întrebare :

Care era rolul medicilor deținuți din camerile de izolare și ce avantaje aveau aceștia.

Răspuns :

Știu că medici deținuți mergeau din cameră în cameră sub pretextul că fac vizite deținuților bolnavi cât și pentru complicitatea gărzilor în schimb ei erau folosiți pentru a culege amănunte informative de la deținuți, care informații le-am dus eu de 4 ori la Inst. Anchetare.

- Țin să menționez că aceste informații ce le-am cules

- Altceva în legătură cu această problemă nu mai cunosc nimic.

Întrebare :

Ce ai discutat cu Plt. Romaru și căpitanul Gabor când ați fost la București.

Răspuns :

Nu am discutat nimic despre ancheta de la penitenciarul Gherla.

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: Întrebare:

După plecarea tov. Lucyan dela Penitenciarul Ghencea dacă a mai venit pe acolo și el alături de cineva.

Răspuns:

După plecarea tov. Lucyan dela Penitenciarul Ghencea a mai fost ascultat cu cine grad de bătrânețe, dar cu mine nu a discutat nimic.

Întrebare:

Cine a dat ordin să îmi iasă deținuții la raport și dacă au fost capii de cameră deținuții la raport cum a precizat.

Răspuns:

Nu am primit ordin să îmi iasă deținuții la raport, însă eu nu am dat ordin la 2 deținuți să iasă la raport, deoarece nu erau mai înainte mea la raport.

- La afară de cele declarate de mine mai sus, declar pe propria mea răspundere că nu mai cunosc nimic.

După ce am citit prezentul proces-verbal cuvânt cu cuvânt care corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Ascultator:

Căpitan.

Semnătura,

Vișan Ilie

602 720 (2) 11

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Vascan Augustin născut în anul 1932, de profesie agricul. fiu gardian la penitenciarul Ghencea, căsătorit cu Birîș Aurica, (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) copil, ultimul domiciliu în penitenciarul Ghencea.

22 Mai 1953

Orașul Ploești

Interogatoriul a început la ora 16 și min.

„ s'a terminat „ „ 18 „ „

Intrebare: Ce instrucțiuni ai primit din partea direcțiunii penitenciarului Ghencea când ai fost numit șef de escortă?

Răspuns.

La 15 Aprilie 1949 am fost numit gardian la penitenciarul Ghencea.

Când am fost numit gardian la penitenciarul Ghencea nu am primit nici un fel de instrucțiuni din partea direcțiunii.

Intrebare.

Când ai fost numit șef de escortă la etajul III din penitenciarul Ghencea și ce instrucțiuni ai primit din partea cui anume?

Răspuns.

Am fost numit șef de escortă la etajul III din penitenciarul Ghencea la data de 5 Iulie 1951. La data de mai sus când am fost numit șef de escortă nu am primit nici un instructaj din partea rimanului, nici din partea Administrației, nici din partea Biroului de inspecție și nici din partea Comandantului de gardă. Numai când am ajuns la etajul III am găsit pe mi[illegible]

iscălitura.

Văsan Augustin

Urmare: caporul Iobor Mihai care mi-a spus că deținuții din camerele de izolare nu mai fiu scoși la plimbare și să li se ducă mâncarea caldă în celule de către plantonul dupi secție.

Întrebare:

Dacă ai primit vreun fel de indicațiuni din partea deținutilor dela etajul 1 și dela ce anume?

Răspuns:

110 - Deținutul Ivănschi Mihai mi-a comunicat că întâia oară va lucra bătaie în camera Nr. 99 fapt ce eu am acceptat.

Nu am mai primit din partea niciunui deținut nici un fel de indicațiuni din partea deținutilor și nici nu am stat de vorbă cu ei, afară de cele arătate mai sus.

Întrebare

Din ordinul cui ați dat mâncare deținutilor în camera și din ordinul cui nu erau scoși deținuții din camerele de izolare.

Răspuns:

Nu am primit ordin din partea organelor superioare Administrative, ci aceste dispoziții le-am dat subsemnatul deoarece mi-a fost comunicat de către caporalul Iobor Mihai care mi-a comunicat că Dl. Sublocotenent Sucegan conduce aceste camere și eu să nu mă bag în aceste camere de izolare. Astfel nu am scos pe deținuți din camerele de izolare la plimbare și mâncarea le era adusă de către bucătar în celule.

Întrebare

Ai raportat Dl. Sublocotenent Sucegan sau direcțiunii Penitenciarului că deținuții nu sunt scoși la plimbare și că primesc mâncare în celule;

Răspuns: Nu am raportat organelor Administrative

Iscălitura.

Păzitor Agestin

(603) 724 812

Urmare: superioare că deținuții din camerele de izolare nu sunt scoși la plimbare și că primesc mâncare în celulele.

Întrebare:

Dece ne ai raportat organelor superioare administrative că deținuții nu sunt scoși la plimbare?

Răspuns

Nu am raportat că deținuții nu sunt scoși la plimbare deoarece am văzut că Domnii ofițeri știu despre tot ce se petrece în aceste camere știau chiar că se bateau deținuții între ei. 612

Întrebare

Ai raportat că în aceste camere de izolare deținuții se bat între ei?

Răspuns

Nu am raportat organelor superioare că deținuții se bat între ei.

Întrebare

Dece nu ai raportat Domnilor ofițeri că deținuții se bat între ei?

Răspuns

Nu am raportat domnilor ofițeri că deținuții se bat între ei deoarece am văzut că și domnii ofițeri bătean pe deținuți.

Întrebare

Când veneau cinstiții din partea organelor superioare ce măsuri se luau în camerele de izolare?

Răspuns

Știu că la o inspecție făcută de către un domn colonel, deținutul ..... a venit la mine și mi-a spus că are de dus un soc cu note în formație

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: în fod și mi-a cerut să-i dau cheia celui fod, lucru pe care l-am făcut. Pe cînd i-am dat cheia și ceasta i-a dus înapoi în fod unde a ascuns acel sac cu note informative. A mai fost în fod și deținutul Cîrjoschi Vichei împreună cu doi deținuți pentru a lua lighioi, deasemenea a mai fost de către ori deținutul Pușcașiu Vasile pentru a duce efectele celor care muream la înfermerie și ceasta a dus hainele ceastora în fod cu ceștia am mers eu și le-am deschis ușa.

Întrebare

Cînd deținuți-legionari se băteau în camera ta ai văzut și ce mijloc ai luat?

Răspuns:

Am văzut la camera în 104 cum anii deținuți băteau pe alți deținuți însă nu-i cunosc cine erau, alți erau legați la ochi și alți scriau, deținuți erau scoși la scris și după ce scriau aceia bătuți erau prieteni cu cei care îi băteau fără ca aceștia să aibă luat nici o măsură, din contră: am bătut și eu pe doi deținuți pe anul din ei l-am bătut în urma raportului dat de deținutul Pușcașiu Vasile care mi-a raportat că acel deținut nu a vrut să facă curățenie în camera și atunci l-am bătut.

Întrebare

Dacă deținuți bătuți în camerele de izolare cereau să-i scoți la raport și dacă îi scoș?

Răspuns-

Deținuți din camerele de izolare cînd cereau să fie scoși la raport nu îi scoteam, deoarece credeam că dacă îi voi scoate, voi face rău administrației. Deaceea nu-i scoteam la raport. Nu am primit ordin de la nimeni să nu scot deținuți la raport, deși cunoșteam că în

Semnătura,

Vîșcan Ernest

~~604~~ 722 87

Urmare : regulamentul de funcționare al penitenciarului deținuții au dreptul să iasă la aer toți un ceas zilnic.

Întrebare

Cum ~~se~~ pot ei să intre în camera de carantină a deținuților dela camerele de izolare?

Răspuns

Știu că Popa Alexandru mergea întotdeauna la carantină împreună cu Ionescu, Popescu Aristotel și încă cu doctor deținut Pascanu Vasile și Livinschi Ilie erau plantoane pe secții și aveau și ei o cheie pentru a putea merge la carantină pentru a obține deținuți. 613

La camera de carantină erau 4 chei dintre care 3 chei erau la mine și una era la Livinschi Ilie.

Întrebare

Dacă a murit deținuți în camerile de izolare și cine îi scotea din aceste camere?

Răspuns

În camerile de izolare eu cunosc că au murit doi deținuți (unul de dysentherie și unul din camera de izolare dela camera 10 și când Popescu Aristotel la cavalet mort). La acești doi deținuți eu am deschis ușa dela camerele de izolare pentru a fi scoși afară și au fost duși morții la dysentherie pentru ai ascunde acolo.

Întrebare

Când deținuți veneau în carantină de către cine erau duși în primire?

Răspuns

De către Copitoru Gheorghiță fiind o carantină în care le aduceau deținuților noi veniți, ca penitenciarul Ghetto este un centru de redactare, deasemenea am auzit odată când a venit tovarișii dela Tașnov și aceștia au spus vorbind "să nu se pună în slujba comuniștilor"

Semnătura,

Vizat spre știre

Mod. 185

Urmare: că atunci când vor veni ancheta îi vor împuşca". Deasemenea am auzit când vorbea cu Dl Sublocotenent Arsdani comia în spus „ Ioan să se mocire deţinuţi între ei" Această discuţie a fost în urma discuţie pe care a avut-o Dl Căpitan cu doi deţinuţi pe unul îl cheamă Potcoavă şi unul era moscat (adică pictat cu fuligine).

Fată de declaraţia Dlui Căpitan pe care a făcut în faţa deţinuţilor noi veniţi adică la sentenţa unul Gherla este centrul de reeducare şi că să nu se pună în slujba comuniştilor, eu nu voi putea înţelege dacă Dl Căpitan poate vorbi aşa în faţa deţinuţilor, în loc să le facă cunoscut de felul cum trebuie să se comporte în penitenciar. Menţionez că în timp ce Dl Căpitan ţinea aceste cuvântări în mijlocul deţinuţilor noi veniţi erau: Popa Alexandru, Lonescu Traian octavian, serbănescu Paul:

Întrebare

Când deţinuţi-au trebuiau să plece din penitenciarul Gherla mai întâi legătura Popa Alexandru.

Răspuns:

Că deţinuţi care trebuiau să plece şi după ei se făceau înşiruire întâi legătura cu Popa Alexandru şi alţi deţinuţi din reeducare acestia stăteau cu aceşti deţinuţi pentru a pleca.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt este întocmai cu cele declarate de mine nu mi s-a mai adăugat de nimeni.

Semnătura,

605 ~~777~~ 84 87

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Văscan Augustin născut în anul 1922 August 16 în comuna Bâta rai Ghyula reg. Crișul fiul lui Ion și Ana de profesie plugar fost militar cu ultimul domiciliu Penitenciarul Aiud.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

26 - Noembrie 195 3

Orașul D. Sinot ~~614~~

Interogatoriul a început la ora 14 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 16 și ____ min.

Intrebare: De când ești deținut dta la penitenciarul Ghyula.

Răspuns.

La penitenciarul Ghyula am deținut pedeapsa de opt de ani închisoare începând din anul 1949 Aprilie 6 - și până în anul 1957 August

Întrebare.

La ce muncă din penitenciarul Ghyula ai făcut serviciu

Răspuns.

Am făcut serviciu la curățenie celulă, pe etajul 2 și etajul 3.

Întrebare.

Cât timp ai făcut dta serviciu cu opt de ani la etajul 3.

Răspuns.

Am făcut serviciu cu opt de ani la etajul 3. din luna octombrie 1957 până în primăvara anului 19[illegible]

Semnătura,

Văscan Augustin

Mod. 185

Urmare : Întrebare.

Știe cine anume l-a numit pe Dl. ref de post la etajul II din penitenciarul Jilava

Răspuns.

Nu a numit ref de altcine la etajul III fiindcă Romon Ion

Întrebare.

Ne-a constat activitatea Dlui ca ref de post la etajul II-

Răspuns.

În timp cât am fost numit ca ref de post la etajul II- am avut urmărirea atentă asupra deținuți la masă, la primirea de la domiciliu, asupra deținuți la raport în ce a ce privește conducerea deținuților cu cari am mâncat în camera izolați aceasta pe baza tabelelor întocmite de către Lt. Avădanei Ovidiu în camera deținuți cari erau gradați erau bătuți de către un alt grup de deținuți format dintr-deținuți Popa Alexandru Gabrielescu Cristian Paul, Ionescu, Pascanu Vasile și Dumitrescu Mihai. Ion în urma bătăi și bătuta deținuți erau scoși din camera de izolare de către deținuții Pascanu Vasile și introduși în altă celulă liberă unde deținuți bătuți nu au mai declarat ce a deținutul Ionescu de față la biroul respectiv și de către Lt. Avădanei Constantin.

Știu să-mi mai că în urma bătăi și

Semnătura,

Vizat în Justiție

606 ~~724~~

Urmare: schimbării nu au fost anunțați pentru deținuții ai căror nume nu-l știu.

Subsemnatul am participat la acestă ocasiune la anunțarea deținuților ce era dispuși de Mr. Guădoiu Otiu și Jurișan Gheorghe ordinul că au 615 sosit deținuți ai căror nume nu-l știu, însă de mai multe ori numitul de inspecție a sosirilor și comenzile de îngrijire acestia în timpul întâlnirii mele cu deținuții Simionescu Ștefan și Popa Alexandru. Pursonal am dus de vreo patru ori mâncări informații în Mr. Guădoiu Otiu mâncări ce am le dat deținutul Popescu și încă un număr deținuți ai căror nume nu-l știu.

Întrebare

Cine anume vă dat instrucțiuni de felul cum să-ți îndeplinești activitatea ca agent de pază la etajul III.

Răspuns

Nu am primit de la nimeni instrucțiuni de felul cum să-mi îndeplinesc activitatea la etajul III. Știu însă eram însă că Mr. Guădoiu Otiu în luna ianuarie 1952 mă jurământ și dat o declarație sub formă de angajament cuprinzând-mi să nu vorbesc cu nimeni la nimeni și să nu întâmplat și să nu intrăng la etajul III respectiv să nu spun la nimeni în ce a privește anchetarea deținuților prin loviturăi și bătăile.

Semnătura,

Vazan Dumitru

Urmare: mai târziu în urma aceluiași angajament Lt Avădanei Ctin mi-a propus să fiu informatorul său dar eu cu toată sinceritatea astfel că monumentul său ia cunoștință să îl informez care din personalul penitenciarului Ghorla au fost membri de partid și ce prezint sunt dați afară din serviciu eu cu toată sinceritatea astfel i-am spus că au fost dați afară din serviciu următorii membri de partid: Răbulescu Gheorghe plutonier major ambii foști militieni. Tot Lt Avădanei Ctin subsemnatul i-am dat informații despre conținutul militienilor.

Întrebare

Ce anume ați discutat D-ta cu Lt Avădanei Ctin și Lt. Luciyan Gheorghe.

Răspuns.

Cu Lt Luciyan Gheorghe nu am discutat nici odată iar cu Lt Avădanei Ctin am discutat de mai multe ori când îl informam cu diferite probleme atunci când subsemnatul am iscălit angajamentul și nu mai știu ce a ce a ce a întâmplat la etajul II monumentul mi-a spus că numele meu este cunoscut în direcția generală și mă pregătesc să fiu avansat

Întrebare

Ați persoane au fost în control la etajul II

Răspuns.

Știu că a fost în control la etajul II unul Lt Avădanei Ctin Luciyan Gheorghe și directorul Gheorghiu Constantin și Dr Ionescu Teofil fost locuitor pe str. Nu știu să mai fi venit vreo persoană la penitenciarul Ghorla nu știu să

Semnătura,

Vizat Ajutor

607 ~~726~~ 726

Urmare: fi fost în control la etajul III unde mihoinmatul erom eu de veștii.

Întrebare

Ce ați aflat despre deținuți politici de voiță când ați fost în control la et. III persoanele escortate mai sus.

~~616~~

Răspuns:

Știu că Ilt Anidonei Ștefan când urma în control la et. III Notia de vorbă cu deținuții Ionescu, Popa Alexandru și Serbănescu Cristian Paul, Ilt Lucișan Gheorghe știția de vorbă cu deținuții Popa Alex. Ionescu, Serbănescu Cristian Paul Locotenent Gheorghiu știția de vorbă cu deținuții Ionescu și Serbănescu Cristian Paul pe Ilt Ionescu Zamfir nu l-am văzut să stea de vorbă cu nici un deținut

Întrebare

Ce ați făcut cu declarațiile pe care le-ați luat deținuți în urma cercetărilor

Răspuns

Declarațiile erau luate de către deținutul Ionescu și le duceam la biroul inspecției iar de acolo știu că Ilt Lucișan Ștefan le duceam la București

Întrebare

Unde anume la București duceați Ilt Lucișan Ștefan declarațiile și cui le predați

Răspuns.

Nu știu unde duceam declarațiile nici cui le preda Ilt Lucișan Ștefan la București

Semnătura,

Vasile Ioan

Urmare: Intrebare

De unde știi D-ta că Ilt Ionescu Gh. duce declarațiile învinuiților la Bucureți?

Răspuns:-

De pe faptul că Ilt Ionescu Gh. mergea cu declarațiile la Bucureți au aflat în penitenciar aceasta mergea de două ori pe lună la Bucureți și aceasta fapt nu prezenta un mister.

După ce am citit prezentul proces verbal de întrebări și răspunsuri i-am constatat că corespunde întocmai celor ce mi le-a declarat de mine și l-am iscălit și semnez - nu fără a fi de acestea —

Anchetator
Lt. Ștefănescu

Anchetat
Vișan Ion

Semnătura,

C.N.S.A.S.

(629) 720 617

Proces-Verbal de interogatoriu

~~617~~

Arestatul Văscar Augustin născut în anul 1922 August 16
în com. Baia Eag Cluj fiul lui Ion și Ana Feldmuthen
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Arad.

1 Ian 195 4

Orașul R. Sărat

Interogatoriul a început la ora 14 și min. —
„ s'a terminat „ „ 16 „ „ —

Intrebare: Când și cine te-a numit pe Dta ~~ofițer~~ de pază la penitenciarul Gherla

Răspuns.

Eu sunt numit ofițer de pază la ~~etajul~~ III din penitenciarul Gherla în luna August 1950 de către plut. Roman Ion sunt comandant de pază.

Intrebare

Ce anume ți s'a spus când ai fost numit ofițer de pază la et. III din penit. Gherla de către conducerea penitenciarului

Răspuns.

Atât din partea comandantului de pază Roman Ion cât și din partea conducerii penitenciarului subsemnatul am primit ~~mi~~ instrucțiuni ~~Superiorul~~ Superiorul direct Moiboi mi-a spus împreună cu mine la et. III mi-a spus

Iscălitura,

Văscar Augustin

Urmare: cei camerile N-rii 102, 103, 104, 87 sunt
izolate de către Lt. Lucișan Gheorghe și
că deținuți din aceste camere nu au
voie să iie afară la plimbare iar
mâncare li se dă de către gardianul
în camera deținuților. Tot gardianul
cu împuternicirea dela Lt Lucișan Gh.
să scoată deținuți din camerile susamintite
și scrie în alte camere amenzile
în acest sens. Deținuți nu sunt scoși
spre a scrie din camerile susamintite de
către deținuți legionari Cuncan Vasile și
Lisinschi Nicolae.

Întrebare.

Cu ce scop s-au izolat deținuți în
camerile sus amintite și de către cine?

Răspuns.

Deținuți au fost izolați în camerile
arătate mai sus de a li se face demarșe
de către grupul deținuților legionari
condus de Popa Alexandru, așa zisa
denunțare a deținuților se făcea prin metode
de constrângere contra deținuți internați în
camerile de izolare unii bătuți cu picioare
dela noaptea, cu cureaua, și cu pumnii tot
odată am văzut că unii deținuți nu
erau lăsați să doarmă.

Izolarea deținuților în camerile arătate
mai sus s-a făcut pe baza unui tabel
întocmit de deținuți și scris de Lt
Avădanei Constantin, întocmitul cu privire
mutarile deținuților în camerile de izolare

Iscălitura,

Văzut Aprobat

c. 5505

609 ~~727~~ ~~838~~ 818

Urmare: pe baza tabelelor respective de data-ou tabelul după care eu am făcut mutările mele fost dat de către detinutul legionar Popa Alexandru și purtă iscălitura lui Avădanei Colin.

Întrebare.

618

Ce m făcea cu deținuți după ce au fost scoși să vină?

Răspuns.

După ce deținuți au fost scoși din comuna de izolare nu știu ce s'după ce au terminat de scris au fost introduși în alte camere unde se găseau numai deținuți care n-au scris declarațiile.

Deținuți scriau declarațiile în prezența deținuților legionari Gușcan Vasile n'Ioanovici Vasile ice declarațiile le dictau în fiecare zi dl Inspector Gh. n dl Avădanei Colin de către deținutul Ionescu Colin.

Întrebare.

Ce scriau deținuți în declarații pe care le dădeau?

Răspuns.

Nu știu ce anume scriau deținuții în declarațiile pe care le dădeau deoarece eu nu am citit nici o declarație, eu dictam ce îi dădeau deținuți bandiți care nu au fost arestați, pe care îi cunoscut.

Întrebare

Cunoașteți ce raportul condamnări pentr. Știți că deținuți în bot între ei?

Răspuns

Semnătura,

Vasile Augustin

Urmare: Subsemnatul nu am raportat conducerea penitenciarului că deținutul x sa sinucis și deoarece am văzut că în raportul Direcțiunii Chiș și Dl. Avidoni Ctin conține eroată această afirmare a deținutilor; Dnii Dl. Avidoni Ctin au luat raportul că în urma bătăilor a murit un deținut el eu nu mi-a spus, eu nu pot scrie "dacă sînătate" deci nu a luat nici o măsură Dnii că din cauza bătăilor au mai murit încă trei deținuți el eu nu mi-a spus cauza morții acestor trei deținuți cunoscută și Dl Avidoni Ctin și Dl. Director Gheorghe Gheorghiu și Directorul Penitenciarului Ctin și Dr. Bârlădeanu Viorel.

Întrebare

Cât timp a funcționat Dta ca șef de post la ct. trei din cadrul penitenciarului Ctin.

Răspuns

Am funcționat ca șef de post la ct. începând din luna August 1950 până în toamna anului 1951.

Întrebare:

Cu instrucțiuni ați primit Dta de la Dl. Avidoni Ctin și Dl. Director Gh. în timpul cât ați funcționat ca șef de post la ct.

Răspuns:

Subsemnatul nu am primit nici o instrucțiune de la nimeni. După ce am citit prezentul proces verbal de întrebări și răspunsuri care l-am scris eu și l-am confirmat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine îl semnez și semnez și fiecare filă de asemenea.

Cercetător

Semnătura,

610 729 879

Proces-Verbal de interogator

619

Arestatul Vöscan Augustin născut în anul 1922 August 16 în com. Băița Reg. Cluj fiul lui Ioan și Ana de prof. Maior cu ultimul domiciliu în com. Băița Nr 20.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 Iunie 1954.

Orașul R. Sărat.

Interogatoriul a început la ora 16 și — min.

„ s'a terminat la ora 19 și 20 min.

Intrebare: Care a fost participarea Dv. la actiunea de citire și tăinuire a literaturii dusă de deținuți legionari în penitenciarul Ghenca?

Răspuns.

Subsemnatul în actiunea de citire și tăinuire a deținuților în penitenciarul Ghenca am avut următoarea participare:

- Am multe deținuți din diferite camere în camerile de izolare spre a fi bătuți aceștia pe bază de rolul ce era făcut de către deținuți și purta semnătura lui Ilt legionar Gheorghe Ion a lui Ilt Arădăneș Constantin.
- Am dat de două ori semnalul de începerea a bătăii la camera Nr. 99.
- Am dat de mai multe ori știri a unei celule în altă prin ciocănitul pe țevile de la gratii.

Semnătura,

V. Săcan Augustin

Mod. Nr. 185

Urmare: detinutilor legionari Liuirschi Mihai
si Pascom Vasile cari murind singuri
in pod spre a trage cearul Domnului
Iisus si a ingropa toti la o laspeti a numiti
detinuti au ascuns in pod materialul de
care s'au folosit in buna declaratie
dela detinuti cu cuiele, pentru haine
si hartie. Unii ei au mai dus in podul
penitenciarului si painile detinutilor
cari au decedat in urma batailor la
cari trau murind.

- Am scos din camera de izolare No. 82
pe un detinut care a decedat
in urma bataturilor (si) iar detinutii
Pascom Vasile si Liuirschi Mihai cari
duc in cimitirul de dupa comuna in
camera mortuara.

- Am dus de dimineata pe Liuirschi materialul
scris de detinutul Popescu Spitalul dlui
Dr. Avadanei Constantin.

Intrebare
Dati in timpul cat ati functionat
ca sef de post la celularul dela st. Jilava
ati batut detinutii ce se gaseau in camera
de izolare

Raspuns:
Am batut doi detinuti- camera (de-am)
le-am dat cinci palme, cinci bate
fiecare nimanui.
Inlocuitorul le-am dat cate cinci
palme detinutilor deoarece nu au respectat regulamentul

Semnătura,
Vasilescu Agustin

(621) 724

Urmare: Intuleon

Cine semnează Lia spune dată noi doi semnalul de începere a bătăilor la comuna 11.99. Și în ce a constat acel semnal.

Răspuns.

Subsemnatul am dat semnalul de începere a bătăilor la comuna 11.99 semnal ce consta prin expresia cuvintelor „Linște goiagia" în urma înțelegeri dintre mine și defunctul legionar Lisinschi Meitai. Am semnat această fișă și o dau conducerea pentru cercetări.

Intuleon

Arată amănunțit totul în care ați ajuns la înțelegere cu defunctul legionar Lisinschi Meitai cu privire la semnalul de începere a bătăilor în comuna 11.99.

Răspuns.

În seara unui zile pe când eu mă aflam de strajă la ei, unul a venit la mine defunctul legionar Lisinschi Meitai și mi a spus ei în noaptea aceia e să se înceapă ion bătaia defunctilor la comuna Nr.99 la care eu i am spus bine, și am stabilit eu el ei după ce se vă da stingerea eu voi veni în comună și voi spune „linște goiagia" acesta ca semnal de începere a bătăilor. După ce se dat stingerea subsemnatul mam dus la comuna 11.99. și am dat semnalul de începere a bătăilor după care eu plecat în comuna respectivă de unde fiind a mă mai întoarce eu a

ex 6561

SEMNATURA,
Pătrașcu Gheorghe

Urmare: se întîmplă în comun.

A doua oară numitul de învinuiți a bătăilor subsemnatul, cum dat în la programa dețin. Liuinschi Mihai.

Întrebare:

Cum era datoria dvs. ca șef de mișcare atunci cînd vreun deținut venea cu vreo propunere sau cerere?

Răspuns:

Subsemnatul am avut datoria în funcție pe care am deținută în penitenciar ca șef de mișcare să raportez superiorului meu atît faptul că deținutul Ungureanu Liuinschi Mihai i-a făcut propunerea ca să dau numitului de învinuiți a bătăilor după dînșii, cît și în acest sens operativ. Dovedim avem datoria ca să raportez și să iau operativ dacă deținuții dau ură și mîncă în podul penitenciarului; subsemnatul iarăși am avut acest lucru.

Recunosc că în timpul cît am funcționat ca șef de mișcare la etajul trei al penitenciarului Jilava am săvîrșit fapte incompatibile cu regulamentul penitenciarului dînd ordonanță deținuților în muncă ce nu a fost încadrată.

Subsemnatul în loc să opresc și să împiedic toate actele banditești săvîrșite de către deținuți ungureni

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Vasile Agustin

612 730

Urmare: eu din contră le-am încurajat prin atenţiunea mea a dăruitelor pagubiri făcute de către deţinuţi cât şi binevoinţa lor de a face cu voie şi pe viitor.

Atenţiunea şi grija ştiinţifică mea au dat posibilitatea dumnealor regimului din Chili să-şi facă jocul lor bănesc şi să mă mulţumească şi cu o sumă de cinci mii în cadrul penitenciarului.

Întrebare.

Ce ştiţi dumneavoastră despre regimul pe care l-aţi avut mai înainte?

Răspuns.

Am văzut acele fapte dureroase deţinuţi regimului şi regimul de care am dat dovadă în timpul serviciului. Deosebiri mari între influenţa deţinuţilor legionari Liviu Deleanu şi Papa Alexandru.

Tot aşa aţi văzut şi pe dl. Ilie Lungeanu Gheorghe şi Avidoni Constantin cât şi pe Gheorghiu Constantin fostul director al penitenciarului cu adresă şi spijinit chiar, atitudinile de bătaie şi torturi despăimuite de către deţinuţi legionari în penitenciarul Ghorlă.

Personal am văzut pe dl. Ilie Lungeanu Gheorghe la camera 104 bătând un deţinut

SEMNĂTURA,

Urmare: fiind ajutat și de restul deținuților
legionari din comună.

Declarăm D-le Gheorghiu Constantin nemaidorind să mai scrie și nefiind cum nu sunt deținuți.

Subsemnatul personal i-am rugat D-nul Dr. Avidoni Constantin ce în timpul bătăilor a decedat un deținut în comuna Mr 99 la care D-le Dr. Avidoni Constantin mi-a răspuns că dimpreună cu restul deținuților politici.

Întrebare

Care era metodele de tortură și bătae întrebuințate de către deținuții legionari asupra altor deținuți?

Răspuns.

Știu că deținuții legionari băteau restul deținuților din comună de zelosi ca pentru a fi, cumva, puși și ei printre deținuții în poziții anormale. Știu că în timpul bătăilor cu mâinile patul deținuții el cărora nume nu știu. Despre durerile ce le-a pricinuit deținuții a știut atât conducerea penitenciarului medicul penitenciarului Dr. Bârdoni Viorel cât și D-nii Dr. Gheorghiu și Avidoni Constantin.

După ce am citit prezentul proces verbal de întrebări cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine îl semnez și semnez ne fiind silit de nimeni.

Anchetator.
D. Gheorghiu

Anchetat.
Vasile Apo

OBSERVAȚIE: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

(613) 731

022

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Vascan Augustin, născut la 16 august 1922, în com. Băița Raion Gherla, Reg Cluj, agricultor, (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în com. natală.

Turiliè 1 195 1941

Orașul R. Sărat

Interogatoriul a început la ora ..... și min.

„ s'a terminat „ „ ..... „ „

Intrebare: Ce mai ai de declarat în afară de cele ce le-ai declarat până în prezent?

Răspuns: Nu mai am nimic de declarat, iar faptele mele criminale pe care mi le am recunoscut au fost consemnate în interogatoriile ce mi sau luat în timpul cercetării o le susțin întocmai.

Nu am fost forțat să recunosc și nici în prezent nu am fost forțat pentru a-mi mentine declarațiile date.

După ce am citit prezentul interogatoriu sau văzut că este în total cu cele declarate de mine verbal, îl susțin și semnez liber și nesilit de nimeni:

Anchetator
Gr. de Sc
[illegible]

Anchetat
Vascan Agustin

Iscălitura,

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 29732
Din 22.07.54
614

023

Certificat medical

Subsemnatul Cpt. Dr Pocle Beniamin

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul Vascanu Augustin este

complet sănătos

suferă de

și este

și nu este

MEDIC M. A. I.,

C.N.S.A.S.

FIȘA PERSONALĂ

Locmită de Direcția, Serv. Județean:
Numele și pronumele: VĂȘCAN AUGUSTIN
Zisă porecla:
Alte nume falș:
Semnătura infractorului: Văscan Augustin

Felul infracțiunii:
Ocupațiunea: agricultor
Originea socială: țărănească
Apartenența politică: membru al P.M.R.
Arestat: de la luna I-a 86 zile până la
Vârsta: 32 ani
Anul nașterii, comuna, județul, țara: 16. VIII. 912 Com. Băița Reg. Cluj
Ultimul domiciliu: comuna, județul, țara: Beiuș Reg.
Domicilii anterioare
Naționalitatea Rom
Cetățenia
Religiunea

Fotografiat de
Clișeul Nr.
Dactiloscopiat de

Studii: 5 cl. elementare
Limba ce posedă:
Situația militară: sergent
Specialitatea ca infractor:

Starea civilă	Expunerea rezumativă a infracțiunii
Tatăl: Ion	
Mama: Ana	
Soț-(ția): Ouăto	
Copii: 1 Guță	
Rude: —	

Formula dactiloscopică:

FOTOGRAFIA




SEMNALMENTELE

1. Talia: m. 1 cm. 80
f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt.

2. Corpolenţa
slab, svelt, potrivit, bine făcut, mare.

3. Faţa { culoarea 180
forma
culoarea: roză, palidă, brună.
forma: rotundă, ovală, patrată, plină sau slabă

4. Fruntea
mică, mijlocie, mare, turtită, plină sau slabă

5. Părul { Matel
culoarea
ondulat, neted, chelie.
culoarea: blond, roşu, castaniu, negru, sur, alb.

6. Ochii
albaştri, cenuşii, galbeni, portocalii, castanii deschis, castanii închis, particularităţi.

7. Sprâncene { forma
culoarea
forma: drepte, arcuite, îmbinate.
culoarea: se notează când diferă de a părului capului

8. Nasul { profil
faţa
pirectilin, concav, convex.
f. drept, ondulat, turtit, scobit, boltit.

9. Gura
mică, mijlocie, mare, buze groase, subţiri, resfrânte.

10. Bărbia
subţire, lată, dublă, cu gropiţă

11. Urechile
mici, mijlocii, mari, depărtate, lipite, găurite.

12. Semne particulare { nu are
cicatrice, pigmentări ale pielei, tatuaj, fracturi, anchiloze, picioare în X sau O, gheboş, amputări, etc.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului
	Este un element cu un nivel redus. Faptele desmănaose pe care i-a săvârşit se datoresc influenţei pe care a avut-o tatăl său şi un coleg de şcoală. În timpul cercetărilor a început să justifice poziţia minimoasă căutând să se scuze de cele mai triviale ieşiri ale sale.

Impresiunile digitale a mânei stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic
				

C.N.S.A.S.

ezultatul percheziției		Antecedente	Condamnat Prin sentință sau decizie
			625 Locul unde se execută pedeapsa

ervațiuni și note oficiale

Semnătura celui ce a făcut foaia

Sigiliul

Semnătura ofițerului de poliție unde s'a fotografiat și dactiloscopiat

Sigiliul

Impresiunile digitale a mânei drepte

Index	Mijlociu	Inelar	Mic

C.N.S.A.S

Ştiinţe rezultate din declaraţiile sale

PREZENTUL DOSAR CONŢINE
UN NUMĂR DE . 625 . FILE
Ziua . 25 . Luna . 3 . 1957

Ştiinţe rezultate din declaraţiile altora

Confruntări

Reconstituiri

Prezentul dosar conţine un
număr de 616 file,
plus I+II+III+IV+V+VI+VII+VIII file opis
şi a fost verificat de DANCEA VALERIU
DATA 30.01.2007

Total = 624 file

C.N.S.A.S.